

VIRTUALIZACIÓN DE LO COTIDIANO EN TIEMPO DE AISLAMIENTO: IMPACTO DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN PADRES E HIJOS ADOLESCENTES

Bravetti, Gabriela Rosana; Amiconi, Alejandro Marcelo; Bertorello, Carla; De Ortuzar, Maria Victoria; Galván, Noelia; Giorno, Norma Edith; Hernández Hilario, Victoria; Longas, Carolina Julia; Paini, Javiera; Quiroga, Mariela; Ruiz, María Eugenia

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología. La Plata, Argentina.

RESUMEN

Desde el Proyecto EL IMPACTO DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN EL VÍNCULO ENTRE PADRES E HIJOS ADOLESCENTES, DE LA PLATA Y GRAN LA PLATA, presentamos una línea de investigación reciente y su reformulación de preguntas e hipótesis, con resultados preliminares, resituados en contexto de pandemia. Con el propósito de poner en diálogo, problematizar y compartir el desarrollo de nuestro quehacer como investigadores en una coyuntura tan compleja como novedosa que estamos atravesando, abrimos nuevos interrogantes a la vez que diseñamos estrategias en situación. Compartimos las reformulaciones de instrumento y muestra en un marco de flexibilidad metodológica. Y nos referimos al efecto y modo de virtualización de lo cotidiano en familias con hijos adolescentes en relación a tres ejes: usos y novedades de la tecnología digital en pandemia, en adolescentes y adultos; establecimiento de acuerdos y ordenamientos intergeneracionales; efectos y simbolizaciones posibles de lo que se presenta: espacio-tiempo y cuerpo.

Palabras clave

Parentalidad en pandemia - Adolescentes - Tecnologías digitales - Investigación cualitativa

ABSTRACT

VIRTUALIZATION OF EVERYDAY LIFE IN ISOLATION TIME: IMPACT OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON PARENTS AND ADOLESCENT CHILDREN
This paper aims to present a recent line of research and its reformulation of questions and hypotheses, on the impact that new information and communication technologies (ICT) and digital environments have on the relationship between parents and adolescent children, in families of La Plata and Gran La Plata. (2020-2022), traversed by the context of the COVID-19 pandemic. The use of technology, within the framework of the sanitary measures of isolation and social distancing, slowly acquired a character of imposition in the way of bonding with the other, questioning its use by choice. Faced with the current health crisis and its effects on daily life, it was necessary to make place for new explorations from a first survey. Initial reformulation of

aspects and times of the methodological strategy resulting in the flexibility of the qualitative design.

Keywords

Parenthood - Adolescence - Digital technology - Qualitative research

Introducción

El presente trabajo se propone continuar una línea de investigación reciente y su reformulación de preguntas e hipótesis, presentado inicialmente en la versión anterior de este espacio de Congreso, sobre el impacto que las nuevas tecnologías digitales tienen sobre el vínculo entre padres e hijos adolescentes, en familias de La Plata y Gran La Plata. (Proyecto I+D 2020-2022). Con el propósito de poner en diálogo, problematizar y compartir el desarrollo de nuestro quehacer como investigadores en una coyuntura tan compleja como novedosa que estamos atravesando, abrimos nuevos interrogantes a la vez que diseñamos estrategias en situación. Al planteo sobre la discontinuidad y el vértigo civilizatorio en la mutación cultural que la digitalización de los modos del lazo y de la vida cotidiana ha producido, la experiencia de pandemia y virtualización súbita y exigida agrega un efecto aún sin significación acabada. Nos interpela en nuestro objeto de estudio, nuestra flexibilidad metodológica y nuestra propia subjetividad en la tarea de pensar y representar nuestro tiempo.

Nuevos escenarios

Enfocamos inicialmente el proyecto en las formas que encuentran los padres y los hijos adolescentes para vincularse y diferenciarse en un mundo en plena transformación. En el marco de estas mutaciones, los significados que demarcan los territorios generacionales construyen también novedades e interrogantes en una espacialidad diferente, los *territorios digitales*, donde la tecnología se ve entretrejida de modo ineludible a las tramas constructivas de la subjetividad (Carli, 2006; Lastra et al 2015; Linne, 2014). La aceleración de los cambios y la diseminación e incertidumbre de significaciones construidas por el conjunto

social, enfrenta las subjetividades entramadas en los vínculos a un trabajo de permanente revisión crítica y construcción en situación. (Viñar, 2018). Pero ¿Qué sucede frente a vivencias *de ruptura y suspensión de experiencias* (Berardi, 2017) que organizan la vida conocida, como lo es una pandemia, la resignificación de la fragilidad, el distanciamiento social y la digitalización exigida en casi todos los niveles de nuestra cotidianeidad?

¿Cómo pensar en los contextos digitales la reubicación generacional de los adolescentes actuales, y qué impacto en la relación con sus padres tendría el uso de las nuevas tecnologías digitales? Donde suponíamos una redelimitación de territorios familiares y extrafamiliares en la nueva espacialidad virtual del lazo con el otro, este nuevo escenario de virtualización y distanciamiento nos trae nuevos desafíos. Inclusive para nuestro quehacer como profesionales e investigadores.

Flexibilidad metodológica y reformulación en tiempos complejos

El diseño en una investigación cualitativa tiene la flexibilidad como premisa. Si en el desarrollo de la investigación ciertos componentes pueden ir variando de forma interactiva, en nuestro contexto se hizo necesario repensar tanto nuestro marco teórico, propiciando nuevas lecturas, como así re definiendo instrumentos y muestra inicial, reformulando aspectos y tiempos de la estrategia metodológica (Freidin, Najmias, 2009).

En relación a la metodología se modificó el instrumento: de la presencialidad estimada para diseñar entrevistas en profundidad, y acceso a grupos de adolescentes en colaboración con escuelas de la zona, pasamos a la virtualidad o digitalización, con la modalidad de encuesta mediante formularios de la plataforma Google. La selección fue mediante muestreo de bola de nieve, personas con residencia urbana y conectividad. Se llevaron a cabo 222 encuestas a adolescentes y adultos padres/madres, docentes o referentes, de La Plata, y Gran La Plata, pudiendo acceder a las expresiones, vivencias y sentires en una primera impronta a mitad del año 2020.

Se buscó indagar recurrencias, divergencias, predominios, y fundamentalmente las diferentes estrategias que cada familia construye para afrontar la imposición de la tecnología en la situación contextual de ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio), y las soluciones encontradas según la diferencia generacional.

De los datos recogidos, surgen los siguientes ejes de análisis, contruidos de acuerdo a los temas relevados, teniendo en cuenta el marco teórico y los objetivos de origen y reencauzados como hemos planteado, en esta investigación:

- Usos y novedades de la tecnología digital en pandemia, en adolescentes y adultos.
- Establecimiento de acuerdos y ordenamientos intergeneracionales.
- Efectos y simbolizaciones posibles de lo que se *presenta*: espacio-tiempo y cuerpo.

Usos y novedades de la tecnología en aislamiento

Coincidentemente con Duek, y Benítez Largui (2018) el enfoque elegido desde donde pensar la novedad y la impronta del uso de lo digital en familias durante el ASPO, trasciende la mirada tecnocéntrica (preocupada exclusivamente por el acceso y el uso de los objetos tecnológicos) y prioriza la indagación sobre los procesos de apropiación, entendida como el proceso material y simbólico de interpretación y dotación de sentido respecto a un determinado artefacto cultural por parte de un grupo social. La apropiación de las TICs se construye de manera diferenciada social, histórica y geográficamente; es moldeada por la clase social, el género, la edad, la historia personal y el entorno familiar. Como artefacto cultural, se componen por estructuras objetivas, códigos técnicos y significaciones en una dinámica intra e intersubjetiva, y también transubjetiva: en un entorno afectado por la pandemia será la singular apropiación que cada familia con sus recursos, pueda hacer de ello lo que prioricemos en nuestro enfoque.

Confirmamos en la encuesta que los adolescentes tienen mejores recursos que sus padres para transitar esta nueva realidad, ellos reproducen comportamientos de épocas anteriores a la pandemia: comparten la misma película en Netflix pero cada uno en su casa, o se unen al mundo de las redes desde sus celulares vía Instagram a pesar de estar en la misma habitación (Horenstein, M. 2020). Mientras que los adultos han tenido que familiarizarse con dispositivos y aplicaciones nuevas en mayor proporción.

Se pudo observar el *uso variado de dispositivos tecnológicos* donde se utilizan: tablet, notebook, consola de juegos, televisión, y donde la totalidad de los entrevistados menciona el celular y la computadora. Con respecto a la *autonomía* casi el 65% de los entrevistados comparten el uso de estos dispositivos tecnológicos con otras personas en el hogar.

Las cuatro *aplicaciones más usadas* son Whatsapp 100%, Instagram 85%, Zoom 76%, Netflix 74% con fuerte pregnancia tanto en adolescentes como adultos. En las restantes mencionadas la distribución es más despereja. Le siguen en este orden Tik-tok, Facebook, Twitter, Snapchat.

En cuanto al tiempo de uso, el 89% de los encuestados manifiesta haber incrementado considerablemente el tiempo frente a pantallas, de los cuales el 40,50% usa dispositivos durante 10 horas o más.

Es cierto que desde la lógica donde el “afuera” se tiñe de la significación de “enfermar como un riesgo”, las familias organizan un “adentro” de muchas capas: superposición de lo laboral con lo educativo, ocio y descanso, intimidad y lazo social. En el espacio familiar el uso de la tecnología a veces funciona como un límite a la vincularidad de quienes conviven: búsqueda de un afuera sin mayor comunicación con el adentro; otras veces, más que límites se trazan fronteras, una suerte de zona que reorganiza a cada cual en su propio mundo y cuyas conexiones con los otros de la familia se suceden de manera aleatoria (Hupert, P.

Ingrassia F. 2015); y en otras ocasiones ese uso de las TICs se torna una posibilidad de crear y compartir con otros en familia conectados en el mundo.

En cuanto a los *usos y novedades* en razón de la dinámica familiar el incremento del uso de la tecnología durante el aislamiento genera, por un lado, un mayor nivel de flexibilización en razón del tiempo de uso, que permitió garantizar la continuidad escolar en los más chicos. Esta flexibilización trajo la necesidad de reorganizar los tiempos familiares para el uso de la tecnología. En algunos casos fue una ventaja ese incremento del uso para dar respuesta a lo que en uno de los comentarios se denominó como “vida social cercenada”. Pero aunque se establecen algunos reparos se plantea una tensión entre el beneficio y lo perjudicial.

Con respecto a las *novedades* se hace referencia a los nuevos modos de vincularse, a la pérdida de la dinámica de relaciones, a las ventajas laborales y de estudio versus la desventaja de delimitar horarios en el modo de home office o trabajo on line. Asimismo, en la encuesta se puede apreciar cómo novedoso, el acceso exclusivo a la educación a través de la tecnología, siendo esta una condición indispensable para realizar las trayectorias educativas.

Virtualización de lo cotidiano en tiempo de aislamiento: establecimiento de acuerdos y ordenamientos.

Ventajas y desventajas percibidas.

El uso de la tecnología en ASPO fue adquiriendo carácter de imposición en el modo de lazo con el otro, cuestionando su uso por elección. Al extenderse su aplicación, trasvasando las generaciones, padres e hijos se vieron obligados a la utilización de estos recursos para llevar a cabo muchas de las actividades que otrora se realizaban fuera del hogar, irrumpiendo en la lógica distintiva de lo familiar, lo extrafamiliar, el ocio y el trabajo.

Del análisis de las ventajas y desventajas mencionadas por los encuestados/as, podemos remarcar la coexistencia en igual medida de aspectos positivos y negativos en relación al uso de la tecnología. No predomina una visión ni catastrófica ni tecno determinista, ni entre los/las adolescentes ni entre los/as adultos, coexistiendo ventajas y desventajas que hasta pueden ser contradictorias, por ejemplo: “conecta” y “aisla”.

Entre las ventajas mencionadas se destacan: fácil accesibilidad, rapidez, búsqueda de información, comunicación y sostenimiento de vínculos, entretenimiento, practicidad, hacer todo desde un solo dispositivo desde la comodidad de la casa, acceso a contenido artístico y cultural. En síntesis, “continuar lo normal” de la vida: trabajar, estudiar, recrearse y comunicarse, a pesar del aislamiento. Palabras como “continuidad” pedagógica, laboral, vincular, tiene un lugar privilegiado entre las respuestas. “Poder hacer” en lo virtual remite a “nuevas presencialidades” logradas, al decir de Del Cioppo (2021), una serie de experiencias y dimensiones donde las nociones presencia/ausencia, real/virtual se muestran como insuficientes para dar cuenta de

una nueva capa y registro de la experiencia.

Por otro lado, se expresan desventajas vinculadas a la corporalidad; desdibujamiento de límites en relación al ocio y al trabajo; aislamiento; dilemas éticos; disociación de la realidad; problemas de privacidad digital; sobreexposición y conectividad obli-gada. Así como estereotipos sociales; noticias falsas; desigualdad en relación al acceso a la conectividad; sobreestimulación; uso dependiente y excesivo de la tecnología.

Si bien se identifican estas desventajas e impacto negativo, no aparecen en las respuestas indicios sobre cómo reducirlos, como si fueran estas desventajas inherentes al uso, sin posibilidad de regulación que las reduzca.

Cabe destacar que no aparecen desventajas ni se mencionan preocupaciones en relación a la exposición a contenidos violentos o inadecuados, ciberbullying y otros riesgos como el Grooming, ni referencias a instrumentos y orientaciones que le permitan a los adolescentes desenvolverse de manera adecuada, saludable, segura en un mundo digital.

Tanto entre los/as adultos/as como los/as adolescentes, en las respuestas sobre presencia de ordenamiento o regulación del uso, no está claro quién regula o qué se regula, ya que por momentos parece que la solución ofrecida es el uso de más tecnología (como por ejemplo aplicaciones o programas como “modo descanso”, “tiempo de conexión”). Se observa cierta ambivalencia y contradicción en las repuestas que podría dar cuenta de lo difuso o ausente de criterios y pautas para orientar las prácticas de vida digital. (Cobo, 2016, p.68).

Si bien no se precisó en la encuesta lo que se entendía por ordenamiento o regulación, esta fue leída desde el sentido común como límite (impuesto o autoimpuesto) o tope encontrado en la misma situación del uso exigido.

Se expresan dos tendencias: las que hacen alusión a la *autorregulación*, donde habría cierta simetría en el ordenamiento y control más que nada de tiempo frente a pantallas, y la que refiere a la *asimetría*: adultos, padres, madres, con respecto a hijos/as. En relación a las respuestas que afirman “nadie regula”, aparecen acompañadas de enunciados tales como “cada uno se regula, al ser todos adultos responsables”. Podríamos pensar que esa contradicción subyace la idea de la regulación ligada a la edad, como si existiese la necesidad de regular el uso que hacen los/as jóvenes de los dispositivos sólo por ser jóvenes, invisibilizando la necesidad de regulación de la persona adulta frente a su propio uso de las pantallas.

Aquellos adultos que responden haciendo alusión a la propia autorregulación, mencionan que la regulación la establecen sobre el tiempo, otros ubican que depende de la demanda de tareas o bien del cansancio y de la energía disponible.

Las respuestas que dan idea de la presencia de *alguna regulación* se orientan a expresar algún tipo de acuerdo en cuanto a tiempo y espacio compartido en lo familiar y el uso de dispositivos por distribución y establecimiento de prioridades: trabajo y estudio se señalan como actividades prioritarias. En

mucho menor medida se hace referencia a *acuerdos o pautas conversadas* y consensuadas en familia. Podríamos pensar en que la posibilidad de diálogo y de buscar zonas de intercambio y consenso como forma de regulación, sigue residiendo aún en la disponibilidad y la responsabilidad adulta. Aunque parece también ser compatible esta línea de análisis con el concepto de *heterarquía*, conceptualizada como la circulación del poder (circunstancial y contextual) al modo no jerárquico entre padres e hijos (M.C. Rojas, 2018).

Efectos y simbolizaciones posibles de lo que se presenta: espacio, tiempo y cuerpo.

Nos proponemos reflexionar acerca de los efectos, saberes y sentires de las subjetividades contemporáneas, situando las categorías de tiempo, espacialidad y cuerpo en tensión. Las continuidades y discontinuidades en los procesos de afectaciones mutuas, las incertidumbres, fragilidades y también oportunidades y ocasiones que el presente comporta. Entonces, *¿qué dimensiones adquiere el espacio-tiempo compartido con los otros? ¿De qué manera impacta en los cuerpos? ¿Qué efectos se van registrando, subjetivando, representando y situando?*

Habitar una situación requiere una operación ad-hoc, habitar las condiciones contemporáneas, en un pensamiento de la composición para dar lugar a las presencias (Corea & Lewkowicz, 2004). Coexisten lógicas heterólogas (Puget, 2015) para conectarnos con el mundo y con los otros. Los encuestados/as expresan: *"Separa -une", "acerca-aleja". "Aísla". "Cada vez menos empatía con el otro. Muy metidos en lo virtual. Le hablamos todo el día a la computadora". "Desconexión entre nosotros". "Comunicación con seres queridos". "Ver a los que quiero" "Me mantiene conectada con amigos y familia" "El acercamiento virtual a los afectos" "Acortar las distancias".*

Espacio, tiempo y cuerpo se entrelazan de un modo inédito. Las inscripciones psíquicas de dichas categorías, lo autopercebido, muestran una distancia con lo que ilustran las resonancias en el cuerpo, los excesos no tramitados. Diferencia entre lo representado y lo que se presenta.

En relación a las vivencias los dichos aluden predominantemente a la sensibilidad y a la empatía: *"enojo", "tensiones", "irritabilidad".* Ambigüedades, contradicciones, falta de significación y también aquello que aún no se puede nominar y está en suspenso. Lo ilustra uno de los encuestados: *[...] pienso en la posible pérdida de la capacidad sensible de la nueva (quizás problemática) conexión intimidad -afectividad, de la sociedad del espectáculo y del mensaje de los medios. Por otro lado, son enormes las ventajas en todo sentido.* Adulto Varón 53.

Verónica Berenstein (2020) propone pensar que uno de los efectos que se observa con el uso cotidiano y masivo de elementos tecnológicos es que se modifica la vivencia de una diferencia nítida entre el mundo íntimo y el mundo compartido, la vida on line y off line. Redefiniciones, nuevas combinaciones del espacio laboral y los procesos de aprendizaje tomando las nuevas posi-

bilidades a partir de lo azaroso.

Otro observable es la obtención de respuestas que dan cuenta de algo no integrado, que se va armando en las expresiones frente a lo inédito de la situación. Coexisten la lógica anhelante de acotar el uso de las tecnologías y simultáneamente el exceso. Se perciben, diferencias, distancias entre lo enunciado y lo sentido, manifestado por las vivencias corporales: *"Ansiedad y agobio por demandas laborales."* *Contaminación visual, auditiva, mayor cantidad de horas laborales y falta de tiempo para dejar la cabeza en blanco o asociación libre o creativa* *"Aislamiento en tu entorno". "Dependencia absoluta". "Disponibilidad las 24 hs., que para algunos supone, estoy trabajando las 24 hs".* Cúmulo de estímulos de información ilimitado y sin freno en todo momento y en todo lugar. Las 24 horas del día y las 7 jornadas semanales, [...] *el cuerpo resiste, quizás sin saberlo, tanto a la insistente demanda de producir como a la de consumir.* (Sibilia, 2020: 986).

Las referencias al cuerpo surgen predominantemente ante la pregunta acerca de las desventajas del uso de la tecnología: *"Dolores de espalda por estar sentado en una misma posición muchas horas". "Saturación visual. "Es agobiante". "Dolores de cabeza y posturales". "Perder el ver o sentir a los demás. Todo muy impersonal". "Agotamiento por el tiempo extenso del uso". "Poco movimiento". "La dependencia de la energía eléctrica y de la provisión de internet. La reducción de los lazos a las dos dimensiones."* Adulto. Mujer. 49 años. La experiencia de la corporalidad da así cuenta de nuevos estilos de experiencia, entre exceso y falta: *"Nunca debe ser entendida como una experiencia acabada ni con límites precisos. Porque [...] es siempre instancia actuante, subjetivante, vinculante, vivida, expresiva, afectiva, etc.* (Del Cioppo, 2019: 92).

Conclusiones

El reordenamiento y la delimitación de espacio y tiempo en lo familiar en tiempos de aislamiento, repercute en la dinámica vincular y las experiencias de la cotidianeidad atravesada por lo digital. Las vivencias de la corporalidad cobran significación en tanto desventaja y costo de la exigencia y poder que ofrece la tecnología y nuevas presencialidades. Habría una predominancia de cierta simetría en el ordenamiento y control más que nada de tiempo frente a pantalla. En mucho menor medida se hace referencia a acuerdos o pautas conversadas y consensuadas en familia. Aparece la idea de "uso responsable": autogestión responsable, autorregulación responsable.

En este primer acercamiento no surge una discriminación clara entre generaciones en las categorías. La afectación y el impacto trasciende a todos. El desafío será entonces seguir indagando sobre procesos de afectación mutua, pensar las subjetivaciones y nuevas sensibilidades que se producen.

BIBLIOGRAFÍA

- Berardi, F. (2016). *Fenomenología del fin. Sensibilidad y mutación conectiva*, Buenos Aires: Caja Negra, 2017.
- Berenstein, V. (2020). Adolescencia, tecnología y Psicoanálisis En Revista de Psicoanálisis con niños Fort-Da (14).
- Carli, S. (2006). Los dilemas de la transmisión en el marco de la alteración de las diferencias intergeneracionales. Clase preparada para el Diploma Superior en Gestión Educativa (virtual) de FLACSO. Recuperado en http://blogs.unlp.edu.ar/pec/files/2014/11/Carli_Los-dilemasdelatransmision.pdf
- Cobo, C. (2016). La Innovación Pendiente.: Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Penguin Random House.
- Cobo, C. (2019). Acepto las condiciones: Usos y abusos de las tecnologías digitales. Fundación Santillana.
- Corea, C. & Lewkowicz, I. & (2004). Pedagogía del aburrido, Buenos Aires: Paidós, 2004.
- Del Cioppo, G. (2019). "Cuerpos en el tiempo o la experiencia de la corporalidad", en Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, Volumen XLII-2019, pp. 89-101.
- Duek, C., Benitez Largui, S. (2018). Childhood and technology in Argentina: interactions and intergenerational bonds. *Nómadas*, (49), 121-135.
- Freidin, B., & Najmias, C. (2009). Manejando la "flexibilidad" del diseño cualitativo. Ejemplos desde la práctica de la investigación. En XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Horenstein, M. (2020). Adolescencia - Conversaciones en FEPAL - Recuperado de <http://www.fepal.org/wp-content/uploads/2020/06/FEPAL-Adolescencia-Mariano-Horenstein.pdf>
- Hupert, P. (2020). Un contrapunto con Franco Bifo Berardi: ¿Dos o tres modos de relacionamiento? Disponible en: <https://www.pablohupert.com.ar/index.php/tag/berardi/>
- Hupert, P., Ingrassia F. (2015). ¿Contactos sin vínculo? Un bosquejo de la vincularidad fluida. Disponible en: <https://www.pablohupert.com.ar/index.php/author/estudio-de-ph/>
- Lastra, M.S., Saladino, G., Weintraub, E. (2015). Construcción de la subjetividad adolescente en la era digital. En Grassi, A. Córdoba, N. (comp) (2018) Territorios adolescentes y entretiempos de la sexualización. Buenos Aires: Entreideas.
- Linne, J. (2014). Two generations of digital natives. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 37(2), 203-221.
- Puget, J. (2015) *Subjetividad discontinua y psicoanálisis. Incertidumbres y certezas*, Buenos Aires: Lugar, 2015.
- Rojas, M.C. (2018). Desamparo y desmentida en la familia actual: intervenciones del analista. *Vínculo-Revista do NESME*, 7(2). Disponible
- Serres, M. (2014). *Pulgarcita*, Barcelona: Gedisa, 2014.
- Sibilia, P. (2020). "El malestar de lo ilimitado". *Fronteras*, 33 Congreso Latinoamericano de Psicoanálisis, Montevideo, 2020; pp. 980-983; p. 984-987. Recuperado en http://fepal2020.programacientifico.info/opc/libro/FEPAL2020_Libro_Virtual_FRONTERAS.pdf
- Viñar, M. (2013). Mundos adolescentes y vértigo civilizatorio. Buenos Aires: Noveduc.
- Viñar, M. (2018). Experiencias psicoanalíticas en la actualidad sociocultural. Buenos Aires: Noveduc.