

MODALIDADES EDUCATIVAS PRESENCIALES, SEMIPRESENCIALES Y A DISTANCIA: UN CASO PRÁCTICO

AUTORES

Isabel Martín Domínguez

Profesora de Economía de la Empresa - UNED

Teléfono: 91 398 80. 61; Fax: 91 398 63 41; e-mail: imartin@cee.uned.es

Rodrigo Martín García

Profesor de Economía de la Empresa - UNED

Teléfono: 91 398 84 63; Fax: 91 398 63 41; e-mail: rmarting@cee.uned.es

Alberto Bilbao Garzón

Profesor de Economía de la Empresa – Universidad del País Vasco

Teléfono: 94.493.74.75; e-mail: alberto.bilbao@ehu.es

Profesores del Dpto. de Economía de la Empresa y Contabilidad – UNED

8º Simposio sobre la Sociedad de la Información

SSI 2010 – 39 JAIIO

30 de agosto al 3 de septiembre de 2010

Argentina

Resumen:

La adaptación al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES), supone un reto al que se enfrenta la enseñanza a distancia pero a la vez, una oportunidad única para modificar todos aquellos procedimientos y técnicas docentes en base al desarrollo tecnológico y a las posibilidades que nos ofrecen las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. Con esta motivación se ha desarrollado en el marco de Redes de Innovación Docente promovido por la UNED, el Modelo “Innovación Docente en Finanzas”.

El Proyecto tiene como principal objetivo proponer un modelo de actividad docente que defina de forma clara las actuaciones y relaciones entre los profesores (equipos docentes y tutores), y su interacción con el alumnado, buscando el mejor resultado en el proceso de aprendizaje, respondiendo a los principios de colaboración, orientación a competencias y eficiencia en la utilización de los recursos y la dedicación de docentes y alumnos.

Palabras clave: Educación a distancia, educación semipresencial, modelo educativo.

1. MARCO TEÓRICO

El Espacio Europeo de Educación Superior en el que están inscritos 31 países plantea realizar reformas legislativas en el plazo previsto para el 2010. Se plantea la necesidad de:

- Reconocimiento de las calificaciones emitidas en cualquiera de los países miembros
- La homogeneidad de la estructura de titulaciones
- La creación de un sistema europeo de créditos
- El establecimiento de programas europeos de movilidad suficientemente extendidos
- La garantía de la calidad de instituciones, programas educativos y docentes
- El aprendizaje permanente y continuo durante toda la vida de las personas.

En este entorno la Universidad tiene un papel fundamental para afrontar el reto que supone la implantación del Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES). Es por ello que la UNED ha promovido un proyecto con el fin de adaptar la docencia a distancia al EEES: "Redes de Innovación Docente". En este marco se presenta el Proyecto Innovación Docente en Finanzas siendo el presente curso la tercera convocatoria en la que se presenta dicho proyecto.

2. EL MODELO

El desarrollo del modelo comenzó en el curso académico 2006-2007 en el marco de las Redes de Innovación Docente de la UNED donde se presentó el Proyecto de Innovación Docente en Finanzas. En él, se propone un Modelo colaborativo entre profesores y alumnos que aporta un mayor dinamismo e interacción a las relaciones que se producen entre los miembros del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el presente documento se presenta la línea de trabajo desarrollada en los últimos tres años, los resultados de su aplicación así como la contribución de la metodología utilizada desde el punto de vista educativo e institucional.

El modelo se ha aplicado a 5 asignaturas:

- Fundamentos de Inversión y Financiación (ADE, 2º Curso)
- Objetivos, Medios y Planificación Empresarial (ADE, 1er Curso)
- Planificación Empresarial (Diplomatura Empresariales, 2º Curso)
- Financiación Internacional de la Empresa (ADE, 5º Curso)
- Teoría de la Financiación (ADE, 4º Curso)

Para la realización de las actividades se ha contado con el apoyo de dos profesores tutores.

Los alumnos participantes del proyecto son aquellos que, previamente informados de las bases del proyecto a través de los Foros Virtuales de cada asignatura, se ofrecieron de manera voluntaria a participar en el mismo. El siguiente cuadro recoge las líneas de actuación del modelo.

Cuadro 1: Resumen actividades del modelo

<i>Denominación</i>	<i>Descripción</i>	<i>Ejecución</i>
<i>Propuesta del Proyecto</i>	Anunciar al alumnado, a través del foro virtual (WebCT), la posibilidad de realización del proyecto y condiciones del mismo.	Antes de iniciar el proyecto
<i>Creación de un foro específico para el proyecto</i>	Si hubiera suficientes alumnos como para comenzar con el Proyecto en una asignatura concreta, se creará un foro específico, así como un grupo de trabajo, para que aquellos alumnos que se han apuntado tenga un lugar de referencia, de encuentro y una sensación de pertenencia a un grupo específico y especial.	Al comienzo de cada asignatura
<i>Encuesta inicial</i>	Se realiza una encuesta a aquellos alumnos que decidan forma parte del proyecto. Su objetivo es obtener información sobre cada uno de ellos, no solo en el ámbito docente (horas de estudio, asignaturas superadas, matriculadas, etc.), sino también en el ámbito profesional y personal del alumno (sinergias posibles con su profesión, limitaciones para el estudio, etc.).	Al comienzo del proyecto

<i>Planificación temporal</i>	Por medio de un cronograma, o gráfico de Gantt, se realizará una planificación del tiempo que se dispone en cada asignatura, haciendo una asignación del mismo por temas, de forma coherente y ponderada a la dificultad y exigencia de cada capítulo.	Al comienzo de cada asignatura
<i>Actividad 1 (A1) Repaso</i>	Antes de comenzar a preparar un tema concreto, puede ser recomendable que se repase, o recuerde, otro tema anterior o de otra asignatura ya pasada. Esto será propuesto por el profesor al alumno.	En cada tema. De forma recurrente en todos ellos
<i>Actividad 2 (A2) Resumen</i>	El alumno deberá realizar un resumen del capítulo o tema, que le servirá de forma significativa para la preparación de la asignatura, y que, adicionalmente, deberá ser entregado al profesor para que éste lo revise.	En cada tema. De forma recurrente en todos ellos
<i>Actividad 3 (A3) Esquema y glosario o formulario</i>	El profesor preparará un esquema gráfico del tema, así como un glosario o formulario, según las características de las asignaturas, que ofrecerá a los alumnos para facilitar el estudio y la formación de los mismos.	En cada tema. De forma recurrente en todos ellos
<i>Actividad 4 (A4) Prueba de autoevaluación</i>	Antes de finalizar el tiempo destinado para cada tema, el profesor elaborará unas preguntas de autoevaluación que entregará al alumnado. Este deberá realizarlas, y entregárselas al profesor, para ver el grado de asimilación del tema.	En cada tema. De forma recurrente en todos ellos
<i>Actividad 5 (A5) Sesiones diarias de chat</i>	Diariamente se programará una hora de Chat, donde los alumnos podrán entrar para hablar con otros alumnos sobre el tema que corresponde o, simplemente, de aspectos generales. Una vez a la semana es obligatoria la presencia del profesor, y será un buen momento no solo para preguntar dudas, sino también para que los alumnos lleven noticias relacionadas con el tema que corresponda, y éstas sean comentadas.	En cada tema. De forma recurrente en todos ellos
<i>Actividad 6 (A6) Sugerencias y valoración</i>	Al finalizar el tema el alumno entregará una hoja con sugerencias, valoración del tema superado, aspectos más complicados y más fáciles, para que el profesor lo tenga en cuenta en futuras acciones docentes.	En cada tema. De forma recurrente en todos ellos
<i>Encuesta final</i>	Al finalizar el alumno contestará unas preguntas, a modo de encuesta de calidad, sobre aspectos concretos del proyecto, a fin de poder mejorarlo y corregir errores.	Al finalizar el proyecto

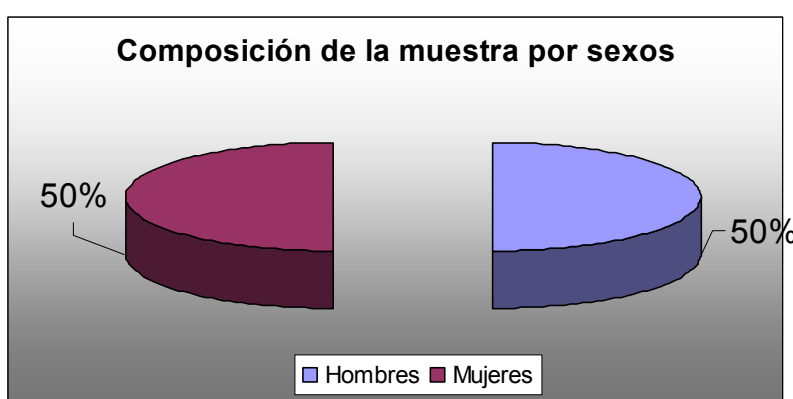
3. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO A LA ASIGNATURA

Financiación Internacional de la empresa es una asignatura optativa, cuatrimestral de quinto curso de la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas. La matrícula para el presente curso ha sido de 191 alumnos lo que supone un incremento de un 13% en el número de matriculados con respecto al año precedente.

El número de alumnos que han participado en el proyecto han sido 12 si bien tan sólo lo finalizaron 10 (el 83,33% de los participantes). Uno de ellos abandonó tras el envío de la encuesta inicial mientras que el otro de los alumnos abandonó a mitad del proyecto por problemas personales. Para la convocatoria 2008-2009 se produjo un incremento de los participantes en más de un 70% y en un 200% con respecto a la convocatoria de 2007-2008 y 2006-2007 respectivamente.

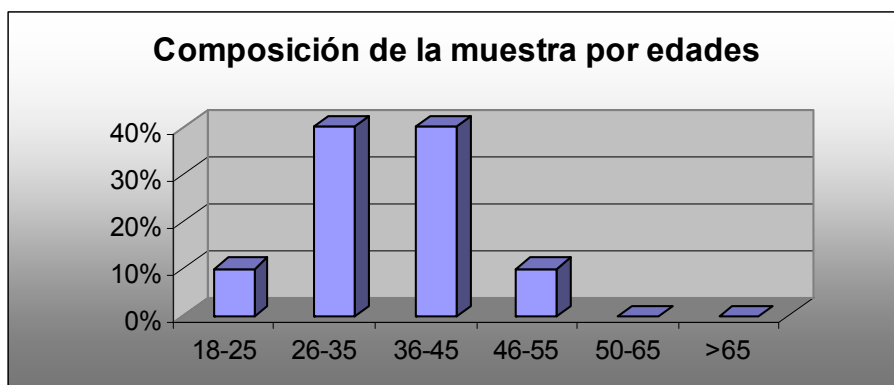
En cuanto a la composición de la muestra el 50% de los alumnos fueron hombres y el 50% mujeres:

Gráfico 1: Composición de la muestra por sexos



En cuanto a la media de edad de los participantes del proyecto ha sido de 34,6 años. A continuación se muestra un gráfico con la descomposición de la muestra según intervalo de edad.

Gráfico 2: Composición de la muestra por edades



Existen diferencias significativas de los Resultados entre los alumnos que forman parte del proyecto y el general de la asignatura. En el cuadro que se presente a continuación se muestran estas diferencias y se comparan con los resultados obtenidos para el curso académico 2007-2008 y 2006-2007:

Cuadro 2: Diferencias de los Resultados en la asignatura Financiación Internacional de la Empresa

	Alumnos del Proyecto			General de la Asignatura		
	08-09	07-08	06-07	08-09	07-08	06-07
Alumnos Presentados examen	100%	100%	100%	56,54%	62,72%	30,1%
Alumnos Aprobados	100%	85,71%	100%	77,8%	66,03%	68,92%
Nota Media	7,7	7,5	6,95	5,98	6,35	5,61
Desviación Estándar Resultados	1,12	2,039	1,05	2	2,25	2,26

- El porcentaje de alumnos presentados del proyecto es del 100% frente al 56,54% del general de la asignatura. En este aspecto no se encuentran diferencias con las convocatorias precedentes ya que en ellas se presentó

al examen final el 100% de los alumnos del proyecto. Por ello y, tras tres años de experiencia se puede afirmar que el proyecto ayuda a la vinculación del alumnado con la universidad y disminuye la tasa de abandono. En cuanto al general de la asignatura se ha producido una disminución en el número de alumnos presentados en casi un 10% con respecto al curso precedente.

- La nota media de los alumnos del proyecto es 7,7 frente al 5,98 del general de la asignatura. Esto supone casi un 29% de diferencia. Comparando para datos del 2007 y 2008 la nota media se incrementa en un 12% y en un 3% respectivamente. Cabe destacar el descenso de nota media del general de la asignatura con respecto al año 2007-2008 (-5,8%).
- En cuanto a la dispersión de los resultados la desviación típica disminuye desde el 2 (general asignatura) hasta el 1,12 (proyecto) para el curso académico 2008-2009. Se ha producido una mejora en la dispersión de los resultados con respecto al año anterior donde alcanzó un valor de 2,039. Sin embargo, la desviación típica para la primera convocatoria (2006-2007) fue de 1,05.
- El porcentaje de suspensos del grupo en general asciende a un 22,23% mientras que NINGÚN alumno que forma parte del proyecto suspende. Se ha mejorado este resultado con respecto a la convocatoria 2007-2008 en la que el 85,71% de los participantes logró aprobar. No se produce ningún cambio con respecto a la primera convocatoria 2006-2007.
- La nota media de los alumnos para el conjunto de actividades propuesta ha sido de 8,88 ligeramente superior a la media obtenida en el examen presencial. Esto podría ser debido a que el alumno prepara las actividades con los libros, materiales, etc.

En definitiva, los alumnos que han participado en el grupo de trabajo han conseguido una nota numérica consistentemente mayor que la media de los presentados, el porcentaje de aprobados es mayor y, además, los desequilibrios en los resultados son menores.

4. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS RESULTADOS

Se ha efectuado un análisis empírico de los alumnos presentados al examen (lo que llamamos general de la asignatura y de los participantes en el proyecto. A cada uno de los alumnos se le ha asignado una calificación igual al punto medio del intervalo al que pertenece su calificación:

**Cuadro 3: Frecuencia General de la asignatura
vs. Alumnos del proyecto**

		General Asignatura	Proyecto
Hipótesis Mitad del Intervalo	Nota	Frecuencia	Frecuencia
0-1	0,5	0,93%	0,0%
1-2	1,5	2,78%	0,0%
2-3	2,5	5,56%	0,0%
3-4	3,5	9,26%	0,0%
4-5	4,5	3,70%	0,0%
5-6	5,5	25,00%	0,0%
6-7	6,5	16,67%	30,0%
7-8	7,5	19,44%	20,0%
8-9	8,5	11,11%	30,0%
9-10	9,5	5,56%	20,0%

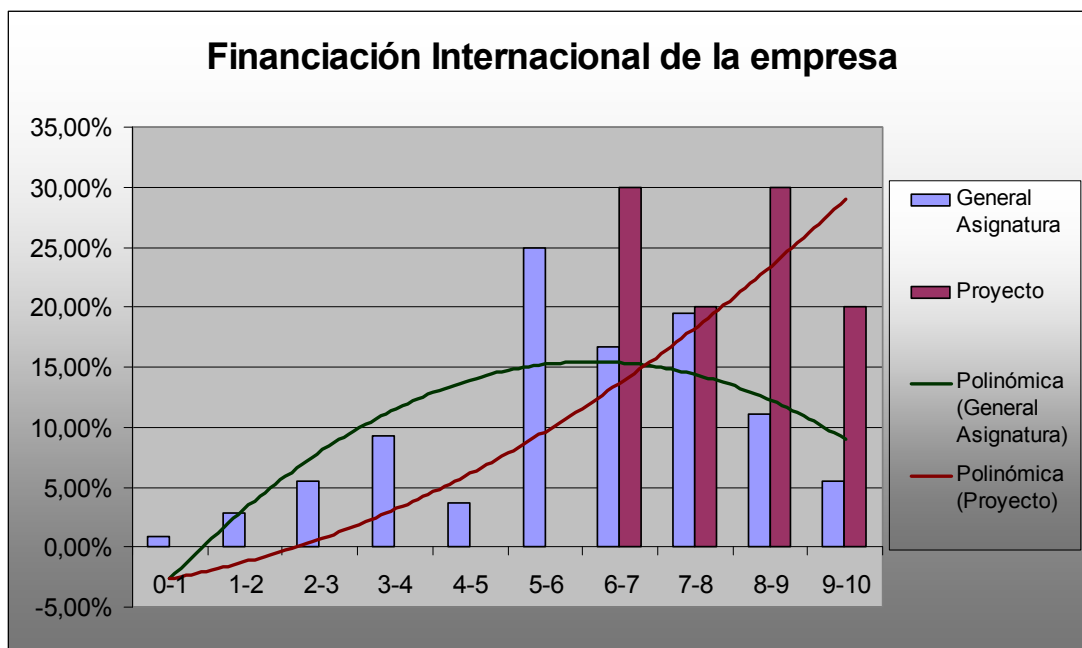
De los datos del cuadro 3 se extraen las siguientes conclusiones:

- Se mejora la excelencia académica ya que el 20% de los alumnos que forman parte del proyecto obtienen una calificación de sobresaliente frente al 5,56% del general de la asignatura.

- El 30% de los alumnos del proyecto obtienen una calificación comprendida entre el 8-9 frente al 11,11% del general de la asignatura.

Estos resultados pueden observarse con mayor claridad en el gráfico que se presenta a continuación:

Gráfico 3: Frecuencias General asignatura vs alumnos proyecto



Tras la petición de muchos alumnos de que las autoevaluaciones se ponderen en la nota final de la asignatura, se plantea una simulación, en la que la participación continuada durante el período a evaluar repercute en la calificación final. Para ello, se ha transformado a una escala decimal la nota obtenida por cada uno de los alumnos en los ejercicios de autoevaluación. La ponderación de los resultados de la autoevaluación oscila entre el 10% y el 50% de la nota final.

Las conclusiones que se extraen del análisis son las que se muestran a continuación:

Escenario 1 (90-10): Se asigna a la autoevaluación una ponderación del 10% del resultado (y al examen el 90% restante).

- Los resultados no cambian significativamente. La media de los resultados aumenta un 1,4%. La desviación de los resultados se reduce desde 1,12 a 1,01.
- El 70% de los alumnos mejoran levemente su nota. Si bien, no hay modificaciones relevantes. Un 20% pertenecientes todos ellos a quienes obtuvieron mejores notas en el examen (intervalo 9-10) vieron su nota reducida, aunque levemente, lo que les hizo saltar al nivel inferior (9-sobresaliente a 8,9-notable). El otro 10% de los alumnos no vio modificada su nota.

Escenario 2 (80-20): Se asigna a la autoevaluación una ponderación del 20% del resultado (examen, 80%).

- Se produce una mejora de los resultados mayor que en el anterior escenario. Se incrementa la nota media en casi un 3% con respecto al escenario inicial. La desviación típica desciende del 1,12 al 0,90.
- Tres alumnos saltan de la calificación de aprobados a la calificación de notable lo que supone el 30% de la muestra.

Escenario 3 (70-30): Se asigna a la autoevaluación una ponderación del 30% del resultado (examen, 70%).

- La media de las calificaciones mejora en más de un 4% y la desviación típica desciende hasta 0,8.
- En cuanto a los saltos en las calificaciones son los mismos que en el escenario 2 (tres de los alumnos pasan de obtener calificación de aprobado

a calificación de notable). Dos alumnos se ven perjudicados pasando de la calificación de sobresaliente a la calificación de notable.

Escenario 4 (60-40): Se asigna a la autoevaluación una ponderación del 40% del resultado (examen, 60%).

- Las calificaciones medias mejoran en un 5,7% con respecto al examen final. La desviación típica desciende del 1,12 al 0,69.
- Con respecto a los saltos en la calificación final de los alumnos no se producen modificaciones con respecto al escenario 2 y escenario 3 (el 30% de los alumnos pasan del aprobado al notable y el 20% del sobresaliente al notable).

Escenario 5 (50-50): Se asigna a examen y autoevaluación la misma ponderación.

- Las calificaciones medias mejoran en un 7,13% con respecto a la situación inicial y la desviación típica disminuye hasta 0,6.
- Los saltos en las calificaciones son los siguientes: 30% de los alumnos pasan del aprobado al notable. Un alumno (10%) pasa de la calificación de sobresaliente a la calificación de notable. El resto se mantiene en la misma situación que la inicial.

Ante las cinco alternativas propuestas, se ha considerado que el escenario que proporciona mayores ventajas y no introduce distorsiones significativas en los resultados de los examen es el escenario 2 (80% nota del examen, 20% autoevaluaciones. A su vez, este escenario constituye un elemento interesante de motivación para los estudiantes ya que recompensa el esfuerzo realizado en la realización de las actividades propuestas a lo largo del proyecto.

En todo caso se plantea que la nota final nunca pudiera perjudicar al alumno como consecuencia de los trabajos propuestos en el proyecto.

5. ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS

De la encuesta final entregada por los alumnos se extraen las siguientes conclusiones sobre el baremo de 1 a 7, siendo 7 lo mejor y 1 lo peor:

- El 100% de los participantes del proyecto volvería a participar en él tanto en las mismas condiciones (con renacimiento de los créditos de libre elección) como sin el reconocimiento de dichos créditos de libre elección.
- El 100% de los alumnos cree que se debería de implantar proyectos similares en el resto de las asignaturas de la carrera.
- La nota media otorgada por los alumnos a la valoración global del proyecto asciende a 6,3 sobre 7.
- Con respecto a la pregunta de si creen que el proyecto ha ayudado a la preparación de la asignatura la media es un 6,7 sobre 7.
- La nota media que los alumnos otorgan a la pregunta de si consideran que la calificación obtenida en el examen presencial se ajusta al esfuerzo es 5,9 sobre 7.
- A la pregunta de si piensan que si el proyecto tiene algún efecto en la calificación obtenida en el examen la media asciende a 6,3 sobre 7.
- En cuanto a las actividades más valoradas por los alumnos han sido los resúmenes y las preguntas de autoevaluación aportando muchos de ellos la posibilidad de incluir mayor número de éstas últimas.

6. CONCLUSIONES

Las principales conclusiones que se extraen de la aplicación del modelo son las siguientes:

- Mejora el porcentaje de presentados al examen y las calificaciones medias obtenidas.

- Mayor motivación de los alumnos y sentimiento de pertenencia a un grupo al estar en mayor contacto con los profesores, tutores y entre los propios alumnos. Se fomenta un feed back entre ellos.
- Disminuye el sentimiento de “abandono” de los alumnos (con la atención permanente de profesores y tutores). Hay que añadir que el grado de atención de los profesores de la sede central a todos los alumnos es la misma. No obstante, el alumno que forma parte del proyecto se siente más arropado al tener un mayor contacto con los profesores.
- El seguimiento efectuado a los alumnos contribuye a mejorar su vinculación con la materia y la Universidad, y reduce significativamente la tasa de fracaso.
- Modelo colaborativo entre profesores, tutores y alumnos.
- Importancia del apoyo del tutor en la realización del proyecto. Sin el apoyo de los tutores y dada la alta dedicación que exige un seguimiento del alumnado como el que se propone, lo convierte, para asignaturas de matrículas muy elevadas, en inviable.
- Sería conveniente la utilización de todos los medios que la informática nos ofrece, no sólo con las propias aplicaciones de la plataforma virtual –por ejemplo, la corrección automática de cuestionarios–, sino también con el desarrollo de nuevos programas o herramientas diseñados ad hoc.

7. BIBLIOGRAFÍA

- González, J. Arguedas, R. De Pablo, R. Martín, R. “Innovación Docente en Finanzas”. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- BICI (31 de junio de 2006): Redes de Investigación para la Innovación Docente: Desarrollo de Proyectos Piloto para la Adaptación de la Docencia al Espacio Europeo. UNED.
- Arguedas Sanz, R. (2003): *Proyecto Docente*. UNED, Madrid.

- EURYDICE (2005): *Focus on the structure of higher education in Europe 2004/2005: national trends in the Bologna process*. Bruselas.

- EURYDICE (2007): *Focus on the structure of higher education in Europe. National trends in the Bologna Process - 2006/07 Edition*. Bruselas.

- DE LA FUENTE SÁNCHEZ, D.; A. MUÑOZ MERCHANTE y M. SESTO PEDREIRA (2000): *The teaching of the Finance y Accounting in a web environment*. Comunicación presentada en el Congreso de la EADTU, celebrado en París, Septiembre.

PÁGINAS WEB:

European Educational Research Association: Network 22.

<http://ktl.jyu.fi/ktl/tutkimusryhmat/hiest>

Espacio Europeo de Educación Superior

<http://www.eees.ua.es/>

Centro de Investigación y Documentación del MEC

<http://www.mec.es/cide/>

European Educational Research Association

<http://www.eera.ac.uk/web/eng/all/home/index.html>