

LA COMISIÓN DE TUTORÍAS RUNCOB: UN TRABAJO COLECTIVO.

Autores: Steiman, A (UNAJ - asteiman@unaj.edu.ar); Rodríguez, C. (UNAJ - claudiarunaj@gmail.com); Alonso, A (UNDAV - aalonso@undav.edu.ar); Denazis, J (UNDAV - juliadenazis@gmail.com); Todaro, A (UNGS - atodaro@ungs.edu.ar); Regatky, M. (UNGS - mregatky@ungs.edu.ar); Castronovo, A (UNLA - acastro@unla.edu.ar); Suarez, G (UNLAM - gsuarez@unlam.edu.ar); Viel, P (UNLAM - pviel1@yahoo.com.ar); Debenjak, S (UNLZ - silvinadebenjak@hotmail.com); Berro, S (UNLZ - soniamb75@hotmail.com); Demitrio, L (UNM - ldemitrio@unm.edu.ar); Artola, E (UNPAZ - eda.artola@gmail.com); Curti, C (UNTREF - ccurti@untref.edu.ar); Tommasi, C. (UNTREF - ctommasi@untref.edu.ar)

Lugar de realización del trabajo: Comisión de Tutorías– RUNCOB - Celina Curti: ccurti@untref.edu.ar

Ponencia colectiva en el eje 2 “Experiencias de orientación universitaria” y en el subeje 2.4 Formación de orientadores y de equipos de orientación (Prácticas y experiencias en el rol de tutor y/o orientador, articulación entre proyectos, programas e iniciativas de orientación, políticas institucionales respecto de la orientación).

TRABAJO COMPLETO

La Comisión de Tutorías RUNCOB: un trabajo colectivo

“Cada uno alumbra su red al recorrerla y es fecundado por ella en su caminar”

Elina Dabas y Denis Najmanovich

Introducción

La Comisión de Tutorías de la RUNCOB (Red de Universidades del Conurbano Bonaerense) tuvo su origen en la preocupación de los Secretarios Académicos de las universidades del conurbano por abordar problemáticas comunes a todas ellas, focalizadas especialmente en el Acceso y Permanencia de sus estudiantes. Esta Red, que fue creada en el año 2007, está conformada por diferentes comisiones, entre ellas: la Comisión de Enseñanza, la de Orientación Vocacional, la de Información Académica, la de Ingreso y la de Tutorías.

En el inicio de las reuniones participaron las universidades nacionales de Gral. Sarmiento, Lanús, La Matanza, Quilmes y San Martín, con la coordinación de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Se fueron sumando las de Avellaneda, Jauretche, Moreno, José C Paz

y Lomas de Zamora, que conforman un universo con características similares tanto en lo referido a sus historias y realidades institucionales, como así también respecto del perfil de sus estudiantes. **Principalmente estudiantes de nuevo ingreso.**

La apertura de estas nuevas universidades públicas ha significado un desafío al papel de estas instituciones de educación superior en nuevos contextos socioculturales. La cercanía geográfica y las cuestiones compartidas favorecen el trabajo conjunto y, fundamentalmente, la planificación y puesta en marcha de políticas y acciones comunes que tienen por objetivo lograr mayores niveles de inclusión y de equidad educativa en lo referente al ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes.

Primeros pasos en el trabajo colectivo

En una primera etapa, el trabajo se centró en el *conocimiento mutuo y descripción de las características de la población estudiantil y de las acciones desarrolladas*. Así como también, la puesta en común de las perspectivas conceptuales, de las políticas y las acciones que, en el terreno de la orientación y tutoría, cada una de las universidades integrantes llevaba adelante. En la medida en que se crearon las nuevas universidades del Conurbano, se fue produciendo la incorporación de las mismas de acuerdo con la organización institucional que cada una de ellas proponía para esta tarea. La incorporación a una comisión en funcionamiento ha permitido a los profesionales de las nuevas universidades conocer y aprovechar el camino recorrido por las otras instituciones.

El modo de organización de la Comisión de Tutorías RUNCOB, consistió en reuniones periódicas y sistemáticas de sus integrantes en las cuales se fue generando un pensamiento colectivo, manteniendo las particularidades de cada universidad. Dado el tiempo transcurrido, las experiencias realizadas, la evaluación de las mismas y el conocimiento que hemos podido producir, destacamos la importancia de estos encuentros por cuanto las universidades participantes, pueden abordar en conjunto problemáticas similares.

Formulamos algunos criterios comunes, tales como: el trabajo en red como una construcción a lograr y por lo tanto como una tarea en sí misma; la convicción acerca del valor y el sentido positivo del trabajo en equipo al compartir problemáticas comunes, dificultades y tareas; la complementariedad de miradas como un enriquecimiento colectivo

y el respeto por las perspectivas, los momentos y las formas en que cada una de las instituciones participantes desarrolla sus proyectos de tutorías.

Generamos ideas fuerza, tales como: la necesaria institucionalización de las tutorías; la concepción acerca de las tutorías como un dispositivo institucional que debe responder a problemáticas cambiantes y la concepción de una estrecha vinculación entre las acciones tutoriales y las prácticas docentes en las aulas.

Las acciones tutoriales

Con respecto a las acciones tutoriales, un aspecto fundamental acordado por el grupo, es que estas acciones se transformen en un Marco Referencial de todas las universidades del Gran Buenos Aires, para brindar sostén y contención a las estrategias y acciones que se lleven a cabo hacia el interior de cada universidad.

A través del trabajo conjunto se abordaron los siguientes temas:

- a) El concepto de tutoría
- b) La población objeto de tutorías y modalidades de intervención
- c) La importancia del perfil pedagógico de los tutores
- d) La acción de tutoría en su interrelación con otras dependencias y programas en la universidad
- e) La institucionalización del espacio de tutorías en las Universidades

La institucionalización de las acciones tutoriales constituye una dimensión esencial para cada una de las universidades. En este sentido, la lógica del trabajo en la comisión posibilitó formular y problematizar la **especificidad** de la tutoría. ¿Cuál es el sentido y el por qué de las tutorías en cada institución? ¿En qué lugar nos ponen? ¿Cómo nos miran? ¿Cómo interactuamos con los otros actores institucionales? La tutoría, ¿es vista como una acción compartida? ¿Cómo se relaciona con las prácticas docentes?

El análisis y la reflexión conjunta sobre todos estos interrogantes sirvieron por un lado, para **visibilizar** cada vez más esta especificidad y por otro, para **ir creando las condiciones materiales y simbólicas** de la institucionalización en cada caso. Los encuentros periódicos en la Comisión retroalimentaron el pensar acerca de la definición de un lugar específico en

la institución, la diversidad de estrategias de intervención, la población beneficiaria, los perfiles y funciones de los responsables de las acciones de tutoría.

Una de las premisas que cobró importancia fue el reconocimiento acerca de que la concepción de la Tutoría se había ido modificando dentro de nuevos marcos políticos y educativos, definidos en torno a las preocupaciones sobre el acceso, permanencia y egreso de los estudiantes universitarios.

Una de las estrategias principales para el trabajo colectivo de la comisión y de sus equipos de tutores, ha sido la realización de Jornadas de Tutores entre las universidades participantes, habiéndose llevado a cabo hasta el momento tres jornadas.

Las Jornadas de Tutores como estrategia de trabajo colectivo

A la dinámica de trabajo sistemático y permanente de la Comisión a través del intercambio colectivo de las experiencias tutoriales y del debate conceptual en torno al tema en cuestión, las Jornadas aportan y promueven el trabajo colaborativo entre los actores que llevan adelante tutorías en las distintas Universidades.

En una primera instancia, la necesidad de profundizar el conocimiento mutuo dio lugar a **la Primera Jornada de la Comisión de Tutorías de la RUNCOB**, llevada adelante en el año 2009 en la UNTREF, con la convocatoria y participación del conjunto de los equipos tutoriales. La misma se basó en la presentación, descripción y sistematización de las acciones tutoriales realizadas en cada universidad, organizadas según diferentes momentos de las trayectorias académicas: Ingreso, Primer año, Final de la carrera y Egreso y Transversales¹. Asimismo, las diferentes líneas de acción se relevaron a través de las siguientes dimensiones: propósitos, destinatarios, aciertos y desaciertos y propuestas a futuro. En este sentido, se avanzó en la definición de rasgos comunes y transversales a todas las experiencias tutoriales de las Universidades que componen la Red.

Por otro lado, en el 2010, comienza una etapa que avanza hacia la formulación y problematización de la especificidad de la tutoría, de modo de ir creando condiciones materiales también pero principalmente simbólicas para continuar su proceso de

¹ Para ampliar, se puede consultar el libro publicado a partir de la realización de la I Jornada: *Tutorías Universitarias. La experiencia de la comisión de tutorías de RUNCOB*. 2013

institucionalización. Se planifican y llevan a cabo las **Segundas Jornadas de la Comisión** en la Universidad Nacional de Lanús, con el objetivo de proponer y discutir perfiles y funciones del tutor. Tal como se expresa en el libro arriba mencionado: “El propósito fue entonces alimentar las experiencias con reflexiones teóricas, en función de lo cual la comisión elaboró un documento base que reflejaba distintas ideas sobre Perfiles Tutoriales y Funciones Tutoriales discutidas dentro de la Comisión”². Se acordó, además, la necesidad de profundizar un trabajo de recopilación teórica y bibliográfica.

Recorridos, desarrollos y reflexiones de nuestra Tercera Jornada de Tutores.

En 2015 se organiza la Tercera Jornada de Tutores, en el auditorio de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, ubicado en el C.C. Borges de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La misma se organizó como un espacio de discusión, utilizando como disparador la proyección de un video con fragmentos de la Conferencia “La afiliación universitaria: el oficio del estudiante” que brindó Alain Coulon³, sociólogo francés, en la Universidad Nacional de Lanús en mayo del mismo año. Luego de la proyección, se habilitó un debate grupal con el fin de recuperar aspectos considerados prioritarios por los tutores de cada una de las Universidades. Los aportes de los mismos se organizaron en tres ejes que se definieron de importancia en el proceso de acompañamiento tutorial hacia los estudiantes: **el eje institucional; el eje pedagógico vinculado a las prácticas docentes; el eje de los estudiantes y sus procesos de afiliación.**

Por último, el cierre estuvo a cargo de autoridades académicas de cuatro Universidades participantes, a saber: Ing. Carlos Mundt – UNTREF -, Lic. Gustavo Duek – UNLAM -, Lic. Ana Clement - UNLA - y Lic. Fernando Gasalla – UNGS -.

A continuación describiremos los ejes propuestos, considerando también las voces de los participantes que contribuyeron con sus aportes a la discusión colectiva.

En primer lugar, nos referiremos al eje institucional, cuya consideración resulta relevante ya que las estrategias, apoyos y acompañamiento que brindamos desde las

² Op. Cit., pág. 165.

³ Alain Coulon es Profesor emérito de la Universidad París VIII. Se dedica a investigar, como sociólogo de la educación, los procesos de afiliación al ámbito universitario.

tutorías, no pueden verse como un dispositivo aislado, sino que es preciso situarlos en la complejidad del entramado institucional.

En este sentido, tal como se ha propuesto en el encuentro, resulta relevante la existencia de políticas educativas inclusivas, de acciones transversales a las diferentes áreas de las universidades y el compromiso conjunto entre diversos actores de la comunidad para seguir construyendo y llevando a la práctica los diferentes proyectos tendientes a favorecer los aprendizajes. Fernando Gasalla destaca cierta misión política que tienen las instituciones: “(...) ayudar a crear sentido entre las personas y recrear los lazos sociales. Esto no se resuelve solamente en las aulas, amerita ver una variedad de dispositivos y políticas que las universidades tienen que generar para hablar realmente de derecho a la educación” (Gasalla 2015 en cierre Jornada). Este derecho, consideramos nosotros, no podrá ser garantizado sin cierta toma de decisiones, decisiones que implican posicionamientos. Tal como refirieron algunos de los actores participantes:

“...La decisión implica también inversión porque sin condiciones materiales objetivas los alumnos no van a estar y no vamos a estar nosotros (...) Ellos están ahí y nosotros estamos ahí porque también tiene que haber políticas públicas que ideológicamente tengan el compromiso a afiliar.” (Gasalla 2015 en Cierre jornada).

“También se requiere un compromiso muy fuerte a nivel institucional y a nivel de comunidad en su conjunto... Me parece importante tener en cuenta que debe ser un eje transversal, que debe ser una política institucional donde toda la institución tiene que estar involucrada, no debe descansar solamente en un área, como puede ser el Departamento de Orientación Educativa, solamente en los tutores. Si los tutores tienen esa especificidad, de poder acompañar especialmente a los estudiantes y entender que el rol de los docentes de primer año es central, no importa qué materia te toque enseñar y ahí está la otra cuestión, la política de selección, o sea, a quién ponemos en las aulas con los estudiantes de primer año.” (Patricia, Tutora de UNAJ).

En cuanto al eje denominado “pedagógico vinculado a las prácticas docentes”, se busca resaltar otra dimensión involucrada en las instancias de acompañamiento a ingresantes. Conocemos los numerosos desarrollos que insisten en colocar a las tutorías

como una práctica ortopédica frente a aquello que no logran hacer los docentes en las aulas. Al respecto, una de las autoridades que formó parte del panel de cierre, concluía: “Nosotros tenemos que imbricar mucho de esta actividad, de esta lógica, de esta búsqueda, de esta forma de pensar, de este objetivo de lograr que los que acceden a la universidad permanezcan e instalarlo en los cuerpos docentes. No puede ser que la actividad de los tutores tenga que tapar agujeros o remediar entuertos de las cosas que se hicieron de otra manera en otro lado, porque el alumno es sensible a la incongruencia.” (Mundt 2015 en Cierre jornada).

A su vez, resulta difícil pensar las intervenciones tutoriales de manera desarticulada del trabajo de los docentes. En esta dirección fue el aporte que realizó la Secretaria Académica de la Universidad Nacional de Lanús, Ana Clement quien reflexionaba que las tutorías ponen el foco en las trayectorias de los estudiantes pero que éstas últimas no pueden estar desligadas de las prácticas docentes. “Las trayectorias son o deben ser un proyecto común de los docentes y de los estudiantes y ese es el reconocimiento que tendríamos que fortalecer en el camino o en ese nuevo camino que tienen los estudiantes cuando ingresan a un nuevo modelo de enseñanza.” (Clement 2015 en Cierre jornada).

También los participantes de la Jornada pusieron de manifiesto, aunque en menor medida en comparación con las autoridades que estuvieron en el panel de cierre, el rol fundamental que tienen los docentes, principalmente de primer año, en colaborar con la afiliación de los nuevos ingresantes a nuestras universidades.

Otras perspectivas, en cambio, ubican a las tutorías como unas prácticas independientes de aquello que no se produce en las aulas. Las mismas son entendidas como dispositivos o instrumentos que median entre las personas y las instituciones complejas (Gasalla).

Por último, **el tercer eje considerado relevante para el acompañamiento y orientación de ingresantes es el de “los estudiantes y sus procesos de afiliación.”** Aquí resulta conveniente retomar los aportes realizados por Coulon en la conferencia brindada este año y proyectada en esta jornada. El autor se aboca a estudiar la problemática del ingreso universitario, entendido el mismo como un proceso de pasaje o transformación de *alumno a estudiante*. La construcción del “oficio de estudiante”, o la adquisición de este nuevo status

social, se plantea como un punto de llegada luego de atravesar un primer tiempo de “extranjería” y habiendo mediado, luego, aprendizajes significativos que posibilitarán la afiliación anhelada. Los estudiantes que no han consumado dicho proceso, son los que fracasan en tanto no logran darle continuidad a sus proyectos de estudio. Según sus palabras: “Tener éxito” significa que uno es reconocido competente socialmente y a su vez, reconocido con un saber adquirido. Si los fracasos y los abandonos son numerosos durante el primer año es, precisamente, porque la adecuación entre las exigencias universitarias en términos de contenidos intelectuales, de métodos de exposición y de conocimiento, y los hábitos de los estudiantes (que son aún de alumnos), no es alcanzada. El alumno debe adaptarse a los códigos de enseñanza superior, aprender a moverse en sus instituciones y asimilar sus rutinas.”⁴ Asimismo, el sociólogo francés propone concebir una pedagogía de la afiliación para favorecer, a través de ciertas actividades realizadas en el marco de dispositivos institucionales, los procesos que se espera que alcancen los nuevos alumnos que se incorporan a las universidades⁵. En la línea de los desarrollos planteados por el autor mencionado, los tutores han destacado cuestiones relevantes para seguir reflexionando sobre la temática expuesta.

Una de ellas se centró en la idea de la afiliación como un proceso. En este sentido, surgió la idea de que la misma no se logra solamente con un taller o algunas materias introductorias sino que es preciso una política institucional que tenga en cuenta que se trata de una cuestión transversal, que todos los docentes son actores claves para poder acompañar esta etapa y que esta última, en ocasiones, no concluye en el primer año sino que continúa a lo largo de las trayectorias educativas. Otra idea que se destacó en el intercambio fue la necesidad de continuar investigando sobre estos temas para poder anticiparnos y pensar nuevas herramientas de abordaje en pos de brindar un mejor acompañamiento.

⁴ Desgrabación de material de lectura presentado en el Primer Foro de Inclusión, Retención y Participación Estudiantil organizado por la Red Bien del CIN en la ciudad de Paraná en el 2015. La ponencia se tituló “La afiliación universitaria: el oficio del estudiante” (pág. 2)

⁵ A modo de ejemplo, cita dos actividades: un trabajo de escritura cotidiana a través de lo que denomina un **diario de afiliación**. Éste permitiría poner en escena las emociones vinculadas a los primeros pasos por la universidad y, también, ir generando un registro escrito que produzca una concientización sobre lo que implica el trabajo de afiliación. Una **metodología documental** para familiarizar y tender un puente hacia un “mundo nuevo” de ideas que tiene sus reglas y sus códigos de acceso...” Los objetivos que se sigue en esta última actividad se relacionan con “...saber utilizar las fuentes documentarias de las bibliotecas, manejar la lectura, mejorar la memoria y organizar el trabajo de estudio.”

En síntesis, las cuestiones que han surgido a partir del debate y que hemos destacado en este eje, resultan relevantes para continuar la reflexión y propiciar un espacio que garantice: “(...) que cada vez más chicos estudien y más chicos permanezcan la mayor cantidad de tiempo en nuestra universidad y que cada vez más estudiantes logren graduarse en nuestras universidades” (Duek 2015 en Cierre jornada).

Para cerrar “Nosotros tenemos que plantearnos políticas institucionales, políticas donde la Secretaría Académica, el área de tutorías, las carreras que estamos dictando y los profesores que dictan las carreras, sobre todo los profesores de primer año, mantengamos una política coherente y eso es un trabajo difícil de llevar adelante, es un empeño importante que tenemos por delante.” (Mundt. Secretario Académico UNTREF. En el cierre de las 3^{ras} Jornadas)

Bibliografía

Morin, E. (1994) Epistemología de la complejidad, en Schmitman, Dora: *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Paidós. Buenos Aires, 1994.

Najmanovich, D. (2011) *El juego de los vínculos. Subjetividad y redes: figuras en mutación*. Ed. Biblos. Bs. As.

Dabas, E. y Najmanovich, D. (2003) “Una, dos, muchas redes. Itinerarios y afluentes del pensamiento y abordaje en redes”. El Ático, 11, 15 de diciembre de 2003. www.elatico.com

Comisión de Tutorías de la RUNCOB, 2013. *Tutorías Universitarias*. EDUNTREF, abril de 2013

Mundt, C.; Curti, C y Tommasi, C. *Inclusión en los estudios universitarios en el conurbano bonaerense*. EDUNTREF.

Coulon, Alain. “La afiliación universitaria: el oficio del estudiante” Desgrabación de material de lectura presentado en el Primer Foro de Inclusión, Retención y Participación Estudiantil organizado por la Red Bien del CIN en la ciudad de Paraná en el 2015.