

ACTAS DE LA SÉPTIMA JORNADA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA  
Y SEXTO ENCUENTRO DE BECARIOS, BECARIAS Y TESISISTAS  
ISBN 978-950-34-2052-2 | LA PLATA, JULIO DE 2021

**INVESTIGAR EN PANDEMIA SOBRE EL IMPACTO DE LAS TECNOLOGÍAS  
DIGITALES EN EL VÍNCULO ENTRE PADRES E HIJOS ADOLESCENTES**  
FLEXIBILIDAD METODOLÓGICA Y ESTRATEGIAS EN SITUACIÓN

RESEARCH ON THE IMPACT OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON THE BOND BETWEEN  
PARENTS AND ADOLESCENT CHILDREN DURING THE PANDEMIC  
METHODOLOGICAL FLEXIBILITY AND STRATEGIES IN SITUATION

Gabriela Bravetti  
Carolina Longás  
Noelia Galván  
Victoria De Ortúzar

[gbravetti@psico.unlp.edu.ar](mailto:gbravetti@psico.unlp.edu.ar)

Laboratorio de Psicología Comunitaria y Políticas Públicas (LACOPP)  
Facultad de Psicología  
Universidad Nacional de La Plata, Argentina

### Resumen

El presente trabajo se propone presentar una línea de investigación reciente y su reformulación de preguntas e hipótesis, sobre el impacto que las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) y los entornos digitales tienen sobre el vínculo entre padres e hijos adolescentes, en familias de La Plata y Gran La Plata (2020-2022). Enfocamos el proyecto en las formas que encuentran los padres y los hijos adolescentes para vincularse y diferenciarse en un mundo en plena transformación. La reubicación generacional de los hijos al abandonar la infancia, desafía a un trabajo de simbolizar la diferencia y brecha generacional en una operatoria de asesinato simbólico de las figuras parentales y asunción de los emblemas identificatorios de un linaje. En el marco de estas mutaciones los significados que demarcan los territorios generacionales construyen también novedades e interrogantes en una espacialidad



diferente, los territorios digitales, donde la tecnología se ve entretejida de modo ineludible a las tramas constructivas de la subjetividad (Carli, 2006; Lastra et al 2015; Linne, 2014). El uso de la tecnología, en el marco de las medidas sanitarias de aislamiento y distanciamiento social, fue adquiriendo carácter de imposición en el modo de lazo con el otro, cuestionando su uso por elección. Al extenderse su aplicación, trasvasando las generaciones, padres e hijos se vieron obligados a la utilización de estos recursos para llevar a cabo muchas de las actividades que otrora se realizaban fuera del hogar, irrumpiendo en la lógica distintiva de lo familiar, lo extrafamiliar, el ocio y el trabajo. Frente a la actual crisis sanitaria y sus efectos en la vida cotidiana se hizo necesario nuevas exploraciones a partir de un primer relevamiento, en función de la consideración del objeto de estudio y la articulación de técnicas, a partir de la complementariedad de enfoques cuali cuantitativos.

**Palabras clave:** parentalidad, adolescencia, tecnología digital, investigación cualitativa

### Abstract

This paper aims to present a recent line of research and its reformulation of questions and hypotheses, on the impact that new information and communication technologies (ICT) and digital environments have on the relationship between parents and adolescent children, in families of La Plata and Gran La Plata (2020-2022). We focus the project on the ways that parents and teenage children find to bond with each other and differentiate themselves, in a world in constant changing. The generational relocation of children when they leave childhood, prompts a job of symbolizing the generation difference and gap in an operation of symbolic assassination of the parental figures and assumption of the identifying emblems of a lineage. Within the framework of these mutations, the meanings that demarcate generational territories also construct novelties and questions in a different spatiality, digital territories, where technology is inescapably interwoven with the constructive plots of subjectivity. The use of technology, within the framework of the sanitary measures of isolation and social distancing, slowly acquired a character of imposition in the way of bonding with the other, questioning its use by choice. As its application spread, crossing generations, both parents and children were forced to make use of these resources to carry out many of the activities that were once carried out outside the home, breaking into the distinctive logic of the family, the extra-family, the leisure and work. Faced with the current health crisis and its effects on daily life, it was necessary to make place for new explorations from a first survey.

**Keywords:** parenthood, adolescence, digital technology, qualitative research



## Introducción

Desde el Proyecto “El impacto de las tecnologías digitales en el vínculo entre padres e hijos adolescentes, de La Plata y gran La Plata”, un proyecto I+D con un equipo intercátedras, presentamos una línea de investigación reciente y su reformulación de preguntas e hipótesis, sobre el impacto que las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) y los entornos digitales tienen sobre el vínculo entre padres o adultos referentes y adolescentes, en familias de La Plata y Gran La Plata. Con el propósito de poner en diálogo, problematizar y compartir el desarrollo de nuestro quehacer como investigadores en una coyuntura tan compleja como novedosa que estamos atravesando, abrimos nuevos interrogantes a la vez que diseñamos estrategias en situación. Al planteo sobre la discontinuidad y el vértigo civilizatorio en la mutación cultural que la digitalización de los modos del lazo y de la vida cotidiana ha producido, la experiencia de pandemia con la virtualización súbita y exigida, agrega un efecto aún sin significación acabada. Nos interpela en nuestro objeto de estudio, nuestra flexibilidad metodológica y nuestra propia subjetividad en la tarea de pensar y representar nuestro tiempo.

A comienzos de 2020, nos propusimos investigar las formas que encuentran los padres y los hijos adolescentes en estas nuevas tramas para vincularse entre sí, en un mundo en plena transformación, donde tanto unos como otros están en un proceso de reorganización y reestructuración de sus funciones y enfoques, por el crecimiento y mayor autonomía de los hijos, en un nuevo momento de configuración psíquica y de reformulación identicatoria. Y a su vez, por las crisis en las representaciones del mundo adulto, donde los padres encuentran frecuentes dificultades para sostener su saber, para contener y regular a los hijos por el empleo de modalidades horizontales, contrapuestas a los excesos verticales en las familias de momentos anteriores. El corrimiento y la reubicación generacional de los hijos al abandonar la infancia e inscribir la novedad de la



posibilidad de reproducción y salida exogámica, desafía a un trabajo de simbolizar la diferencia generacional en una operatoria de asesinato simbólico de las figuras parentales y asunción de los emblemas identificatorios de un linaje. Brecha generacional que hoy plantea una brecha alfabeto-generacional, porque a la luz de la aparición de generaciones con capacidades, intereses diferentes, manejo de la tecnología y valoración de la formación y de la información totalmente ortogonales con respecto a las preexistentes, pone en jaque los sentidos de continuidad / discontinuidad, transmisión y pertenencia.

La aceleración de los cambios y la diseminación e incertidumbre de significaciones construidas por el conjunto social, enfrenta las subjetividades entramadas en los vínculos a un trabajo de permanente revisión crítica y construcción en situación (Viñar, 2018) Pero ¿Qué sucede frente a vivencias de ruptura y suspensión de experiencias (Berardi, 2017) que organizan la vida conocida, como lo es una pandemia, la resignificación de la fragilidad, el distanciamiento social y la digitalización exigida en casi todos los niveles de nuestra cotidianeidad?

El uso de la tecnología, en el marco de las medidas sanitarias de aislamiento y distanciamiento social, fue adquiriendo carácter de imposición en el modo de lazo con el otro, cuestionando su uso por elección. Al extenderse su aplicación, trasvasando las generaciones, padres e hijos se vieron obligados a la utilización de estos recursos para llevar a cabo muchas de las actividades que otrora se realizaban fuera del hogar, irrumpiendo en la lógica distintiva de lo familiar, lo extrafamiliar, el ocio y el trabajo.

En el marco de estas mutaciones los significados que demarcan los territorios generacionales construyen también novedades e interrogantes en una espacialidad diferente, los territorios digitales, donde la tecnología se ve entretejida de modo ineludible a las tramas constructivas de la subjetividad (Carli, 2006; Lastra et al 2015; Linne, 2014).



## Flexibilidad metodológica y reformulación en tiempos complejos

El diseño en una investigación cualitativa tiene la flexibilidad como premisa. Si en el desarrollo de la investigación ciertos componentes pueden ir variando de forma interactiva, en nuestro contexto se hizo necesario repensar tanto nuestro marco teórico, propiciando nuevas lecturas, como así re definiendo instrumentos y muestra inicial, reformulando aspectos y tiempos de la estrategia metodológica (Freidin; Najmias, 2009).

Irene Vasilachis de Gialdino (2019), revisa el enfoque cualitativo en la ciencia tomando en consideración la especificidad contextual de la investigación en América Latina, expresa que es precisamente a partir de dicha contextualización que surge la innovación, la creación en el ámbito de las epistemologías, de las teorías, de las perspectivas, de las metodologías, de las estrategias, de los conceptos, de los problemas, de los interrogantes (Vasilachis de Gialdino, 2019:28).

Propone [...] Mirar el mundo con los ojos de los que todavía no han podido decir lo que ven, lo que conocen, lo que recuerdan, lo que sienten, lo que necesitan, lo que sufren, lo que gozan, lo que esperan [...] Abandonar lo que hemos aprendido para aprender a ver de otra manera [...] Mirarlo todo desde otro lugar. (Vasilachis de Gialdino, 2019:29).

Siguiendo esa línea, tomamos en consideración las tramas que se fueron entretejiendo y que transitamos en los primeros avances del proceso de investigación. En el presente, significaremos desde otra perspectiva las ideas previas que serán transformadas y retomadas en un pensar en situación. En términos de Pablo Hupert (2014), es necesario “irnos de la representación de lo que hay, para llegar a lo que hay [...] vamos hacia acá. Vivamos acá y no en la representación de acá”.

Se nos impuso desde la compleja realidad redirigir la mirada, revisar los objetivos y la metodología de trabajo planteada inicialmente a través de entrevistas cualitativas. Modificamos así el instrumento para este primer tramo del proyecto: de la presencialidad estimada para diseñar entrevistas en profundidad, y acceso a grupos de adolescentes en colaboración con escuelas de la zona, pasamos a la virtualidad o digitalización, con la modalidad de encuesta mediante formularios de la plataforma Google. Con respecto a la muestra, se llevaron a cabo 222 encuestas a adolescentes y adultos padres, docentes o referentes, de La Plata, y Gran La Plata, pudiendo acceder a las expresiones, vivencias y sentires en una primera impronta a mitad del año 2020.

Se buscó indagar recurrencias, divergencias, predominios, y fundamentalmente las diferentes estrategias que cada familia construye para afrontar la imposición de la tecnología en la situación contextual de ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio), y las soluciones encontradas según la diferencia generacional.

### Lo que se presenta

Lo que se presenta excede las posibilidades de elaboración. La tarea radicará en poder inscribir algo de lo posible. Lo que representa a la situación es el estado de situación y es aquello que nos impide morder lo real. Las situaciones “padecen un estado de situación” en tanto esas representaciones generan obstáculos que impiden habitarla. Según el autor mencionado (Hupert, op.cit.) el desafío entonces será doble, por un lado, percibir lo que se presenta y por otro desmontar las representaciones que nos hacen estar en la situación según su estado y sus instituidos.



Pensar sobre aquello no representado, será la operación necesaria para aprehender las situaciones, ese pensar significa concebir, trabajar, y también dejarnos afectar o alterar por aquello que se presenta.

Como equipo de trabajo, docentes y graduados investigadores, también alumnos en su último tramo de formación, propiciamos lecturas y búsqueda de materiales como nuevas referencias, a la par que encontrábamos nuevas formas de conectarnos y posibilitar la continuidad de la tarea investigativa. La tecnología digital era a su vez objeto de reflexión, estrategia metodológica, y objeto a resignificar desde la experiencia subjetiva y grupal.

Coincidentemente con Duek, y Benítez Largui (2018, p.124) el enfoque elegido desde donde pensar la novedad y la impronta del uso de lo digital en familias durante el ASPO, trasciende la mirada tecnocéntrica (preocupada exclusivamente por el acceso y el uso de los objetos tecnológicos) y prioriza la indagación sobre los procesos de apropiación, entendida como el proceso material y simbólico de interpretación y dotación de sentido respecto a un determinado artefacto cultural por parte de un grupo social. La apropiación de las TIC se construye de manera diferenciada social, histórica y geográficamente; es moldeada por la clase social, el género, la edad, la historia personal y el entorno familiar. Como artefacto cultural, se componen por estructuras objetivas, códigos técnicos y significaciones en una dinámica intra e intersubjetiva, y también transubjetiva: en un entorno afectado por la pandemia será la singular apropiación que cada familia con sus recursos, pueda hacer de ello lo que prioricemos en nuestro enfoque.

Confirmamos en primer lugar que los adolescentes tienen mejores recursos que sus padres para transitar esta nueva realidad, ellos reproducen comportamientos de épocas anteriores a la pandemia: comparten la misma película en Netflix pero cada uno en su casa, o se unen al mundo de las redes desde sus celulares vía Instagram a pesar de estar en la misma habitación. Mientras que los adultos han

tenido que familiarizarse con dispositivos y aplicaciones nuevas en mayor proporción. Pero nuestro enfoque hace mira en el “entre”. Por ello, y en consonancia con investigaciones recientes, reconocemos que si bien en sus primeros usos las categorías nativos / inmigrantes digitales sirvieron para demarcar evidentes tendencias diferenciales, su efectividad retórica luego las ha convertido en una moda y su aplicación taxativa difuma todo el espacio de relaciones (jerárquicas, de autoridad, de poder y de intercambio) existentes entre la familia, los adultos y los jóvenes en relación con la apropiación de las TIC. En esta dimensión, a pesar de las diferencias, la apropiación de las tecnologías constituye un eje central en torno al cual giran los vínculos entre adultos/as, niñas/os, adolescentes, tanto en el hogar como en la escuela, y se ha incrementado durante la pandemia: habilitaciones, negociaciones y controles intergeneracionales se configuran en relación con los usos de Internet en general y las redes sociales en particular.

Los procesos de subjetivación y los vínculos nos proponen, imponen, aproximar categorías y elementos metodológicos de investigación que capten las mutaciones y las nuevas cartografías subjetivas. Barrenengoa (2020), tomando a Deleuze y Guattari (2006) parte de la premisa de que las transformaciones subjetivas articuladas al impacto de las TIC en la vida cotidiana tienen un comportamiento rizomático. El rizoma es una especie vegetal cuya forma difiere de la arborescente al no poderse distinguir en él las raíces de las ramas y tiene un crecimiento indefinido e indiferenciado. La cartografía para investigar siguiendo esta línea se orientará a través de la multiplicidad conectiva, cambiante, significativa. Se trata de una aproximación al presente, a su ritmo, a su estilo, a sus trazos.

### Líneas de análisis vertebrales en la primera etapa

De los datos recogidos, surgen los siguientes ejes de análisis, contruidos de acuerdo a los temas relevados, teniendo en cuenta el marco teórico y los objetivos de origen y reencauzados como hemos planteado, en esta investigación. Si bien ponemos el énfasis en no cerrar conclusiones apresuradas respecto de lo que se presenta y dar lugar a nuevas lógicas, aún no pensadas, organizamos las expresiones de los encuestados en relación con estas líneas:

- Usos y novedades de la tecnología digital en pandemia, en adolescentes y adultos
- Establecimiento de acuerdos y ordenamientos intergeneracionales
- Efectos y simbolizaciones posibles de lo que se *presenta*: espacio-tiempo y cuerpo

### Usos y novedades de la tecnología en aislamiento

Se pudo observar el uso variado de dispositivos tecnológicos donde se utilizan: tablet, notebook, consola de juegos, televisión, y donde la totalidad de los entrevistados menciona el celular y la computadora. Con respecto a la autonomía casi el 65% de los entrevistados comparten el uso de estos dispositivos tecnológicos con otras personas en el hogar.

Las cuatro aplicaciones más usadas son Whatsapp 100%, Instagram 85%, Zoom 76%, Netflix 74% con fuerte pregnancia tanto en adolescentes como adultos. En las restantes mencionadas la distribución es más despareja. Le siguen en este orden Tik-tok, Facebook, Twitter, Snapchat.



En cuanto al tiempo de uso, el 89% de los encuestados manifiesta haber incrementado considerablemente el tiempo frente a pantallas, de los cuales el 40,50% usa dispositivos durante 10 horas o más.

Es cierto que desde la lógica donde el “afuera” pandémico se tiñe de la significación de “enfermar como un riesgo”, las familias organizan un “adentro” de muchas capas: superposición de lo laboral con lo educativo, ocio y descanso, intimidad y lazo social. En el espacio familiar el uso de la tecnología a veces funciona como un límite a la vincularidad de quienes conviven: búsqueda de un afuera sin mayor comunicación con el adentro; otras veces, más que límites se trazan fronteras, una suerte de zona que reorganiza a cada cual en su propio mundo y cuyas conexiones con los otros de la familia se suceden de manera aleatoria (Hupert & Ingrassia, 2015); y en otras ocasiones ese uso de las TIC se torna una posibilidad de crear y compartir con otros en familia conectados en el mundo.

En cuanto a los usos y novedades en razón de la dinámica familiar el incremento del uso de la tecnología durante el aislamiento genera, por un lado, un mayor nivel de flexibilización en razón del tiempo de uso, que permitió garantizar la continuidad escolar en los más chicos. Esta flexibilización trajo la necesidad de reorganizar los tiempos familiares para el uso de la tecnología.

En algunos casos fue una ventaja ese incremento del uso para dar respuesta a lo que en uno de los comentarios se denominó como “vida social cercenada”. Pero aunque se establecen algunos reparos se plantea una tensión entre el beneficio y lo perjudicial.

Con respecto a las *novedades* se hace referencia a los nuevos modos de vincularse, a la pérdida de la dinámica de relaciones, a las ventajas laborales y de estudio versus la desventaja de delimitar horarios en el modo de home office o trabajo *on line*. Asimismo, en la encuesta se puede apreciar cómo novedoso,

el acceso exclusivo a la educación a través de la tecnología, siendo esta una condición indispensable para realizar las trayectorias educativas.

### **Virtualización de lo cotidiano en tiempo de aislamiento: acuerdos y ordenamientos. Ventajas y desventajas percibidas**

Del análisis de las ventajas y desventajas mencionadas por los encuestados/as, podemos remarcar la coexistencia en igual medida de aspectos positivos y negativos en relación al uso de la tecnología. No predomina una visión ni catastrófica ni tecno determinista, ni entre los/las adolescentes ni entre los/as adultos, coexistiendo ventajas y desventajas que hasta pueden ser contradictorias, por ejemplo: “conecta” y “aísla”.

Entre las ventajas mencionadas se destacan: fácil accesibilidad, rapidez, búsqueda de información, comunicación y sostenimiento de vínculos, entretenimiento, practicidad, hacer todo desde un solo dispositivo desde la comodidad de la casa, acceso a contenido artístico y cultural. En síntesis, "continuar lo normal" de la vida: trabajar, estudiar, recrearse y comunicarse, a pesar del aislamiento. Palabras como "continuidad" pedagógica, laboral, vincular, tiene un lugar privilegiado entre las respuestas. “Poder hacer” en lo virtual remite a “nuevas presencialidades” logradas, al decir de Del Cioppo (2019), una serie de experiencias y dimensiones donde las nociones presencia / ausencia, real / virtual se muestran como insuficientes para dar cuenta de una nueva capa y registro de la experiencia.

Por otro lado, se expresan desventajas vinculadas a la corporalidad; desdibujamiento de límites en relación con el ocio y el trabajo; aislamiento; dilemas éticos; disociación de la realidad; problemas de privacidad digital; sobreexposición y conectividad obligada. Así como estereotipos sociales;

noticias falsas; desigualdad en relación con el acceso a la conectividad; sobreestimulación; uso dependiente y excesivo de la tecnología.

Si bien se identifican estas desventajas e impacto negativo, no aparecen en las respuestas indicios sobre cómo reducirlos, como si fueran estas desventajas inherentes al uso, sin posibilidad de regulación que las acote.

Cabe destacar que no aparecen desventajas ni se mencionan preocupaciones en relación con la exposición a contenidos violentos o inadecuados, ciberbullying y otros riesgos como el Grooming, ni referencias a instrumentos y orientaciones que les permitan a los adolescentes desenvolverse de manera adecuada, saludable, segura en un mundo digital.

Tanto entre los adultos como los adolescentes, en las respuestas sobre presencia de ordenamiento o regulación del uso, no está claro quién regula o qué se regula, ya que por momentos parece que la solución ofrecida es el uso de más tecnología (como por ejemplo aplicaciones o programas como “modo descanso”, “tiempo de conexión”). Se observa cierta ambivalencia y contradicción en las repuestas que podría dar cuenta de lo difuso o ausente de criterios y pautas para orientar las prácticas de vida digital (Cobo, 2016: 68).

Si bien no se precisó en la encuesta lo que se entendía por ordenamiento o regulación, esta fue leída desde el sentido común como límite (impuesto o autoimpuesto) o tope encontrado en la misma situación del uso exigido.

Se expresan dos tendencias: las que hacen alusión a la *autorregulación*, donde habría cierta simetría en el ordenamiento y control más que nada de tiempo frente a pantallas, y la que refiere a la *asimetría*: adultos, padres, con respecto a los hijos.

En relación con las respuestas que afirman “nadie regula”, aparecen acompañadas de enunciados tales como “cada uno se regula, al ser todos

adultos responsables”. Podríamos pensar que esa contradicción subyace la idea de la regulación ligada a la edad, como si existiese la necesidad de regular el uso que hacen los jóvenes de los dispositivos sólo por ser jóvenes, invisibilizando la necesidad de regulación de la persona adulta frente a su propio uso de las pantallas.

Aquellos adultos que responden haciendo alusión a la propia autorregulación, mencionan que la regulación la establecen sobre el tiempo, otros ubican que depende de la demanda de tareas o bien del cansancio y de la energía disponible.

Las respuestas que aluden a la presencia de *alguna regulación* se orientan a expresar algún tipo de acuerdo en cuanto a tiempo y espacio compartido en lo familiar y el uso de dispositivos por distribución y establecimiento de prioridades: trabajo y estudio se señalan como actividades prioritarias. En mucho menor medida se hace referencia a *acuerdos o pautas conversadas* y consensuadas en familia. Podríamos pensar que la posibilidad de diálogo y de buscar zonas de intercambio y consenso como forma de regulación, sigue residiendo aún en la disponibilidad y la responsabilidad adulta. Aunque parece también ser compatible esta línea de análisis con el concepto de *heterarquía*, conceptualizada como la circulación del poder (circunstancial y contextual) al modo no jerárquico entre padres e hijos (Rojas, 2018).

### Efectos y simbolizaciones posibles de lo que se presenta: espacio, tiempo y cuerpo

Nos proponemos reflexionar acerca de los efectos, saberes y sentires de las subjetividades contemporáneas, situando las categorías de tiempo, espacialidad y cuerpo en tensión. Las continuidades y discontinuidades en los procesos de afectaciones mutuas, las incertidumbres, fragilidades y también oportunidades y



ocasiones que el presente comporta. Entonces, ¿qué dimensiones adquiere el espacio-tiempo compartido con los otros? ¿De qué manera impacta en los cuerpos? ¿Qué efectos se van registrando, subjetivando, representando y situando?

Habitar una situación requiere una operación ad-hoc, habitar las condiciones contemporáneas, en un pensamiento de la composición para dar lugar a las presencias (Corea; Lewkowicz, 2004).

Coexisten lógicas heterólogas (Puget, 2015) para conectarnos con el mundo y con los otros. Los encuestados/as expresan: “Separa-une”, “acerca-aleja”. “Aísla”. “Cada vez menos empatía con el otro. Muy metidos en lo virtual. Le hablamos todo el día a la computadora”. “Desconexión entre nosotros”. “Comunicación con seres queridos”. “Ver a los que quiero” “Me mantiene conectada con amigos y familia” “El acercamiento virtual a los afectos” “Acortar las distancias.

Espacio, tiempo y cuerpo se entrelazan de un modo inédito. Las inscripciones psíquicas de dichas categorías, lo autopercibido, muestran una distancia con lo que ilustran las resonancias en el cuerpo, los excesos no tramitados. Diferencia entre lo representado y lo que se presenta.

En relación con las vivencias los dichos aluden predominantemente a la sensibilidad y a la empatía: “enojo”, “tensiones”, “irritabilidad”. Ambigüedades, contradicciones, falta de significación y también aquello que aún no se puede nominar y está en suspenso. Lo ilustra uno de los encuestados: [...] pienso en la posible pérdida de la capacidad sensible de la nueva (quizás problemática) conexión intimidad -afectividad, de la sociedad del espectáculo y del mensaje de los medios. Por otro lado, son enormes las ventajas en todo sentido. Adulto varón de 53 años.

Verónica Berenstein (2020) propone pensar que uno de los efectos que se observa con el uso cotidiano y masivo de elementos tecnológicos es que se modifica la vivencia de una diferencia nítida entre el mundo íntimo y el mundo compartido, la vida on line y off line. Redefiniciones, nuevas combinaciones del espacio laboral y los procesos de aprendizaje tomando las nuevas posibilidades a partir de lo azaroso.

Otro observable es la obtención de respuestas que dan cuenta de algo no integrado, que se va armando en las expresiones frente a lo inédito de la situación. Coexisten la lógica anhelante de acotar el uso de las tecnologías y simultáneamente el exceso. Se perciben, diferencias, distancias entre lo enunciado y lo sentido, manifestado por las vivencias corporales: "Ansiedad y agobio por demandas laborales". Contaminación visual, auditiva, mayor cantidad de horas laborales y falta de tiempo para dejar la cabeza en blanco o asociación libre o creativa "Aislamiento en tu entorno". "Dependencia absoluta". "Disponibilidad las 24 hs., que para algunos supone, estoy trabajando las 24 hs".

Cúmulo de estímulos de información ilimitado y sin freno en todo momento y en todo lugar. Las 24 horas del día y las 7 jornadas semanales, [...] el cuerpo resiste, quizás sin saberlo, tanto a la insistente demanda de producir como a la de consumir (Sibilia, 2020: 986).

Las referencias al cuerpo surgen predominantemente ante la pregunta acerca de las desventajas del uso de la tecnología: "Dolores de espalda por estar sentado en una misma posición muchas horas". "Saturación visual. "Es agobiante". "Dolores de cabeza y posturales". "Perder el ver o sentir a los demás. Todo muy impersonal". "Agotamiento por el tiempo extenso del uso". "Poco movimiento". "La dependencia de la energía eléctrica y de la provisión de internet. La reducción de los lazos a las dos dimensiones". Adulto mujer de 49 años. La experiencia de la corporalidad da así cuenta de nuevos estilos de

experiencia, entre exceso y falta: “Nunca debe ser entendida como una experiencia acabada ni con límites precisos. Porque [...] es siempre instancia actuante, subjetivante, vinculante, vivida, expresiva, afectiva, etc. (Del Cioppo, 2019: 92).

### Conclusiones

El reordenamiento y la delimitación de espacio y tiempo en lo familiar en tiempos de aislamiento, y las modalidades de percibir la regulación en paralelo de reconocer el impacto de la novedad, repercute en la dinámica vincular y las experiencias de la cotidianeidad atravesada por lo digital. Las vivencias de la corporalidad cobran significación en tanto desventaja y costo de la exigencia y poder que ofrece la tecnología y nuevas presencialidades. En este primer acercamiento no surge una discriminación clara entre generaciones. El atravesamiento de lo inédito, disruptivo y traumático por exceso que la pandemia ocasionó sin distinción de edad, de lugares en la familia, generaliza en esta primera lectura su impronta, pero aún queda por ver los efectos y desigualdades en los diferentes procesos de subjetivación. El desafío será entonces seguir indagando sobre procesos de afectación mutua, pensar las subjetivaciones y nuevas sensibilidades que se producen.

Las respuestas de la encuesta realizada, arrojan pistas acerca de un armado, a modo de andamio provisorio frente a lo inédito de la situación. Surgen en las expresiones utilizadas, alusiones a la sensibilidad y a la empatía. Ambigüedades, contradicciones, posiciones defensivas, desinvertimiento, vacío, falta de significación y también aquello que aún no se puede nominar y está en suspenso.



Aquello que se presenta propone lógicas heterólogas que conviven en tensión [...] la del mundo psíquico llamado interno que venimos desplegando y profundizando desde Freud, es decir, la del mundo relacional estructural, y la del mundo vincular: la de ir adviniendo (Puget, 2015: 22).

## Referencias

Barrenengoa, P. (2020). Conjeturas sobre la subjetivación digital. *Revista de Psicología - Tercera época*, 19(1), 120-137.

Berardi, F. (2017). *Fenomenología del fin. Sensibilidad y mutación conectiva*. Buenos Aires: Caja Negra.

Berenstein, V. (2020). Adolescencia, tecnología y Psicoanálisis. *Revista de Psicoanálisis con niños Fort-Da*, (14).

Carli, S. (2006). Los dilemas de la transmisión en el marco de la alteración de las diferencias intergeneracionales. FLACSO. Recuperado de [http://blogs.unlp.edu.ar/pec/files/2014/11/Carli\\_Losdilemasdelatransmision.pdf](http://blogs.unlp.edu.ar/pec/files/2014/11/Carli_Losdilemasdelatransmision.pdf)

Cobo, C. (2016). *La Innovación Pendiente. Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento*. Penguin Random House.

Cobo, C. (2019). *Acepto las condiciones: Usos y abusos de las tecnologías digitales*. Fundación Santillana.

Corea, C. & Lewkowicz, I. & (2004). *Pedagogía del aburrido*. Buenos Aires: Paidós.

Del Cioppo, G. (septiembre de 2019). Conferencia Virtual, en AAPPG Virtual: "Nuevas presencialidades: lo digital-virtual en los vínculos y en nuestra clínica". <https://www.youtube.com/watch?v=Zy5qqUI4iOw>



Del Cioppo, G. (2019). Cuerpos en el tiempo o la experiencia de la corporalidad. *Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo*, Vol. XLII, 89-101.

Duek, C. & Benitez Largui, S. (2018). Childhood and technology in Argentina: interactions and intergenerational bonds. *Nómadas*, (49), 121-135.

Freidin, B. & Najmias, C. (2009). Manejando la “flexibilidad” del diseño cualitativo. Ejemplos desde la práctica de la investigación. En XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología

Hupert, P. (2014). Ignacio Lewkowicz: estrategia de pensamiento, estrategia vital. Recuperado de <https://www.pablohupert.com.ar/index.php/author/estudio-de-ph/>

Hupert, P.; Ingrassia F. (2015). ¿Contactos sin vínculo? Un bosquejo de la vincularidad fluida. Recuperado de <https://www.pablohupert.com.ar/index.php/author/estudio-de-ph/>

Lastra, M. S., Saladino, G., Weintraub, E. (2015). Construcción de la subjetividad adolescente en la era digital. En Grassi, A. Córdoba, N. (Comps.), *Territorios adolescentes y entretiempos de la sexuación*. Buenos Aires: Entreideas

Linne, J. (2014). Two generations of digital natives. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 37(2), 203-221.

Puget, J. (2015). *Subjetividad discontinua y psicoanálisis. Incertidumbres y certezas*. Buenos Aires: Lugar.



Rojas, M. C. (2018). Desamparo y desmentida en la familia actual: intervenciones del analista. *Vínculo-Revista do NESME*, 7(2). Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139418667002>

Sibilia, P. (2020). "El malestar de lo ilimitado". Fronteras, 33 Congreso Latinoamericano de Psicoanálisis, Montevideo, (pp. 980-983). Recuperado de [http://fepal2020.programacientifico.info/opc/libro/FEPAL2020\\_Libro\\_Virtual\\_FRONTERAS.pdf](http://fepal2020.programacientifico.info/opc/libro/FEPAL2020_Libro_Virtual_FRONTERAS.pdf)

Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.) (2019). *Estrategias de investigación cualitativa*, Vol. II. Buenos Aires, Gedisa.

Viñar, M (2018). *Experiencias psicoanalíticas en la actualidad sociocultural*. Buenos Aires: Noveduc.

