I Congreso y III Reunión Argentina de Limnología Tankay, 1(1994): - 147 - 149 Fac. de Cs. Nat. e Inst. Miguel Lillo, Univ. Nac. de Tucumán, Argentina

Composición de la malacofauna litoral del estuario del Río de la Plata. República Argentina.

Gustavo A. DARRIGRAN

CONICET - Dpto. Cientif. Zool. Invert.-Museo de La Plata Paseo del Bosque s/n- La Plata (1900). Bs. As. Argentina.

Palabras clave : moluscos litorales, composición, distribución, Río de la Plata.

El objetivo del presente trabajo es establecer la composición y distribución de la malacofauna del litoral argentino del Río de la Plata.

Material y métodos

Los muestreos se realizaron durante las bajas mareas, en 16 localidades del litoral argentino del Río de la Plata. En la figura 1 se ubican dichas estaciones en relación con la zonación del estuario propuesta por Urien (fide Boltovskoy y Lena, 1974): 1) Zona fluvial-interna (salinidad: 0 - 0,5 o/oo); 2) Zona fluvial-intermedia (0,5 - 25 o/oo); 3) Zona fluvio-marina(< 25 o/oo). La toma de las muestras se efectuó, durante las estaciones de primavera y verano, según Darrigran (1991).

Para la comparación de la malacofauna presente en los muestreos realizados con la existente en Punta Rasa y Bahía Samborombón, se utilizaron los datos de Aguirre (1988).

Los parámetros estructurales de la taxocenosis de moluscos calculados fueron : la diversidad específica, utilizando el índice de Shannon-Weaver (H); el número de especies (S) y la densidad media (D). El parámetro biocenótico considerado fue la frecuencia (f=m/M), donde m es el número de muestreos en que aparece la especie considerada y M es el número total de muestreos.

Resultados

Se hallaron 22 especies de moluscos, de las cuales 9 corresponden a pelecípodos y 13 a gasterópodos (4 especies de pulmonados y 9 prosobranquios mesogasterópodos). Corbicula fluminea es la especie de mayor frecuencia en el litoral (f=75 %). Esta, junto a Limnoperna fortunei (f=67 %), Helobiapiscium (f=56%) y Chilina fluminea (f=50 %) son consideradas constantes, mientras que Erodona mactroides (f=44 %), Gundlachia concentrica (f=44 %), C. largillierti (f=37 %) yAmpullaria insularum (f=25%), son especies comunes en el litoral. El resto de las mismas, con una frecuencia menor al 25 %, son consideradas accidentales. Las poblaciones de mayor densidad en el litoral corresponden a L. fortunei (11.019 ind./m²), H. piscium (1.102 ind./m²) y C. fluminea (179 ind./m²).

La distribución de la malacofauna muestreada en cada una de las tres zonas en que se divide el estuario rioplatense, es la siguiente:

En la zona fluvial-interna, se hallaron 4 especies de gasterópodos (Potamolithus lapidum (d'Orbigny), P. bisimuatusPilsbry, P. buschii (Fraunfold), Stenophysa marmorata(Guilding)) y 3 de pelecípodos (Diplodon paranensis (Lea), Anodontites tenebricosus (Lea) y Musculium

argentinum (d'Orbigny)). En la zona fluvial-intermedia se encontraron dos especies de gasterópodos (Asolene platae (Maton), P.orbignyi Pilsbry) y 2 especies de pelecípodos (C.largillierti Philippi, Pisidium sterkianum Pilsbry). Además, en ambas zonas, sehallaron 7 especies de moluscos, 5 gasterópodos (Biomphalariastraminea (Dunker), P. agapetus Pilsbry, Gundlachia concentrica(d'Orbigny), Ampullaria insularum d'Orbigny, Helobia piscium(d'Orbigny)) y 2 especies de pelecípodos (C. fluminea Müller, L. fortunei Dunker). En la zona fluvio-marina, se encontró 1 especie de pelecípodo (Mytella falcata (d'Orbigny)) y 1 degasterópodo (H. australis (d'Orbigny)). Esta zona, junto con la fluvial-intermedia comparten la presencia de los pelecípodos Erodona mactroides Daudin y L. fortunei. Asimismo, Chilina fluminea (Maton) fue muestreada en las tres zonas.

En la figura 1 A, se consigna el número de especies de gasterópodos y pelecípodos presentes en cada una de las estaciones de muestreo. En general, no existe un predominio, en los ambientes muestreados, de las especies de gasterópodoso de pelecípodos sobre las restantes.

En la figura 1 B, se representa el número de especies que en la bibliografía se consideran dulceacuícolas, mixohalinas omarinas. En esta figura se observa la presencia exclusiva deespecies dulceacuícolas desde la estación de muestreo 1 hasta la 3 inclusive. Desde Punta Lara (4) se registra en forma constante, la presencia de especies mixohalinas, llegando aser dominantes en Punta Indio (13) y exclusiva en Punta Piedras II (16) y Bahía Samborombón (A). En Punta Rasa, se observa la presencia de una especie mixohalina y un marcadopredominio de especies marinas.

Cabe destacar que los valores del índice de diversidad permanecen bajo (inferiores a uno) a lo largo de todo el litoral.

Bibliografía

Boltovskoy, E. y H. Lena. 1974. Tecamebas del Río de la Plata. Servicio Hidrografía Naval, H660: 1-32. Buenos Aires.

Darrigran, G.. 1991. Aspectos ecológicos de la malacofauna litoral del Río de la Plata. República Argentina. Tesis nº 568.Museo de La Plata. Inédito.

Aguirre, M.. 1988. Moluscos bentónicos marinos del pleistoceno-holoceno en el noreste de la provincia de Buenos Aires. Tesis n 506. Museo de La Plata. Inédito.

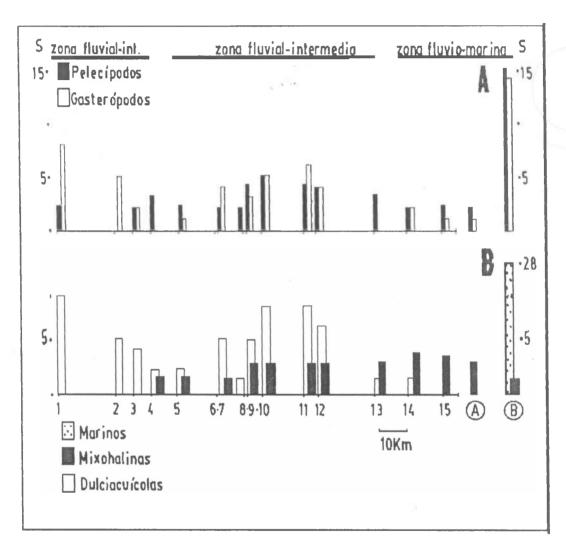


Figura 1. A.-Número de especies (S) de pelecípodos y gasterópodos colectados. B.-Especies de moluscos considerados marinos, mixohalinos o dulceacuícolas. (A) y (B): datos tomados de Aguirre (1988), Bahía Samborombón y Punta Rasa, respectivamente. 1.Balneario Anchorena. 2.Baln.Quilmes. 3.Baln.Hudson. 4 y 5.Baln.Punta Lara. 6.Cloaca máxima ciudad de La Plata. 7.Baln.Bagliardi. 8.Baln.Municipal. 9.Baln.Balandra. 10.Baln.Punta Blanca. 11 y 12.Baln.Atalaya. 13.Baln.Magdalena. 14.Baln.Punta Indio. 15 y 16.PuntaPiedras.