

LA TRADICIÓN CHINA COMO FUNDAMENTO DE UNA ESTRATEGIA DE BENEFICIO MUTUO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Narodowski Patricio; Narodowski Luz.

Departamento de Geografía Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación UNLP.

Correo electrónico: pnarodowski@hotmail.com, narodowskiluz04@gmail.com

RESUMEN

En este trabajo se aborda el análisis de la forma en que China a lo largo de las dinastías construyó su territorio, su centro, sus periferias y sus relaciones con otros imperios lejanos. No se entra en la discusión sobre el modelo político interno actual.

Nos motiva el hecho de que existe hoy una bibliografía que –sobre la base de discursos y especialmente por una interpretación de la estrategia china de la “Nueva Ruta de la seda”- sostiene la posibilidad de que este país impulse un modelo de relaciones internacionales basado en la armonía y el beneficio mutuo, a partir de una valorización de la tradición de este pueblo, retomada -al menos en parte y como inspiración- en los últimos 20 años por el Partido Comunista (PCCh).

Para el abordaje, se discute la evolución de las dinastías: las claves de la economía y de la construcción del Estado en cada período, así como el pensamiento de las elites que le dio sustento a esos procesos, también se abordan los cambios sucedidos en los exámenes imperiales, como una de las expresiones centrales de ese pensamiento. En paralelo se estudian las campañas militares, los cambios en la extensión del territorio, los métodos utilizados por las dinastías para la colonización de las periferias y los efectos en el comercio interno y externo.

PALABRAS CLAVE

China-Confusionismo-Dominio-Armonía-Globalización

1.INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO

Se trabaja mostrando lo sucedido en China como parte de procesos globales, por eso importan las interrelaciones, similitudes y diferencias respecto a los imperios contemporáneos.

La metodología para el abordaje se basa fundamentalmente en la lectura y contrastación de bibliografía y otra documentación. Los mapas han sido construidos en base a esa investigación, pero especialmente surgen de la comparación de la cartografía y descripciones narrativas de Hambly (1970), Huecas (2011), Montenegro (1974), Pérez-Embid Wamba (2012) y Saunders (1971). En todos los casos se muestra el mayor territorio logrado por la dinastía.

La elección de la lógica de la conformación y desarrollo de los imperios, el análisis de las interrelaciones y la posibilidad de establecer comparaciones ha sido encarada de diverso modo por los teóricos, nos importaba este debate y para realizarlo hemos considerado en cada autor las siguientes temáticas: si se ubica en la micro o macro-historia, si prioriza las conexiones o las comparaciones, la lógica con que se explica el devenir histórico y los determinantes analizados para establecer similitudes o diferencias, también el modo en que se definen las jerarquías entre territorios.

Tal vez uno de los antecedentes más importantes haya sido Braudel pero buena parte de los autores se refieren a Wallerstein (1974) por la importancia de su aporte. Para este autor un sistema social se define a partir de una única división del trabajo, que a su vez determina un cierto tipo de intercambio (según éstos se realicen dentro o fuera de estructura política y a veces, una cierta cultura común), por eso diferenciaba Imperio de Estado-Nación). Lamentablemente el autor da poca información acerca de cómo analizaría cada período anterior al 1400, pero sí define a la modernidad como posterior a esa fecha, recién en el siglo XVI.

Una de las críticas más fuertes al enfoque surge de Frank (2004) porque este considera que el sistema-mundo es muy anterior, obsérvese el título del trabajo que estamos citando. Wallerstein (2011) retruca que él sólo retomó el planteo de Marx, Weber y Braudel.

Subrahmanyam (1997) y Turchin (2011) le cuestionan a Wallerstein la importancia asignada al comercio mundial como eje de los vínculos globales y, por ende, el concepto de relaciones centro-periferia con esa base. Turchin (2011), en el contexto del pensamiento de Lieberman, plantea que los análisis no pueden partir del 1500 sino de la historia de los imperios y que debe hacerse micro y no macrohistoria.

Entre quienes también se definen por su interés en la "micro historia", Farmer (1985) asume como centro de su investigación cuestionando el eurocentrismo del mismo modo que el resto, a Eurasia y diferencia seis zonas culturales, cuatro de las cuales ostentaron grandes civilizaciones. Puede considerarse dentro de quienes ponen el acento en las similitudes entre imperios contemporáneos sin trabajar la cuestión de la lógica de los cambios epocales ni las jerarquías resultantes. La interacción se verifica mediante las religiones y en menor medida la guerra y el comercio. Para este autor, el paralelo termina cuando Europa no se sometió a la conquista de los mongoles y luego se transformó en un imperio marítimo que le significó una ventaja comparativa sustancial, aunque sobre la base de conocimientos logrados por árabes y chinos. Luego vendría una sucesión de procesos: el desarrollo de nuevas instituciones, como la banca, la concentración de capital, la agricultura de plantación, la industrialización y finalmente la universalización del pensamiento científico y tecnológico. En esta idea, ya confluye con Wallerstein.

No mucho después, en 1990 en la misma línea, Víctor Lieberman (2008) plantea también las similitudes verificadas entre pueblos distantes y diversos de Eurasia, muestra que tuvieron trayectorias políticas y culturales similares, pero asumiendo una diferenciación entre zonas expuestas y protegidas de Europa y Asia que no deben confundirse con centro-periferia. Explica la lógica a partir de ciclos de largo plazo determinados por motivos demográfico-estructurales internos (una tecnología para la guerra, la expansión agraria, una nueva institución). La causa inmediata tiene que ver con la relación de los imperios con sus periferias, lo cultural juega en ese sentido. Pero los factores externos, comunes explican el alineamiento. La variable central que define la tendencia es la integración y su opuesto, la desintegración, da infinidad de ejemplos que iremos mostrando en el texto con eje en China. Por eso en cuanto a la primera modernidad desde la mitad del siglo XIV, los puntos sobre los cuales se encuentran similitudes es la consolidación y centralización política, la estandarización de la cultura y la revolución militar para sostenerlas. Esta conclusión no es tan distante de lo que acabamos de analizar para Farmer y luego veremos para Dussel.

Subrahmanyam (1997) más cerca de Farmer que de Lieberman, intenta como ellos –a diferencia de Wallerstein- hacer micro-historia. En ese contexto metodológico busca conexiones para explicar la primera modernidad como un proceso global, pero con muchas causas, raíces, significados diversos. Sólo reconoce “obvias similitudes” como la ampliación de los límites del mundo, el escalamiento del conflicto entre sociedades urbanas y nómades, el auge del comercio de esclavos y las plantaciones y la reelaboración del Imperio Universal con dos grandes vertientes (la herencia de Gengis Kan en Asia y la del Sacro Imperio Romano en Europa), la aparición de las nociones de universalismo y humanismo pero que fundamentaron nuevas e intensificadas jerarquías. Pone el acento en el estudio de las conexiones supra-locales: los flujos de metálico, la “Revolución Militar”, pero fundamentalmente el flujo de construcciones mentales, incluso de intercambios entre las elites que van conformando ese proceso global con especificidades locales. Lo muestra con ejemplos de las diversas formas del milenarismo en cada espacio. El problema es que no estudia períodos anteriores.

Entre quienes hacen “macro historia” más allá de Wallerstein (1974) mencionaremos a Dussel (1998, 2004 y 2009), Frank y Gills (1992) y Frank (2004), ninguno refiere a los “microhistoriadores” mencionados y seguramente intentarían diferenciarse, pero no llegan a conclusiones tan distantes, tal vez eso se deba a que todos cuestionan el eurocentrismo.

Frank y Gills (1992) como Wallerstein (1974) analizan procesos globales explicados por la lógica de acumulación de capital pero éste proceso es anterior a 1492, incluye la transferencia de excedentes desde antes, sujeto a presiones competitivas. Pero, diverso de Wallerstein, Frank y Gills (1992) y Frank (2004) sostienen que el sistema mundial puede no ser capitalista, por ende puede ser más antiguo, como ejemplos citan la Eurasia del siglo XIII y la China song. La afirmación va contra la idea de los sistemas tributarios de Amin y los “imperios mundiales” de Wallerstein. Todo el enfoque es una crítica que le cabe a Marx, al marxismo y a sus propios escritos anteriores. Además, a diferencia de los grandes autores, mencionados, y lejos de Farmer y de Lieberman propone una explicación multicultural en cuanto al origen y las formas.

Tal vez lo más importante es el intento de correrse de elementos estrictamente económicos para tener en cuenta el análisis de la totalidad de los fenómenos entrelazados, por eso Frank (2004) valora a Modelski que enfatiza la hegemonía político-militar, entre otros. No niega que Wallerstein lo hace, pero sólo hasta la modernidad. Por motivos similares, la lógica explicativa de los cambios está basada en el ciclo demográfico como Lieberman y tantos otros y se reemplaza la idea de lucha de clases por el más amplio de las luchas de la élite por el excedente y el poder del estado, como Goldstone y Tilly que él cita. Se llega a un enfoque histórico horizontal integrador que permite explicar las simultaneidades retomando un tipo de análisis demográfico estructural. De todos modos, según Wallerstein (2011) el acento en Frank, especialmente el de 2004, sigue puesto en la circulación de metálico y eso es inexacto.

Si seguimos las etapas de los textos de Frank citados, para el período clásico se resalta la importancia de otras “civilizaciones” asumiendo que el centro de gravedad económica permaneció finalmente en Oriente, mientras que Roma jugaba un papel parasitario. En lo que hace a la edad media, menciona a los autores que ponen énfasis en los desarrollos comerciales y monetarios, entre Europa y Oriente, el mundo

islámico y China, incluyendo el Tibet, con una Europa atrasada. En cuanto a la primera parte de la Edad Moderna del siglo XIII al XV, lo que incluye a la dinastía Ming, la misma es abordada como un sistema mundial integrado en Eurasia cuando según Wallerstein importan en este período algunas intersecciones pero con procesos distintos y poco conectados.

Luego se muestra cómo se llega a la modernidad tardía con mucha precisión sobre la base de que las diferencias entre imperios eran generadas por la interacción entre ellos y que ni los descubrimientos ni la industrialización en Europa son fruto de ningún proceso de largo plazo. Europa había intentado sin éxito, retomar la centralidad con las cruzadas mientras el centro se ubicaba en la China song; luego sobrevinieron sucesivas crisis que podrían considerarse mundiales, que continuaron hasta fines del siglo XIII y que luego retornan en el siglo XIV; hay un período de expansión de Asia en el siglo XV desde el Este y el Sudeste asiático hacia Asia Central, del Sur y Occidental hacia el centro, Europa y África (a través de los imperios chinos Ming/Qing, el Japón Tokugawa, la India Mughal, la Persia Safávida y la Turquía Otomana). Aun China sostenía un superávit en la balanza comercial sostenida por la producción interna. Posteriormente Europa descubriría América y sobrevendría la revolución industrial. Para el análisis del descubrimiento, asume que Asia estaba más adelantada pero que hubo una rápida difusión tecnológica en todo el mundo desde antes del 1500. Lo mismo sucedía con las innovaciones institucionales. Sucesivamente se produce el declive de Asia: el estancamiento del imperio otomano en el siglo 17 y los problemas internos de la India y la China ming (que podría haber hecho la revolución industrial). Europa en ese contexto y con los excedentes americanos, logra introducirse en la economía-mundo asiática y desde allí, sobre la base de una población acotada y mejor distribución del ingreso, puede dar ese salto.

Dussel (1998) va a tener muchos puntos en común con Frank, como se sabe fueron escribiendo en paralelo y fuertemente comunicados, sólo que Dussel, tiene una teoría de la civilización desde el origen, naturalmente en un contexto planetario y no europeo y con un eje puesto en un concepto que nos interesa para el análisis: el de los contenidos históricos de las eticidades. A través de él, se asume la existencia en cada época de entidades políticas con una ontología constante que es el fundamento, la identidad de las diferencias, la referencia, la cosmovisión de la época. El motor del cambio en el ciclo parece ser el agotamiento de la eticidad misma. Ésta sería la similitud central aunque no se niegan a partir de ella, otras como la forma de lo militar, el comercio, etc. Un ejemplo muy interesante del enfoque metodológico tan cercano a la micro historia es el abordaje de la importancia de China en Dussel (2009).

El origen es egipcio-mesopotámico, luego el período Indoeuropeo va hasta el siglo IV dc y es coincidente con el mundo helénico (seleucida), convive Alejandría con las tradiciones romana y griega y la dinastía Han en China. Grandes imperios con grandes visiones del mundo como la hindú, la persa, la greco-romana, budista de Nepal, taoísta y confucionista de la China que coinciden en el juicio ético negativo de la corporalidad, de la sexualidad, de la pluralidad, y con una justificación de la dominación a través de castas o formas similares, con la liberación como liberación del alma. La dinastía Han en China parece acomodarse a estos parámetros.

Desde el siglo IV d.C, domina el mundo asiático-afro-mediterráneo: el Imperio Gupta en la India y el Imperio persa sasanida; Roma decadente se enfrenta a los germanos; el mundo helénico muta hacia el bizantino, luego se produce el

advenimiento de los turcos y el mundo persa y todo el norte del Africa se islamiza; gobernantes conversos alcanzan Jerusalén, Alejandría, España, las islas del mediterráneo, un vasto imperio con capital en Bagdad (fundada en el 762 y tomada por los mongoles en el 1258). En paralelo resurge con fuerza la región centro asiática con presencia de árabes, turcos, mongoles y chinos.

En este período, siempre según Dussel (2009) hay una vuelta a la tradición egipcio-mesopotámica, aunque con un planteo universalizador quizá en respuesta a la situación de los oprimidos de los imperios. Resurge el cuerpo y la comunidad en sus dos versiones: una racional y otra fundamentalista. El imperio mongol a nivel mundial y la dinastía Yuan en China parece representar la versión racional. Las mencionadas culturas, comparten (como en los otros autores compartían otros atributos) esa eticidad y además son pares respecto a los grandes descubrimientos científicos, el surgimiento de nuevos instrumentos económicos y políticos, el autor pone énfasis en que esto se verifica especialmente para la China de los ming con su experiencia de navegación oceánica y cartográfica que fue central para los descubrimientos (Dussel, 1998 y 2004). Es lo que comúnmente se llama primera modernidad.

Hay una nueva ruptura desde el 1400-1500. Como en Frank, se sostiene que Europa descubre América, y eso le da una ventaja comparativa enorme sobre el mundo otomano-musulmán, la India o la China, a partir de ahí esta modernidad es mundial, gira en torno a la acumulación y es concomitante con el concepto de centro-periferia, diverso al de “zonas expuestas” y “protegidas” de Lieberman.

La explicación es algo diversa de la de Frank, Europa lo logra probablemente por su propia debilidad periférica luego del fracaso de su expansión territorial con las Cruzadas y la barrera generada por el Imperio Otomano. Y no fue China por no mirar hacia la periferia. Dussel (2004) menciona además el error estratégico de los ming de cerrarse al comercio ultramarino.

La Revolución industrial es entendida como en Frank, consecuencia de este largo proceso, producto de la ventaja de la acumulación originaria, y de las características demográficas, pero también probablemente por la debilidad de las monarquías europeas y el avance de las burguesías, proceso que no se dio en China (Dussel, 1998).

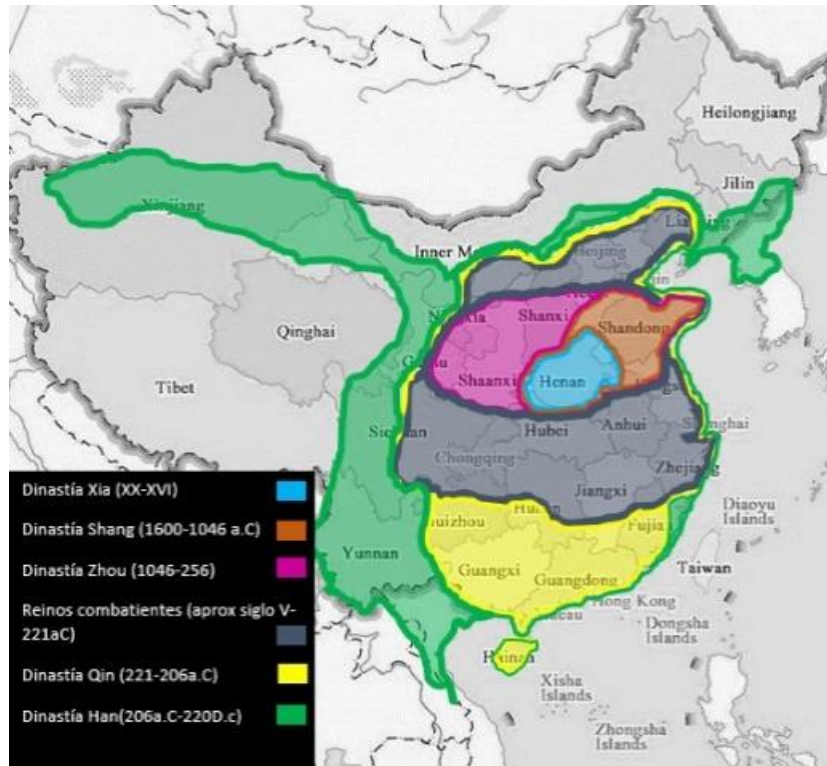
¿Y cuál es esa eticidad (la similitud)? Según Dussel (1998) se establece una eticidad racional basada en la razón instrumental, que es aplicada a la vida política, económica, de la vida cotidiana, de la religión. Se niega de nuevo la corporalidad y la comunidad. Europa logra imponer su estilo, pero en el marco de una ética que ya existía, y desde ese lugar se atribuye invenciones, instituciones, etc. Dussel (2004) dirá que hay elementos de esta segunda modernidad en la China de los qing mucho antes de la llegada de los extranjeros: la colonización interna con su cuota de militarismo, las innovaciones institucionales, el surgimiento de diversos pensadores del nuevo universalismo humanista que el autor enumera. Pero luego se ira periferizando. Desde la perspectiva de Dussel no hay una China diversa en su eticidad ni en lo que ella conlleva, pero esto es lo que analizamos en los próximos párrafos.

2.EXPANSIÓN Y NACIMIENTO DE LA ÉTICIDAD INDOEUROPEA EN CHINA

Partimos en el Neolítico de dos regiones diferenciadas: la Manchuria y Mongolia en la que vivían nómades y la región del sur, en las provincias costeras de Zhejiang y Fukien hasta Cantón (La Jornada, 2017; Unesco, 2019; Ministry of Culture of Korean, 2020). En el valle del río Amarillo estaban los shangshao y longshan, luego la cultura Erlitou, considerada el origen de la dinastía Xia en los 2000 a.C, antecedente para

muchos de han; se ubicaban al sur del mencionado río, actual provincia de Henan y suroeste de Shandong (Montenegro, 1974). Luego vendrá la dinastía Shang hasta el 1046 a.C. que incorporó los territorios actuales del norte de Anhui, Shandong, y parte de Hebei (Huecas, 2011). En el mapa puede verse la extensión de esta dinastía y de las sucesivas.

Figura 1. Dinastías hasta el año 220 d. C



Fuente: Elaboración propia

Según la bibliografía citada, esta dinastía es derrotada por los Zhou (1046-256 a. C) que dominaron desde Gansu al mar y desde la frontera de los desiertos de Mongolia hasta el río Yangtsé, comprendiendo las provincias de su predecesora y las actuales Shaanxi y Shanxi. Es entonces que se reemplazó la propiedad común, por un sistema de tributos primitivo. Los Zhou occidentales controlaban las zonas periféricas con un poder centralizado y los Zhou orientales lo hacían cediendo mayor autonomía, lo que terminó en la división en estados casi independientes (Ulrich, 2010).

Según los “Anales de Primavera y Otoño” que fue una crónica que abarca el período Zhou, sobre el final y hasta 221 a.C, se consolidaron primero veintiún principados: Lu, Qin, Tsin, (que luego fue subdividido en otros tres: Wei, Han y Zhao, Ts’i, Tsch’u, Wei de Tsin, Ts’ai, Tscheng, Ts’ao, Tsch’en, Hiu, Kuo, Yu, Hing, K’i, Sung, Wu, Yan, Kiu, Siu (que acupaban mucho menos territorio que antes) y finalmente 7 reinos: Han, Zhao, Wei, Qin, Chu, Qi y Yan, los tres primeros fueron los que más independencia consiguieron, pero el Qin era el más fuerte. De esa época se debe un primer amurallamiento en diversas “fronteras”.

La época tiene gran importancia porque durante la misma vivió Confucio y rescató los libros anteriores, especialmente del período Zhou. Su pensamiento, muchas veces vertido en conversaciones, es recogido en las Analectas, pero según diversas opiniones éstas han sido escritas por diversos autores en distintas épocas, y además luego fueron

reinterpretadas infinitamente. También de entonces son las obras de sus seguidores como Xunzi y Mengzi.

Sin pretender profundizar en un tema tan controvertido, es importante mostrar que en ambos libros anida un código de conducta basado en valores de pretendida benevolencia y virtud, lealtad, respetuosidad, etc. Pero los mismos emanan de un núcleo central que los produce hacia el resto, vinculados a las relaciones sociales y de parentesco. El comportamiento de los individuos está definido por esos valores, y por el lugar que ocupa cada uno en esas relaciones. Ésto también rige para el gobierno, por eso según el Mandato del Cielo, el Emperador seguirá siéndolo sólo mientras cumpla las pautas éticas establecidas (Zoglmann, 2019). Los funcionarios serían parte de una categoría moral según estos preceptos (Lemus Delgado, 2014).

El modelo puede ser entendido como hace el último citado, en términos de un humanismo o como sostienen Troumbley Ming (2018) e Higuera Rumbao (2019) como parte de una sociedad jerárquica y represiva. En esta segunda interpretación se coincide con la eticidad indoeuropea tal cual lo plantea Dussel (1998).

En cuanto a los vínculos internos y con las periferias, no es ésta época de conquistas sino de la búsqueda de la unidad de los estados feudales que tenían un intercambio importante, pero limitado por el caos (Troumbley Ming, 2018). En relación a los pueblos vecinos, regía la consulta, la mediación, la simulación militar, el matrimonio político, el respeto de las costumbres locales en armonía pero siempre en el contexto del cumplimiento de los ritos (simplificados) de la llanura central (Xinfeng, 2020)

Las dinastías Qin (221 a.C. - 206 a.C.) y especialmente Han (206 a.C. – 220 d.C.) legitimaron esta cultura. La primera unifica bajo la norma confuciana, la lengua, la escritura, y logra la unidad política y administrativa que según Montenegro (1974) se ha mantenido hasta nuestros días. La mencionada unidad incluyó las actuales provincias de Guanzhong, Guangdong y Fujian, se venció a los yue del sur, de una cultura similar a la annamita, pasaron a ser tributarias: Tonkín, en el norte del actual Viet Nam y el norte de Annam, en el centro del actual Vietnam. Al norte, ocuparon la meseta de Ordos, a occidente llegaron al Wei, continuando el amurallamiento existente.

En este contexto puede pensarse como lo hace Troumbley Ming (2018) que Tianxia cambia de a poco a un concepto expansionista. Se sustituyen las soluciones políticas y el matrimonio político por el sistema de heqin más cercano al de una alianza. Y lo más importante, se pasó de la simplificación de ritos al "jimi" o "rienda suelta", un sistema por el cual se deja las unidades territoriales a los líderes locales, aunque controlados por un comandante militar y una burocracia (Li Xinfeng, 2020).

Durante la Dinastía Han, conformada por un miembro de las clases populares, se formaliza el pensamiento clásico y se dan los primeros pasos para organizar el Estado, aunque aún de un modo descentralizado. El primer emperador han, Qin Shihuang se proclamó a sí mismo Hijo del Cielo, gobernante de Tianxia y amplió la Muralla. Luego el emperador Wen Ti estableció el confucianismo como filosofía oficial, abandonando el legismo (Castillo Abascal, 2021). A su vez ordenó el ejército e impulsó los primeros exámenes para funcionarios de la corte (McMullen, 2011). La academia imperial pasó a ser la única escuela oficial (Westergard, 2012)

Desde el punto de vista territorial, se termina de consolidar el dominio de Cantón, Kuangsi y Annam, y luego Yunnan, se podía ir al valle del Ganges por Birmania; pero no se apropió enteramente del Tibet (Hambly, 1970). Posteriormente se ocupa Zhejiang y el norte de Corea. Al oeste vencen a los hunos que habían llegado a Ganzú cortando la

ruta con Sogdiana y se completa la Gran Muralla en Manchuria. Di Cosmo (2009) lo llama "expansionismo defensivo".

En el reinado sucesivo llegan a la actual Turfan, dominando así la ruta por Zungaria hasta medio oriente, años más tarde se llega a Amu Daria por el Tarim, se abren caminos por el norte (Kasgar, Turfan y Dunhuang) y el sur (Yarkanda, Niya, Endere). Al sureste de Kasgar, en Tashkurgan, ya en la meseta del Pamir se ubicaba el gran mercado. Esta ruta era fundamental porque conectaba con el Imperio Parto que inicialmente a su vez mediaba con el Imperio Romano, que tenía diversas vías para llegar a Asia, según las épocas (González, 2017). Naturalmente las conexiones terrestres se completaban con diversas rutas marítimas (Salamó Asenjo, s/f).

Aunque nunca hubo una estabilidad absoluta, el Imperio unificado alcanzaba sus límites más alejados. La paz posterior a las conquistas, explican el aumento del comercio. El mapa de la derecha muestra las rutas terrestres del comercio han, que no cambiarán mucho luego en las sucesivas dinastías. El mapa de la izquierda muestra las rutas desde occidente. Ambos mapas permiten entender por qué una de las zonas más disputadas será el Tarim y la Transoxiana. Se trata de las que comúnmente se denominan "Ruta de la seda", en realidad un conjunto de ramales que permitían un comercio muy vasto de productos en diversas direcciones y serán el objeto de buena parte de los conflictos territoriales (Plou Anadón, 2015).

Figura 2. Rutas desde Occidente, período Han. Figura 3. Dinastía Han y sus rutas



Fuente: Elaboración propia.

En la relación con los pueblos conquistados se consolida el jimi, se mantiene a los jefes locales controlados por el ejército y una burocracia, en este período se inicia la estrategia de asentamientos agrícolas. Se presiona cada vez más para el cumplimiento de los ritos y se instituye formalmente el pago de tributos, bajo la forma de regalos que sirven a la corte, la nobleza, el ejército, según el bien, por fuera de lo que es el comercio en sí, pero influyéndolo (Kiyohiro, 2009). A los pueblos aliados del norte y noroeste -cuyos líderes intermediaban en el comercio con occidente- se daba mayor autonomía, pero la misma dependía de la situación, la inestabilidad se resolvía con expediciones militares. Las rebeliones y los intentos de represión duraron hasta el fin de la dinastía. Feng. (2009) en consonancia con la interpretación de la sociedad cómo jerárquica y represiva, sostiene siguiendo a Fairbank, que el vínculo con otros soberanos estaba organizado a partir de la idea de superioridad del Hijo del Cielo. Se

basaba en relaciones tributarias porque los chinos valoraban esa forma por un problema de prestigio.

3.LA PRIMERA EXPANSIÓN TURCA

Por problemas en la sucesión se establece la Dinastía Xin y posteriormente se desata una guerra civil que da lugar a la época de los Tres reinos (220-280). En este periodo los Cao Wei ostentaban Henan, Hebei, Shanxi y Shandong, los Shu Han: Hanzhong, Sichuan, Chongqing, Yunnan, Guizhou y los Wu orientales Guangzhou o Cantón, sur de Hubei y Norte de Vietnam. Se había perdido la región de Ordos (Huecas, 2011). La Dinastía Jin (280-420) produce la unificación pero de un modo precario, perdieron nuevos territorios en el norte, dos de sus capitales y se vieron obligados a trasladarse al sur. En el 440 los tuoba, dando razón a la teoría de la relación entre zonas expuestas y protegidas nuevamente, fundan la dinastía Wei del norte. Esta división se prolongó hasta 581 en que los Sui (del norte) logran nuevamente la unificación total.

En paralelo, como lo describe Saunders (1971) se constituye el primer imperio turco, surgido de un grupo de vasallos de los juan-juan (los Tou-kiue), vecinos pero diversos a los mongoles (aunque para muchos ambos herederos de un presunto idioma protoaltaico). Estos turcos dominaban el oeste y presionaban sobre el actual Río Amu Daria en la actual Samarcanda. En paralelo llegaron a algunos kilómetros de la actual Sebastopol. Fueron vencidos por un pueblo considerado antepasado de los uigures a principios de los 600, tal vez cien años más tarde a la misma zona llegaban los árabes procedentes de Persia.

Mientras eso sucedía, gobernaba en China la dinastía Sui por poco tiempo y un general del ejército constituía en China la dinastía Tang (618-907) que reina por casi trescientos años. Es en este periodo el emperador mantiene la tradición de los clásicos pero se asiste al apogeo por primera vez del budismo y proliferan grandes sectas aunque sin apoyo imperial. Hay un auge de la poesía.

Nunca lograron la completa sumisión de los turcos del norte que se independizaron formando el kanato oriental hasta mediados del 700 en que China pudo recuperarlo por un tiempo y tampoco controlaban a los tibetanos que a su vez asediaban a los turcos e incluso llegaron al Gilgit, actual Pakistán y a Yunnan (Saunders, 1971). Al mismo tiempo, en 751 los árabes islamizados se apropiaron del Turquestán occidental, un siglo más tarde Bujara sería la capital del imperio persa-sasánida. Se establece un reino de turcos uigures al noroeste de Dunhuang, éstos dominarían Mongolia durante casi un siglo (744-840), aunque aliados de los tang, posteriormente emigran a la cuenca del Tarim, finalmente derrotados por los kirguises que dominaron Zhetysu, actual Kazajistán. Posteriormente son vencidos por los karakhitans (aliados de los uiguries), probablemente de lengua mongólica, durante el siglo IX. Se independizan también los coreanos y Hanoi es tomado por un principado tibetano originario de Nanzhao. Todo Vietnam se independiza en 939.

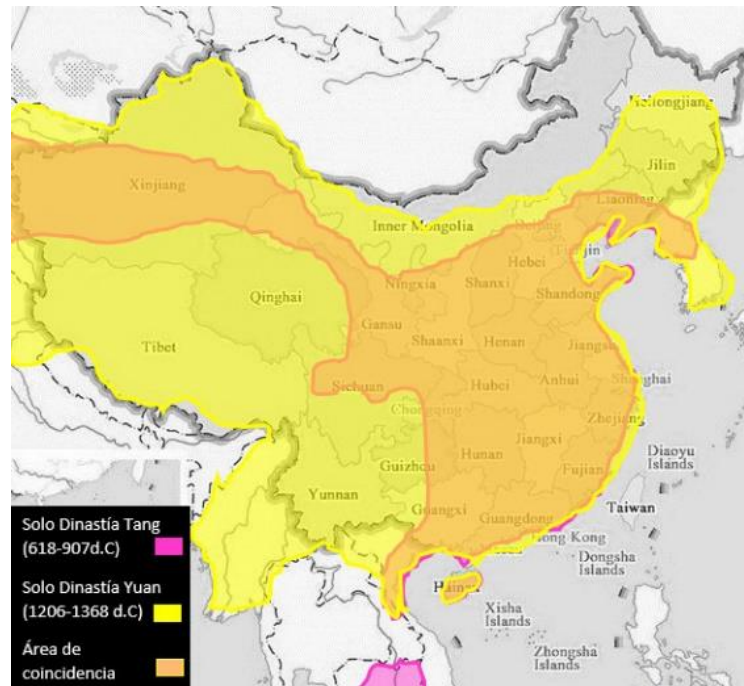
4.CHINA EN LOS TIEMPOS DE LA NUEVA OFENSIVA TURCA E INVADIDA POR LOS MONGOLES

La pérdida de territorios tang no es casual, en paralelo, a mediados del 900, luego de más de 200 años, los turcos islamizados vuelven a la ofensiva, tomando Ghazna, en Afganistán y estableciendo un principado. Es entre fin del milenio y 1030 que Mahmud de Ghazna, llega al Indostan, destruyendo definitivamente a los samánidas (generando el ocaso de su religión) y apoderándose de Khurasan, región de Persia que incluía desde Irán y Afganistán hasta el sur de Tayikistán y Turkmenistán. En paralelo, los karakhanidas convertidos al islam conquistaron Kasgar y se apoderaron de Bujara, Kasgar y Samarcanda, ésta pasó a ser vasalla de los turcos selyúcidas, procedentes de Anatolia, aunque antes originarios de Asia central, que ya habían derrotado a los ghaznavidas y apoderado de Persia. No logran tomar India que permanece dentro de su transición budista. Y en el 1100 Bujara y Kasgar terminaron de liberarse fundándose allí el reino budista de Karakhitan, con un heredero de los Liao convertido. Como plantea Dussel (1998) islam, budismo y confucianismo comparten la cultura de la época.

Los jurchen, los modernos manchúes inician su avanzada retomando Manchuria, y luego las provincias de Hopei, Shangtung, Shansi, Shensi y Honan, llegan a Pekín y se establecen como dinastía Jin, de nuevo la teoría de regiones expuestas y protegidas. Los song recibían un territorio disminuido, la capital se trasladó a Hangzhou lo que da el pie para la división entre los periodos Song del norte y Song del sur.

A inicios del 1200 estas sociedades son atacadas por el Kan mongol Gengis, que venía de vencer a los tártaros (también altaicos), aliados de los Jin, llegando a Samarcanda, Gurgaganj y Bujara, el reino cristiano de Georgia, penetrando en las estepas al norte del Cáucaso hasta el Volga por un lado y en la ciudad de Maragha (Irán) por el otro. Más tarde llega a Paruán actual Afganistán y el sur de Hindu-Kush.

Figura 5. Dinastías Tang (618-907 d.C) y Yuan (1206-1368 d.C)



Fuente: Elaboración propia.

Ya durante el reinado de su hijo Ogedei en la mitad de ese mismo siglo los mongoles se extendieron hacia el norte de China, hacia Persia y hacia Rusia, Polonia y Hungría. Otro hijo, Chagatai fundó en 1225 el kanato homónimo que comprendía desde el río Amu Daria hasta las montañas de Altái, con capital en Almarij, en el Sinkiang occidental, incluyendo la importante Kasgar. Un nieto de Gengis, Batu, fundó en el bajo Volga, el Kanato de Kipchak, conocido como la Horda de Oro. Otro nieto, Mongke aliado de Batu dominaba los territorios khwarizmianos de Persia. A pesar del idioma original de los invasores y tal vez por la gran libertad de cultos, aumenta la influencia del turco, y no parece detenerse la expansión del islam que un siglo más tarde dominaba ambos kahanatos y también Yunnan, por ejemplo. Timur logró reunir Kipchak y Chagatai en 1405 y hasta el 1500. Este es un antecedente del imperio Mogol de la India.

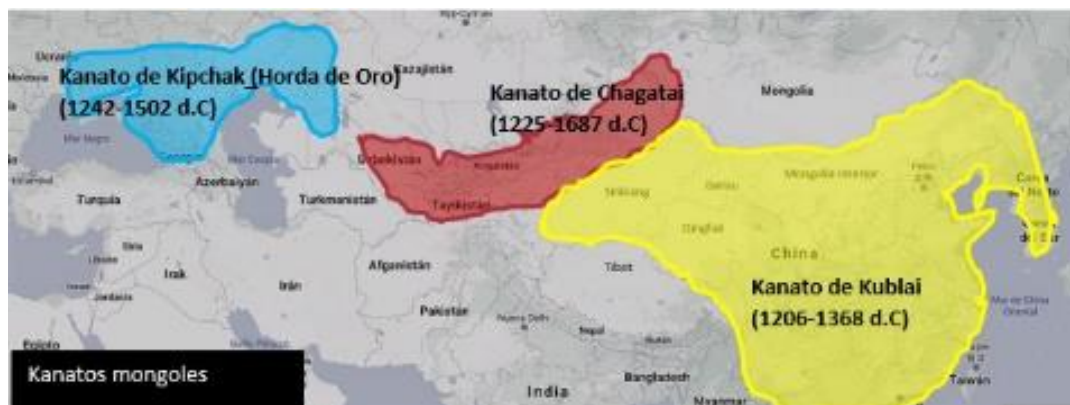


Figura 6. Kanatos mongoles

Fuente: Elaboración propia.

Durante el periodo mongol en China avanzó fuerte el budismo, y como dijimos, el islam en las provincias occidentales. Ese movimiento hacia el budismo y la libertad de

pensamiento de los kanes pueden ser el reflejo del planteo universalizador de la eticidad asiático-afro-mediterranea de la que habla Dussel (1998). La versión racional del imperio mongol y la dinastía yuan se enfrenta a la versión islámica, pero el tema no lo hemos profundizado.

La avanzada mongólica finaliza con la derrota en Siria por el ejército de los mamelucos asentados en Egipto a mediados del 1200. Kubilai, otro hijo de Gengis se retira a China, donde funda la dinastía Yuan, disputa el sur con los song y unifica un conjunto de territorios de menores dimensiones debido a la presencia de los mencionados kanatos. Corea seguía siendo estado vasallo. La invasión de Japón fue un fracaso, la de Tonkín se detuvo en Hanoi en 1285; el ejército desembarcó en Java en 1292 pero debió retirarse; Birmania aceptó la condición de vasallo tributario en 1297 luego de la invasión yuan a Pagan, la capital (Yingcong, 2004). Según Saunders (1971) China mantiene el fuerte vínculo comercial con India y Persia; por mar con Ceilán, Java e India del sur. Y sigue vinculada a Europa por Asia central.

Internamente, Kubilai discontinuó los exámenes imperiales, luego volvieron, anónimos, como en el período anterior. La novedad fue que en la época Yuan se adoptó la interpretación de Zhu Xi de los libros clásicos (Elman, 2013).

Luego de un período floreciente económicamente, otro de confiscaciones de tierras y grandes hambrunas y un largo conflicto interno, se funda la dinastía Ming, para muchos, la última realmente Han. En el 1402 se trasladó la capital a Pekín donde construyó la Ciudad Prohibida. Esta dinastía es analizada por diversos autores entre ellos Dussel, por haberse cerrado hacia sus fronteras, debido a su debilidad, lo que explica tal vez su desentendimiento acerca de las rutas marítimas y por ende el retraso respecto a Europa en cuanto a la colonización de América. Estamos en la primera modernidad, por falta de espacio trabajaremos la última dinastía, la qing.

Figura 7. Dinastías Yuan (1206-1368 d.C) y Ming (1368-1645 d.C)



Fuente: Elaboración propia.

5.LA DINASTÍA QING Y LA MODERNIDAD CHINA

Esta dinastía surge luego de que los manchúes unificados entre sí cruzan la muralla en 1645 y comienzan un reinado generado desde la frontera. Respecto a la identidad manchú o han del gobierno Qing, Yin (2018) plantea que la dinastía se asentó sobre la concepción clásica, para ello muestra que el Gran Código Qing de 1740 enfatiza que el tianxia y el principio celestial del renqing por el cual se debe "armonizar sin homogeneizar" (Yin, 2018). Sin embargo, otros como Perdue (2015 y 2017) sostienen que los qing no se sinizaron y seguían apelando a la herencia manchú, incluso a las concepciones budistas, algo que –decimos nosotros- no queda claro si se analiza el código y los exámenes imperiales, realizados con los cánones confucianos.

Sobre esa base se intentó imponer la idea de una China que incluyera a todas las etnias, basada en los ritos. Sin embargo, Troumbley Ming (2018) muestra cómo se diferenciaba a la elite manchú del resto. Yin (2018) llama la atención acerca de la prohibición a los manchúes de interactuar con los chinos de la etnia Han y estudiar el idioma chino. Campos Rico (2007) dice lo mismo y hace referencia al sistema de las "Ocho Banderas" típico de las guarniciones, donde la jerarquía manchú era evidente.

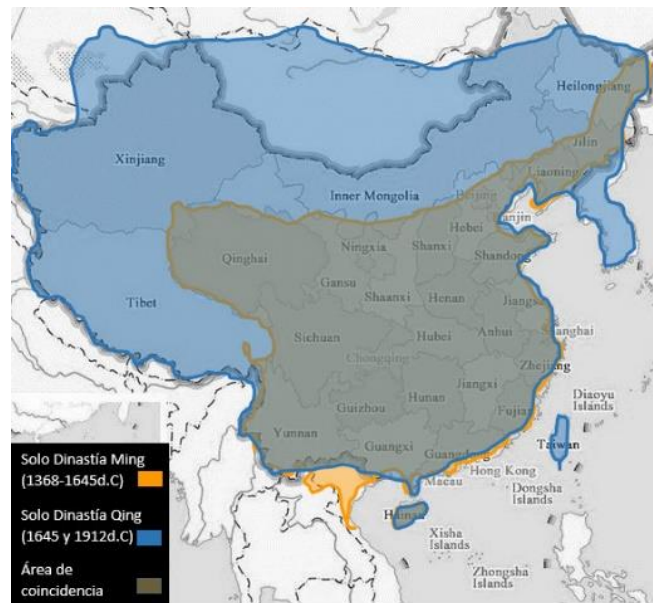
En paralelo Lieberman (2008) pone el acento en que los qing apoyaban el neoconfucianismo entre los han, el lamaísmo en el Tíbet y el islam en Sinkiang, pero con el objeto de mantener dividida a la población y en especial manteniendo la segregación de los han.

Sobre el final, se produce una renovación llamada auto-fortalecimiento. Para Horner y Brown (2011) en esta etapa hay un intento de dismantelar el sistema confuciano que ya estaba siendo vinculado a la decadencia de la dinastía. Lemus Delgado (2015) sostiene que ese intento representa el ingreso de China en la modernidad.

También es un signo de ella la expansión del Examen Imperial y su apertura a los hijos de comerciantes. El número de candidatos empezaba a superar el de puestos, surge la necesidad de rechazar a la mayoría de los que se presentaban (Mc Mullen, 2011). Sobre el fin del 1700 comenzó a debatirse otro plan de estudios, se incluyeron campos nuevos como ciencias naturales y se aceptaron mujeres (Elman, 2013). Finalmente perdieron prestigio, se eliminaron en 1904 pero subsistió la oficina de exámenes que fue reformada por la república para regular el nuevo sistema educativo.

Respecto a la política territorial, se inicia la campaña sobre Taiwán, que jamás había sido conquistada, luego la dinastía ataca y toma con gran ferocidad Zungaria. Finalmente llegan al oeste y al sur asegurando Tibet y Sinkiang. El Tratado de 1727 termina de definir las fronteras con Rusia mediante un mecanismo inusual para la época que suele ser visto como una influencia occidental. En paralelo se produce la invasión de Birmania que terminó en un desastre (Yingcong, 2004).

Figura 8. Dinastías Ming (1368-1645 d. C) y Qing (1645-1912 d. C)



Fuente: Elaboración propia.

Una vez lograda la Zungaria, el Turquestán oriental y el Tibet, se iniciaría la migración manchú y han. Pero el noroeste, incluidos Gansu y Sinkiang, siguió unido casi exclusivamente por las guarniciones y con escasa autosuficiencia.

El modelo no dista excesivamente del sistema de los Tang, pero se va consolidando el control central. Según Yin (2018) conviven dos esquemas de gobierno de la periferia, en las regiones con alto nivel de población Han, se estableció el modelo de la provincia interior; en las zonas pobladas por “bárbaros” funcionó el Jimi con gran fortaleza de la oficina militar con una comandancia manchú y aliada. Y como históricamente, se iba generando infraestructura para la agricultura.

Se utilizaba una organización de la tropa ya mencionada como ocho banderas en la que los jefes eran manchúes y los han habían sido reemplazados por mongoles como “infantería”. O sea, la condición militar de los abanderados estaba ligada a su etnia. Expulsaban a los chinos de una parte de la ciudad y tomaban sus hogares, luego construían un muro (Elliot, 1990). Es en este período en que parece hacerse más habitual el término han –que hasta entonces era una dinastía- para nombrar a los chinos que seguían naturalmente los ritos y diferenciarlos del resto (Campos Rico, 2007). Perdue (2015) siguiendo su línea plantea que esta forma de gobierno de la periferia es un modo vigente desde Ming de combinar el uso de la fuerza y “la negociación” pero que en este período prima la primera, por eso las fuentes Qing mencionan muy poco el concepto de armonía ritual. Por el contrario, Shanshan (2020) lo considera un modelo de “gobernanza integrada” necesario para proteger la estabilidad local.

Las campañas de la última parte del 1800 son consideradas defensivas. Sobre el final parece haber coincidencia en que los Qing terminaron reduciendo la autonomía con el reemplazo de los jefes locales por funcionarios

En cuanto a la cuestión de los tributos, la tradición se mantiene hasta el final –para algunos disminuida- solo que el comercio venía creciendo desde la dinastía Tang y

posteriormente Ming, y se había sumado la imposición de gravámenes firmes (Teufer Dreyer, 2014; Xinfeng, 2020).

En esta lógica, según Dussel (2004) China logra ser hasta el 1700 la mayor potencia comercial siendo el centro del tráfico el Mar de la China. Europa debía compensar el comercio con la plata de América hasta la revolución industrial (Dussel, 2016). La dinastía qing –priorizando la colonización interna del sur y el oeste- mantiene el error estratégico ming de abandonar el proyecto marítimo, las potencias coloniales se apropian del Atlántico oriental, el Océano Índico y el Pacífico. Ese dominio le permite al Reino Unido manejar el comercio del opio que comienza a revertir la balanza comercial positiva hasta ese momento a favor de China (Dussel, 2009), por eso ésta intenta la prohibición desde 1796 de la importación de opio, con la consecuencia del aumento del contrabando por parte de la Compañía Británica de Indias y luego las dos guerras.

El Tratado de Nanjing de 1842 luego de la primera guerra del opio, obligó a los Qing a ceder Hong Kong" a Gran Bretaña. Consecuencia de la Segunda Guerra del Opio, por el Tratado de Tientsin en 1858 y posteriores tratativas se abrieron los puertos al comercio, el sistema de tributos se terminaba, China perdió con Rusia la margen oeste del río Amu Daria y cede Kowloon al Reino Unido. Se independizan totalmente Vietnam y Corea que pasaron a ser colonias de Japón y Francia. Lo mismo Birmania.

En 1860 se creó la Oficina de Gestión de Asuntos de Todos los Países Extranjeros con un modelo cercano al occidental. En 1895 se produce la derrota en Japón (Troumbley Ming, 2018).

Como sintetiza Dussel (2004), en 1912 Rusia detentaba Manchuria, Mongolia y una parte del Sinkiang; Gran Bretaña se había apropiado del Tíbet, Sikang, Sichuan, Hunan, una parte de Honan y Hong-Kong; Francia tenía Yunnan y Guangxi; Japón Shansi oriental, Peking, Mukden; Portugal estaba en Macao. Así y todo, se inicia la periferización mencionada.

6.LA CHINA ACTUAL

El territorio actual de China es, como vimos, una herencia parcial de la dinastía qing. Recordemos que debido a las sucesivas derrotas militares y la imposibilidad de llevar a cabo una reforma general se profundizó el descontento, surgió incluso un sentimiento anti-manchú que desembocó en el fin de la China imperial en 1912. China pierde una parte de su territorio y nunca más logró esa dimensión física (Perdue, 2015). Pero en lo sucesivo las fronteras de los qing e incluso otras que alguna vez tuvo el imperio, serán siempre reivindicadas.

En cuanto al discurso, el pensamiento del primer presidente nacionalista Sun Yat-sen y en la mayor parte de los discursos nacionalistas de la época se retoma la idea supuestamente qing del pueblo chino unificado, incluyendo sin diferencias a los han, mongoles, tibetanos, manchús y hui, aunque para Campos Rico (2007) con una superioridad de la cultura tradicional han. A partir de 1919 hay un alejamiento de este enfoque y un fuerte planteo anticonfusiano que se mantendría luego, en la República Popular China (Zoglmann, 2019). Los clásicos quedan en Taiwan y en los discursos de Chian Kai Shek. En lo que hace al discurso sobre sus periferias internas como el oeste, externas por ejemplo Camboya, y a las relaciones internacionales, el PCCh planteó un discurso de solidaridad, en los dos últimos casos en base al internacionalismo.

En el gobierno y el partido actual, en cuanto al vínculo con el pensamiento clásico han, muchos sostienen que hay un regreso a esas ideas. Lemus Delgado (2014) menciona en 1981 la inclusión de ideas confucianas en los programas educativos, en 2005 la creación del Colegio de Estudios Nacionales y la decisión del Gobierno de llamar Confucio a los institutos culturales en todo el mundo. Para Zoglmann (2019) el PCCh facilita el regreso del confucianismo en diversos documentos o en artículos en medios oficiales y otras iniciativas como la creación de la Academia de Cultura China. Este autor dice que Hu Jintao durante los Juegos Olímpicos de Verano de 2008 citó un pasaje de Las Analectas. Se menciona un discurso de Xi Jinping de 2012 donde habla de “el sueño chino” (Elorza, 2020).

Higueras y Rumbao (2019) hace notar que Xi Jinping menciona la frase «el gran rejuvenecimiento de China» 79 veces en el discurso del XIX Congreso del Partido Comunista de 2017 pero lo atribuye no a la influencia del pensamiento de Confucio sino del legismo. La misma autora cita diversos discursos en que el líder o algún miembro del gobierno mencionan frases de discípulos de Confucio o que ella le atribuye una conexión con ese pensamiento, con la historia, incluso con la dinastía qing. En los estudios oficiales actuales sobre la dinastía Qing se cuestiona la etapa naturalmente por el carácter feudal y monárquico de la misma, pero se la reconoce cómo de la tradición china y se la defiende como continuidad de la China debido a que la dinastía sostuvo las tradiciones (Yifeng, 2020; Shanshan, 2020). Como se ve, no son signos inequívocos.

En lo que hace a las relaciones internacionales, quienes sostienen que hay un regreso a los clásicos plantean que “el sueño chino”, es una sociedad con moderado bienestar que favorecerá a los países emergentes en un contexto de la comunidad de destino compartido del Tianxia. Desde la crítica Nurhasanah, Napang, Rohman (2019) sugieren que, si se adopta el pensamiento confuciano e imita al imperio, el sistema de Westfalia será reemplazado por un Tianxia controlado por China, como sucedió en la periferia externa del imperio. Una especie de “destino manifiesto” obviamente con otros métodos.

En relación a las periferias internas, el gobierno responde a quienes cuestionan las políticas actuales por ejemplo en Sinkiang (de Pedro, 2008; Elorza, 2020; Horner y Brown, 2011) con un discurso basado en los logros de desarrollo socioeconómico. En la prensa oficial se usan conceptos que pueden resonar al pensamiento clásico como el de la armonía; y se valora la adopción de las políticas enunciadas por el gobierno, como el cambio de actitud sobre el matrimonio y la natalidad, y el rechazo al radicalismo musulmán (Xinhuanet, 2020 y 2021). Para los críticos del párrafo anterior, son las reglas impuestas por el emperador, que exigen una adhesión que no parece voluntaria, y generan una autonomía local muy restringida, como sucedía con los ritos y el jimi.

7.CONCLUSIONES

Recordemos que nos proponíamos analizar el carácter de China que surge según cierta bibliografía de los discursos oficiales actuales, los cuales revalorizarían la historia para fundamentar que este país representa la posibilidad de una globalización y un vínculo con la periferia interna en armonía. Encontramos que las pruebas del supuesto regreso del gobierno a esas fuentes culturales son muy tenues.

De todos modos si fuese así, en el texto se ve cómo China responde a lo largo de los años a la secuencia del mundo euroasiático en el que se halla y que, especialmente en la dinastía Han como en la dinastía Qing hay elevados niveles de violencia para

imponer el dominio. En la primera se producen los cimientos de la cultura clásica, formalizando el confucionismo como filosofía oficial, justificando jerarquía y resignación, al mismo tiempo, y hay una gran campaña expansionista que aumenta el mapa del imperio mucho más allá de aquellos asentamientos originarios, con fuerte control jerárquico pero descentralizado.

Mucho después, la dinastía Qing al menos en su esplendor, se asentó sobre la concepción clásica, pero mantuvo subalterno al pueblo han, intentaría una renovación racionalista que no prosperó. Pero lo más importante fueron las campañas militares por su ferocidad y su capacidad de conquista. El proceso hacia la modernidad es muy similar e incluso anterior al del resto de Eurasia, el componente de dominación y centralización se ve claramente en los qing. El territorio qing es heredado en parte por el PCCh.

Pero lo cierto es que del recorrido realizado no hay motivos para suponer la posibilidad de otra globalización de la mano del aumento de la importancia mundial de China, al menos sobre la base de su historia ni del pensamiento clásico.

BIBLIOGRAFÍA

- Campos Rico I (2007) China multiétnica: consideraciones sobre la etnicidad en China y la construcción histórica de los han como etnia mayoritaria. XII Congreso Internacional de ALADAA
- Castillo Abascal J (2021) El legismo y el XIX Congreso del Partido Comunista Chino. Iberchina. Recuperado de: <https://www.iberchina.org/index.php/polca-contenidos-34/1453-congreso-partido-comunista-castillo>
- De Pedro N (2008) El conflicto de Xinjiang: la minoría uigur y la política de Pekín. UNISCI Discussion Papers, Nº 16, enero.
- Di Cosmo N. (2009). Han Frontiers: Toward an Integrated American Oriental Society, June. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/40593813>
- Dussel (2009) Políticas de la liberación Volumen I. Editorial Trotta.
- Dussel E (1998) Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y de la Exclusión. Editorial Trotta, mayo.
- Dussel E (2004) La China (1421-1800) Razones para cuestionar el eurocentrismo UAM-Iztapalapa, México.
- Dussel E (2016). Transmodernidad e interculturalidad. Astrágalos: Cultura de la Arquitectura y la Ciudad, ISSN-e 2469-0503, Nº. 21, págs. 31-54 Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7008889>
- Elliot, M. (1990). Bannerman and Townsman: Ethnic Tension in Nineteenth-Century Jiangnan. The Johns Hopkins University Press, June.
- Elman, B. (2013). The civil examination system in late imperial China, 1400-1900. ResearchGate, January. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/296964491>
- Elorza A (2020) El sueño de china. El país, 23 oct. Recuperado de: <https://elpais.com/opinion/2020-10-22/el-sueno-de-china.html>
- Farmer, L, E. (1985). Civilization as a Unit of World History: Eurasia and Europe's Place in It (The History Teacher, Vol. 18, No. 3). Society for History Education, May. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/493055>

- Feng Z (2009). Rethinking the 'Tribute System': Broadening the Conceptual Horizon of Historical East Asian Politics. Chinese Journal of International Politics. Recuperado de: <https://academic.oup.com/cjip/article/2/4/545/401481?login=true>
- Frank (2004) A ReOriente. Economía global en la Era Asiática. Conclusiones historiográficas e implicaciones teóricas. Crítica y Emancipación, (2): 95-140, primer semestre.
- Frank, A y Gills, B (1992.). The World. System. Five Hundred Years or Five Thousand? Humboldt Journal of Social Relations Vol. 18, No. 1, World-systems analysis
- González J (2017) El comercio de lujo en Roma. Tesis doctoral Universidad de Barcelona
- Guogang Z (2007). The transformations of the Tang military system and social changes in medieval China. Frontiers of History in China, January. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/248115442_The_transformations_of_the_Tang_military_system_and_social_changes_in_medieval_China
- Hambly, G (1970) Historia Universal siglo XXI Asia Central. Ediciones Castilla.
- Higuera y Rumbao G (2019) China «todo bajo el cielo» Cuadernos de estrategia N.º. 200, págs. 87-112. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7155222>
- Horner C y Brown E (2011) A Century After the Qing: Yesterday's Empire and Today's Republics. CHINA HERITAGE QUARTERLY China Heritage Project, No. 27, September
- Huecas, G (2011) Breve historia de la China milenaria. Ediciones Nowtilus.
- Kiyohiro I (2009) Silk Trade and Gongxian Tribute System under the Tang Dynasty. The memoirs of The Toyo bunkoal. Recuperado de: toyo-bunko.repo.nii.ac.jp
- La Jornada (2017) Hallan ruinas de aldea de ocho milenios en Mongolia. Periódico la Jornada, diciembre 22. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2017/12/22/cultura/a05n2cul>
- Lemus Delgado D (2014) Confucianismo como humanidad: claves para complementar la modernidad. México y la cuenca del pacífico vol.3 no.9. Recuperado de: www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-53082014000400077
- Lemus Delgado D (2015) La búsqueda de la modernidad como mecanismo de la consolidación de las élites políticas en China en el siglo XX Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico Tercera época, Vol 9 Número 18, Julio / Diciembre
- Lieberman, V. (2008). The Qing Dynasty and Its Neighbors: Early Modern China in World History. Cambridge University Press. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/40267971>
- McMullen, David (2011) The Chinese examination system in dynastic China: Did it select the brightest and best? Sunway Academic Journal.
- Ministry of Culture of Korea (2020) Orígenes de la historia del país (prehistoria: Gojoseon). Recuperado de: <https://spanish.korea.net/AboutKorea/History/The-Beginnings-of-the-Countrys-History>
- Montenegro, A. (1974) Historia de la Antigua China. Ediciones ITSMO.
- Nurhasanah S, Napang M, Rohman S (2019). Analyzing american values in belt and road initiative (BRI). JASOS- International E-journal of Advances in Social Sciences, December.
- Perdue, P. (2017). The Expansion of the Qing Dynasty of China and the Zunghar Mongol State. Oxford Research Encyclopedias, 28 June. Recuperado de:

<https://oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780190277727.001.0001/acrefore-9780190277727-e-7>

- Pérez-Embid Wamba J (2012) Las Civilizaciones Orientales. Una introducción histórica. Universidad de Huelva Ed.
- Peter C. Perdue (2015) The Tenacious Tributary System. Journal of Contemporary China, May 7. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1080/10670564.2015.1030949>
- Plou Anadón, C. (2015). La Ruta de la Seda I. Los comienzos: desde la Antigüedad al siglo III d.C. EcosDeAsia, 05 jun. Recuperado de: www.revistacultural.ecosdeasia.com/la-ruta-de-la-seda-i-los-comienzos-desde-la-antigüedad-al-siglo-iii-d-c/
- Saunders, J, J. (1971) La conquista mongólica. Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Shanshan L (2020) Distorsionando la historia de Xinjiang. Recuperado de: <http://www.historychina.net/bjmz/430849.shtml>
- Subrahmanyam S (1997). "Connected Histories: Notes Towards a Reconfiguration of Early Modern Eurasia", Modern Asian Studies, Vol. 31, Núm. 3, pp. 735-762.
- Teufer Dreyer, J.(2014).China's Tianxia: Do All Under Heaven Need One Arbiter?.YaleGlobalOnline,October 30.Recuperado de: <https://yaleglobal.yale.edu/content/chinas-tianxia-do-all-under-heaven-need-one-arbiter>
- Troumbley Ming, G. (2018) Chinese territorial assemblages & the politics of spatial governance. University of Hawai'i at Mānoa, August.
- Turchin P. (2011) Book review essay: strange parallels: patterns in eurasian social evolution. University of Connecticut
- Ulrich T (2010) Chunqiu 春秋 and Zuozhuan 左傳. An Encyclopaedia on Chinese History, Literature and Art, july. Recuperado de: www.chinaknowledge.de/Literature/Classics/chunqiuazuozhuan.html
- Unesco (2019) Archaeological Ruins of Liangzhu City. Unesco. Recuperado de: <https://whc.unesco.org/en/list/1592/>
- Wallerstein I (2011) El debate en torno a la economía política del moderno sistema-mundial. Mundo Siglo XXI, revista del CIECAS-IPN Núm. 24, Vol. VI.
- Wallerstein, I. (1974). The Rise and Future Demise of the World Capitalist System: Concepts for Comparative Analysis. Cambridge University Press, september. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/178015>
- Westergard H (2012). The Rise of Confucianism During the Han Dynasty. December. Recuperado de: https://www.academia.edu/12105210/The_Rise_of_Confucianism_During_the_Han_Dynasty
- Xinfeng L (2020) Peaceful Means of Resolving Political Conflicts in the Pre-Qin Period and Their Historical Influence, Social Sciences in China. Taylor & Francis Group, 16 june. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/02529203.2020.1766258>
- Xinhuanet (2020) Expertos elogian esfuerzos del gobierno chino para promover desarrollo socioeconómico de Xinjiang. Spanish.xinhuanet.com 30 de septiembre. Recuperado de: spanish.xinhuanet.com/2020-09/30/c_139409216.htm
- Xinhuanet (2021) Estudio explica cambio demográfico en Xinjiang. Spanish.xinhuanet.com, 7 de enero. Recuperado de: spanish.xinhuanet.com/2021-01/07/c_139649948.htm
- Yifeng Z (2020) Monarquía y feudalismo en las dinastías Ming y Qing. Recuperado de: <http://www.historychina.net/zz/430362.shtml>

- Yin, Z. (2018). Clashes of Universalisms: Xinjiang, tianxia and Changing World Order in 19th Century. University of Exeter, 2 January. Recuperado de: <https://ore.exeter.ac.uk/repository/bitstream/handle/10871/32102/YinClashesfUniversalismsXinjiangRevised-ed.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Yingcong, D (2004). The Myanmar Campaign of the Qing Dynasty, *Modern Asian Studies*, Vol. 38, No. 1 (Feb., 2004), pp. 145-189. Cambridge University Press, February. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/3876499>
- Zoglmann M (2019). Xi Jinping and Confucianism: Legitimacy and a National Moral Identity. University of Colorado, honor tesis, April 12. Recuperado de: https://scholar.colorado.edu/concern/undergraduate_honors_theses/3j333269s