

## *Entrelíneas de la Política Económica*

### Sumario

---

*Página 1***Editorial: Peras al Olmo**

---

*Página 3***¡Piedra libre para los planes económicos detrás de los candidatos!****Por Ciepyc**

---

*Página 18***Europa y la crisis de la deuda, un drama familiar****Por Julián Barberis**

---

*Página 30***Las cuentas fiscales argentinas en perspectiva****Por Alfredo Iñiguez**

---

### Staff

**DIRECTOR**

Lic. Gerardo De Santis

**COORDINADOR**

Lic. Germán Saller

**CONSEJO EDITORIAL**

Lic. Alfredo Iñiguez

Dr. Pablo Lavarello

Lic. Miguel Zanabria

**EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

Lic. Fernando Alvarez

Lic. Julián Barberis

Lic. Guillermo Bellingi

Lic. Roberto Collivignarelli

Lic. Matías Mancini

Lic. Manuel Rodríguez

Lic. Rafael A. Selva

Cdr. Diego Turkenich

Lic. Julieta Biasotti

**ÁREA DE PRENSA**

Lic. Edgardo Corroppi

Lic. Federico Serra

María Verónica Torras

### Editorial: Peras al Olmo

En nuestra editorial de abril “La oposición, las Políticas de Estado y sus chances para 2015” sosteníamos que la campaña electoral era un buen momento para debatir propuestas; que la apelación a “Políticas de Estado” tenía que superar el mero plano de la enunciación. También dijimos en ese momento que buena parte de la oposición desaprovechaba esta oportunidad; que había diagnosticado, allá por 2009, que el gobierno estaba perdido y que, con el solo planteo de “todo está mal”, llegaría con chances concretas a 2011. En ese lapso el Gobierno Nacional tomo medidas de diversa índole que sí podemos catalogar de políticas de Estado: la ley de movilidad jubilatoria, la asignación universal por hijo, la asignación por embarazo para protección social, el programa conectar igualdad, la discusión sobre la democratización de los medios, el diseño de una política anticíclica frente a la crisis internacional y diversas medidas de protección de la industria entre otras.

En esa misma editorial también planteamos que la oposición había perdido su oportunidad, que debía pensar y rectificarse de cara a 2015 con propuestas concretas enmarcadas en una visión de largo plazo de país y en un nuevo escenario mundial.

Para comenzar deberíamos poner el ojo en 2012 cuyo panorama presenta dos datos básicos; por un lado, la continuidad del modelo vigente con expansión económica tirada por la demanda interna y un incipiente proceso de reindustrialización lo que ha dado lugar a una recuperación de la situación social de una manera notable. La otra certeza es la profundización de la crisis financiera internacional con la extensión de su epicentro: de la economía de EEUU a la euro-zona. Allí difícilmente se pueda “patear la pelota para adelante” con una nueva fase de endeudamiento, ni el sector público ni el privado de estos países pueden hacerlo, aún menos factible que en EE.UU. en donde la propuesta de Obama del Banco de Infraestructura, un nuevo organismo que emitiría deuda en el mercado, financiando una expansión en base a obras de infraestructura choca contra los intereses del capital financiero concentrado.

Ambas cuestiones presionan sobre el mercado de divisas local y exigen avanzar rápidamente hacia un modelo de desarrollo auto-centrado. Frente a la persistencia de las brechas tecnológicas externas e internas, la expansión económica aumenta las importaciones a un ritmo mayor que las exportaciones con la consiguiente reducción del superávit comercial. Por el otro, la crisis internacional aumenta la incertidumbre, en el mundo y en nuestro espacio regional, provocando, en este caso, un recorrido hacia la seguridad.

Volviendo a los dos datos básicos que la oposición debería tomar en cuenta para superar su desconcierto generalizado, una propuesta o política de Estado, que podría barajar, sería discutir sobre la conveniencia de creación de un organismo mixto que intervenga en el comercio exterior de granos. Allí ya existen 2 de las 4 asociaciones de productores antes alineados en la mesa de enlace que avanzan en dialogo con el gobierno en limitar la capacidad de los cinco grandes jugadores internacionales que se quedan con “la parte del

león”; rentas extraordinarias que vendrían muy bien para mejorar el precio que reciben los productores agropecuarios y alejar la restricción externa ante la continuidad de la expansión en base al mercado interno. Cabe interrogarse también si la oposición prestó atención a los planes estratégicos industriales y agroalimentarios presentados por el gobierno después de una amplia discusión con los sectores de la producción, y que presentan los grandes trazos que deberían profundizarse a fin de lograr una Política de Estado que trascienda a la actual gestión en el 2015. Pero quizá sea pedirle peras al olmo.

En este marco se nos ocurrió que, analizando lo que cada candidato presidencial planteo en su sitio oficial y/o en declaraciones en los medios, un buen aporte de nuestra parte sería “decodificar” esas ideas e intentar “ver” qué proyecto de país hay detrás de cada uno, lo cual está planteado en nuestra primera nota “¡Piedra libre para los planes económicos detrás de los candidatos!”

Y en la segunda nota “Europa y la crisis de la deuda, un drama familiar” Julián Barberis nos pone en contexto con un análisis de la crisis internacional.

Por último, Alfredo Iñiguez, analiza la evolución de las cuentas fiscales de la Argentina de los últimos 50 años contextualizándolas en los modelos de desarrollo vigentes en los distintos períodos en la nota “Las cuentas fiscales argentinas en perspectiva”.