



Universidad Nacional de La Plata

Especialización en Docencia Universitaria (*Modalidad a Distancia*)

Plan de Trabajo Final Integrador

2021

Título: LA EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DURANTE LA ENSEÑANZA REMOTA DE EMERGENCIA, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CHACO AUSTRAL

Autora: Maguna Fabiana Paola

Director: Dr. Cristian Herman

Asesora: Prof. Elisa Marchese

INDICE	01
RESUMEN DESCRIPTIVO DEL TRABAJO A REALIZAR	02
INTRODUCCIÓN	04
PARTE 1	
CARACTERIZACIÓN DEL TEMA Y LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	07
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN	12
JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN	15
OBJETIVOS (GENERALES Y ESPECÍFICOS)	18
MARCO CONCEPTUAL	19
RASGOS PRINCIPALES DE LA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN INNOVADORA	25
PARTE 2	
DISEÑO DE LA INNOVACIÓN PROPUESTA	28
DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DE LA INNOVACIÓN A DISEÑAR	29
PROPUESTA INNOVADORA	31
DETALLE Y ORGANIZACIÓN TEMPORAL DE LA PROPUESTA INNOVADORA	38
ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD DE LA PROPUESTA	47
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA	48
CONCLUSIONES FINALES	50
BIBLIOGRAFÍA	54
ANEXOS	58

RESUMEN DESCRIPTIVO DEL TRABAJO A REALIZAR

En la Universidad Nacional del Chaco Austral (UNCAUS) durante el año 2020 en virtud de la pandemia, se ha puesto sobre la mesa un conjunto de situaciones vinculadas con la actividad académica. Específicamente, debido a los cambios acaecidos, se han visibilizado en los procesos de enseñanza y de aprendizaje un conjunto de inconvenientes, falencias de los sistemas y procesos, que muestran ser insuficientes para alcanzar un resultado satisfactorio, coherente en virtud de lo esperado para el futuro de los actuales estudiantes y futuros profesionales según el perfil de la universidad.

En este contexto, y teniendo en cuenta que el año 2021 se transitó con características similares en algunos aspectos, se enmarca la situación problema que se pretende abordar.

El problema hace foco específicamente en los cambios que han acontecido en el año 2020 y 2021 en relación con los procesos evaluativos, y en particular en los instrumentos de evaluación utilizados en la modalidad de enseñanza remota desplegada en el marco de la situación sanitaria que requirió un confinamiento obligatorio por COVID-19.

En este marco, el objetivo del presente trabajo es analizar la propuesta de evaluación de una asignatura específica de 2 (dos) carreras para luego proponer la implementación de un instrumento evaluativo virtual: el portafolio. Para ello, se inicia con la descripción del estado actual de algunas asignaturas de la UNCAUS enfocando en los procesos que se están implementando para la enseñanza remota y el mecanismo que acompaña con las evaluaciones, así como los instrumentos de evaluación utilizados. Las asignaturas seleccionadas para mostrar una situación diagnóstica serán de primer y segundo año de las carreras de Farmacia y Lic. en Nutrición. Los criterios de selección fueron: existencia de desarrollo virtual, acceso a la información desde el sistema de Moodle y que estén incluidas en el mismo ciclo. De este modo, se procura que la información relevada sirva de insumo para generar una propuesta innovadora concreta que incluya la implementación de un tipo de portafolio virtual, instalado en nuestra plataforma Moodle, con el que se espera dar cuenta de la aplicación evolutiva de diferentes estrategias pedagógicas e instrumentos y mecanismos evaluativos aplicados a esta modalidad nueva de enseñanza en nuestra institución.

Lo antes mencionado pretende constituirse en una nueva propuesta de evaluación para ser aplicada en la cátedra de Metodología de la Investigación que se dicta para las carreras de Farmacia y Lic. en Nutrición de la Universidad Nacional del Chaco Austral (UNCAUS).

Esta propuesta tiene como finalidad poner a disposición de la cátedra, y en el futuro a toda la institución, de un instrumento para la evaluación de los estudiantes en la modalidad de enseñanza remota. Dicho instrumento es el portafolio virtual de Moodle, que en esta propuesta se acompaña de un conjunto de actividades que permitirán reflejar en el portafolio la evolución académica del estudiante en la asignatura.

1. INTRODUCCIÓN

El cambio global que se vive debido a la Pandemia, ha marcado transformaciones relevantes en el ámbito social y académico, y más aún, está generando un conjunto de replanteamientos de las relaciones sociales.

La educación fue atrapada por la necesidad de los cambios y, en general, los docentes respondimos con propuestas elaboradas por ensayo y error, hemos diseñado de manera muy rápida una educación digital de emergencia (Hodges et al., 2020: 08). Aunque la educación digital de emergencia no sea la educación digital propiamente dicha es, sin duda, parte de la actual realidad educativa (Gregori Barberá et al., 2021: 03).

La crisis sanitaria ha puesto en evidencia, acentuada en la conciencia colectiva, que la condición digital ya forma parte ineludible de nuestro imaginario educativo y que es tiempo de encarar una reflexión sobre su mejora e impacto (Barberá Gregori, 2021: 03). También ha destacado en diferentes medios de comunicación la inevitable comparación entre presencialidad versus virtualidad. En ese sentido, Kuklinski y Cobos (2020) nos proponen superar esa dicotomía y avanzar sobre la comprensión de las características de la formación y aprendizaje en línea y ubicuo como una oportunidad insoslayable para potenciar la calidad de la educación superior universitaria (Kuklinski et al., 2020).

El presente trabajo aborda un camino de análisis de la situación de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación en la asignatura Metodología de la Investigación que se desarrolla para dos carreras de la Universidad. Universidad que está siendo transformada, a la par de los actores del sistema educativo, y que con el corto o mediano camino recorrido ya ha dejado claro la crisis de los sistemas de evaluación imperantes en las academias.

Es importante destacar que, tanto la evaluación de la educación digital y la digitalización de la evaluación del aprendizaje no se reducen a la inserción de sistemas tecnológicos, sino a la comprensión pedagógica de su rol e impacto en los procesos educativos (Barberá-Gregori, 2021: 04).

La evaluación es uno de los componentes fundamentales de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en cualquier área, ciclo, modalidad o nivel. Debe concebirse con amplitud y emplearse para ayudar y conducir a los estudiantes a lograr mejores niveles

de aprendizaje; así como para facilitarles un proceso formativo y no para sancionar, atemorizar, reprimir o desaprobar (Oviedo, 2007: 03).

La concepción de la evaluación actual se ha ampliado, ha cambiado de enfoques a lo largo de las décadas y en concordancia a los nuevos enfoques de la educación contemporánea, y en la actualidad, como afirma Camilloni, A. (1998) se concibe como un juicio de valor sobre algo, como acción pedagógica, interactiva y contextual. Según Oviedo (2007), las actividades de aprendizaje del alumno reciben de manera implícita o explícita una valoración, en unos casos para verificar el resultado o rendimiento de una tarea, y en otros, para realimentar el aprendizaje al descubrir las fallas, lagunas o dificultades del proceso y tomar decisiones pertinentes que reconduzcan las acciones con el propósito de mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Oviedo, 2007: 03).

La evaluación es una potente herramienta que los docentes pueden utilizar no únicamente para conocer lo que ha aprendido el estudiante, sino particularmente para promover el aprendizaje de nuevos saberes mediante la retroalimentación (o devoluciones constructivas). Para ello es necesario que la evaluación sea un proceso permanente, de continuo análisis y reflexión, tanto por parte del docente como por los estudiantes.

Finalmente, en relación con los momentos, la evaluación también está al servicio de la acreditación y la certificación de saberes. Esta es una de las funciones del Estado, de gran utilidad para las propias instituciones educativas, pues en ella se pueden basar para la toma de diversas decisiones en la administración escolar (Oviedo, 2007: 04).

En este contexto, en las prácticas docentes vigentes en la asignatura Metodología de la Investigación, se observa una marcada tendencia a una modalidad de evaluación tradicional. Esto va acompañado de un modelo de enseñanza con estrategias tradicionales, caracterizado por las clases expositivas, que poseen una comunicación unidireccional, de repetición de ejercicios, pasividad de los estudiantes, entre otras cuestiones a señalar. Esta situación, inserta en la emergencia de enseñar en forma remota, dejó en evidencia que se hizo, casi en forma exclusiva, un traslado de las acciones docentes presenciales a través de una pantalla sin mediaciones. Así, teniendo en cuenta esa conjunción de hechos, es consecuente un modelo de evaluación que pretender ser formativa o formadora, pero se muestra factores ausentes para alcanzar esa categoría, que no esboza ninguna característica

de ser formativa, y no se observa la evaluación diagnóstica que sería fundamental para, por ejemplo, conocer el estado de información que traen consigo los estudiantes.

Es marcada la necesidad de que la evaluación propuesta se distancie del examen tradicional tipo cuestionario, el examen ha dejado de ser la primera opción; por otro lado, las evaluaciones con otras formas que valoren elementos más cualitativos deben desarrollarse acorde con las formas de aprendizaje (en la escala de visual a abstracto) y el proceso de maduración formativa del alumnado, para el caso de la educación superior, su etapa formativa (Cárdenas Cabello, 2020:07).

En este sentido, el presente trabajo se propone generar un instrumento de evaluación integral utilizando la herramienta portafolio, en el que se incluirá un conjunto de actividades e instrumentos enfocados sobre temas prioritarios del programa de la asignatura. Esas actividades e instrumentos irán trabajando y valorando aprendizajes y habilidades sistematizadas jerárquicamente de acuerdo a la demanda cognitiva requerida, y sus resultados serán colectados por el portafolio virtual.

Este portafolio virtual, denominado *Exabis e-portafolio* instalado en nuestra plataforma Moodle, abarcará los resultados y/o conclusiones de las actividades que intervienen en el plano de la enseñanza. Consecuentemente se espera que influya en el aprendizaje de los estudiantes y de ese modo alcanzar un cambio en el mecanismo de evaluación que impera en la tradicionalidad de la asignatura coherente con la tradición de la Universidad.

En ese sentido, la propuesta se diseñó con actividades de frecuencia quincenal que actúan en los tres procesos de esta tríada, o sea, se proponen actividades de enseñanza que se espera logren un proceso de aprendizaje y actividades de evaluación.

PARTE 1

CARACTERIZACIÓN DEL TEMA Y LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

A inicio de marzo de 2020, a causa del COVID-19, la Organización Mundial de la Salud (OMS), declaró el estado de pandemia. Esto llevó a varios países a interrumpir sus actividades escolares en el sistema presencial (Cabello, 2020: 03). Argentina también interrumpió la presencialidad en los diferentes niveles educativos del país. A raíz de ello, y del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) establecido por los Decretos de Necesidad y Urgencia (DNU N° 260 de 2020) del presidente de la Nación Argentina con las recomendaciones del Ministerio de Educación de la Nación y las derivadas Resoluciones Rectorales y de Consejo Superior, la Universidad Nacional del Chaco Austral con la intención de sostener el derecho a la educación, resolvió suspender las clases presenciales y propuso organizar y mudar las actividades educativas a la forma de enseñanza remota. En esta propuesta la institución procuró mantener, inicialmente, el vínculo pedagógico en el marco de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en las carreras de grado y, de ese modo, se fueron utilizando medios alternativos y dispositivos virtuales adecuados y pertinentes, considerando el calendario académico aprobado por el Consejo Superior.

Al respecto, el Consejo Interuniversitario Nacional de la Argentina (CIN) en su Resolución N° 1510, del 13 de mayo de 2020, señala que no se está produciendo un cambio hacia la modalidad a distancia de las carreras, según como lo establece la Resolución Ministerial N° 2641/e- de 2017. Las carreras de modalidad presencial mantuvieron tal condición, sólo modificaron transitoriamente las modalidades de dictado y evaluación en razón de la actual situación de emergencia sanitaria y a los efectos de mantener la continuidad de las actividades de formación.

Resuelto el pasaje a la modalidad de enseñanza remota, en marzo de 2020, todas las asignaturas de las carreras presenciales se han reorganizado e iniciado el dictado con entornos virtuales. En UNCAUS mediante Resolución Rectoral N° 128 de 2020 y N° 420 de 2020 se informó la decisión de mantener el cumplimiento del calendario académico aprobado para el ciclo lectivo 2020 y para 2021, comunicando en la misma resolución que los docentes deberán realizar el dictado de las asignaturas correspondientes a través de la modalidad a distancia, cuando ello sea posible. Además, para el ciclo 2021, se permitió la

presencialidad en algunas actividades de excepción y previa autorización de las autoridades. En ambos ciclos lectivos (2020 y 2021), las normativas institucionales sólo se limitaron a establecer que los docentes debían dictar las clases mediante la modalidad a distancia, sin embargo, no se establecieron pautas orientativas en cuanto a las metodologías que podrían usarse, a los sistemas que la institución ofrecía, ni a los métodos o criterios de evaluación que se proponía sostener.

Por otro lado, no hay que perder de vista que esta forma de educar propia de la pandemia no es la educación digital que de forma sistemática y empírica viene, desde hace tres décadas, creando otros escenarios de educación, especialmente en la educación universitaria. La educación digital de emergencia no sería la educación digital en sí misma, esta es una primera valoración que hay que tener en cuenta respecto a la digitalización de los procesos de evaluación educativa (Barberá-Gregori, 2021:03).

Esta situación atravesó la educación universitaria y amerita algunas reflexiones, así como la revisión de conceptualizaciones y la explicitación de planteamientos contextualizados, como aportes para la clarificación de algunos conceptos claves que pueden ayudar a elaborar propuestas y tomar decisiones pedagógicas en el contexto de la virtualidad, haciendo foco en uno de sus componentes principales: la evaluación.

La evaluación aparece en muchos casos en el centro de las preocupaciones pedagógicas. Muchas son las dudas y las preguntas que emergen ante la evaluación. Tema que siempre es polémico en todas las circunstancias, y lo es más aún en momentos como éstos, en que las prácticas pedagógicas se configuran desde la virtualidad (Vogliotti, 2020: 05).

Es importante destacar que, tanto la evaluación de la educación digital y la digitalización de la evaluación del aprendizaje no se reducen a la inserción de sistemas tecnológicos, sino a la comprensión pedagógica de su rol e impacto en los procesos educativos (Barberá-Gregori, 2021: 04).

El tema de la evaluación desde el marco institucional en la UNCAUS no ha sido normado para las circunstancias actuales, y por ello simplemente ha quedado sujeto a la voluntad e imaginación de cada docente, con lo cual la variabilidad de acciones y

actividades que se han aplicado para evaluar es muy diversa y con ausencia de parámetros fundamentales como criterios de evaluación, instancias de devolución, etc. Esto sin menoscabar la libertad de elección de estrategias de evaluación que cada cátedra puede implementar en el marco de su autonomía. Resulta una práctica habitual en nuestra institución ubicar al evento evaluación como únicos, desvinculados de las estrategias de enseñanza y al final de los procesos de enseñanza utilizados, con el fin último de acreditar calificaciones para la promoción. En relación a ello, la autora Camilloni, A. (1998) menciona como un principio que la evaluación no es ni puede ser un apéndice de la enseñanza ni del aprendizaje, sino que es parte de la enseñanza y del aprendizaje. En la medida en que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta... etc. entre lo que considera que tiene un valor en sí y aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora que se aprende es parte del proceso educativo que como tal es continuamente formativo (Camilloni, 1998: 03).

En ese contexto, se coincide con las posturas de Anijovich y Cappelletti (2017) en Hetzer (2020: 12), que sostienen que la evaluación es una importante oportunidad para que los estudiantes puedan tomar conciencia de lo que saben y cuanto saben visibilizando sus construcciones cognitivas y las habilidades para recrear sus conocimientos en diferentes situaciones, reconocer cuestiones que necesitan revisar para modificar, completar, profundizar y “poner en uso” lo que aprenden en diferentes contextos, además de interesarles, por supuesto, la aprobación, la promoción y la certificación; requisitos indispensables para avanzar formalmente en sus carreras. Acciones tendientes a lograr esto que proponen las autoras puede visualizarse en forma incipiente en nuestra Universidad en los trabajos finales que deben realizar y defender los estudiantes de algunas carreras para obtener su titulación de grado.

Una observación más o menos generalizada de la implementación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la enseñanza remota, permitieron sumar a las preguntas clásicas acerca de la evaluación, tales como ¿Qué evaluar? ¿Cómo evaluar? ¿Para qué evaluar? aquellas preguntas que sitúan a la evaluación en entornos virtuales, como ser ¿Evaluar igual a como “lo hacemos en la presencialidad”? Todas preguntas comunes que se reiteran en muchos casos y situaciones.

Desde una perspectiva pedagógica situada y ubicada en las circunstancias actuales con mediación tecnológica y virtual, se recomienda realizar propuestas creativas que consideren y contextualicen puntualmente las condiciones y situación que experimentan los estudiantes, con una metodología abierta, basada en el diálogo y que le brinde herramientas que les permitan construir sus propios procesos de aprendizaje que luego sean considerados al momento de una calificación, si esta tuviera lugar, y no sólo evaluar resultados.

En esta dirección, coincidentemente con Vogliotti (2020: 05), en la virtualidad, en general se reducen notablemente rasgos comunicacionales como el lenguaje gestual, corporal y la oralidad en tiempo real, más allá que gran parte de la comunicación tiene lugar en las actividades de aprendizaje que realizan los estudiantes y las devoluciones escritas que recibe por parte de sus pares o de sus profesores (Vogliotti, 2020: 05).

Entonces, tomando los aportes centrales antes mencionados, como que la evaluación no es un apéndice de la enseñanza, que el proceso evaluativo es fundamental para que el estudiante tome conciencia de lo que sabe, que los docentes se están replanteando los métodos de evaluación y que la virtualidad ha modificado la comunicación entre docentes y estudiantes, entre docentes y entre estudiantes, se puede afirmar que en nuestra Institución hay un espacio ávido de trabajar nuevas formas de evaluar, ávido de proponer cambios en las estrategias usadas para todo el proceso de educación remota. Y es allí donde se inserta la propuesta de innovación que se realiza en el presente trabajo.

En las reuniones docentes realizadas, tanto a nivel institucional como a nivel cátedra, se ha puesto en debate la situación de las evaluaciones aplicadas en esta etapa de enseñanza remota. En algunos eventos se puede registrar que, ante la migración abrupta a la enseñanza remota, la incertidumbre de lo que vendría, y la falta de manejo de herramientas digitales lo que ha acontecido fue la aplicación de los instrumentos de evaluación de la presencialidad sin mediaciones a la forma remota. Esto se pudo visualizar en un gran número de asignaturas de las carreras, y específicamente en la asignatura objeto de trabajo actual. Ante esta situación, los resultados no fueron los esperados, ni para los estudiantes ni para los docentes. Y, en la institución, se puede observar resultados de diferentes disciplinas que se ubican en dos extremos, por un lado, una alta tasa de aprobación de evaluaciones y por el otro una alta tasa de reprobación, siendo ambas situaciones el reflejo del uso de

instrumentos de evaluación, no acordes a las metodologías de enseñanza y del aprendizaje aplicadas. Esta información es obtenida del sistema de informes de la plataforma virtual Moodle que se han usado en la universidad durante el año 2020 y 2021 con desarrollo de clases en forma remota. Este complemento de Moodle permite sacar informes y conocer los valores de estudiantes que alcanzan la calificación de aprobado establecida por el docente para cada actividad, el número de estudiantes que participan en cada actividad planteada y una valoración global de cada curso que indica el porcentaje de estudiantes que han finalizado el desarrollo del curso, como también, muestra un valor de estudiantes en riesgo académico que lo calcula de acuerdo a la ausencia de actividad/ingreso del estudiante en el aula virtual.

Por otro lado, interpela de forma significativa en nuestras prácticas la falta de manejo de herramientas digitales y el carácter netamente experimental de nuestras disciplinas. Estos dos factores han saltado como alarmantes en forma continua en nuestra universidad. Si bien la universidad disponía de la plataforma Moodle para usarla como complemento de las clases presenciales, antes de la pandemia, ese uso era voluntario; con lo cual, al sobrevenir la obligatoriedad de continuar las labores académicas de forma remota cada docente optó por el medio que conocía abriéndose un abanico de usos.

Focalizando en la evaluación, se puede mencionar como lo hace Olvera (2021: 01) uno de los principales retos que los docentes tuvieron y tienen que enfrentar es lograr una evaluación que permita fortalecer un proceso de enseñanza y de aprendizaje que, por muchas cuestiones, se ha vuelto frágil.

Pensando en el proceso de evaluación remota se posicionan en primera fila cuestiones muy relevantes como lo son: el diseño de instrumentos virtuales para valorar el conocimiento, habilidad o capacidad de los estudiantes; la garantía de la identidad de los estudiantes en una instancia evaluativa y la veracidad de que la producción solicitada es realizada por el estudiante a evaluar. Estos temas se han presentado como grandes cuestiones a resolver en la UNCAUS para el momento de la evaluación. Especialmente significativo fue la situación de los instrumentos que los docentes debieron y aún deben diseñar para valorar a los estudiantes, estos deben constituirse con desafíos que requieran del estudiante procesos cognitivos de abstracción, de traslación de conceptos a situaciones

reales, etc. es decir, que el instrumento no se limite a pedir información disciplinar dado que el estudiante, que está en forma remota, localiza la respuesta en forma inmediata en internet.

CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN

Estructura de la asignatura: Metodología de la investigación es una asignatura de grado que se dicta para las carreras de Farmacia y Licenciatura en Nutrición. Una de ellas posee una titulación intermedia como técnicos. Estas carreras se dictan en la Universidad Nacional del Chaco Austral ubicada en la ciudad de Roque Sáenz Peña, al sur de la provincia del Chaco, a unos 160 Km de la capital, donde se encuentra otra Universidad Nacional, como lo es la UNNE, con lo cual nuestra universidad se convierte en la colectora de un gran número de estudiantes del interior de la provincia. Esto queda de manifiesto a través del alto número de convenios que realiza la UNCAUS con los municipios del interior del Chaco para mejorar las posibilidades de los jóvenes del interior al ingreso y mantención en la UNCAUS.

La asignatura está ubicada en el primer semestre del segundo año de las carreras, es decir, es el inicio del 2 do. año de cursada de los estudiantes. Posee una carga horaria total de 60 horas, distribuidas en 5 horas semanales, de las cuales 2 horas se utilizan para el desarrollo teórico práctico de los contenidos y 3 horas se usan para actividades prácticas. En esas actividades prácticas, se retoman los fundamentos teóricos para aplicarlos a situaciones reales, donde se construyen nuevos saberes sobre los previos, donde se configuran conceptos a partir de la vinculación teórica con ejemplos cotidianos, y se ejercitan la lectura, la comprensión lectora, la expresión escrita y la redacción de textos.

El programa de la asignatura se organiza en 8 unidades temáticas, de las cuales las 3 primeras ofrecen generalizaciones sobre la evolución de la ciencia, los paradigmas y las formas de generar conocimiento. Luego en la 4 ta. unidad se inicia el desarrollo de 5 etapas fundamentales del método científico, y finaliza el programa con la 8 va. unidad en la cual se presentan temas variados como Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS), estándares de proyectos, la propiedad intelectual, y los principales principios éticos en la investigación.

El desarrollo del programa está orientado esencialmente a que los estudiantes logren apropiarse de las habilidades básicas para la elaboración de un proyecto de investigación, y ponerlo en marcha, justamente debido a que para la obtención de su título es requisito institucional realizar un trabajo de investigación. Sin embargo, a la par del desarrollo de esas habilidades se abordan indefectiblemente la enseñanza y la aplicación de la lectura y de la escritura, la interpretación de textos científicos, el uso de vocabulario técnico disciplinar, la capacidad de buscar información confiable, pertinente y actualizada, entre otras habilidades que requiere la formulación de un proyecto de investigación.

Constitución de la cátedra: el equipo docente está constituido por 3 docentes, de los cuales un cargo corresponde a Profesor Adjunto, y los otros dos cargos son de jefe de Trabajos Prácticos, todos en condición de interinos. Este equipo docente es el que desarrolla actualmente todo el material y las actividades que se proponen a los estudiantes, y es también el equipo que diseña las actividades para la innovación a través de Moodle, y hace el seguimiento de los estudiantes, con tutorías y ayudas necesarias para que puedan realizarlas. En los años 2020 y 2021, con la modalidad de enseñanza remota de emergencia y sumado que la Institución ha resuelto no exigir el plan de correlatividades debido a la situación particular de pandemia, la cantidad de estudiantes cursantes casi se ha duplicado, llegando a tener un total aproximado de 140 estudiantes (70 de Farmacia y 70 de Lic. en Nutrición).

Metodología de las clases: el desarrollo de las clases teóricas – prácticas se realizaron mediante videoconferencias sincrónicas en forma semanal. En ellas se inicia con la presentación del tema teórico mediante una exposición dialogada, a veces con videos ejemplificadores, otras veces con relatos sobre el tema, otras con videos de debates de profesionales; todas esas formas utilizadas ocupan la mitad del tiempo de clase, y la otra mitad del tiempo se plantean preguntas motivando la participación, trabajos en equipos con desafíos planteados in situ, solicitando el análisis de sus posturas respecto a algunos temas, ejemplificando con cuestiones cotidianas, ejercitando la aplicación a sus rutinas diarias, entre otras cosas. Luego al finalizar cada clase, se deja en el aula una bibliografía de referencia, la grabación de la clase desarrollada y una actividad (cuestionario/lección/tarea) que recoge un repaso de lo desarrollado.

En cuanto a las clases de trabajos prácticos las actividades se centran en la aplicación práctica de los temas tratados en las clases teóricas. Cada jefe de Trabajo Práctico, inicia las primeras clases con ejercitación básica sobre los temas dados, como ser la elaboración de una línea del tiempo, el análisis de ejemplos de razonamientos, la interpretación y explicación de características de los paradigmas, para luego adentrarse en la elaboración de las diferentes partes de un proyecto de investigación, aplicando cada una de las etapas del método científico. Estas actividades prácticas, en general se trabajan en grupos de 4 o 5 estudiantes con la puesta en común de los avances y resoluciones. Esta forma de trabajo apunta a enfrentar al alumno a situaciones y dificultades cercanas a las que posiblemente deba resolver en su futuro como profesional. Se acompaña a los estudiantes en el desarrollo de las actividades, con la intención de aclarar dudas y realizar comentarios que tiendan a la integración de conocimientos. Además, los estudiantes resuelven una serie de consignas, de forma individual, como trabajo domiciliario que entregan durante la semana siguiente al aula virtual.

Proceso de Evaluación actual de la asignatura: Actualmente, desde la implementación de la modalidad remota de enseñanza, se aplica un sistema de evaluación que busca englobar todo el proceso de desarrollo de la asignatura. De ese modo, se incluye la valoración de la realización y entrega de sus respectivos informes de trabajos prácticos semanales, en los que se aplican criterios de evaluación como la entrega en tiempo y forma, la resolución completa de los ejercicios prácticos, para lo que deben aplicar habilidades de análisis de bibliografía y comprensión de las clases teóricas, de lectura, de reflexión, de resolución de problemas, de aplicación de normas, de trabajo en equipo. Estos criterios de valoración son informados a los estudiantes al inicio del cursado, y son rescatados y explicados nuevamente en cada momento de entrega de informes. Todas estas actividades se realizan usando distintas herramientas de Moodle en las cuales se van dejando las consignas de la forma más completa posible, en coherencia con la complejidad de lo solicitado. A veces, se han presentado casos en los cuales los estudiantes manifestaron dificultad para comprender la consigna, ante ello, está habilitada la vía de comunicación interna de la plataforma. A esto se suma las valoraciones conceptuales de la resolución de las actividades individuales que se plantean luego de cada clase teórica-práctica, son actividades sencillas, pequeñas y puntuales sobre lo desarrollado en clase. Y como instancia

integradora de varios temas dados se realizan 3 cuestionarios de preguntas abiertas y cerradas basadas en los contenidos desarrollados y bibliografía obligatoria de la asignatura. Para acreditar la asignatura, se habilitan dos modalidades: 1) regularizar y 2) promocionar. Ambas están reguladas por el reglamento académico de la UNCAUS, donde se establece que para promocionar se requiere tener una calificación promedio total de 8 o superior sin utilizar instancias de recuperación, y para regularizar la asignatura deben alcanzar la aprobación mínima (con 6) de todas las instancias de evaluación.

Como última instancia obligatoria, calificable y de cierre, cada grupo de trabajo debe presentar su proyecto en forma oral y defenderlo ante el resto de la cátedra. Esta actividad busca que los estudiantes logren una comprensión integral de lo elaborado durante el cursado, muestren el manejo de vocabulario específico, demuestren la capacidad de síntesis y de dar respuestas a preguntas relacionadas al proceso de elaboración que hicieron.

JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN

La percepción de la necesidad del cambio y los recursos de los que se disponga para efectuar dicho cambio (recursos económicos y personales, pero también, por ejemplo, soporte institucional, facilidades administrativas, reconocimiento, etc.) marcarán las posibilidades reales de innovación en la evaluación, así como también la calidad final de dichas innovaciones (Barberá Gregori, 2003:03).

Una primera opción es apelar a la necesidad de nuevos sistemas de evaluación que incorporen innovaciones claras en los procesos evaluativos. A ello responden métodos como la evaluación por portafolios o la evaluación dinámica o algunas evaluaciones con soporte telemático que sin duda colaboran al ajuste del desarrollo de las intenciones educativas reales de los planes docentes (Barberá Gregori, 2003:03).

Las decisiones tomadas sobre uno u otro método de evaluación o sobre sus posibles combinaciones dependerán de la valoración global que de las propias prácticas evaluativas realice el docente o conjunto de docentes universitarios. Con esto se pretende decir que, en algunos casos, variando la manera de plantear instrumentos evaluativos cotidianos dirigiéndolos más al desarrollo de habilidades de alto nivel puede ser suficiente para dar un giro significativo y ajustado a las prácticas evaluativas. Pero en otros casos, debido a la propia dinámica de la institución, por ejemplo, será más sencillo proponer grandes modificaciones y realizar cambios más radicales incorporando de manera transversal

nuevos métodos evaluativos con los que se obtengan resultados más visibles e inmediatos sobre los cuales se pueda ejercer una valoración a corto plazo (Barberá Gregori, 2003:04).

Cuando se habla de innovación usualmente se denomina de este modo a las producciones originales en su contexto de realización, que se inician a partir del interés por la solución de un problema relativo a las formas de operar de los docentes en relación con uno o varios componentes didácticos. Tales innovaciones son llevadas a cabo por esos sujetos a lo largo de todo el proceso y afectan el conjunto de las relaciones de la estructura didáctica-curricular (Lucarelli, 2003).

La innovación propuesta pretende ser un insumo facilitador que permita a docentes y estudiantes tomar contacto con la información generada en relación a los actuales mecanismos de enseñanza remota que se están aplicando y los respectivos métodos de evaluación e instrumentos que se utilizan en la modalidad virtual utilizada por la pandemia. Y que, en base al conocimiento y análisis de esa información, se formulen y apliquen mejoras, ajustes y nuevas actividades que faciliten las experiencias de aprendizaje individuales y colaborativas entre los estudiantes. En consecuencia, se facilitará la aplicación del instrumento de evaluación portafolio que permite la integración en el sistema del conjunto de actividades valoradas y estas dejarán de constituirse en eventos aislados, únicos y aplastantes como parecen en la actualidad.

Como fue publicado en el documento del CIN de Julio del 2021, la nueva forma académica en la universidad postpandemia será lo llamado “híbrido”, que si bien aún se está conformando conceptualmente lo que ello significa e implica, de lo que hay certeza es de que parte de nuestra labor docente seguirá siendo a través de la educación remota, o sea, mediada por tecnologías.

Entonces, la participación de este nuevo elemento, tan trascendental, como es la tecnología para llevar adelante todo el proceso presenta una oportunidad única para profundizar innovaciones en cuanto a la forma de comunicación con los estudiantes y entre pares, en relación a las estrategias de enseñanza utilizadas y consecuentemente sobre los métodos de evaluación formativa que se pretende realizar.

Con lo antes mencionado, queda clara la necesidad de abordar mediante innovaciones, que propicien cambios, las formas de enseñar y de evaluar que actualmente se está usando en la modalidad remota en la asignatura Metodología de la Investigación de

la UNCAUS. Como se ha mencionado antes, por el atropello que significó la pandemia por COVID-19, en la mayoría de los casos el docente ha llevado lo que se hacía en la presencialidad a una pantalla, y está probado que, en general si no median adaptaciones del material y de la estrategia, ello dista significativamente de lograr los objetivos de enseñar y evaluar.

Por esta razón, los potenciales resultados del presente proyecto se esperan tengan influencia positiva en la apropiación de saberes y en la instalación de modos colaborativos de trabajo además de conducir al colectivo docente a repensar las prácticas, rediseñarlas y hasta generar nuevas propuestas para los procesos que nos interpelan.

Por último, no se puede dejar de destacar una ventaja: el uso de la tecnología, que es la superación de las distancias geográficas, la rapidez de la comunicación entre los actores, la fluidez con la que los docentes detectarán problemas de los estudiantes con los desafíos propuestos, y todo ello con la posibilidad de su modificación casi en tiempo récord adaptando a las nuevas necesidades.

OBJETIVOS (GENERALES Y ESPECÍFICOS)

Generales

- Diseñar una propuesta de instrumento de evaluación integral, con el formato de portafolio virtual, para la cátedra de Metodología de la Investigación para las carreras de Farmacia y Lic. en Nutrición.

- Enmarcar la propuesta de evaluación a la modalidad de enseñanza remota e híbrida que se prevé implementar para el siguiente año lectivo en la cátedra de trabajo, y al tipo de evaluación que la cátedra pretende aplicar.

Específicos

- Describir las principales estrategias de enseñanza y evaluación utilizados en la cátedra, Metodología de la Investigación, durante el período lectivo 2020 y 2021.

- Registrar los instrumentos formales y semiformales de evaluación utilizados en la cátedra, Metodología de la Investigación, durante el período lectivo 2020 y 2021.

- Analizar las potencialidades de la propuesta de evaluación y los obstáculos, en su relación con las estrategias de enseñanza utilizadas en la cátedra.

- Elaborar la propuesta preliminar del portafolio virtual que se aplicará como prueba piloto para realizar los ajustes detectados como necesarios de acuerdo a otros docentes de la cátedra y los estudiantes.

MARCO CONCEPTUAL

El ciclo académico 2020 y 2021 se vio interrumpido en su modalidad presencial en todos los niveles educativos. Millones de docentes y estudiantes debieron reaprender una nueva manera de acceder al conocimiento y de interactuar en el ciberespacio. Incluso los más resistentes a la cultura digital tuvieron que involucrarse en este proceso de aprendizaje y apropiación tecnológica (De Vincenzi, 2020: 02).

Además de la pandemia, que fue implacable, el sistema educativo hace tiempo que enfrenta grandes desafíos que son producto principalmente de la acelerada transformación de los avances científicos y tecnológicos, así como de las consecuentes demandas sociales que exigen ciudadanos mejor preparados, individuos que cuenten con los conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes que les permitan desenvolverse con facilidad en cualquier ámbito (López Hernández, 2013: 05).

La situación emergente a partir de la Pandemia de COVID-19, develó, una vez más, la situación actual del sistema educativo, sus carencias profundas y su fragilidad en todos los niveles para dar respuestas a la crisis real. En particular, desde la perspectiva didáctica, replanteó reflexiones sobre aquellas viejas deudas didáctico-pedagógicas latentes en el campo educativo, en particular, en las prácticas de enseñanza y aprendizaje de nivel superior. En este sentido, durante el ciclo lectivo, en los distintos medios de comunicación y redes sociales se manifestó una constante comparación entre la educación presencial versus la educación virtual. Incluso, diversos autores han referido que la gran mayoría de las propuestas de enseñanza virtual se vincularon con la Enseñanza Remota de Emergencia, tomando distancia de la educación en línea, ya que, la primera refiere a la inmediatez de respuestas urgentes por parte del sistema educativo para garantizar la continuidad de la enseñanza a través de los entornos virtuales disponibles (Moreyra y col., 2021: 415).

Claro está, que la crisis ha dejado expuestas las carencias y limitaciones de un sistema educativo que se ha venido digitalizando, en el mejor de los casos, pero no transformándose para ser digital. Además, especialmente en los niveles preuniversitarios, las brechas de acceso, uso y competencias son muy evidentes y crean importantes desigualdades. En la educación superior, especialmente de las universidades presenciales, desde hace tiempo se debate sobre la oportunidad o necesidad de adoptar modelos semipresenciales u *online*. Pero al igual que en otros sectores profesionales, se ha ido

postergando la decisión, la inversión y, con ello, la transformación. No obstante, existen importantes excepciones que han sabido evolucionar sus modelos tradicionales hacia modelos mixtos en los que las tecnologías del aprendizaje están muy presentes. Convirtiéndose, así, en instituciones con modelos educativos de referencia (García-Peñalvo, 2020: 02).

Por otro lado, hay que señalar que es precisamente en las universidades presenciales donde se produce una mayor brecha competencial (se refiere a las carencias en las competencias digitales que tienen las personas), se ve enfatizada por una resistencia al cambio del profesorado, así como por una falta generalizada de estrategia institucional que marque una hoja de ruta para la transformación digital global de la universidad (García-Peñalvo, 2020: 03).

En ese mismo sentido, se debe tener presente que, en la educación a distancia, los procesos de enseñanzas y de aprendizajes se realizan totalmente de forma remota mediante el apoyo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Configurar la enseñanza en esta modalidad implica el desarrollo de estrategias para promover un ambiente de aprendizaje participativo y dinámico, pues cambia totalmente la comunicación e interacción que existe entre profesores y estudiantes. El desafío más importante es lograr una comunidad autodidacta. El aprendizaje a distancia exige que el estudiante tome un rol activo como constructor de sus propios saberes, comprometiéndose con su propia formación y dándole sentido a su conocimiento (Núñez Olvera, 2021: 28).

Retomando la complejidad que significó para el conjunto de docentes la migración abrupta de la presencialidad a la enseñanza remota de emergencia, Pedragosa y col. en su publicación *“Estrategias de colaboración con docentes universitarios para la migración de la enseñanza a la virtualidad en el contexto de la pandemia COVID-19”* (Pedragosa, 2021, p: 390) describen el trabajo de colaboración que ha realizado la Unidad Pedagógica de la UNLP para con la situación. Posterior a ello, han realizado un mapeo de diagnóstico indagando específicamente *“¿Cuáles han sido los desafíos/dificultades centrales que ha enfrentado en el contexto de virtualización?”*. Los resultados derivaron en talleres sobre: 1- Repensar la enseñanza en las materias contra semestre, 2- Cómo procesar didácticamente contenidos educativos, y 3- Nuevos desafíos de la Evaluación: la virtualización. De esto modo, reforzamos la idea planteada anteriormente respecto de la

imperiosa necesidad de capacitación que se manifestó en los docentes para el manejo de la enseñanza remota de emergencia.

En este contexto, el sistema de evaluación siempre ha sido motivo de debate en las instituciones de educación. Sin embargo, en la coyuntura actual, esta discusión se hace más compleja, ante el reto de realizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en una modalidad remota, en el contexto de confinamiento en el que nos encontramos debido a la pandemia. Si bien son diversos los temas que preocupan e inquietan en este momento a los docentes, la cuestión de la evaluación ha surgido con mayor protagonismo. Pero, para poder analizar la evaluación, también se hace necesario conocer cómo se ha llevado a cabo los procesos de enseñanza y de aprendizaje en las instituciones educativas (Fardoun, 2020: 02).

Si bien las clases en forma remota han sido afrontadas de múltiples formas, y ya mejor o peor, se ha transitado por esa experiencia, resulta ahora que la evaluación *online* desarrollada a escala institucional es un terreno inexplorado, de forma que la mayoría de los actores lo perciben con incertidumbres y recelos (García-Peñalvo, 2020: 01).

Coincidimos con De Vincenzi (2020) que la evaluación es parte constitutiva del proceso educativo, siendo un grave riesgo didáctico desarrollar mecanismos de evaluación fragmentados o desarticulados de la modalidad de enseñanza. Cuando ello sucede, la evaluación tensiona el proceso de aprendizaje y asume un carácter punitivo que difiere de su auténtico sentido. En la propuesta que se hace, se pretende que la evaluación escape al solo efecto punitivo, y se convierta en un proceso de formación y aprendizaje del estudiante.

Compartimos la postura de que la evaluación es un proceso continuo que supone instancias de diagnóstico al inicio de una asignatura o un nuevo tema, para relevar necesidades, intereses, percepciones y saberes previos de los estudiantes con relación a los objetivos de aprendizaje propuestos. Asimismo, contempla instancias formativas basadas en la retroalimentación para la comprensión. A lo largo del proceso educativo, el profesor debe procurar un seguimiento personalizado de los estudiantes, facilitado por canales de comunicación fluida, específicamente habilitados para consultas, y que no estén afectados a otras actividades.

Entender la evaluación “para” los aprendizajes y no sólo “de” los aprendizajes, modifica sustancialmente las prácticas evaluativas, y al modificarlas, transforma los procesos de aprendizaje y enseñanza, al plantear experiencias de aprendizaje y evaluación continuos en los que se pretende dar espacio para que nuestros estudiantes expresen con diferentes formatos y maneras sus logros y sus dificultades. Se entiende entonces, que la evaluación debe ser entendida como una oportunidad, para que los estudiantes pongan en juego sus saberes, visibilicen sus logros y aprendan a reconocer sus debilidades y fortalezas como estudiantes. Cuando las técnicas, los instrumentos y las actividades de evaluación se aplican a diversas situaciones reales de aprendizajes, promueve el desarrollo de competencias profesionales, por eso, las tareas se vuelven relevantes, de interpretación para generar reflexiones y respuestas ante tareas auténticas (Moreyra y col., 2021, p. 419).

Las instancias previstas para acreditar logros parciales o finales de aprendizaje deben guardar una lógica de correlación con la modalidad de enseñanza. La evaluación en instancia de acreditación de aprendizajes debe apoyarse en actividades equivalentes a las que el alumno resolvió hasta ese momento.

Francisco José García-Peñalvo, en su publicación “Evaluación online: la tormenta perfecta” (2020) identifica algunas características que inciden en la evaluación online en las universidades, ejemplo de ellas son:

1- Una transformación no adecuada del sistema de evaluación de las asignaturas a online. Es sin duda la principal barrera y es consecuencia de no haber redefinido completamente las asignaturas a online sino haber hecho una transposición cuasi directa de las clases y las actividades presenciales a un medio online (Llorens-Largo y Fernández, 2020: 01).

2- Incremento en la exigencia de acreditar la identidad de los estudiantes en las instancias de evaluación (García-Peñalvo, 2020, Gnecco, 2020).

4- Brechas tecnológicas, de uso y de competencia digital. Estas van desde la falta de acceso a la tecnología y la conectividad, incrementadas por el efecto de que muchas personas se encuentren alejadas de sus lugares de residencia habituales.

5- Falta de apoyo de las autoridades político-académicas. Existe un posicionamiento ambiguo de las autoridades políticas y académicas a todos los niveles, con unos mensajes contradictorios que, por un lado, apuestan por el despliegue de la educación online, pero, por otro, expresan dudas sobre la validez de del proceso evaluativo.

Ante este panorama, es importante poder enfatizar cuestiones que son fundamentales para poder encaminar ese proceso tan complejo y multifactorial como es el proceso de enseñar – aprender – evaluar. Para ello, una forma accesible es iniciar la definición de parámetros que nos permitan configurarnos, a los docentes, el nuevo escenario en el que debemos desempeñarnos actualmente. En este punto cobra pertinencia plantearse algunos interrogantes como los siguientes: ¿Dónde enseñamos? El aula presencial supone el encuentro simultáneo del profesor y los estudiantes en un lugar determinado, siendo el tiempo y el espacio las variables que lo delimitan. En cambio, el aula virtual supone un encuentro en un espacio y un tiempo extendido, facilitado por diferentes tecnologías digitales (De Vincenzi, 2020: 02).

Es fundamental lograr establecer cuál será el espacio donde se enseñará, apropiarnos de la idea de que el Aula Virtual es ahora nuestro salón de clases.

Las mayores dificultades identificadas en la configuración del espacio del aula virtual han sido el uso de la videoconferencia como “espejo del aula presencial”, sobre todo en profesores acostumbrados a clases expositivas teóricas con escaso tiempo de interacción con los estudiantes, y el uso de la plataforma de repositorio digital como un compendio de actividades, sin una secuencia de aprendizaje que las ordene (De Vincenzi, 2020: 03).

Otro cuestionamiento suele ser ¿Cómo enseñamos? Esto supone el inicio de un proceso de reaprendizaje de la manera de planificar y gestionar el proceso de enseñanza. Aquí es prioridad la definición institucional de criterios de calidad de la práctica docente para procurar la equivalencia de la práctica educativa.

¿Cómo incorporar la evaluación en los sistemas virtuales? Debe considerarse el proceso de evaluación como una actividad constante y debe ser suficiente, pertinente y estar muy bien diseñada para apoyar realmente el aprendizaje (Castillo, 2006).

¿Se puede lograr una evaluación formativa utilizando modelos evaluativos no presenciales? Aquí el modelo pedagógico que prima es centrado en el estudiante, donde se visualiza la importancia de desarrollar una concepción metodológica más abierta, flexible, que le ofrezca herramientas para construir su propio proceso de aprendizaje y lo haga protagonista en la apropiación del conocimiento, por medio de una concepción de evaluación como regulación y autorregulación de los aprendizajes.

¿Pueden los modelos tradicionales de evaluación ser transferidos a sistemas educativos a distancia? La evaluación en línea requiere que el profesorado conozca las herramientas tecnológicas, pero no es suficiente su dominio, sino también repensar y rediseñar las estrategias evaluativas. Entonces, como ya lo mencionamos es necesario reaprender y rediseñar nuestras estrategias de enseñanza, como los estudiantes necesitarán reaprender a construir sus aprendizajes, y en consecuencia los modelos tradicionales de evaluación no pueden aplicarse tal cual a la enseñanza remota.

Las preguntas antes debatidas son bien reflejadas en la afirmación de Salinas (Salinas, 2011:8) que enuncia “Cuando la tecnología se usa sólo como soporte de un modelo centrado en el profesor, el riesgo se encuentra en reproducir en la virtualidad la propuesta de enseñanza expositiva y aprendizaje memorístico y reproductivo que ha imperado durante mucho tiempo en el aula convencional, sólo que utilizando recursos más modernos.”

El trabajo de Cabello y col. (2020) desarrollado en México, plantea un desafío que puede resultar interesante para este momento que atravesamos. Justamente, muestra esta crisis como una oportunidad para evolucionar en el sistema de enseñanza y evaluación en la Universidad. Instala como modelo pedagógico innovador la socioformación. Este modelo propone estrategias e instrumentos de evaluación, ejes de evaluación, así como componentes detallados para una evaluación en línea. Se propone considerando ciertos ejes estructurales, los cuales son: el desarrollo del pensamiento complejo; el planteamiento de un proyecto ético de vida basado en valores, responsabilidad, respeto, honestidad, equidad, solidaridad, protección de la vida y actitudes; el emprendimiento en tanto que una condición que le permita al individuo innovar y generar proyectos relevantes que permitan resolver problemas de un contexto, susceptibles de socializarse, evaluarse y autogenerarse

financieramente; trabajo colaborativo entendido como proceso tendiente a la consecución de una meta común, entre miembros de un grupo con características referentes y capacidades distintas, este elemento cobra mayor vigencia en un momento en el que las redes trans, multi y pluridisciplinarias son una realidad; el último eje del modelo socioformativo es la metacognición consistente en la mejora continua de procesos y productos de una persona o grupo a través de la auto y coevaluación continuas (Cárdenas-Cabello, 2020: 395). Este modelo propuesto por Cabello y col. (2020) es más que atrapante, sin embargo, hay mucho camino que recorrer para llegar a su diseño e implementación.

Así, la evaluación *online*, al igual que la educación *online*, está aquí para quedarse en unos modelos híbridos que, si se aprovechan bien, podrían servir para dar por zanjados las distinciones entre títulos presenciales y no presenciales, para hablar de ofertas educativas que, independientemente de la presencialidad, saquen el mayor provecho de la tecnología para mejorar los procesos de enseñanza/aprendizaje (García-Peñalvo, 2020; Gnecco, 2020).

RASGOS PRINCIPALES DE LA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN INNOVADORA

El complejo momento educativo actual que atravesamos, debido al pasaje abrupto desde la educación presencial a la educación remota de emergencia a causa de la pandemia, más precisamente el desequilibrio producido en las prácticas docentes, que abarca las prácticas evaluativas, han puesto al descubierto necesidades y generado un terreno propicio para repensar nuestras prácticas e innovar en ellas.

Si logramos ser observadores y críticos de nuestras prácticas docentes, podremos visualizar que se han expuesto varias aristas del proceso enseñanza, aprendizaje y evaluación que generan un espacio oportuno para el cambio, y además que el momento amerita la innovación tendiente a adaptar y mejorar la labor docente en su forma remota.

Es vital prestar atención al lenguaje, y desde allí ser claros y coherentes al referirnos a “evaluación”, indicando a qué proceso nos referimos cuando decimos vamos a “evaluar”. Tal como lo manifiesta Santos Guerra en su obra, el lenguaje es como una escalera que nos

permite subir hacia la comunicación y la liberación, pero por la que frecuentemente bajamos hacia la confusión y la dominación. El problema fundamental no es que no nos entendamos, sino creer que nos entendemos cuando decimos cosas muy diferentes e, incluso, opuestas y hasta contradictorios (Santos Guerra, 2017: 79).

Uno de los principios pedagógicos relevantes al momento de diseñar prácticas de evaluación innovadoras es la participación del alumnado en el proceso evaluador, tanto como sujeto evaluado como sujeto que se evalúa. Considero que es uno de los elementos más eficaces para mejorar cualitativamente y éticamente la evaluación. Esto permite al estudiante ser parte y juez del proceso evaluativo, lo cual puede aplicarse con diferentes instrumentos, como coevaluaciones, evaluación de pares, autoevaluación, entre otros. Sin embargo, hay que tener presente que para llegar a esto con los estudiantes se debe trabajar en forma progresiva en la formación de las habilidades para realizar esa acción de juicio de valor a un determinado evento de sus pares. Es decir, debemos formar al estudiante en su rol de partícipe de su propia evaluación y de sus pares (Santos Guerra, 2017: 94).

Otro rasgo que considero relevante para innovar en las evaluaciones es lo que propone la autora Barberá (2003: 97) sobre los programas evaluativos, que serían la sumatoria de propuestas y actividades evaluativas a lo largo de un período de tiempo y la relación interna que existe entre ellas. Esto se interpreta como trabajar la evaluación considerando un conjunto de actividades y no limitarla a eventos únicos y puntuales como se hacen en la mayoría de las Universidades. Justamente como dice la autora, sería armar un conjunto de actividades que permitan el aprendizaje y su demostración con el incremento gradual de exigencias cognitivas. Claro que para llegar a ello es fundamental que los docentes tengamos claros los procesos cognitivos que deseamos pedir a los estudiantes (Barberá, 2003: 97).

En la publicación “Frankenstein Evaluador”, cuyo autor es Tiburcio Moreno (2010), destaca como principio pedagógico para abordar instrumentos de evaluación innovadores, la distinción de las funciones administrativas de la evaluación, que buscan la rendición de cuentas mediante la acreditación, de las funciones pedagógicas que buscan promover el aprendizaje de los educandos (Moreno, 2011:129). Esto así explícito parece tan claro, sin

embargo, es muy natural encontrarnos con la intención, o al menos el discurso, de que las evaluaciones son formativas, pero a la vez se aplican instrumentos que responden a un nomenclador numérico que acredita o no el pase del alumno, sin tener en cuenta toda la trayectoria que ha realizado el estudiante previo a este evento evaluativo. En la presente propuesta de innovación se busca generar actividades que colaboren a la valoración de saberes y su registro, teniendo como prioridad la formación de los estudiantes. Es decir, que sean eventos evaluativos formativos, y a la vez permitan la valoración y el registro que son exigencias administrativas de las Instituciones.

Otro principio pedagógico que nos aporta de modo significativo al diseño innovador de instancias de evaluación es la propuesta de Sonia Araujo (2016) en su artículo “Tradiciones de Enseñanza, Enfoques de aprendizaje y evaluación...” donde considera *una tríada inseparable a la enseñanza, aprendizaje y evaluación*, permitiendo así el trabajo en forma unida el reconocimiento de cuándo una evaluación está asociada o no a una buena enseñanza. Aquí se destaca que la “buena enseñanza” está relacionada con un aprendizaje profundo, lo cual requiere de una evaluación y de evidencias para su acreditación coherentes con esta idea (Araujo, 2016:09). Se concuerda plenamente con la autora cuando manifiesta que *la evaluación es una actividad constante de reflexión* sobre los sentidos de la formación y la acreditación tiene como desafío la planificación de instrumentos congruentes con la búsqueda de un profesional amplio con una visión teórica, crítica y ética. Esta mirada integral del proceso de evaluación, junto con sus pares (enseñanza y aprendizaje), permitirá diseñar una propuesta que no pierda de vista el sentido de la formación, y para ello la planificación de los instrumentos debe abonar a la formación profesional de las personas, y no acabarse en la simple transmisión de contenidos y medición de saberes.

Rescatando lo central de los principios pedagógicos antes mencionados, en nuestra propuesta de innovación mediante la implementación de un portafolio virtual que permita reflejar un conjunto de actividades valorables que plantea el docente en forma consensuada con los estudiantes, y a la vez se va trabajando la tríada de procesos y se mantiene a la evaluación como una actividad de constante reflexión.

PARTE 2

DISEÑO DE LA INNOVACIÓN PROPUESTA

La innovación que se propone, sintéticamente, se puede describir como una herramienta para evaluar evolutiva y formativamente el desempeño de los estudiantes de la asignatura Metodología de la Investigación, conocida como portafolio, en nuestra plataforma utilizamos el *Exabis e-portafolio*. Ese instrumento, portafolio virtual, permitirá abarcar y reflejar un conjunto de actividades e instrumentos utilizados en la asignatura enfocados sobre temas prioritarios del programa, mediante los cuales se irán trabajando y valorando aprendizajes y habilidades sistematizadas jerárquicamente de acuerdo a la demanda cognitiva requerida.

La evaluación distinta al examen tradicional tipo cuestionario es necesaria. El examen ha dejado de ser la primera opción; por otro lado, las evaluaciones con otras formas que valoren elementos más cualitativos deben ser acorde con la forma de aprendizaje (en la escala de visual a abstracto) y el proceso de maduración formativa del alumnado, para el caso de la educación superior, su etapa formativa (Cárdenas Cabello, 2020:07).

Entonces, con lo consignado hasta aquí se puede mencionar que la propuesta presenta su carácter innovador justamente en la configuración que tendrá esa herramienta de portafolio. Ese *Exabis e-portafolio*, si bien es una herramienta, será el reflejo continuo de la aplicación de una combinación de instrumentos y actividades con parámetros internos relacionados entre sí, como ser los foros, tareas, cuestionarios y lecciones. Ese conjunto de actividades será aplicado respetando un orden de jerarquía en cuanto a la demanda cognitiva que presentan, lo cual hasta el momento no se está realizando en la cátedra de trabajo. Cada una de las actividades lleva consignas crecientes en su demanda de procesos cognitivos, de acciones que requiere para resolver, de trabajo en equipo y de habilidades para la redacción de párrafos. Todo ello en concordancia con los fundamentos y conceptos teóricos que se van desarrollando en la asignatura.

Además, es una propuesta situada que recoge la situación problemática que se manifestó actualmente por la forma de enseñanza remota, como ser las características de los estudiantes, de la institución, de las prácticas arraigadas. Se puede considerar como una propuesta que se inserta a colaborar en un plano de problemas profesionales relacionados a la evaluación en forma remota.

DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DE LA INNOVACIÓN A DISEÑAR

La propuesta de innovación se concentra en un Portafolio virtual, llamado *Exabis e-portafolio*, para ser aplicado en la asignatura de Metodología de la Investigación de las carreras de Farmacia y Lic. en Nutrición. Este portafolio, si bien es un instrumento único, abarca un conjunto de actividades. En la forma de aplicación que se prevé mantiene coherencia con parte de la propuesta de la autora Gregori Barberá (2003), que habla de Programa Evaluativo. Gregori Barberá, en su publicación “*Estado y tendencias de la evaluación en educación superior (2003)*” lo presenta como un conjunto de actividades de enseñanza y un conjunto de instrumentos de valoración que muestren correspondencia con la enseñanza. La propuesta del *Exabis e-portafolio* recoge de forma sintética, en algunos casos desde la óptica del docente y otras desde el alumno, los resultados y conclusiones de cada actividad que se desarrolla y aplica durante toda la asignatura. Surge como contrapunto del tipo de evaluación convencional dado que se ha manifestado que con ese tipo de evaluación no es posible valorar cierta clase de habilidades procedimentales y competencias vinculadas a la aplicación en contextos específicos. Es preciso introducir elementos que contemplen aspectos cualitativos en la evaluación de los contenidos desarrollados.

La asignatura en la cual se aplicará la innovación es de carácter obligatorio para las dos carreras, se inserta en el primer semestre del segundo año de las mismas. Es la primera asignatura que aborda las habilidades y competencias básicas para realizar un trabajo de investigación. Previa a esta asignatura los estudiantes atraviesan disciplinas del campo de las ciencias exactas puras y duras, como Química, Física y Matemática. Según relatos de los estudiantes, en su mayoría, es el primer contacto con publicaciones científicas de los llamados comúnmente “papers”. La asignatura trabaja semanalmente con 2 hs teóricas prácticas y 3 hs de ejercitación y de aplicación a situaciones contextualizadas. Tiene carácter promocional, donde los estudiantes obteniendo una calificación de 8 (ocho) o superior, en las instancias evaluativas, aprueban la asignatura sin la instancia de examen final. En promedio la cantidad total de estudiantes por año es de 80.

En cuanto al programa a desarrollar, está pautado como unidades temáticas que abarcan las distintas etapas del método científico; existen algunas unidades que recogen un

conjunto de temas históricos, sobre ética y moral, sobre estándares de proyectos, entre otras; sin embargo, lo fundamental son las etapas del método científico.

Ese Portafolio Virtual estará diseñado de acuerdo a la concepción que nos presenta la autora Gregori Barberá Elena (2003). Será el instrumento que visibilizará los resultados y conclusiones del conjunto de propuestas y actividades evaluativas implementadas a lo largo de un período de tiempo y la evolución académica de los estudiantes en la asignatura. El portafolio virtual sería una propuesta globalizadora, de aplicación continua durante del desarrollo completo de la asignatura. No se limita a recoger un evento puntual, si no que mostrará la evolución del estudiante en relación a su aprendizaje y aplicación de conocimiento para resolver desafíos. Esos desafíos, denominados en Moodle como actividades, tendrán conexiones internas entre las actividades variadas, guiadas con criterios de relevancia en sus temas, dirigida a habilidades cognitivas y sociales, contextualizadas a la situación, priorizando la comprensión y la explicación. Este conjunto de actividades cognitivas que serán valoradas y luego registradas en el portafolio, forman parte de los diferentes desafíos (actividades) que se les van planteando durante el cursado a los estudiantes. Donde se inicia con desafíos contextualizados de complejidad mínima, y relaciones internas básicas e iniciales, para luego avanzar con desafíos más complejos en los cuales cada estudiante, en forma individual y grupal, requiere de la hilación coherente con los aprendizajes y aplicaciones previas.

La aplicación del Portafolio Virtual como instrumento de evaluación profundiza la labor docente como guía, donde se marca la priorización de contenidos y la relación entre los temas de la asignatura. Algunos temas del programa se proponen trabajar mediante actividades para su aprendizaje en forma independiente, y luego se proponen actividades de valoración.

Los contenidos prioritarios de la asignatura se pueden presentar sintéticamente como las 5 etapas principales del método científico. La propuesta de Portafolio Virtual abarcará su construcción desde el inicio del desarrollo de la asignatura (semestral), colocando en él un registro de los resultados y/o conclusiones de cada actividad/desafío planteado por el docente. La propuesta rectora del Portafolio consiste en que el estudiante vaya construyendo la evolución de su aprendizaje mediante el registro de los resultados de sus

actividades en el portafolio. Los registros pueden ser: de textos, videos y audios y tomar la forma de un escrito confeccionado por el estudiante, en el cual mencione la actividad realizada, el tema abordado, las características del trabajo solicitado, y la valoración y/o retroalimentación recibida del docente. O bien, si la corrección de la actividad planteada se presenta como un registro extraíble en algún formato, el estudiante puede colocar ese registro en el Portafolio.

La secuencia de actividades que serán reflejadas en el Portafolio está prevista para un promedio de 40 estudiantes cursantes, y para ser desarrollada en plataforma de enseñanza virtual Moodle 3.11. La propuesta presentada muestra una gran similitud a los resultados de Cárdenas Cabello y col. en su publicación “Evaluación en Línea. Ante la Pandemia por Covid-19: Retos y oportunidades para las Universidades Mexicanas” donde los autores manifiestan que la evaluación diversificada en distintos elementos, permitió tanto medir aprendizajes como promover capacidades diferenciadas y uso de recursos y herramientas variadas; la cual permitió evaluar más cualitativamente los aprendizajes y ofrecer resultados numéricos a los estudiantes con los cuales se llegó al objetivo de impartir contenidos de manera efectiva y evaluarlos puntualmente (Cárdenas Cabello, 2020:07). Si bien el instrumento de evaluación que nosotros proponemos es un Portafolio Virtual, este muestra las valoraciones de una diversidad de actividades planteadas a los estudiantes.

PROPUESTA INNOVADORA: PORTAFOLIO VIRTUAL “EXABIS E-PORTAFOLIO”

El Portafolio Virtual, como propuesta innovadora de evaluación en la asignatura, será diseñado a partir de información primaria generada y recogida en la misma cátedra. Para ello se realizará la recolección de la información, luego el análisis de esa información, a continuación, la delineación preliminar del conjunto de actividades/desafíos que serán valorados y por último el diseño del mecanismo que deberán usar los estudiantes para generar el registro de las actividades y colocarlas en el portafolio. Esta propuesta globalizadora y de aplicación paulatina permitirá visibilizar las estrategias de enseñanza, los instrumentos de valoración usados y las formas de devolución constructiva que se realicen.

La recolección de la información y su análisis, si bien no son parte del instrumento propuesto, conforman el insumo esencial para la organización y el diseño de las

actividades/desafíos valorables que luego deberán ser colocados en el portafolio para su construcción.

Para la recolección de información se prevé utilizar una encuesta de preguntas cerradas, la observación del aula virtual utilizada en 2020 y 2021, y una exposición dialogada con los integrantes de la cátedra sobre las estrategias de enseñanza, los instrumentos de valoración usados y las formas de devolución constructiva. El modelo de encuesta a aplicar se adjunta como anexo I. De la observación de las aulas virtuales utilizadas se pretende conocer y registrar el uso de las actividades y recursos que ofrece Moodle, como ser: tareas, lecciones, cuestionarios, foros, consultas, talleres, videoconferencias, archivos, URL y simuladores. Procesar el registro para estimar la actividad y/o recurso de mayor frecuencia en uso. Estas actividades, de recolección de información, fueron aplicadas durante el desarrollo de la asignatura en ciclo 2020 y 2021. Esta información será retomada luego en la exposición dialogada para indagar sobre el objetivo de la aplicación de esas actividades y/o recursos de mayor prevalencia. Es decir, si eran utilizados para la enseñanza de saberes y/o para la valoración de los mismos. Además de abordar el modo o mecanismo de vinculación y comunicación que se mantiene con los estudiantes, tanto para los momentos de devoluciones o bien previo a las instancias de evaluación. En forma paralela y con la finalidad de contar en la propuesta con la óptica de los estudiantes, también se aplicará una encuesta a los estudiantes cursantes o cursados de la asignatura para conocer sus opiniones respecto a la metodología de trabajo en el aula virtual y de evaluación. Se adjunta la encuesta como anexo II.

Para el análisis de la información se organizarán categorías nominales que listen en orden de mayor a menor en relación a lo más utilizado como estrategias de enseñanza, instrumentos de valoraciones y las devoluciones constructivas realizadas. Las categorías abarcarán las actividades y/o recursos más utilizados, la demanda de actividad o pasividad que requiera del estudiante, los tiempos previstos para cada una, el tipo de valoración preestablecido y la relación con el desarrollo de lo solicitado.

En el diseño y organización del Portafolio Virtual, se inicia por delimitar los temas prioritarios del programa, lo cual ha sido consensuado con los miembros de la cátedra (ver anexo III: Programa de la asignatura destacando los temas que se priorizan). Estos temas

prioritarios son considerados saberes fundamentales para lograr la comprensión y potencial aplicación de la disciplina que constituye la asignatura. Por ello, se valora en forma explícita, o sea, se registra una calificación (nominal o conceptual) para las actividades que trabajen esos contenidos prioritarios. Luego con los temas prioritarios, su ordenamiento jerárquico se define el tipo de evaluación que pretende la cátedra. Aquí se sostiene y comparte la idea de que una buena evaluación es una herramienta de conocimiento, está enmarcada en la enseñanza de aprendizajes significativos, y los desafíos cognitivos solicitados deben ir trabajándose durante las clases y complejizándose progresivamente para favorecer las mejores producciones de los estudiantes. De esta manera los errores deben ser tomados como fuente de información, comprender su naturaleza, origen o causa, lo cual posibilitará a los docentes mejorar sus propuestas de enseñanza de tal manera que los estudiantes potencien sus procesos cognitivos (Sala, 2016).

Entonces, retomando el Portafolio Virtual que se propone, luego de tener los temas prioritarios, el tipo de evaluación, el diseño preliminar de las propuestas de actividades con sus potenciales instrumentos de valoración y formas de devolución constructiva, se diseñará para cada actividad solicitada el modo en que el alumno debe tomar registro de su resultado en esa actividad y volcarlo al Portafolio Virtual. De este modo, se pretende que la Evaluación de la asignatura no sea un único evento convertido en un examen y, desde esa idea, el aula virtual Moodle nos permite tener el registro de todo el proceso de cada estudiante mediante diferentes intervenciones y producciones. Así también, la combinación de estrategias de enseñanza, presentadas como actividades distintas, es lo que permitirá una mejor evaluación, por ejemplo, estimular la autoevaluación y evaluación de pares, actividades evaluadas en forma grupal e individual, actividades orales y escritas valoradas, entre otras. Esto acarrea una alta probabilidad de mayor interacción de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, y además propicia una evaluación integral, continua y de aplicación paulatina. Las actividades serán diseñadas y organizadas para realizarse en la plataforma Moodle 3.1 que se encuentra instalada y en uso en la UNCAUS.

Ahora teniendo considerando lo que expresa la autora Elena Barberá Gregori en su libro *“Portfolio electrónico: aprender a evaluar el aprendizaje (2011)”* el portafolio electrónico, en nuestro caso lo denominamos Portafolio Virtual, aplicado a la educación se

trata de una recopilación organizada de muestras de trabajo seleccionadas por el estudiante en formato digital que evidencian el proceso y los resultados del aprendizaje demostrando la calidad y el nivel de logro de las competencias planteadas. Este instrumento se estructura de tal manera que deja constancia evolutiva de las competencias adquiridas en el proceso, que de otro modo son de difícil captura mediante otros instrumentos; no es una mera acumulación de tareas en formato digital, sino que toda esta selección de trabajos que muestran evidencias de aprendizaje está regida por tres principios fundamentales:

- selección de trabajos que evidencien logros relacionados con las competencias formativas propuestas.

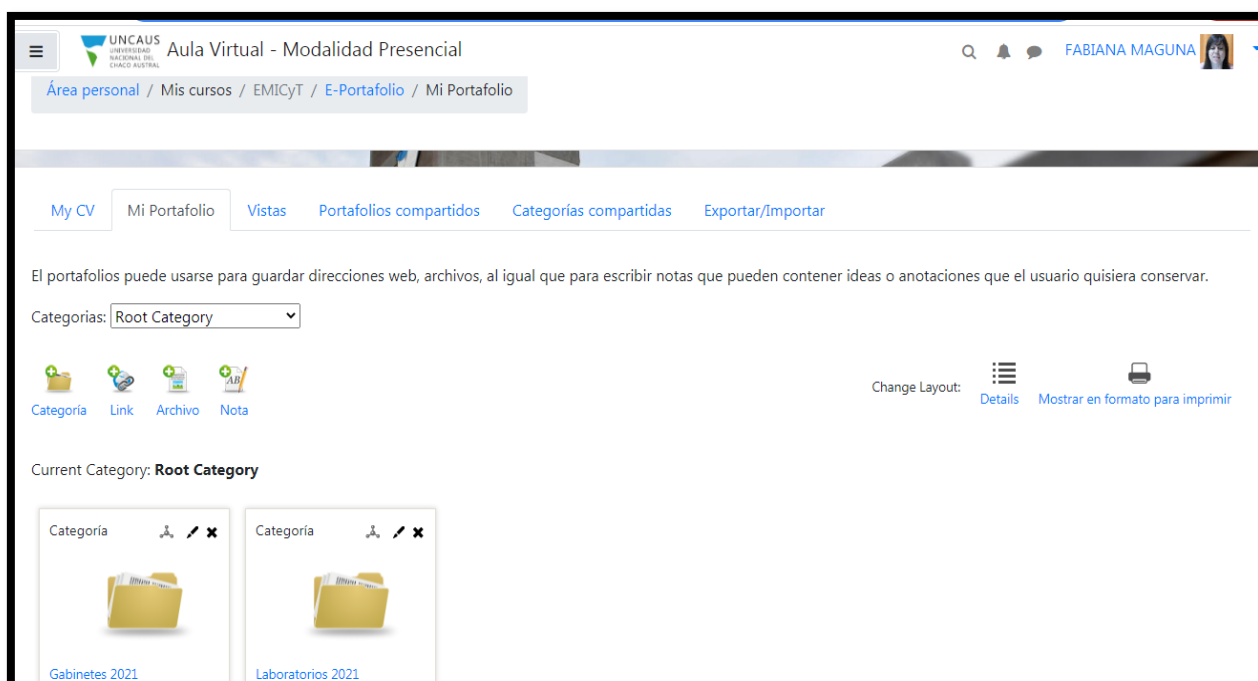
- organización de una estructura interna que interconecta las evidencias jerárquicamente.

- reflexiones escritas sobre el proceso de aprendizaje logrado, las dificultades halladas, habilidades que detecten como necesarias de aprender, cuestiones a mejorar, entre otras.

De esta manera, el portafolio electrónico se constituye en un sistema válido de evaluación, y además del seguimiento del aprendizaje del estudiante (Barberá-Gregori, 2011).

Así también la construcción guiada del estudiante de su recorrido por la asignatura, y su manera de plasmarlo en el instrumento, puede ser una puerta para que el estudiante desarrolle y amplíe ciertas habilidades digitales.

La plataforma educativa Moodle 3.11 que tenemos disponible, y en uso, en nuestra institución tiene instalada la extensión de portafolio denominada *Exabis e-portafolio*. Esta extensión, si bien se basa en la filosofía clásica de un portafolio, se ha actualizado y permite configurar desde el rol de docentes un conjunto de parámetros para que el estudiante pueda generar un espacio personal con notas propias, con su CV, con blogs propios, además de la carga de evidencias/registros en formato de archivos (texto, videos, audios) de los resultados y/o conclusiones de sus producciones.



Esta herramienta de Moodle, como se puede ver en la imagen, presenta la posibilidad de organizar su contenido en seis pestañas: Mi CV (información personal y propia del estudiante), Mi portafolio (allí se generan categorías), Vistas (se colocan las producciones que se desea compartir con otros), Portafolio Compartidos (vemos los portafolios que han compartidos con nosotros) Categorías compartidas (aquí se define qué categorías de Mi portafolio deseo compartir), Exportar/Importar (es más una llave para llevar o traer desde y hacia Mi portafolio).

En la pestaña de Mi portafolio es donde cada estudiante arma las categorías, que son como carpetas, que desea tener en su portafolio virtual. En cada una de esas categorías

(carpetas) puede agregar links hacia sitios externos, archivos de diferentes formatos y notas personales. Permite que el estudiante presente producciones externas mediante blogs, así como también reflexiones, sugerencias o solicitudes mediante la redacción de notas. En las categorías, cada estudiante define, organiza y clasifica las evidencias (que son los registros de sus actividades) que desea presentar desde su portafolio virtual personal.

También el estudiante tiene la posibilidad de seleccionar con quien o quienes desea compartir lo que decida compartir de su portafolio virtual. Por lo tanto, aquí como docentes se debe establecer la condición de que el estudiante permita el acceso al docente al portafolio virtual. Del mismo modo, que es importante establecer que mínimo de evidencias serán necesarias para considerar las valoraciones evaluativas.

Sin embargo, el *Exabis e-portafolio* de Moodle no nos permite incorporar otras actividades de Moodle como ser cuestionarios, tareas, lecciones, talleres y foros. Aquí cabe mencionar que las actividades, tal cual como se consideran en Moodle, se pueden describir como desafíos que propone un docente guía en los cuales el estudiante debe interactuar con el contenido y generar una producción propia. Esa producción puede ser un informe, una resolución de ejercicio, respuestas a preguntas, reflexiones, descripciones propias sobre algo, entre otras maneras de producción de los estudiantes. Estas producciones que mencionamos, son las resoluciones a las actividades que se plantearán como desafíos en el desarrollo de la asignatura. Y el registro o evidencia del resultado o conclusión de esa producción es lo que cada estudiante deberá incorporar a su Portafolio Virtual, y lo que el docente tendrá como evidencia de la evolución del aprendizaje del estudiante.

Entonces, cada actividad propuesta o desafío planteado en Moodle a los estudiantes utilizando las herramientas de Moodle, como ser, tareas, cuestionarios, foros, lecciones, etc., deberán tener la indicación del docente de la forma en que el estudiante extraiga o elabore un registro de su resultado, conclusión o devolución constructiva recibida, y colocarlos en el Portafolio Virtual para compartirlo y que el docente acceda a él.

Por lo tanto, como se viene mencionando, ese *Exabis e-portafolio* (Portafolio Virtual) que se propone en este trabajo estará compuesto por el registro de los resultados, conclusiones y/o devoluciones constructivas del conjunto de actividades/desafíos planteados en la plataforma Moodle.

A continuación, se presenta ese conjunto de actividades/desafíos que serán valorados, de acuerdo a la propuesta realizada, y una breve descripción de lo que se puede hacer en Moodle en cada actividad con su respectivo nombre de la plataforma:

- **Tareas:** aquí se habilita un espacio en el que los estudiantes pueden enviar sus producciones (en archivos o escritos en línea) para que los profesores los califiquen y proporcionen retroalimentación. Esto ahorra papel y es más eficiente que el envío de trabajos por e-mail” (Moodle, 2020). El docente puede ver el resumen de los envíos de los estudiantes juntos en una pantalla en el curso. Los estudiantes pueden hacer la entrega de su producción en formato de archivo adjunto o bien escribiendo en el mismo escribir Moodle, según lo configure el docente, y los docentes pueden realizar la retroalimentación correspondiente también como archivo adjunto o en línea dependiendo de la configuración que desee. En las tareas, el docente, puede establecer fechas de entregas.

- **Cuestionarios:** le permite al docente diseñar y construir un instrumento que consisten en un conjunto de una gran variedad de tipos de preguntas, incluyendo preguntas de opción múltiple, verdadero - falso, respuesta corta, numéricas, de emparejamiento, arrastrar texto e imágenes, y otras variedades más. Estas preguntas se mantienen en un banco de preguntas y pueden ser re-utilizadas en diferentes cuestionarios en forma manual o automática. La actividad se configura con la cantidad de preguntas que el docente desee, también el docente decide el tipo de retroalimentación que desea dar al estudiante, al igual que las opciones que tenga de revisión cada estudiante (Moodle, 2020). Este instrumento es muy utilizado, generalmente de forma directa como evaluación, dado que tiene la ventaja de que la corrección es automática e inmediata realizada por el Moodle utilizando las respuestas cargadas por el docente. Claro que tiene algunas excepciones, como, por ejemplo, si se colocan preguntas de desarrollo textual, la corrección de esas las debe hacer en forma manual el docente, por lo cual, el resultado de un cuestionario puede quedar en suspensión cuando hay ese tipo de preguntas.

- **Lecciones:** permite al docente presentarle contenido al estudiante de una forma interactiva, y a su vez forzar la interacción del contenido con el estudiante mediante el uso de preguntas que se intercalan entre las páginas de contenidos. Entonces, son un conjunto de páginas de contenidos (planos o interactivo) intercaladas con páginas de preguntas, en

donde el docente define el recorrido que pretende que el estudiante realice. Esto es debido a que el docente en cada página de contenido habilita a qué lugar quiere que el estudiante avance. Si desea que pase a una página de preguntas o desea que pase a otra página para interactuar con más contenido. Del mismo modo, cuando se presenta al estudiante una página de pregunta, el docente define que le presenta Moodle al estudiante de acuerdo a la respuesta que realice. Es una actividad que propicia una interacción asincrónica del contenido con el estudiante, y a la vez permite realizar de cierto modo una medición valorativa de la potencial comprensión de lo presentado mediante la formulación de preguntas.

- **Foros:** es una herramienta que genera un espacio esencialmente de socialización entre los cursantes de opiniones, reflexiones, posturas, consultas, etc. Existen de varios tipos, pero en general su finalidad es permitir que los participantes puedan tener discusiones o debates asincrónicos. El intercambio de ideas se realiza a través de los comentarios que aportan los estudiantes y profesores como parte de un “hilo” de un debate. Es posible incluir archivos de imágenes o multimedia en estas publicaciones en el foro, también establecer tiempos para cada aporte, limitar el número de palabras, etc.

DETALLE Y ORGANIZACIÓN TEMPORAL DE LA PROPUESTA INNOVADORA

A partir de los temas prioritarios del programa que se pretenden abordar y con el conjunto de actividades disponibles en Moodle 3.11 se definen los desafíos de aprendizaje, se puede delinear el conjunto de actividades que luego se reflejarán en el Portafolio Virtual, incluso con un detalle temporal de aplicación. El espacio temporal del que se dispone para aplicar la propuesta es semestral, por lo cual, se propone una organización quincenal.

Estas actividades serán seleccionadas y utilizadas en cada quincena de acuerdo al contenido a desarrollar y a la planificación que se presenta más tarde. En cada momento a utilizarse tendrá una consigna específica en coherencia con el contenido, con la demanda solicitada y los criterios de evaluación que allí se aplicarán. Además, será indicado en cada actividad el mecanismo propuesto para realizar el registro de sus resultados y colocarlos en el Portafolio Virtual.

Asimismo, el *Exabis e-portafolio*, que es el instrumento de evaluación transversal a todo el desarrollo de la asignatura, y que coleccionará evolutivamente las producciones de los

estudiantes, será presentado al inicio del cursado y tendrá instrucciones de uso general para su aplicación. Esas instrucciones serán presentadas mediante una etiqueta (cartel) permanente en el aula virtual, además de enviar aviso a los estudiantes por mensajería interna del Moodle. También los estudiantes dispondrán de un tutorial producido por la cátedra para el manejo y uso del *Exabis e-portafolio*.

Etiqueta permanente con instrucciones para la gestión del *Exabis e-portafolio*:

¿Qué vamos a hacer en el *Exabis e-portafolio*?

El Portafolio Virtual es un espacio personal en el Aula donde cada estudiante irá colocando el registro de sus resultados obtenidos en cada actividad planteada.

1° Configuramos nuestro Portafolio: vamos a armar categorías de informes de TP (trabajo práctico), Seminarios, Aportes a la asignatura y Evidencia de mis Resultados.

2° Esta categoría vamos a compartir con el docente.

3° Cada actividad que sea valorada recibirá su corrección y devolución. Estas 2 ultimas serán plasmados en un archivo Word para su carga al portafolio en la categoría de Evidencias de mis Resultados.

4° Los informes de TP, luego de su corrección, deberán cargarse al Portafolio en su categoría. Igual con los seminarios y los aportes.

5° Será considerado del Portafolio: su completitud, la colocación en tiempo de las producciones, y la organización de las entregas.

Para la gestión de su Portafolio Virtual se les deja un tutorial confeccionado por la cátedra.

Para que el estudiante pueda construir su Portafolio Virtual, y de ese modo ser utilizado como instrumento de evaluación en la asignatura, es necesario que se desarrollen el conjunto de actividades que abordarán estrategias de enseñanza y a partir de ellas, se supone el estudiante alcanzará el aprendizaje. Ese aprendizaje que se desea valorar será demostrado por el estudiante en las actividades, y los resultados serán reflejados en el Portafolio Virtual para su evaluación.

Entonces, ese desarrollo del conjunto de actividades que se propone se esquematiza en forma sintética buscando denotar la organización que se llevará adelante con el ordenamiento secuencial que deben llevar las actividades a realizar. Este esquema sería replicado quincenalmente con las variaciones de temáticas, actividades y producciones solicitadas. Ese detalle se presenta en la descripción de cada quincena, con sus respectivos temas.



La secuencia aquí es la siguiente: el lunes de cada semana se publica el material, el miércoles se dá clase sincrónica obligatoria, el jueves su habilita la actividad de la semana, el viernes hay clase sincrónica de consulta no obligatoria, el jueves de la semana siguiente es la entrega de la producción solicitada y el lunes siguiente el estudiante recibirá su corrección y devolución del trabajo.

Esta secuencia se repite de manera quincenal.

Primera quincena: aquí se desarrollaría los temas del programa N° 1, 2 y 3. Se trabajará de forma sincrónica y asincrónica, tal lo esquematizado anteriormente, con actividades de Tarea y Foro utilizando materiales didácticos elaborados por la cátedra, como vídeos, animaciones y producciones textuales. Las entregas de producciones se organizarán de forma semanal con la corrección y devolución constructivas al 3er. día hábil de su entrega.

Durante la primera semana se abordarán la Evolución de la Ciencia, para lo cual se usarán vídeos animados confeccionados por la cátedra, y se pedirá mediante una actividad **Tarea** a los estudiantes la entrega de una línea del tiempo con los hitos científicos más relevantes de la historia. Esta actividad se plantea de forma grupal, donde los estudiantes se conforman en grupos en el Moodle eligiendo ellos sus compañeros. La entrega de la producción debe ser en archivo formato jpg o pdf.

De esta actividad **Tarea** cada estudiante debe colocar el su Portafolio Virtual, 2 (dos) cosas:

- 1- la línea del tiempo confeccionada en grupo, y
- 2- Evidencia de mis Resultados: armar un archivo de Word colocando la calificación obtenida y la devolución recibida.

Luego, la segunda semana se continuará el desarrollo de los temas Paradigmas y Razonamientos, con clase sincrónica y actividades asincrónicas utilizando vídeos de casos ejemplificadores. Como actividad se solicitará a los estudiantes su participación en la actividad **Foro** donde la consigna será una reflexión sobre el tema Paradigmas y una comparación de los ejemplos de cambio de paradigmas desarrollados con alguna situación actual y cotidiana. El Foro será del tipo Debate sencillo que permite a todos los participantes leer los aportes de sus compañeros, es una actividad individual, disponen de 7 días para realizarla y su calificación será conceptual.

De esta actividad, cada estudiante deberá colocar en un archivo la consigna del Foro, el o los aportes que realice y la calificación recibida. Ese archivo debe colocarlo en su Portafolio Virtual como Evidencia de mis Resultados.

Segunda quincena: desde aquí ya se abordaría el desarrollo del primer tema categorizado como prioritario del programa de la asignatura. Ese tema se presenta en el programa analítico como *“TEMA IV: Formulación del problema de investigación. Los conocimientos previos y su función en el surgimiento de problemas. Fuentes de los problemas. Necesidad de conocer los antecedentes. Planteamiento del problema. Los objetivos: función y formulación. Justificación de la investigación. Viabilidad.”* El desarrollo del tema se propone con clase sincrónica donde se expone y explica los subtemas, y eso se complementa con porción del libro principal de la asignatura. Además, se dejan porciones de tesis donde esta primera etapa está desarrollada y bien explícita, a modo de ejemplos. Para este tema se plantea la actividad **Lección**, la cual permite la presentación de contenidos disciplinar, con ejemplos elaborados de la cotidianeidad, con videos explicativos de algunas porciones de temas, con diagramas de flujo de las rutas a seguir, y lo más esencial con el intercalado de preguntas durante el recorrido del material que permite ir valorando la interacción del estudiante con el contenido presentado. Esta actividad **Lección** abarcará la totalidad del tema, se pondrá a disposición de los estudiantes hasta 3 intentos, eso implica que cada estudiante puede realizarla el recorrido de la Lección hasta 3 veces. Se dejará libre el tiempo para su recorrido, y se le destinará la disponibilidad durante los 7 días para recorrerla y resolver las preguntas planteadas. Esta actividad será calificada de forma escalar, necesitando para la aprobación un mínimo de 6 (seis). El sistema de calificación selecto será de calificar el primer intento.

De esta actividad **Lección**, cada estudiante debe llevar a su Portafolio Virtual un archivo donde comente el tema de la Lección, las preguntas que le resultaron con alguna dificultad, su opinión sobre el mecanismo de desarrollo, y la calificación recibida.

Transcurridas el tiempo estimado para resolver la Lección, se abrirá una actividad **Foro** con la presentación de un texto extraído de publicaciones científicas y la consigna de analizar el texto y localizar las principales partes del planteamiento del problema que son: la situación problema, el/los objetivos, la justificación y si hay análisis de viabilidad. Para este **Foro** dispondrán también de 7 días para su entrega, es de forma individual, y el sistema de calificación será escalar del 1 al 10, con mínimo de aprobación en 6. Luego del tiempo estipulado, se realizará una devolución constructiva individual de los aportes realizados en

el Foro indicando la calificación recibida mediante un archivo adjunto. Esta actividad Foro debe colocarse en su Portafolio Virtual, simplemente con el archivo de devolución y calificación que recibirá cada estudiante.

En este período, mediante la actividad **Consulta** de Moodle, se proporcionan 7 temas de investigación, y cada estudiante debe elegir uno de ellos. La habilitación de esta selección de tema será de acuerdo a la realización de la **Lección**, y al aporte en el **Foro**, teniendo como criterios de acceso la completitud de ambas actividades en tiempo establecido.

Tercer quincena: aquí se arranca con el segundo tema prioritario, que es el “*TEMA V: Marco teórico. Revisión de la literatura. Búsqueda y recopilación de información. Construcción del marco teórico. Funciones del marco teórico. Hipótesis. Función de las hipótesis. Formulación de hipótesis. Variables. Tipos.*” del programa analítico. Dadas las características de este tema, en el cual, esencialmente se busca lograr en el estudiante la habilidad y capacidad de buscar información científica, de calidad y pertinente al tema elegido para su proyecto de investigación. Los contenidos del tema se presentan en una clase sincrónica mediante una exposición dialogada, con ejemplos concretos y cotidianos de los conceptos dados, con presentación de los espacios virtuales más utilizados para la búsqueda bibliográfica y con muestras de marcos teóricos elaborados por pares en sus tesinas para egresar de su carrera. Este tema se desarrolla dividido en 2 (dos) partes, la primera abarca todo lo relacionado a revisión y búsqueda bibliográfica, y la segunda aborda la construcción propiamente dicha del marco teórico destacando sus funciones y la elaboración de hipótesis.

Durante la primera semana de esta quincena, en forma asincrónica, con la primer parte de la unidad abordada, se deja material bibliográfico donde se desarrolla mecanismos eficientes de búsqueda bibliográfica, consejos para optimizar las búsquedas y se presentan los principales motores de búsqueda con sus ventajas y desventajas. Como actividad de esta semana se propone una **Tarea 1** donde se solicita elaborar un listado de las bibliotecas electrónicas, revistas y sitios de información científica de los cuales han localizado material relevante para la elaboración de su marco teórico, dado que ya han seleccionado un tema de investigación. La Tarea es individual y se diseña con entrega de archivo adjunto, posee una

valoración escalar, y la devolución y calificación se realiza en el mismo archivo entregado. De esta actividad, cada estudiante debe colocar en su Portafolio Virtual un archivo indicando el tema de investigación que ha elegido y la calificación que ha recibido.

Luego en la semana siguiente, donde se desarrolla la construcción propiamente dicha del marco teórico, además de la clase sincrónica se deje material bibliográfico de diferentes autores que describen la forma para elaborar un marco teórico. Como actividad nuevamente se propone una **Tarea**, en la cual, a partir de la lectura y análisis del material dado (tesis de grado) deben localizar los conceptos desarrollado y transcribirlos indicando lo que es cada uno de ellos en el espacio de la tarea en forma on line, es decir, la entrega no es un archivo, sino su producción escrita en línea en el mismo Moodle.

Luego se propone una **Tarea** con entrega en línea en forma grupal. Allí se listan publicaciones científicas y los estudiantes deben localizarlas indicando URL, nombre de la revista o lugar de la publicación.

La calificación y devolución de las Tarea 2 y Tarea 3 se realiza en línea en formato de audio. Estas evidencias de resultados se llevarán al Portafolio Virtual como archivo de Word con la información de calificación y devolución.

En este momento del cursado se habilita un **Foro** de estilo Debate sencillo para las consultas que vayan surgiendo de los temas trabajados hasta el momento.

Cuarta quincena: aquí se trabajan los contenidos del *“TEMA VI: Solución del problema de investigación. Diseño de contrastación de hipótesis. Tipos de diseños de investigaciones (experimentales, cuasi-experimentales y no experimentales). Conceptos de universo, población y muestra. Recolección de datos, procesamiento y análisis de datos. Uso de la estadística”*.

Para el desarrollo de este tema, se prepara un material bibliográfico de la cátedra tomando los aportes de autores relacionados con la disciplina de salud, además de enriquecen con ejemplos de tipos de investigación y formas de contrastar hipótesis. La clase sincrónica se enfoca en la explicación de los tipos de diseños de contrastación de hipótesis y lo que significan sus características principales.

Luego se propone la actividad de **Lección** retomando el desarrollo de los conceptos centrales, ejemplificados, con disertaciones breves de la cátedra y con la presentación de diferentes tipos de preguntas en el itinerario de la Lección. Esta Lección será valorada de manera conceptual, es de resolución individual y para llevar a su Portafolio Virtual debe escribir un resumen de máximo 20 líneas de lo tratado en la Lección y la calificación recibida.

Luego de cerrada la Lección, se solicitará que mediante una **Tarea** grupal de entrega mediante archivo se redacten de acuerdo al tema de investigación elegido: la situación problema a abordar, los objetivos planteados, 5 o más reseñas bibliográficas del tema, la hipótesis de su trabajo, el tipo de investigación a aplicar, la población a trabajar, la muestra que consideran puede tomar y cuál será su unidad de análisis. Esta Tarea será calificada en forma escalar del 1 al 10, y se realizará una devolución por escrito y en forma sincrónica con cada grupo. Esta devolución sincrónica por cada entrega grupal que será mediante videoconferencia, busca facilitar la orientación en la etapa metodológica que se encuentran elaborando, orientar a los estudiantes en la mejora de su propuesta de investigación, y/o corregir las cuestiones que lo requieran. Para el Portafolio Virtual de cada estudiante podrá colocar la devolución por escrita que recibirá.

Para la valoración global de este tema, y en relación con los anteriores, se presentará una actividad de **Cuestionario**, con un conjunto entre 20 y 25 preguntas de diferentes tipos (múltiple opción, emparejamiento, V o F, elije la palabra, arrastrar y soltar palabras y de descripción). El cuestionario dispondrá de 60 minutos para ser resuelto, estará disponible durante 24 horas, tendrá 3 intentos con calificación en el primer intento. La devolución será cargada como retroalimentación por pregunta y para cada respuesta dada por el alumno. Luego de cerrado el cuestionario, se prevé una reunión sincrónica para hacer una revisión en conjunto con los estudiantes de los desafíos planteados en el cuestionario.

Esta actividad de Cuestionario será reflejada en el Portafolio Virtual de cada uno mediante una opinión elaborada por cada estudiante sobre cómo le fue en el cuestionario y cuál considera la causa de ese resultado.

Quinta quincena: en este período se encara el desarrollo del último tema prioritario, que es *“TEMA VII: Difusión de los resultados de investigación. Presentación de los*

resultados de una investigación. Presentación oral. Presentación escrita. Tipos de informe. Producción, elaboración y redacción de informes. Pautas generales para la organización de la formulación de resultados". Este tema se lo presenta mediante una clase expositiva dialogada apoyada en el uso de vídeos de las diferentes formas orales de difusión de los resultados de una investigación. En relación a las formas escritas se les ofrece un compendio elaborado por la cátedra de las diferentes formas escritas de difundir resultados.

Luego se propone la actividad grupal de **Tarea** donde se solicita que cada grupo seleccione una forma escrita de presentar sus resultados, elabore un bosquejo de esa forma elegida y la presente como archivo en la Tarea. Esta producción se debe subir completa al Portafolio Virtual de cada uno.

Del mismo modo se organiza una clase sincrónica donde cada grupo hace la presentación oral y defensa de su proyecto de investigación, donde se realizan preguntas desde la cátedra y sus pares. Aquí la cátedra realiza una calificación del trabajo grupal e individual, y se hace una devolución al grupo del trabajo desarrollado.

En esta última etapa cada grupo ya ha llegado a la elaboración final de su proyecto de investigación, por lo cual, se propone una última actividad que es un **Cuestionario** integrador de todos los temas dados. Dicho cuestionario abarca 25 preguntas, 5 de cada tema quincenal desarrollado, los tipos de preguntas son diversos y se organizan al azar entre un conjunto de preguntas de cada tema. La devolución de esta actividad se encuentra como retroalimentación de cada pregunta. Esta actividad se carga al Portafolio Virtual en formato de archivo recibido por el estudiante de su desarrollo durante toda la asignatura.

Aquí se ha llegado al final del desarrollo de la asignatura, es decir, en el **Portafolio Virtual** de cada estudiante deben estar reflejadas todas las actividades realizadas con sus respectivos resultados. Esta compilación de evidencias de actividades realizadas nos permitirá evaluar la evolución del desempeño del alumno, nos permitirá notar el incremento en la complejidad de los desafíos planteados y el avance cualitativo en las producciones.

Tabla N° 1 Desarrollo quincenal de la asignatura:

Quincena	Temas del Programa	Actividades Propuestas	Evidencia en Portafolio Virtual
1era	1, 2 y 3	1. Tarea 2. Foro	1. Línea del Tiempo 1. Archivo con calificación y devolución recibida. 2. Archivo con aportes realizado y calificación recibida.
2da	4	1. Lección 2. Foro	1. Archivo con calificación y opinión sobre la lección. 2. Archivo con devolución recibido.
3era	5	Tarea 1 Tarea 2 Tarea 3	Cada una con Archivo con calificación y devolución recibida.
4ta	6	1. Lección 2. Tarea 3. Cuestionario	1. Archivo con calificación y opinión sobre la lección. 2. Archivo con calificación y devolución recibida. 3. Opinión sobre el resultado obtenido y la metodología usada.
5ta	7	1. Tarea 2. Cuestionario	1. Archivo con calificación y devolución recibida. 2. Archivo entregado por el docente con una devolución global del desempeño del estudiante durante toda la asignatura.

ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD DE LA PROPUESTA

Retomando las afirmaciones de Barberá Gregori (2003:96) “la percepción de la necesidad del cambio y los recursos de los que se disponga (...) marcarán las posibilidades reales de la innovación en la evaluación, así como también la calidad final de dichas innovaciones” (p.96). En la presente propuesta se considera viable la innovación dado que el contexto institucional actual de la UNCAUS justamente ha marcado como espacio de la actividad docente al espacio virtual, además, la Institución tradicionalmente permite las innovaciones en las asignaturas en total respeto de la autonomía de las cátedras.

Por otro lado, analizando la cuestión de acceso y manejo de la plataforma informática Moodle 3.11, en la cátedra se cuenta con miembros con alto nivel de capacitación en dicha plataforma. Más aún, se encuentran formando parte del equipo a cargo del manejo técnico de dicha plataforma en la universidad, por lo cual, también se puede considerar que el uso y conocimientos de las herramientas que se proponen están al alcance de los docentes de la asignatura. Del mismo modo, que, realizando las gestiones administrativas pertinentes, se puede lograr el acceso a los registros de las actividades realizadas en los semestres pasados.

En este apartado cabe mencionar que en cuanto a los recursos humanos que pueden ser necesarios para el acompañamiento de la propuesta, son ampliamente cubiertos con los tutores y docentes de la especialización. Y en caso excepcional, que se requiera colaboración específica de algún especialista en la disciplina, desde la cátedra mantenemos un contacto laboral continuo con especialistas en Educación Superior.

En relación a los recursos financieros, la presente innovación no demanda recursos extras a los que ya son utilizados actualmente por la cátedra, más allá de una inversión de mayor tiempo en el diseño de nuevas actividades, en reuniones y debates.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Como estrategia de evaluación de la propuesta, a posteriori de su implementación, se pretende hacer los siguientes instrumentos para la construcción de datos:

- porcentaje de aplicación completa del Portafolio Virtual como instrumento de evaluación en el año lectivo 2022, en la asignatura Metodología de la Investigación para las carreras de Farmacia y Lic. en Nutrición.

- encuesta a los docentes para conocer el grado aceptación de la cátedra sobre la implementación del instrumento.

- encuesta a los estudiantes para reconocer el nivel de accesibilidad pedagógica al desarrollo de la asignatura, su nivel de gestión con el *Exabis e-portafolio*, su aceptación a la construcción de su portafolio virtual y su opinión respecto al aporte en su formación que ha realizado la construcción del Portafolio Virtual. Incluye la consulta a los estudiantes en relación a la demanda de tiempo que requirió construir y mantener su Portafolio Virtual.

- porcentaje de estudiantes que alcanzaron los objetivos mínimos para la regularización de la asignatura.

- porcentaje de estudiantes que alcanzaron los objetivos mínimos para la promoción de la asignatura.

- entrevista con los miembros de la cátedra respecto de la experiencia de aplicación del Portafolio Virtual, resultando en la construcción de un análisis FODA sobre su uso. Esta herramienta de análisis nos permitirá evaluar el nuevo instrumento aplicado

observando sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Es muy útil para detectar en forma concreta y dejar visibilizado justamente las fortalezas que presente el plan, y sus puntos débiles para trabajar sobre ellos. También va a permitir explicitar potenciales inconvenientes que podrían presentarse o posibles espacios para mejorar o cambiar algo.

Además, en el transcurso de la aplicación se prevé un monitoreo continuo mediante reuniones de cátedra para censar si aparecen dificultades que requieran modificaciones.

CONCLUSIONES FINALES

En el presente trabajo abordamos el tema de evaluación. En su recorrido ratificamos que la evaluación está ligada a los procesos de enseñanza utilizados por los docentes, y también, a los mecanismos de aprendizaje que utilizan los estudiantes. En ese sentido, coincidimos con varios autores, entre ellos Salgueiro (2021), que sostiene que el proceso de evaluación da cuenta tanto de aquello que logró el estudiante, como el obstáculo o desafío al que se enfrentó, el modo en que construyó una idea o implementó una técnica, qué tal resultó esa producción que realizó y, también, los procesos cognitivos que se pusieron en juego. Por eso, evaluar el aprendizaje implica, siempre, evaluar la enseñanza, y esto acarrea la mirada los mecanismos de aprendizaje que se ponen en juego (Salgueiro, 2021).

Cabe enfatizar que la evaluación remota se constituye con características diferentes a lo que es una evaluación presencial. Esas diferencias requieren atención desde el docente y desde lo institucional, dado que es necesario una reformulación importante de los materiales, instrumentos y prácticas, que abarca, como mínimo, las estrategias de enseñanza y las de evaluación utilizadas. En este aspecto se convierte en esencial que el docente, no solo conozca las herramientas tecnológicas, si no que pueda manejarlas, diferenciarlas y adaptarlas a sus objetivos. Este dominio de las herramientas tecnológicas es lo que abrirá la puerta al docente para repensar y rediseñar las estrategias evaluativas, en un todo acuerdo con sus estrategias de enseñanza. De este modo, se inicia el camino hacia la innovación en las prácticas evaluativas, en principio en una asignatura como lo planteamos en este trabajo, pero con el anhelo de que sea expansivo a las demás áreas.

Dada la situación de confinamiento atravesada se ha mudado de urgencia todas las formas de evaluación de lo presencial a la forma remota. Esto sucedió de manera improvisada, y sin contar con los recursos necesarios para una correcta transformación digital de la docencia a la modalidad remota. Por lo cual, en la actualidad se puede mencionar, como parte de las conclusiones, que la implementación de la propuesta ha mostrado sus primeros frutos, alcanzado en los docentes una comprensión de la necesidad de reformulación que se requiere. Además de, quedar claro que, trabajar en esa transformación dejaba de ser voluntario, para convertirse en una necesidad inevitable.

Como parte de las conclusiones de la innovación, también podemos mencionar que la puesta en marcha de la propuesta ha logrado poner sobre la mesa, docente y de las autoridades de la UNCAUS, el debate sobre la validez de las acreditaciones de conocimientos habiendo transitado procesos evaluativos no validados como tales. Aquí también quedó expuesta, que, en el marco de la propuesta futura del trabajo en aulas híbridas, la necesidad de implementar innovaciones en las estrategias, no solo de evaluación, si no de los demás procesos acompañados de la formación docente. En este sentido, coincidimos y estamos convencidos de que es un asunto que concierne también a la esfera de las políticas educativas, donde deben impulsar una verdadera transformación docente garantizando la calidad de las enseñanzas que se impartirán.

En relación a la propuesta innovadora del Portafolio Virtual, *Exabis e-portafolio*, implementado en la asignatura de Metodología de la Investigación, como un instrumento de evaluación, estamos en condiciones de afirmar que fue significativamente positiva para los estudiantes y para la cátedra. Recordemos que el portafolio virtual permite valorar la evolución del estudiante al monitorear los procesos de aprendizaje y, consecuentemente los de enseñanza. Así como también habilita que el estudiante confeccione trabajos en diversos formatos, como ser visual, audio visual, escrito, sonoro. Y en nuestra propuesta, ese instrumento evaluativo fue el reflejo de todas las actividades que se realizaron en el desarrollo de la asignatura. Es decir, que concluimos que el diseño del *Exabis e-portafolio* realizado para la enseñanza remota ha sido adecuado y ha permitido cumplir su función de instrumento de evaluación integral.

A través de los ajustes que fuimos realizando al diseño del instrumento hemos observado que las competencias digitales de los estudiantes, para su aplicación en el aprendizaje, mostraba una necesidad de capacitación. Esto nos permite concluir que, si bien el Portafolio mostró buenos resultados, en nuestra institución, con el perfil de nuestros estudiantes es importante acompañar el proceso con capacitaciones para estudiantes sobre herramientas digitales. Esta situación, puede ser o no, que se presente en otros lugares, por lo cual, consideramos importante mencionar que la puesta en marcha del instrumento aquí planteado requiere de habilidades informáticas y conocimientos de herramientas digitales básicas en los estudiantes. Esto cobra mucha importancia dado que incide en forma directa

en el tiempo que debe dedicar el estudiante a llevar adelante la construcción de su portafolio.

La diversidad de actividades de Moodle que fueron aplicadas, y su respectivo registro de evidencias resultantes en el Portafolio, fue realmente enriquecedor para los docentes y los estudiantes. Concluimos, que la construcción del Portafolio Virtual llevó a conocer e interiorizarse con actividades de Moodle que no se habían explorado antes, y más aún que se podían plantear desafíos que parecían imposibles en la educación remota. Esto nos permite visualizar la multidimensionalidad que refleja el instrumento, abarcando desde procesos de enseñanza, pasando por los de evaluación de los aprendizajes y reflejando los procesos cognitivos.

Como conclusión general estamos en condiciones de sostener que se ha logrado el diseño, la gestión, la puesta en marcha y los ajustes del Portafolio Virtual *Exabis e-portafolio* para evaluar los estudiantes de la asignatura Metodología de la Investigación, con las características de ser integral y para la modalidad remota. Es decir, los objetivos propuestos en el presente trabajo han sido alcanzados de manera satisfactoria.

Así también, el transitar por todo el proceso antes mencionado para llegar al producto de la innovación, nos ha permitido tomar conocimiento y hasta iniciar un incipiente análisis de otras aristas que se solapan con el acto de evaluar. Si bien, al seleccionar la temática de evaluación conocíamos que es un proceso íntimamente ligado a la enseñanza y al aprendizaje. Y por ello, teníamos que abordar su estudio, como parte del proceso evaluativo, existieron otras aristas que son de mucha importancia para alcanzar esa transformación que se pretende para la enseñanza remota y su respectiva evaluación. Algunas de esas aristas a tener presente al momento de abordar las innovaciones en procesos académicos que se desarrollan en la modalidad remota, son cuestiones técnicas de las plataformas digitales a utilizar, soporte de recursos humanos para colaborar a los docentes en el uso, las planificaciones docentes ubicadas en tiempos reales de trabajo con los estudiantes, el acompañamiento institucional en los cambios, la adaptación del estudiante a los cambios y recursos humanos para acompañar a los estudiantes en la interacción con las innovaciones.

Con el recorrido realizado podemos mencionar que existe, en nuestra universidad, una gran oportunidad para iniciar el trabajo de investigación y de allí innovar en nuestras estrategias de evaluación que abarquen a más áreas, como podrían ser los programas evaluativos que proponen diferentes autores. Por supuesto, esto llevará de la mano a revisar y trabajar las estrategias de enseñanza utilizadas e incorporar en ellas la perspectiva de bimodalidad académica que es la propuesta nacional para 2022 y en adelante.

BIBLIOGRAFÍA

Araujo, S. (2016). Tradiciones de enseñanza, enfoques de aprendizaje y evaluación: dos puntos de vista, dos modos de actuación. *Trayectorias Universitarias*, 2(2).

Barberá Gregori, E. (2003). Estado y tendencias de la evaluación en educación superior. *Red U: revista de docencia universitaria*.

Barberá Gregori, E., y Suárez-Guerrero, C. (2021). Evaluación de la educación digital y digitalización de la evaluación. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), pp. 33-40. Recuperado de <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.30289>

Cárdenas Cabello, F., & Luna Nemecio, J. (2020). Evaluación en línea ante la pandemia por Covid-19: retos y oportunidades para las universidades mexicanas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 393-403.

Cárdenas Cabello, Fernando, & Luna Nemecio, Josemanuel. (2020). Evaluación en línea ante la pandemia por Covid-19: retos y oportunidades para las universidades mexicanas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 394-403. Epub 02 de diciembre de 2020. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600394&lng=es&tlng=es.

Castillo, R. Q. (2006). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia. *Revista de Educación a Distancia (RED)*.

Castro, M. S., Paz, M. L., & Cela, E. M. (2020). Aprendiendo a enseñar en tiempos de pandemia COVID-19: nuestra experiencia en una universidad pública. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 14(2), e1271. Recuperado de <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/1271>

De Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E., y Palou de Maté, M. D. C. (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Paidós.

De Vincenzi, A. (2020). Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de COVID-19. Avances de una experiencia universitaria en carreras presenciales adaptadas a la modalidad virtual. *Debate Universitario*, 8(16), 67-71.

Recuperado de <http://200.32.31.164:9999/ojs/index.php/debate-universitario/article/view/238/242>

Fardoun, H., González-González, C. S., Collazos, C. A., & Yousef, M. (2020). Estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia. *Education in the Knowledge Society*, 21, 17. doi:10.14201/eks.23437

García-Peñalvo, F. J. (2020). El sistema universitario ante la COVID-19: Corto, medio y largo plazo. Recuperado de <https://bit.ly/2YPUeXU>

García-Peñalvo, F. J. (2020). Evaluación online: la tormenta perfecta. Recuperado de <https://bit.ly/2yO3K39>

Gnecco, M. L., Gutiérrez, O., y Núñez, R. (2020). Evaluar, y en la virtualidad. Algunas lecciones aprendidas. In 40 Jornadas Nacionales de Administración Financiera.

Gregori, E. B., & de Martín Rojo, E. (2011). Portfolio electrónico: aprender a evaluar el aprendizaje (Vol. 169). Editorial UOC.

Gregori, E. B., y de Martín Rojo, E. (2011). Portfolio electrónico: aprender a evaluar el aprendizaje (Vol. 169). Editorial UOC.

Hetzer L., Szpiniak A., Allende J. (2020). La evaluación de los aprendizajes en la virtualidad. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Córdoba, Argentina.

Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., y Bond, A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educause review*, 27(1), 1-9. Recuperado de <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>

Kuklinski, H. P., y Cobo, C. (2020). Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia - Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia. *Outliers School*. Barcelona. Recuperado de: <http://outliersschool.net/project/universidadpostpandemia>.

López Hernández, A. (2013). Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: evaluación formativa en la telesecundaria Juan Rulfo.

Moreno, T. (2011). Frankenstein evaluador. *Revista de la educación superior*, 40(160), 119-131.

Moreyra, M. E., Alegre, M., & Demuth, P. (2021). Aprender y evaluar en la virtualidad: experiencia pedagógica de los profesores de la Universidad Nacional del Nordeste, en un curso de posgrado. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (28), e52-e52.

Muñoz-Justica, J., Sánchez, S., Sahagún, M., Bria, M., & Spain, M. M. (2008). Moodle y los e-portfolio. Recuperado de: psicologiasocial.uab.es/moodleuab/es/webfm_send/65/1.

Olvera, F. E. N. (2021). Evaluar en tiempos de pandemia. Experiencias desde el contexto virtual. *UNIVERSCIENCIA*.

Oviedo, P. M. (2007). Hacia una evaluación cualitativa en el aula. *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, (48), 9-19. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/340/34004802.pdf>

Pedragosa, M. A., & Barranquero, M. F. (2021). Estrategias de colaboración con docentes universitarios para la migración de la enseñanza a la virtualidad en el contexto de la pandemia COVID19. *TE & ET*.

Sala, D. (2014). Evaluemos sin miedo. Propuesta de un sistema de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, en las prácticas de formación profesional, de la Cátedra de Trabajo Social III (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata). Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/52752>

Sala, D. (2020). Nuevos desafíos para cuestiones pedagógicas históricas: la evaluación en contexto de pandemia. *Trayectorias Universitarias*, 6. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/102709>

Salgueiro, M. A., Sabelli, M. J., Manzi, M. L., Irigoyen, R. A., Exeni, C. H., Vidal, M. B. B., & Bono, L. C. (2021). Planificar, enseñar, aprender y evaluar en educación superior: Nuevos entornos integrados de aprendizajes. De la presencialidad a la virtualidad (Vol. 26). Noveduc.

Salinas, M. I. (2011). Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente. Universidad Católica Argentina. Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/Educaci%C3%B3n%20EVA.pdf>

Santos Guerra, M. Á. (2017). *Evaluar con el corazón. De los ríos de las teorías al mar de la práctica*. Rosario: Homo Sapiens.

Vogliotti, Ana. (2020) *Algunas consideraciones en torno a la evaluación en la virtualidad*. Río Cuarto, UNRC, Secretaría Académica. Mayo 2020. 12 páginas.

Recuperado

de:

<https://www.evelia.unrc.edu.ar/ensenaryAprenderEnLaVirtualidad/2020/12/03/algunas-consideraciones-en-torno-a-la-evaluacion-en-la-virtualidad/>

ANEXO I. Encuesta sobre el sistema de Evaluación utilizado durante 2020 y 2021

Modelo de Encuesta para recoger información sobre las actividades de enseñanza utilizadas en 2020 y 2021, y los instrumentos de evaluación aplicados en el mismo período.

La información recogida en la presente, será insumo para la realización del trabajo final para la culminación de la Especialización en Docencia Universitaria de un integrante de la cátedra.

***Obligatorio**

1. ¿Se realiza una planificación para el desarrollo de la asignatura? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No

2. En la confección de la planificación participan:

Marca solo un óvalo.

- Todos los integrantes de la cátedra
 Sólo los responsables de cátedra
 Sólo los JTP de la cátedra

3. La planificación está pautada:

Marca solo un óvalo.

- Semanal
 quincenal
 mensual
 sin tiempos

4. En la planificación aparecen:

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Los temas a desarrollar por periodos
- Los temas a desarrollar y las estrategias a usar
- Los temas a desarrollar, las estrategias a usar y su modo de evaluación

5. ¿Los JTP utilizan estrategias de enseñanza iguales para todos los grupos a cargo?

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- A veces

6. Las estrategias para el desarrollo de los temas está:

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Establecida desde la cátedra
- Las elabora el JTP
- Son heredadas del inicio de la materia

7. ¿Las instancias de Evaluación son la misma cantidad para todos los grupos de la cátedra?

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- A veces

8. Los instrumentos de evaluación utilizados En la enseñanza remota fueron:

Marca solo un óvalo.

- Elaborados exclusivamente
- Son heredadas de la presencialidad
- Mixto

9. Los instrumentos de evaluación utilizados son:

Marca solo un óvalo.

- Todos los integrantes de la cátedra
- Sólo los responsables de cátedra
- Sólo los JTP de la cátedra

10. ¿Está pautado en la cátedra algún mecanismo de devolución constructiva o retroalimentación con los alumnos después de los eventos evaluativos?

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- A veces

11. Los instrumentos evaluativos durante la enseñanza remota 2020 y 2021, fueron:

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Diseñados exclusivamente
- Adaptados desde la presencialidad
- Utilizó los de la presencialidad

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

ANEXO II: Encuesta a estudiantes de la asignatura

16/12/21 9:29

Consulta a Estudiantes

Consulta a Estudiantes

Consulta para estudiantes que cursaron o cursan la asignatura de Metodología de la Investigación de la carrera de Farmacia y Lic. en Nutrición.

1. En qué aula virtual cursaste Metodología de la Investigación

Marca solo un óvalo.

- Moodle
- Classroom
- Otro: _____

2. En el aula virtual tenías

Selecciona todos los que correspondan.

- Actividades: son propuestas para realizar trabajos (sencillos y/o complejos)
- Materiales: son archivos (texto, audio, videos) o enlaces a materiales para ver o leer

3. Marca la/las actividades que usaste con mayor frecuencia (3 o más veces)

Selecciona todos los que correspondan.

- Foros
- Tareas
- Cuestionarios
- Lecciones
- Consultas
- Wikis

4. De las actividades utilizadas, marque en la/las que recibías Calificación

Selecciona todos los que correspondan.

- Foros
- Tareas
- Cuestionarios
- Lecciones
- Consultas
- Wikis

5. De las actividades utilizadas, marque UNA como la que más te gusta

Selecciona todos los que correspondan.

- Foros
- Tareas
- Cuestionarios
- Lecciones
- Consultas
- Wikis

6. Cuando entregabas un trabajo que era evaluado, ¿Recibías una retroalimentación del docente? (significa algo más que un valor como nota clasificatoria)

Marca solo un óvalo.

- SI
- No

7. ¿De qué modo el docente hacía la retroalimentación o la devolución de los resultados en las actividades de evaluación?

8. ¿Qué herramienta utilizan para la comunicación con el docente?

9. ¿Regularizaste la asignatura?

Marca solo un óvalo.

Sí

No

10. ¿Promocionaste la asignatura?

Marca solo un óvalo.

Sí

No

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo III



Asignatura "Metodología de la Investigación"

Carreras: Farmacia/Lic. en Nutrición/Lic. en Administración

PROGRAMA ANALÍTICO

TEMA I: El proceso de investigación

Ciencia. Tecnología. Conocimiento científico. Método científico. La investigación científica como proceso. Evolución histórica de la investigación científica. Principales descubrimientos científicos del siglo XX y XXI.

TEMA II: Paradigmas y Métodos de la ciencia

Paradigmas de investigación en Ciencias de la Salud. Enfoques cuantitativos y cualitativos. La deducción. La inducción. El método hipotético-deductivo. Método experimental. Método clínico. Complejidad de la ciencia y pluralismo metodológico.

TEMA III: Epistemología y Lógica

Estructura del conocimiento científico. Conceptos, definiciones, leyes y teorías. Problemas epistemológicos: la contradicción interna de la ciencia. Definición de Lógica. Reconocer los elementos del Razonamiento. Conocer los diferentes tipos de Razonamiento.

TEMA IV: Formulación del problema de investigación

Los conocimientos previos y su función en el surgimiento de problemas. Fuentes de los problemas. Necesidad de conocer los antecedentes. Planteamiento del problema. Los objetivos: función y formulación. Justificación de la investigación. Viabilidad.

TEMA V: Marco teórico

Revisión de la literatura. Búsqueda y recopilación de información. Construcción del marco teórico. Funciones del marco teórico. Hipótesis. Función de las hipótesis. Formulación de hipótesis. Variables. Tipos.

TEMA VI: Solución del problema de investigación

Diseño de contrastación de hipótesis. Tipos de diseños de investigaciones (experimentales, cuasi-experimentales y no experimentales). Conceptos de universo, población y muestra. Recolección de datos, procesamiento y análisis de datos. Uso de la estadística.

TEMA VII: Difusión de los resultados de investigación

Presentación de los resultados de una investigación. Presentación oral. Presentación escrita. Tipos de informe. Producción, elaboración y redacción de informes. Pautas generales para la organización de la formulación de resultados.

TEMA VIII: La dimensión social de la ciencia

La relación Ciencia-Tecnología-Sociedad (CTS). La investigación científica y tecnológica en relación al desarrollo sustentable. Dimensiones éticas de la ciencia. La responsabilidad social del conocimiento científico. Principios éticos de la investigación en Ciencias de la Salud.

Aquí se presenta el Programa Analítico que hemos heredado en la asignatura a cargo, los temas encuadrados en rectángulo rojo son los que se consideran prioritarios para el objetivo principal de la materia que se enfoca en propiciar el aprendizaje de los estudiantes de las herramientas básicas para encarar un proyecto de investigación.

Con ésta selección de temas prioritarios, tenemos 4 (cuatro) núcleos temáticos para abordar desde la enseñanza para su aprendizaje y poder valorar los logros alcanzados por los estudiantes.