

REFLEXIONES CRÍTICAS SOBRE LOS GIROS CULTURALES EN GEOGRAFÍA. UNA SINÓPSIS INVESTIGADORA DE UNA DÉCADA

Miguel Ángel Silva¹

Marcela Fedele

Nahuel Mamonde

Gustavo Bertón

Marcela Car

Sergio Perdoni

Franco Belharch

miguelangel.silva153@gmail.com

marcelafedeleunlp@yahoo.com.ar

nahuel_alr@hotmail.com

nmarcecar@yahoo.com.ar

sperdoni64@yahoo.com

franco.be@hotmail.com, profedegeo@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Las presentes líneas tienen el objetivo lograr un espacio de reflexión y análisis para poder elucidar algunos puntos de la complejidad contemporánea y cómo la geografía ha tratado y trata, de brindar sus aportes a la misma.

Son líneas de reflexiones que permitan, no sólo elucidar certezas, sino que permita transitar un camino plagado de incertidumbres que se manifiestan en el terreno específico de la geografía y en el más genérico-no menos importante-de las ciencias sociales, partiendo de la premisa fundamental, que ésta forma parte de aquellas.

Trataremos de ordenar la exposición en núcleos que actúen como vertebradores que permitan colocarlos en debate y discusión.

Partiré de las últimas investigaciones que he desarrollado conjuntamente con profesores de la UNLP y UNLPam, instituciones en las que me desempeño como Profesor Titular.

Por ello nuestro objetivo es precisamente compartir con ustedes, el camino que hemos transitado para tratar de lograr un crecimiento en conjunto y no sólo, individual o grupal. En cierta medida cumplimos con una de las actividades básicas de la Universidad: compartir, debatir y contrastar el nivel de investigaciones realizadas y fundamentalmente informarles sobre el sentido que guiaron nuestra tarea.

Con esta secuencia propondremos toda una línea de pensamiento que fue enriqueciéndose a medida que descubríamos o re-descubríamos relatos olvidados o deliberadamente excluidos de la academia oficial.

Se supone en este sentido que los proyectos siguiendo una línea argumental e investigadora central: la cultural ha sufrido cambios de acuerdo a las etapas por las que fueron discurriendo y encontrando nuevos caminos, nuevos planteos y desafíos a niveles epistemológicos, discursivos y hasta personales.

DESARROLLO

2006-2010: Rastros Culturales en la Investigación Geográfica

2011-2012: Políticas y Epistemes Geográficas. Una crítica posestructuralista

Siguiendo las premisas aclaratorias que puedan lograr un grado de ubicuidad a los lectores y/o participantes oyentes en distintos eventos, partimos de un debate surgido de un proceso de dialectización que experimentaron las ciencias sociales referentes a la Modernidad y a la Postmodernidad.

¹ Centro de Investigaciones Geográficas. UNLP-Instituto de Geografía. UNLPam.

En los comienzos de estas dos etapas nuestras indagaciones fueron las más generales y comprendían una serie de profundas interpelaciones que circulaban en el denominado primer mundo y en el campo específico de las Ciencias Sociales y en la Geografía como tal. El emergente que nos reunía era el análisis del poder, por ese motivo estos proyectos abarcaron pensadores euro-céntricos y cómo habían sido receptados por los científicos euro-céntricos y tangencialmente por los latinoamericanos.

2013-2015: La continuidad de la Dialéctica Modernidad-Post modernidad en los espacios periféricos

Posicionamientos teóricos tales como el post-estructuralismo y el postcolonialismo fueron los primeros en ser investigados. En ambos casos suponían un fuerte descentramiento de las subjetividades, un elaborado análisis de la relación entre espacio y poder-de corte foucaultiano-y un análisis de nuevas formas y maneras de leer los discursos hegemónicos. A su vez ello nos condujo a incursionar en los transversales Estudios Culturales y en esa instancia problematizamos los provenientes de países del primer mundo, indagando su presencia o ausencia en la academia latinoamericana.

Entendemos que la geografía no se define por el objeto de estudio “en sí”, sino por los intersticios- otros que permitan realizar un reacomodamiento discursivo y crítico.

Es decir, obviaremos la crítica convencional, para intentar una crítica-otra que la supere. Pero que signifique una crítica-otra que aproveche los intersticios problemáticos en sus materialidades emergentes, como procesos o fenómenos geográficos sociales y culturales.

La crítica-otra se inscribe en el relativismo cultural y en la desencialización de los procesos que estudia. Ello implica un replanteamiento que es a su vez epistémico, intencional y valorativo y para algunos autores se complementa con un fuerte “situacionismo”. La idea omnipresente de la objetividad científica no se encontrará en estas líneas, pues se entiende y comprende que la intencionalidad y valoración de los autores geógrafos/as es constitutiva del proceso de legitimaciones discursivas que se presentan y a su vez, se imponen a través de la enseñanza y la investigación. Por eso, somos refractarios a cualquier forma de objetividad-que se presente como redentora, disciplinadora y legitimadora del statu-quo académico.

Se trata de escribir y pensar sobre los bordes y para los bordes e intersticios que presentan nuevas situaciones espaciales, para las cuales muchos geógrafos no disponen de estrategias y marcos teóricos de análisis que permitan ese tratamiento sobre los bordes y para los bordes.

¿Qué entendemos sobre los bordes y para los bordes?. En primera instancia, la existencia de bordes, supone dialécticamente la presencia de un centro. Pues este centro se nos presenta como ordenador y disciplinador del pensamiento con el objetivo aparente de lograr un avance de la ciencia geográfica. Pero consideramos-que si bien puede parecer una tarea fructífera-analizar y estudiar el centro implica reforzarlo y legitimarlo dentro del canon epistémico establecido y lo más grave aún cuando se intenta reproducirlo para instalarlo como fuente de dominio cultural hegemónico. No obstante, no descartamos la riqueza que pueda existir en ese centro, sólo que proponemos descentrar/nos para hundir el agujón de la crítica y visibilizar lo que por años la academia no trabajó, ocultó o simplemente desdeñó.(por no considerar geográficos los temas que plantearíamos, entre otras tantas argumentaciones).

¿Descentrarse por qué y para qué? Descentrarse significa ocupar un espacio intelectual crítico real o imaginario que apele al tratamiento de las problemáticas emergentes con categorías de análisis que permitan al sujeto horadar e interpretar los fenómenos para estar-en-otro-mundo y comprender ese-otro-mundo. Si bien esto tiene características heideggerianas se aleja de las mismas y sólo tomo de ellas, una forma gráfica de escritura.

El análisis más profundo fue el de Michel Foucault, a través de sus obras emblemáticas y también como fue el proceso de recepción de algunos geógrafos británicos, entre ellos Tim Creswell y Mike Crang. Muy cercanamente comenzamos nuestro encuentro con otros geógrafos británicos: Derek Gregory y Nigel Thrift. Sería el comienzo del estudio de los post-estructuralismos geográficos.

El primero que incursionó en Geographies Postmoderns en uno de los temas centrales: las relaciones entre género, etnia, poder y filosofía. Posteriormente, él trabajaría las relaciones de poder en escala macro por los conflictos desatados por USA en Afganistán e Irak, retomando en cierta medida algunas de las perspectivas ya trabajadas en otro contexto histórico por Yves Lacoste en la década de los 70.

Nuestros estudios sobre Thrift fueron muy gratificantes a la hora de ejercer la crítica a la racionalidad y las representaciones, a través de su concepción sobre las teorías no-representacionales. Esta óptica abría en cierto modo, muchos aspectos que nos faltaba hilvanar sobre la crítica de las teorías menores hacia las teorías mayores totalizadoras y racionalistas. Hubo una pequeña etapa que también nos acercó a los estudios culturales desde el euro-centrismo de la escuela de Birmingham de Raymond Williams, Stuart Hall y Lawrence Grossberg. Casi todos ellos referentes a los estudios culturales de los sectores populares del continente europeo.

Con el transcurrir de los años fuimos acotando nuestros campos de análisis paradójicamente, fuimos interconectando y colocando en diálogo las concepciones tradicionales de las epistemologías geográficas con nuevas formas de descentramiento discursivo y epistemológico. En cierta medida fuimos abandonando el férreo campo disciplinario y comenzamos un proceso de clarificación: por ejemplo las diferencias entre Geografía Cultural Clásica y los emergentes Estudios Culturales. El último proyecto en vigencia ya tiene un campo de aplicación más concreto y se refiere a distintos discursos geográficos adaptados y cuestionados por su escasa recepción en la academia geográfica Latinoamericana.

2013-2015: La continuidad de la Dialéctica Modernidad-Post modernidad en los espacios periféricos

Las cuestiones postcoloniales tienen un origen y una matriz diferente a los estudios descoloniales, sin embargo se pueden encontrar algunos puntos de contacto. La principal diferencia es territorial e histórica. Los estudios postcoloniales hacen referencia a la construcción de Oriente (especialmente la India y Medio Oriente) por Occidente. Said fue uno de los primeros autores que advirtieron sobre la situación. La presencia del grupo postcolonial hindú reafirmó este postulado-desde una óptica cultural-con autores como Homi Bhabha, Gayatri Spivak, Ranajit Guha, Dipesh Chakrabarty, junto al ya mencionado Said se forjaron a través de ideas post-estructuralistas como las de Deleuze, Guattari o Foucault. Su principal objetivo-difiriendo con las posturas anti-colonialistas clásicas-es la colonización mental y/o representacional, donde la cultura adquiere una relevancia superlativa.

En esta tercera etapa nos dirigimos y nos abocamos al pensamiento "otro" de las ciencias sociales en relación con la geografía rescatando a Boaventura de Sousa Santos partiendo desde el pensamiento abismal y el pensamiento post-abismal. Interesante núcleo teórico-ético pues nos plantea indirectamente el problema del reconocimiento sobre quién o quiénes tienen derechos a pensar y legitimar la cultura y la sociedad: en este caso la cultura euro-céntrica sobre los otros tipos de culturas.

Como desprendimiento de las ideas de este autor, realizamos un paralelismo desde la literatura decimonónica argentina partiendo de obras canónicas de Esteban Echeverría: La Cautiva y El Matadero. Literatura donde podemos observar "lo uno" y "lo otro"; lo "bárbaro" y lo "civilizatorio". Este autor de la generación del 37 resulta así un claro exponente del intelectual "colonizado" y "euro-centrado". Es decir, transitamos las relaciones entre literatura decimonónica canónica y las interpretaciones críticas de algunas de sus obras. En el caso de Esteban Echeverría-como muchos de los autores del 37-es emblemático, pues todos ellos habían leído a los viajeros ingleses de la década anterior y obviamente, habían inscripto su pensamiento romántico sobre los paisajes argentinos. La crítica literaria, María Teresa Gramuglio en su obra: Nacionalismo y Cosmopolitismo en la literatura argentina, siguiendo las huellas de su maestro Adolfo Prieto realiza una exégesis de las relaciones entre Viajeros ingleses, Criollismo popular y Literatura Nacional. Tanto para Prieto y su exégeta, Gramuglio creen encontrar una impronta muy fuerte de la cultura letrada (en este caso, léase Echeverría)

en el proceso de formaciones de esas identidades hipotéticas que se denominan identidades colectivas nacionales. (Gramuglio, 2013).

2016-2019: Antinomias en los discursos geográficos hegemónicos euro-céntricos y los discursos periféricos. El problema de la recepción en América Latina.

En esta cuarta etapa partimos de la base que nos han presentado una geografía y un mundo que culturalmente fue construido por la civilización occidental y judeo-cristiana. Donde con el correr de los siglos y especialmente el XVIII, la Modernidad triunfante esgrimió todo su despliegue abarcando y obviamente privilegiando el saber científico. Por supuesto, que posteriormente se alzaron voces intelectuales críticas; pero desde el mismo Centro organizador de la cultura y del pensamiento. Me estoy refiriendo a voces intelectuales europeas y sus proyecciones culturales a los nuevos-otros mundos sobre los que la empresa modernizadora implementó sus saberes.

Es decir, ya restringiéndonos al análisis de la espacialidad y si se quiere, en términos más actualizados: sobre las territorialidades americanas, africanas y asiáticas supusieron un gran despliegue de diversos dominios: jurídicos, religiosos, culturales, de género, lingüísticos, políticos, traducidos en formas de gubernamentalidades, en este caso fueron desde un colonialismo brutal hasta la implementación de sistemas políticos de democracias burguesas, fiel reflejo del poder político europeo.

Algunos autores denominan a este abanico de acciones con el nombre de: "las heridas coloniales" proponiendo las "opciones descoloniales".

Las opciones descoloniales surgen con fuerza en América Latina, África y Asia a fines del siglo XX por intelectuales radicados en centros académicos de USA (paradójicamente) y también por intelectuales que ejercen sus tareas docentes e investigadoras en centros latinoamericanos, asiáticos o africanos o sea en sus lugares de pertenencia. (vivencial e intelectual).

Estas ideas descoloniales que surgen dentro del campo de la lingüística, semiótica, antropología, historias coloniales, sociología tienen un peso específico bastante endeble en la geografía occidental. Salvo algunos estudios españoles, brasileños-portugueses, estado-unidenses, franceses, su llegada a nuestra disciplina fue fragmentaria. Pero, hay que hacer notar que en el peor de los casos la historia del colonialismo fue aceptada como "normal" y obviamente, durante décadas fue considerado un tema tabú, del que no había que hablar y que había que silenciar y todas estas acciones con el fin de legitimar la reproducción del orden imperial y posteriormente del sistema capitalista liberal y neo-liberal en los últimos tiempos.

Un discurso que se conecta con dichos sistemas es el multiculturalismo que se presentó con una perspectiva aparentemente tolerante y democrática. Ellos son un emergente más para auto-justificar lo que constituye un verdadero cambio radical en las relaciones raciales, de género, lingüísticas, religiosas, etc. El multiculturalismo que dice comprender los nuevos cambios culturales, en realidad separa en compartimentos estancos las diversidades culturales, sin llegar al fondo de la cuestión de la "diferencia". También podríamos considerar engañoso el pluralismo, pues el mismo siguiendo con la lógica del multiculturalismo pretende respaldar el nuevo orden global y cultural.

Por eso la palabra pluri-versos nos parece más acertada, ya que contempla la mirada otra, en planos de igualdad y de reconocimiento real de otras razones de ser y existir.

Volviendo al tema que nos convoca, encontrar los intersticios por donde se cuele el conflicto o entender cabalmente el conflicto en sí nos acerca al abordaje de lo que se obliteró durante décadas por las ciencias sociales. A lo sumo, se entendían los intersticios generadores de los conflictos o conflictos en sí mismo, pero desde una mirada desde el centro, no desde miradas epistémicas y ontológicas o materialistas auténticas e inherentes a los implicados en las marginalidades de todo tipo que a nuestro entender, no son propias del concepto en sí mismo, ya que son provocadas y producidas por un centro organizador.

Los estudios pioneros de Frantz Fanon o los más cercanos de Gloria Anzaldúa serían para el siglo XX verdaderos estudios que ponen al otro en su dimensión igualitaria y despejan las

coacciones a las que han sido sometidos grupos sociales marginados y no digo marginales, explícitamente.

En otras palabras, el centro ordenó, cualificó, cuantificó, difundió e hizo carnadura en la cultura oficial y la periferia o los bordes fueron víctimas de esa construcción cultural discriminatoria. Este sería el análisis simplista, pero lo importante sería desmadejar las complejas interacciones entre el centro cultural organizador y los centros organizadores periféricos.

Los estudios descoloniales constituyen un área del conocimiento social que precisamente combaten todo lo anteriormente citado. Autores tales como Mignolo, Castro Gomez, Quijano, Grosfoguel, Gordon, Anzaldúa, Palermo, de Oto, Maldonado-Torres, Walsh, dentro del grupo Modernidad/ Colonialidad se han propuesto llevar a cabo la tarea.

Muchos de estos autores referencian a las territorialidades están específicamente relacionados con la territorialidad. Ningún proceso descolonizador-para nuestro caso-los geógrafos/as está exento de territorialidad. Ellos trabajan siguiendo una matriz cultural en común. La descolonialidad, que minimizan fortalezas “disciplinarias” que lejos, de constituirse en barreras rígidas y separadas, actúa como verdaderos vaso comunicante que unifican sus propuestas y definen sus intereses y horizontes epistemológicos.

Entonces, el llamado a introducirse por estos intersticios problemáticos y por estos nudos que son potentes generadores del pensamiento-otro, ofrecen a los geógrafos/as un terreno de gran fertilidad. Pero ello, puede resultar una tarea ciclópea si antes subjetivamente-los geógrafos/as- no internalizan por los medios a su alcance la dimensión de epistemologías periféricas que permitan desligarlos de las epistemologías centrales que han actuado y operan en sus discursos geográficos, en sus acciones de investigación aplicada y de investigación básica.

La reconstrucción de los saberes periféricos entonces sería una tarea prioritaria, como asimismo el análisis crítico de las epistemologías centrales que han conducido y en muchos casos, han adherido al nuevo orden económico-global-cultural-comunicacional, ya instalado en la academia latino-americana.

Maldonado Torres parte de dos premisas fundamentales, que posteriormente serán actualizadas por Mignolo y otros referentes del grupo Modernidad/Colonialidad.

Para el mencionado Maldonado Torres:

Dada la vastedad de los enfoques descoloniales y los distintos autores que problematizan todo su arsenal teórico, hemos elegido a Walter Mignolo como un autor que proveniente del campo de la literatura y semiótica; es uno de los que realiza un abordaje cercano a nuestras inquietudes y a nuestra crítica que como grupo de investigación llevamos adelante.

En síntesis apretada para Walter Mignolo y gran parte de los estudiosos/as del grupo Modernidad/Colonialidad, las herencias coloniales de América Latina se dejan sentir hasta hoy día, en por lo menos tres áreas complementarias: el racismo, el eurocentrismo epistémico y la occidentalización (violenta o consentida) de los estilos de vida, que corresponden a las tres categorías centrales elaboradas por el grupo MODERNIDAD/COLONIALIDAD: la colonialidad del poder, la colonialidad del saber y la colonialidad del ser.



El gráfico anterior-extraído de una de las obras de Walter Mignolo, es ilustrativo y sustantivo del pensamiento descolonial y constituye un análisis más detallado de una de las formas de colonialidad. (Mignolo, 2009).

CONCLUSIONES

Pensamos seguir indagando dentro de estos marcos teórico-conceptuales y sus diversos anclajes para encontrar otras geografías que nos permitan una mayor elucidación crítica de la geografía, sus representaciones y sus realidades, como asimismo su evolución dentro de la tarea docente e investigadora. Ello implica que nuestros estudios comienzan a descentrarse, en la búsqueda de nuevas alternativas éticas, estéticas, epistémicas y hasta metodológicas que no constituyan una acumulación de nuevos conocimientos sino que implique un verdadero giro cultural que ha sido el camino que hemos transitado. La geografía siempre ha tratado con complejidades a distintas escalas y ha ofrecido continuidades y rupturas de índole eurocéntrico; nosotros pensamos en estudiar a la ciencia desde otros ángulos, con la introducción de nuevas categorías conceptuales y nuevos estudios de problemas con matrices propias del pensamiento latinoamericano. El mundo no se haya exento de los mismos y por lo tanto nuestro aporte-es uno de los tantos, que otros y otras investigadores/as comprometidos realizan. Esa es nuestra brújula a comienzos del siglo XXI.

BIBLIOGRAFÍA

- ABBAS, Ackbar y NGUYET, John. 2004: *Internationalizing Cultures Studies*. Oxford and Cambridge (MA). Blackwell Publishers Editorial.
- ALTAMIRANO, Carlos. 2002: *Términos críticos de sociología de la cultura*. Bs. As. Paidós.
- AMEIGEIRAS, Aldo y JURE, Elsa (comps), 2006: *Diversidad cultural e interculturalidad*. Bs. As. Editorial Prometeo.
- ANDERSON, Benedict. 1997: *Comunidades Imaginarias*. México. FCE.
- BAHBHA, Homi. 2002: *El lugar de la cultura*. Bs.As. Ediciones Manantial.
- BAUMAN Zygmunt. 2011: *Ética Posmoderna*. Bs. As. Editorial Siglo XXI.
- BEVERLEY, John. 2000: *Subalternity and Representations. Arguments in Cultural Theory*. Durham. Duke University Press.
- BEVERLEY, John, OVIEDO José y ARONNA Michael (eds). 1995: *The posmodernism debate in Latin America*, Durham. Duke University Press.
- BRENEAU, Michel. 2004: *Diasporas et spaces transnationaux*. París. Editorial Anthropos.

- BIDASECA, Karina (coord.) 2016: Genealogías críticas de la colonialidad en América Latina, África, Oriente. Bs.As. CLACSO-UNSAM-IDAES.
- CASTRO GOMEZ, Santiago Y MENDIETA, Eduardo (eds). 1998: Teorías sin disciplina. Latinoamericansimo, postcolonialidad y globalización en debate. México. University of San Francisco. Miguel Porrúa Editorial.
- CASTRO GOMEZ, Santiago, Emmanuel Chukwudi y PAGET Henry. 2014: El color de la razón: racismo epistemológico y razón imperial. Bs. As. Ediciones del Signo
- CONTRERAS, Fernando, MENDEZ RUBIO Antonio y SILVA ECHETO, Víctor (eds) 2010: El desierto y la sed. Estudios Culturales Iberoamericanos. Sevilla. Universidad de Sevilla.
- CHAKRABARTY, Dipesh. 2008: Al margen de Europa. Barcelona. Tusquets Editores.
- DE LA CAMPA, Román. 1999: Latin Americanism. Minneapolis. Minnesota University Press.
- DELEUZE Gilles y GUATTARI, Félix. 1997: Mil mesetas: capitalismo y esquizofrenia. Valencia. Pre-Textos
- DE MAN, Paul. 1990: La resistencia a la teoría. Madrid. A Machado Libros.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura. 2007: Renovar a teoria crítica e reinventar a emancipacao social. San Pablo. Boitempo.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura. 2010: Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal. Bs. As. CLACSO
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura, 2007: "De lo posmoderno a lo poscolonial. Y más allá del uno y del otro.". En: Kozlarek, Oliver (coord.): De la Teoría Crítica a una crítica plural de la modernidad. Buenos Aires. Biblos
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura. 2010: Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur. México. Editorial Siglo XXI.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura, 2009: Una Epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. Mexico. CLACSO.
- DE TORO, E y DE TORO, A. 1999: El debate de la poscolonialidad en Latinoamérica. Una posmodernidad periférica a cambio de paradigma en el pensamiento latinoamericano. Madrid. Iberoamericana.
- ECHEVERRÍA, Esteban. 1962: La Cautiva y El Matadero. Bs. As. Editorial Sur
- ELÍAS, Norbert. 2006: Sociología fundamental. Barcelona. Editorial Gedisa.
- FANON, Frantz. 2009: Los condenados de la tierra. Bs. As. FCE.
- FERGUSON, Marjorie and GOLDING, Peter (eds). 1997: Cultural Studies in Question. London. Sage Editions.
- FOUCAULT, Michel. 2004: Microfísica del Poder. Madrid. Ediciones de la Piqueta.
- GANDARILLA SALGADO, José G. 2012: Asedios a la totalidad. Poder y política en la modernidad desde un encare decolonial. Barcelona. Anthropos Editorial.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. 1989: Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Mexico. Grijalbo Editorial
- GILROY, Paul. 1993: The black Atlantic. Modernity and Double consciousness. Londres. Verso.
- GRAMUGLIO, María. T. 2013: Nacionalismo y Cosmopolitismo en la literatura argentina. Rosario. Editorial Municipalidad de Rosario.
- GRIMSON, Alejandro. 2011: Los límites de la cultura. Bs. As. Editorial Siglo XXI.
- GROSSBERG, Lawrence. 2010: Estudios Culturales. Teoría, política y práctica. Valencia. Letra Capital.
- GUHA, R. y SPIVAK, G. (comps). 1988: Selected Subaltern Studies. N. York. Oxford University Press.
- HALL, Stuart. 2003: Cuestiones de identidad cultural. Bs. As. Editorial Amorrortu.
- HANNERZ, U. 1998: Conexiones transnacionales. Madrid. Ediciones Cátedra
- HARAWAY, Donna. 1995: Ciencia, cyborgs y mujeres. Madrid. Ediciones Cátedra.
- KUSCH, Rodolfo. 2012: Geocultura del hombre americano. Rosario. Ediciones Fundación Ross.
- JOHNSTON, Ron and CLOKE Paul (eds) 2005: Spaces and Geographical Thought. Londres. Sage Publications.
- LANDER, Edgardo (ed) 2005: La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Bs. As. CLACSO.
- MATO, Daniel. 2005: Cultura, política y sociedad. Perspectivas Latinoamericanas. Bs. As. CLACSO.
- MELLINO, Miguel. 2008: La crítica Poscolonial. Bs. As. Paidós. Espacios del Saber.
- MIGNOLO, Walter. 2009.: Historias locales / diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo. Madrid. Akal Editorial.
- MIGNOLO, Walter, 2014: Desobediencia Epistémica. Bs. As. Ediciones del Signo
- MIGNOLO, Walter. 2007: La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial. Barcelona. Gedisa Editorial
- MINCA, Claudio (ed) 2001. Postmodern Geography: Theory and Praxis. CA-MA. Blackwell Publishers.
- MOREIRAS, Alberto. 2002: The exhaustion of difference. The politics of Latin American Cultural Studies. Durham. Duke University Press.
- MUÑERA, Alfonso. 2009: Fronteras Imaginadas. La construcción de las razas y la geografía en el siglo XIX Colombiano. Bogotá. Editorial Planeta
- NOGUÉ, Joan. 2009: La construcción social del paisaje. Madrid. Biblioteca Nueva.
- READINGS, Bill. 1989: The deconstruction of politics. Minneapolis. University of Minnesota Press.
- RESTREPO, Eduardo, 2012: Antropología y estudios culturales. Bs. As. Editorial Siglo XXI
- RICHARD, Nelly (ed) 2010.: En torno a los estudios culturales. Localidades, trayectorias y disputas. Bs. As-Santiago. Editorial Arcis-CLACSO.

- RORTY, Richard. 1989: *Contingency, Irony and Solidarity*. Cambridge. Cambridge University Press.
- RODRIGUEZ, Ileana. 2001: *The latin american subaltern studies reader*. Durham. Duke University Press.
- SAID, Edward. 1993: *Culture and Imperialism*. N. York. Vintage. Random House.
- SILVA, Miguel Ángel. 2015: Las cuestiones descoloniales y sus tentativas conexiones con la Geografía. *Revista Reflexiones Geográficas* Nº 15. . Río Cuarto. Cba. Asociación de Docentes Inter-universitarios de Geografía.
- SLOTERDIJK, Peter. 2002: *El desprecio de las masas*. Valencia. Editorial Pre-Textos.
- TAYLOR, Charles. 2002: *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*. Madrid.
- SPIVAK, Gayatri. 2014: *En otras palabras, en otros mundos. Ensayos sobre política cultural*. Bs. As. Paidós Editorial.
- TAYLOR, Peter. 2002: *Geografía Política. Economía-Mundo, Estado-Nación*. Madrid. Editorial Trama.
- TODOROV, Tzvetan. 1991: *Nosotros y los otros*. Mexico. Editorial Siglo XXI. Todorov, Tzvetan. 2008: *La conquista de América. El problema del otro*. Bs. As. Editorial Siglo XXI.
- WALSH, Catherine (ed). 2003: *Estudios culturales latinoamericanos. Retos desde y sobre la región andina*. Quito. Abya Yala / Universidad Andina Simón Bolívar.
- WILLIAMS, Raymond. 1983: *Problems in Materialism and Culture*. Oxford. Oxford University Press.