

DEVENIR PSICÓLOGO EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA, POSICIONAMIENTO SUBJETIVO DESDE EL INGRESO A LA FACULTAD

Malagrina, Julieta Karen

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

Comunicamos una propuesta formativa para Ingreso a la Facultad de Psicología UNLP implementada en los últimos dos años, que sostiene un proyecto político ligado al objetivo de inclusión, permanencia y desarrollo responsable de la formación masiva y heterogénea en la universidad pública. La propuesta metodológica se organiza a partir de una concepción del alumno con la capacidad de desarrollar conciencia de una constructividad histórica, reflexiva y crítica, respecto de su formación universitaria. Centramos en la valoración de la historia de las trayectorias educativas de cada alumno la conciencia de su recorrido formativo, sus posibilidades de interacción con los otros y los conocimientos, maneras de valorar, organizar e intervenir disciplinarmente que conjeturamos repercutirán en las formas de ejercitar y producir desde la profesión. Socializamos las estrategias y compartimos los resultados sobre: -Las dinámicas propuestas para que el estudiante priorice la conciencia de su historia con su educación, de la construcción de su historia con la profesión y de su futura participación de la cultura académica, institucional y social. -Los dispositivos institucionales específicos que generamos con los docentes, entre las cátedras y vinculando dependencias de la institución, para facilitar desde la facultad la transformación y construcción de este posicionamiento subjetivo del alumno.

Palabras clave

Ingreso a la Facultad de Psicología, Sujeto histórico-político, Estrategias institucionales, Inclusión

ABSTRACT

BECOMING A PSYCHOLOGIST IN PUBLIC UNIVERSITY, SUBJECTIVE POSITIONING FROM COLLEGE ADMISSIONS

We report a formative proposal for Admission to the Faculty of Psychology UNLP implemented in the last two years, holding a political project linked to the goal of inclusion, permanence and responsible for the massive and heterogeneous public university training in development. The proposed methodology is organized from a conception of the student with the ability to develop a historical consciousness, reflective and critical about their university education constructiveness. Focus on the assessment of the history of the educational trajectories of each student awareness of their training course, your chances of interaction with others and knowledge, ways to assess, organize and disciplinarily intervene to surmise impact on the ways to exercise and produce from the profession. We socialize strategies and share the results on: -The dynamic proposals for the student prioritises awareness of their history with their education, construction of its history with the profession and its future participation of academic culture, institutional and social. -The specific institutional devices that generate with teachers, among the chairs and linking units of the institution,

from the faculty to facilitate the transformation towards building this subjective position of the pupil.

Key words

Admission to the Faculty of Psychology, Subject political, Institutional Strategies, Inclusion

Comunicamos una propuesta formativa para Ingreso a la Facultad de Psicología UNLP implementada en los últimos dos años, que sostiene un proyecto político ligado al objetivo de inclusión, permanencia y desarrollo responsable de la formación masiva y heterogénea en la universidad pública.

Consideramos que se trata de un proyecto sostenido en un interés político, porque supone que para lograr la inclusión, permanencia y calidad de la formación de los estudiantes de psicología de la universidad pública precisa de esfuerzos académicos que exceden la enseñanza de los contenidos de las asignaturas previstas en el plan de estudios. El marco que habilita este abordaje está fundado en los derechos, particularmente a la Educación Superior y la revisión de las teorías y las intervenciones psicológicas con la mirada puesta en la capacidad de las personas apoyada en el ideario de la Ley de Salud Mental.

A su vez este modelo precisa de una compleja concepción del alumno de una universidad pública respecto de sí mismo, como agente inmerso en una sociedad, activo en su recorrido formativo. Conceptualizamos cómo pensamos al alumno universitario, porque en nuestra forma de categorizar al otro y a nosotros mismos establecemos posibilidades de interacción, que favorecen, limitan y producen formas de relación, maneras de organizar el mundo y lo que hacemos en él (Danziger, 1997; Rose, 1996). Entonces esta propuesta metodológica concibe al alumno universitario con la capacidad de desarrollar conciencia de la constructividad histórica, reflexiva y crítica, respecto de su propia formación universitaria. Consideramos la necesidad de que el estudiante se sitúe como un sujeto histórico, contextualizando situacionalmente su recorrido educativo al ingreso universitario, con pautas de la especificidad y complejidad de las exigencias de su presente y con una perspectiva futura, que haga intervenir de alguna manera su compromiso vocacional más o menos interrogado, reflexionado y delimitado hasta ese momento.

Con esta propuesta metodológica del Ingreso a la Facultad generamos dispositivos específicos que esperan facilitar la transformación hacia la construcción de ese particular posicionamiento subjetivo del alumno. La masividad y la heterogeneidad de la población estudiantil que inicia las carreras de Licenciatura y Profesorado de La Plata, que en los últimos años ronda entre 1600 y 1800 ingresantes por año lectivo, representan un problema en el abordaje de las didácticas porque tensiona la relación docente alumno en una proporción de un

docente para 70 estudiantes en las materias de los primeros años de la carrera. Las particularidades de esta población dificulta la implementación de fórmulas generales para la incorporación y el rendimiento de las estrategias de lectura y escritura académicas (Carlino, 2005 y 2008) porque se trata de alumnos de muy distinta procedencia, preparación y expectativas de su carrera de grado. Pero a partir de nuestra experiencia en docencia[i] e investigación[ii] en los sucesivos primeros años de la carrera implementando sistemáticamente actividades de lectura y escritura académicas para generar igualdad de oportunidades en el acceso a la educación superior, consideramos que las dificultades no son solamente de carácter académico. Pensamos que son otras limitaciones que también están presentes en gran número de los ingresantes la que dificultan esencialmente la toma de posición de estos alumnos como alumnos universitarios para incluso hacerse cargo de sus dificultades de rendimiento académico en la facultad.

Esta hipótesis modificó y obligó a repensar las estrategias, no solo supuso trabajar al interior de las cátedras de los primeros años herramientas académicas de comprensión y expresión para la educación superior, sino además la implementación de recursos que suponen un marco de compromiso que no puede darse por supuesto como establecido desde el inicio. Supone: el desenvolvimiento del estudiante en la universidad, la responsabilidad social por adquirir formación en una universidad pública, el conocimiento de la historia de la profesión en su relación con la sociedad y las demandas sociales, la revisión paralela y continua de la identidad y vocación del estudiante.

En esta comunicación socializamos las estrategias y compartimos los resultados sobre la doble modalidad de intervención que implica esta propuesta metodológica:

1- En primer lugar, comunicamos las intervenciones sobre las **dinámicas áulicas propuestas** para que el estudiante priorice la conciencia de su historia con su educación, con la construcción de su historia con la profesión, de su futura participación del discurso académico y de una cultura institucional y social.

Proponemos una variedad de dinámicas áulicas que insisten en estimular la conciencia de los alumnos que tienen de su recorrido educacional, que registren que están iniciando una historia con la profesión que eligieron y que van a ser partícipes del discurso académico y de una cultura institucional específica.

Como contraparte de las expectativas puestas en el lugar del estudiante universitario de psicología, establecemos un correlato respecto del rol de los docentes del Curso de Ingreso. Esperamos que al apuntalar las situaciones de aprendizaje, mediatizar las dificultades propias de la inserción de un nivel desconocido y complejo, acercará la autonomía del alumno (Carlino, 2005, 2008; Sullivan Palincsar, y Brown, 1996). Diseñamos prácticas áulicas que suponen esta posición de apoyo del docente de complejidad progresiva. Ejercitamos inicialmente la cultura discursiva disciplinar en los estudiantes, que aborda la lectura y escritura de nivel superior, alfabetización académica, (Carlino, 2005) para garantizar homogeneidad de recursos y favorecer como política la inclusión en la universidad pública. Suponemos que es desde la interacción mediada de los docentes desde los inicios, que pueden internalizarse estos formatos propios del nivel universitario, ya con materiales específicos de la disciplina. Se espera que el alumno ejercite nuevas formas de interacción con los otros, de relación con el conocimiento y la transformación del estudiante con sigio mismo respecto de cuestiones ligadas a la identidad y las revisiones sucesivas de la vocación.

Gran parte de las actividades del Curso están diseñadas para ser resueltas en grupos que se mantienen durante el mes de trabajo

intenso, que favorecen el sostén y la promoción de vínculos entre pares, para la apertura a la opinión y la expresión de todos los integrantes. Articulamos las propuestas de trabajo práctico en contextos concretos, cercanos y situados, estimulan los intereses y expectativas que tiene el estudiante respecto de la carrera y la profesión (Pittard y Martlew 2000; Talak, Malagrina y otros, 2011).

Así el alumno queda situado, por nosotros como docentes, en agente de su recorrido. Esperamos que analice sus expectativas e intereses vocacionales permitiendo una reflexión en su presente, posibilitando una transformación y cambio de su posición en la institución futura. Aplicamos esta manera de entender la historia a las trayectorias educativas de cada alumno en su recorrido formativo. Proponemos al estudiante una manera de ser activo en su cotidiano desde el inicio de su formación, destacando la importancia de su opinión, mediante la participación en la expresión fundada en las producciones académicas, en la voz y el voto en las contribuciones en el claustro estudiantil, en la construcción de pensamiento crítico y en la calidad de los vínculos, que introducen un clima de intercambio entre futuros colegas basada en el respeto y el diálogo. Consideramos al alumno como un sujeto histórico- político, en tanto también es responsable de su formación de grado. Para ello acercamos la estructura que la universidad y la facultad de psicología fue tomando con la historia, el lugar del alumno en la institución y su trayectoria académica. Situamos los intereses vocacionales de los estudiantes que ingresan al proyecto académico, poniendo en primer plano sus identificaciones y el valor de la elección. El Programa invita a que los estudiantes se pregunten por la relación entre la disciplina y la formación profesional. Muestra la ciencia psicológica en una historia viva y dinámica, analiza las categorías históricas y epistemológicas acentuando las relaciones entre la teoría y sus modificaciones, las prácticas y los valores. Visualiza las relaciones entre el sujeto psicólogo, las prácticas y la ética. Advierte de la dinámica de la historicidad en la ciencia psicológica, al relacionarse con la construcción de nuevos derechos sociales, invitando a procesos dialécticos en la transformación, ajustes y producción de nuevos valores en ciencia, en las teorías y las prácticas.

En las producciones situadas de los estudiantes manifiestan la importancia de haber iniciado el recorrido universitario desde la expectativa de que ellos tienen capacidades, deseos, intereses para con ellos, la profesión y la sociedad. Pueden desarrollar capacidades, hacer lugar a otras nuevas y pensar la psicología desde el comienzo de su carrera: *"me desperté en el curso"* *"creí que tenía que esperar a recibirme para pensar con la psicología"*, *"yo decía que no podía estudiar con otros"*. Muchos explicitan relatos de subestimación de su lugar de alumnos desde otras experiencias educativas: *"cuando estudié ingeniería antes de venir acá creía que todo estaba inventado"*. Incluso en las experiencias de estudiantes que tienen mucho para hacer para estar adaptados a la universidad, pueden favorecerse al tomar distancia y reorganizar su lugar como estudiante universitario: *"no elegí psicología pensando qué iba a hacer con la gente... me lo voy a tener que plantear"*. Los interrogantes vocacionales se proponen activos, acompañando el proceso vivo y dinámico que acompaña la trayectoria formativa, y no antes de elegir su carrera y/o al finalizar la misma para ver donde el licenciado ejercerá su título.

Los resultados muestran, que al instalar la historicidad de las trayectorias educativas de los estudiantes, convocándolos como agentes de su formación acrecienta la avidez del ingresante por conocer más del proyecto institucional, sensibilidad para recibir lo nuevo, registro del esfuerzo en el aprendizaje, la apertura para modificar su concepción de sí mismos y motivación para la realiza-

ción de la trayectoria formativa. Manifiestan interés por incorporar la historia y los contextos valorativos que van a ser los pivotes de la conciencia y responsabilidad en su formación profesional, de su participación activa académica e institucional.

2- En segundo lugar, y para sostén y continuidad de los intereses promovidos en los estudiantes durante el ingreso, socializamos las intervenciones para la **multiplicación de los dispositivos institucionales**, que generamos con los docentes del curso de ingreso, entre algunas de las cátedras y vinculando dependencias de la institución, para facilitar desde la facultad la transformación y construcción de este posicionamiento subjetivo del alumno.

Para posibilitar esta expectativa armamos espacios y actividades para lentamente promover e instalar una concepción institucional del estudiante universitario, que no estaba previamente unificada en el imaginario de la comunidad académica. Pensamos que esta meta general funciona como un horizonte que viabiliza edificar desde la institución acciones concretas que suman a ese objetivo. Este objetivo involucra a diferentes sectores de la institución para acompañar y generar las condiciones que den continuidad a la constitución de este proyecto a largo plazo y para la mayor cantidad de estudiantes posible.

Toda la Facultad recibe a los ingresantes, no sólo el primer año, es por esto que creemos indispensable promover y establecer comunicaciones sistemáticas, espacios de intercambios de reflexión de la formación integral, prácticas interactivas y evaluativas de implicación de todos los sectores para imaginar las trayectorias educativas de los alumnos, que refuercen el acompañamiento a los estudiantes para que el mismo no sea nominal, ni esté concentrado sólo en el ingreso a la Facultad. Exploramos con un cuestionario[iii] para docentes de los distintos años de formación de la carrera para analizar qué piensa la comunidad académica de sus ingresantes. Uno de los resultados obtenidos mostró la presencia significativa de un imaginario en los docentes que gradúa las capacidades y desempeños de los estudiantes con un criterio evolutivo según avanzan en la carrera. O bien identifican el inicio de la carrera con la carencia de habilidades intelectuales, que los estudiantes han tenido necesariamente durante el su recorrido medio en educación y que han utilizado para elegir psicología como carrera, aunque no tengan conocimientos complejos disciplinares para sofisticar una categorización o una técnica científica: *“cuando llegan a quinto ya pueden empezar a pensar cuestiones clínicas”, “como todos cuando empezamos, los ingresantes no entienden nada, en las materias de los últimos años ya están más cancheros”, “recién en las últimas materias pueden escuchar a un paciente, entender qué es un síntoma”*. Perspectivas como éstas alojan a un alumno pasivo, que tampoco esperará de sí demasiado desde la reflexión y la crítica de su pensamiento respecto de su formación con las teorías y las intervenciones disciplinares. Esta concepción de estudiante predispone desde la relación docente- alumno a que el estudiante universitario haga un recorrido de años de obediencia y espera, hasta que la facultad lo invista y habilite a: pensar cuestiones psicológicas, preguntarse por la función de la extensión universitaria y las demandas sociales actuales, autorice a interrogarse por las categorías conceptuales que ordenan los problemas a abordar desde la profesión, etc.

Para fomentar la sensibilización y repregunta de nosotros como docentes respecto de las trayectorias educativas de los estudiantes de la carrera, propusimos una actividad inter- Cátedras para el Curso de Ingreso. Ambos años participamos a las Cátedras en la construcción de una ficha para los trabajos prácticos del último Módulo del Curso de Ingreso (contextuados en los temas de la Ley de Salud

Mental, de Ejercicio Profesional, el Código de Ética de los Psicólogos, las áreas profesionales y Leyes sociales que involucran a la Psicología). En la misma todas las asignaturas cuentan brevemente a los ingresantes cómo su materia está vinculada a los temas de ese módulo. La respuesta de las Cátedras fue interesante, en el 2015 participaron la mitad de las asignaturas, en 2016 dos tercios de las cátedras fueron parte de la actividad, prestando material situado concreto a los alumnos de qué hacen las cátedras con los problemas actuales, las prácticas y las nuevas demandas sociales. Esas viñetas sobre cada materia de estudio del grado fomenta el interés situado para el ingresante volviendo al Plan de Estudios vivo. El ejercicio colectivo posibilita repensar a las cátedras cómo las lee y qué ve de interesante en ellas un alumno que inicia. La participación realizada a través de la presentación de las Cátedras, también puede permitir a los docentes reflexionar sobre qué concepción de estudiante tenemos, al plasmar un interlocutor que ingresa a la carrera. Independientemente de la flexibilidad de cada asignatura para ponerse en el lugar del alumno ingresante, instancias de participación como éstas, pueden estimular a la comunidad académica a deliberar sobre qué concepción de estudiante tenemos/ queremos. Posibilita sensibilizar y profundizar la discusión sobre las trayectorias estudiantiles, los esfuerzos didácticos y alternativas en la enseñanza durante el transcurso del grado. Consideramos que los espacios de reflexión inter-cátedras permitirán evitar abordajes fragmentarios y disociados de la educación universitaria, construyendo un modelo crítico y colaborativo que reúna las distintas voces de la comunidad académica.

Implementamos actividades especiales durante el Curso con participación de las dependencias y áreas de la Facultad, de la Universidad y el Programa de Tutores Pares para fomentar el conocimiento de los estudiantes del funcionamiento institucional, y para la reflexión institucional respecto del alojamiento de los ingresantes como una responsabilidad institucional y colectiva. Articulamos las áreas de la Facultad y la Universidad para favorecer la uniformidad de la propuesta de educación superior, inclusiva y pública como proyecto social y su sostén en el tiempo. Estas actividades fueron muy bien valoradas por los estudiantes en las encuestas y las producciones del Curso, como una interrogación y apropiación del rol del psicólogo mostrando la adopción y modificación de las prácticas a las leyes vigentes como, experiencias de modificación del lugar del psicólogo en la sociedad, sensible a las nuevas maneras de entender la subjetividad redefiniendo nuevas relaciones de saber y de poder.

En esta comunicación planteamos estrategias organizadas desde el Curso de Ingreso a Psicología, que tuvieron interesantes resultados en el fomentar el desarrollo cooperativo y reflexivo de la integralidad de la formación académica. Consideramos que los espacios de reflexión inter-cátedras permitirán evitar abordajes fragmentarios y disociados de la educación universitaria, construyendo un modelo crítico y colaborativo que reúna las distintas voces de la comunidad académica. El seguimiento de las trayectorias estudiantiles, la exploración de las trayectorias accidentadas y la prevención del abandono universitario, como preocupación de la comunidad académica, benefician la socialización de las estrategias en la enseñanza y la conciencia de formación de subjetividad de los futuros psicólogos en la facultad. Esta forma de interacción al inicio de la carrera de grado invita a los integrantes de la comunidad académica de la Facultad, incluyendo a los ingresantes a participar de un proyecto educativo integral, revisar el imaginario de la formación y estimula a actualizarlo respecto de las nuevas demandas sociales y la Ley de Salud Mental.

NOTAS

[i] Titular del Curso de Ingreso 2015 y 2016 y Profesora Adjunta de Psicología I en la Facultad de Psicología UNLP, cátedra en la que es docente hace 21 años.

[ii] *La lectura y la escritura académicas en los primeros años de la carrera de Psicología de la UNLP. Su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.* Directora Dra. Ana Talak. Investigación acreditada UNLP, código 11/S021.

[iii] Malagrina, J. (2015) Estrategias político formativas y de investigación para el ingreso a la Facultad de Psicología. En *Actas del V Congreso Internacional de Investigación Facultad Psicología UNLP*. 11,12 y 13 de noviembre 2015.

BIBLIOGRAFÍA

Carlino, P. (2005) Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. México: Fondo de Cultura Económica.

Carlino, P. (2008). Concepciones y formas de enseñar escritura académica: un estudio contrastivo. Signo y Señal. Revista del Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires, 16 de mayo de 2008, 71-117. <http://www.escrituraylectura.com.ar/posgrado/revistas.htm>

Malagrina, J. (2015) Estrategias político formativas y de investigación para el ingreso a la Facultad de Psicología. En *Actas del V Congreso Internacional de Investigación Facultad Psicología UNLP*. 11,12y13 de noviembre 2015.

Malagrina, J; Fedeli, C; Bustamante, E; Gallardo, J; Parellada, C; Talak, A M. (2011) Psicología e inteligencia distribuida en la educación superior pública. Enseñanza e investigación a través del diseño de sistemas de actividad con prácticas de escritura académica. *Actas de Jornadas: La lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional*. 9 y 10 de junio de 2011, Universidad Nacional General Sarmiento.

Pittard, V. & Martlew, M. (2000). La cognición situada socialmente y la cognición metalingüística. En M. Milian & A. Camps (2000). El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura (pp. 105-134). Buenos Aires: Homo Sapiens.

Sullivan Palincsar, A. y Brown, A. L. (1996). Cap. 2. La enseñanza para la lectura autorregulada. En: Resnick y Klopfer (comps.) *Curriculum y Cognición* (pp. 171- 208) Buenos Aires: Aiqué.

Danziger, K. (1997). Chap. 1: Naming the Mind. En *Naming the mind* (pp. 1-20). London: Sage. [Traducción al castellano de María Cecilia Aguinaga (2011): *Nombrar la mente*. Cát.: Psicología I, Facultad de Psicología, UNLP. En: www.psicologia.historiapsi.com]

Rose, N. (1996). Chap. 2. A critical history of psychology. *Inventing our Selves. Psychology, Power, and Personhood* (pp. 41-66). Cambridge: Cambridge University Press. [Traducción al castellano de Sandra De Luca y María del Carmen Marchesi (2005): *Una historia crítica de la psicología*. Cát. I de Historia de la Psicología. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA. En: www.psicologia.historiapsi.com.]