

**ENCUENTRO REGIONAL ADENAG BUENOS AIRES 2017 UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE LA PLATA - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
LA PLATA - OCTUBRE 2017**

Ma. de la Paz Colombo – Universidad Nacional de La Plata – [paz.colombo@econo.unlp.edu.ar](mailto:paz.colombo@econo.unlp.edu.ar)

Gabriela Mollo Brisco – Universidad Nacional de La Plata – [gabriela.mollo@econo.unlp.edu.ar](mailto:gabriela.mollo@econo.unlp.edu.ar)

Encuadre del trabajo: [X] Trabajos de Investigación

***Los determinantes de la calidad universitaria para profesores y estudiantes:***

***¿Acuerdos o discrepancias?***

*Introducción*

La Red ECUALE, conformada por académicos de universidades de Argentina, España y México, viene trabajando desde hace diez años en la temática de la calidad educativa universitaria través de diferentes investigaciones. Todos los estudios emprendidos por la Red parten de la idea de que es imposible intentar mejorar la calidad de la enseñanza universitaria si no se sabe qué es o cuáles son los factores que actúan sobre ella.

Es evidente que el concepto de calidad de la educación varía con el tiempo, no es homogéneo en un determinado momento y que su heterogeneidad se asocia a razones objetivas y subjetivas, es decir a la disparidad de las situaciones, pero también a las necesidades, intereses, y convicciones de diferentes grupos y personas. Este trabajo específicamente apunta a identificar que no se puede hablar de calidad educativa, y muchos menos diseñar programas tendientes a su mejoramiento, sino se reconoce que este concepto está ligado a los intereses y necesidades de los diferentes actores que hacen a la Educación Universitaria. Se ha considerado que las percepciones de docentes y alumnos (o dichos actores) permiten una aproximación cualitativa a la medición y evaluación de los determinantes bajo análisis, lo cual es definitivamente útil para el diseño de políticas orientadas a mejorar este aspecto del sistema educativo universitario.

*Objetivo General*

El objetivo de este estudio es efectuar un aporte empírico al estudio de la calidad de la educación superior en el país desde la perspectiva de que esta tiene factores que la determinan y actores (stakeholders) que la hacen realidad. Así entonces, es ineludible que, para diseñar e implementar políticas públicas e institucionales que promuevan la calidad educativa, se conozca y reconozca la percepción que el profesorado y los estudiantes (actores centrales en el proceso de enseñanza y aprendizaje) tienen de dicha calidad y de los factores que en ella inciden.

*Objetivos específicos*

OE1: Determinar cuáles son los factores que cada claustro asocia predominantemente con la calidad de la educación superior.

OE2: Evidenciar si existe asociación entre la pertenencia a un determinado claustro y los factores que se consideran determinantes de la calidad educativa universitaria.

## Marco teórico

Son numerosos los autores que han abordado la temática de la calidad educativa universitaria desde diversas perspectivas. En este caso solo mencionaremos aquellos estudios que se centran en los factores que actúan como determinantes de ésta. *Martínez M. C y Romero M. A.* en su trabajo titulado “Calidad de la educación e integración de las nuevas tecnologías” (1999) mencionan siete factores que inciden en la calidad de la enseñanza, atendiendo a la mayor frecuencia de aparición en los artículos analizados. Los factores que detallan en su estudio son los siguientes: 1) La adquisición de medios y la implementación de tecnologías avanzadas de información y comunicación. 2) La orientación de las metas educativas hacia ámbitos que van más allá del estrictamente académico (abarcando la esfera personal y la social) y la contribución al desarrollo económico y sociocultural de la comunidad. 3) El fomento de aspectos referidos a la colaboración y/o coordinación, ya sea con grupos externos al ámbito educativo, con otras instituciones educativas no universitarias, entre profesores, departamentos, alumnos e instituciones del sector universitario. 4) La optimización del ratio número de alumnos/aulas. 5) La mejora de la motivación del profesorado, estableciendo un sistema de recompensas para aquellos que se involucren en la mejora de la calidad de la enseñanza y previendo compensaciones que favorezcan el esfuerzo. 6) El fomento de la actividad investigadora. 7) La elaboración e implementación de un plan de evaluación integral y sistemático.

Por su parte *Mora Ruiz (1991)* ha efectuado una categorización -en cuatro tipos de índices distintos- de los factores que estima que afectan mayormente a la calidad de las universidades, a saber:

- Índices sobre características de los alumnos: vinculados a la capacidad intelectual, los rasgos demográficos, las actitudes y las preferencias personales.
- Índices referentes al funcionamiento: asociados a la relación entre compañeros, los métodos de aprendizaje, la relación informal profesor-alumno y el esfuerzo de los estudiantes.
- Índices referentes a las instituciones: relacionado con el tamaño de la institución, los propósitos explícitos de la misma, la organización formal e informal, los recursos financieros y los servicios residenciales para los estudiantes.
- Índices sobre resultados de los alumnos: vinculados a la persistencia, los logros, el desarrollo intelectual y social y la situación social y laboral de los mismos.

Por otro lado algunos autores estiman que los mayores responsables de la calidad son los profesores universitarios. Así por ejemplo, *Torres González (1996)* afirma que la educación mejorará en la medida en que lo haga el cuerpo docente y *Gento Palacios (1995)* proclama que lo fundamental es que el docente promueva procesos de autoaprendizaje en los alumnos, un clima apropiado favorable a la comunicación, un fácil acceso a las fuentes de información y a la adquisición de conocimientos, a la vez que seleccione experiencias formativas que conduzcan al desarrollo intelectual de los estudiantes. En esta misma línea, *Ruiz Carrascosa (1996)* señala que la clave para la calidad está dada por la necesidad de que el profesorado investigue en el desarrollo de su práctica docente de modo que responda a los problemas que puedan presentarse en los centros y en las aulas.

Finalmente y con una perspectiva diferente, *Debón Lamarque y Romo Castillejo (1996)* señalan que, quizás, el factor determinante de la calidad de la educación superior más

importante es el representado por el equipo directivo, quien ha de ejercer una función de liderazgo procurando que la visión para el cambio sea compartida por todo el personal de la organización.

### Metodología

- Diseño de la investigación: de tipo cuantitativo, transversal.
- Unidad de análisis: docentes y estudiantes de universidades públicas, presenciales de Argentina. La imposibilidad de contar con un padrón que contenga la totalidad de nuestras unidades de análisis impidió la utilización de un muestro probabilístico. Se procedió a seleccionar en forma aleatoria y estratificada por universidad. La muestra quedó conformada por 1085 docentes y 571 estudiantes.
- Instrumento de relevamiento: se utilizó un cuestionario auto administrado. El mismo contenía tres bloques de preguntas. El primero orientado a recolectar la opinión de los encuestados sobre el concepto de calidad educativa con el que se identifican mayoritariamente. El segundo bloque orientado a relevar los factores que a su criterio son determinantes de la calidad de la educación superior. En este caso se trabajó con 18 factores (7 factores relacionados con aspectos del profesorado, 7 factores asociados a aspectos institucionales y 4 factores vinculados con cuestiones de los estudiantes). El tercer bloque del cuestionario englobaba las variables de control.
- Análisis de los datos: Para dar respuesta al OE1 se utilizó estadística descriptiva univariada (análisis de frecuencias). Para dar respuesta al OE2 se utilizó un análisis estadística descriptivo bivariado (determinación de Chi cuadrado). Ambos análisis se hicieron con el programa estadístico SPSS.

### Resultados

A continuación solo se exponen los resultados que dan respuesta al OE2 ya que se considera que es el que aporta un resultado más contundente respecto a la relación entre la pertenencia a uno y otro claustro y los factores que se consideran determinantes de la calidad de la educación superior.

Para identificar la existencia de una asociación entre ambas variables categoriales (u nominales) se realizó una prueba de Chi cuadrado. Este coeficiente nos permite medir la no independencia de dos variables categoriales. Para simplificar el análisis se redujeron los 18 factores a tres grupos: los asociados con los Profesores, los asociados con la institución y los asociados con los Alumnos. A continuación se exponen la Tabla de Contingencia con Frecuencias observables (Fo) absolutas (Tabla N°1) y la Tabla de Contingencias con Fo relativas (Tabla N° 2).

Tabla N°1

Tabla de contingencia Claustro * Factores					
		Factores			Total
		Profesor	Institución	Estudiantes	
Claustro	Estudiantes	260	84	227	571
	Profesores	635	133	317	1085
Total		895	217	544	1656

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°2

Tabla de contingencia Claustro * Factores (Fo Relativas)					
		Factores			Total
		Profesor	Institución	Estudiantes	
Claustro	Estudiantes	46%	15%	40%	100%
	Profesores	59%	12%	29%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Las Tablas N°1 y N°2 nos dan un primer indicio de que existe una cierta relación entre el estamento y el tipo de factor que se considera determinante de la calidad, ya que se puede observar que los alumnos le dan un mayor peso relativo a los aspectos referidos al alumnado de lo que lo hacen los profesores y viceversa.

Sin embargo, es la determinación del coeficiente de asociación global Chi cuadrado el que determina si esa observación a priori es estadísticamente significativa o no. A continuación se expone este resultado en la Tabla N°3.

Tabla N°3

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,048 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitudes	25,992	2	,000
Asociación lineal por lineal	25,120	1	,000
N de casos válidos	1656		

Fuente: Elaboración propia.

Puede apreciarse en la Tabla presentada que la significación para el Chi.cuadrado de Pearson es de 0,000, lo que se interpreta como que existe asociación estadística significativa entre ambas variables (claustro y factores determinantes), por lo cual resulta válido lo antes mencionado.

#### *Conclusiones parciales y/o finales de las producciones*

Como principal conclusión se puede decir que se evidencia que sí existe asociación entre la pertenencia a un determinado claustro y los factores que se consideran como determinantes de la calidad educativa universitaria. Esto demuestra entonces, que es ineludible contemplar en el diseño e implementación de políticas públicas e institucionales que promuevan la calidad educativa universitaria, la mirada de todos los actores involucrados en el proceso educativo, ya que de otra forma, solo se tenderá a satisfacer los intereses y necesidades de solo una parte del complejo mundo que conforman a las organizaciones de educación superior.

#### *Bibliografía*

- Debón Lamarque, S. y Romo Castillejo, A. (1996) "El liderazgo del director como factor de cambio de la Calidad de la Enseñanza" en Pérez Ferra, M y Ruiz Carrascosa,

J. Coords.). Factores que Favorecen la Calidad Educativa .Jaén: Universidad de Jaén (pp. 133-155).

- Gento Palacios, S. (1996) “Liderazgo Pedagógico para la Calidad Educativa” en Pérez Ferra, M y Ruiz Carrascosa, J. (Coords.). Factores que Favorecen la Calidad Educativa. Jaén: Universidad de Jaén. (pp. 201-225).
- Martínez, M. C; y Romero, M. A. (1999), “Calidad de la educación e integración de las nuevas tecnologías”, Comunicar, 13: 183-187.
- Mora Ruiz, J.G. (1991) “Calidad y Rendimiento en las Instituciones Universitarias”. Consejo de Universidades. Madrid.
- Pérez Ferra, M y Ruiz Carrascosa, J. (Coords.) (1996). “Factores que Favorecen la Calidad Educativa”. Jaén: Universidad de Jaén
- Torres González, J.A. (1996) “La Formación del Profesorado como Factor Favorecedor de la Calidad Educativa” en Pérez Ferra, M y Ruiz Carrascosa, J. (Coords.). Factores que Favorecen la Calidad Educativa. Jaén: Universidad de Jaén (pp. 69-132).