



Fórum de Estudos
em Informação,
Sociedade e Ciência



Acesso aberto no contexto latino-americano, da gestão da informação à preservação digital e sua visibilidade institucional

Seminario

Acceso abierto, Ciencia abierta e indicadores de la visibilidad y el impacto de la producción científica

Dra. Marisa R. De Giusti

10 y 11 de agosto de 2023



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons](#)
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional



Temas

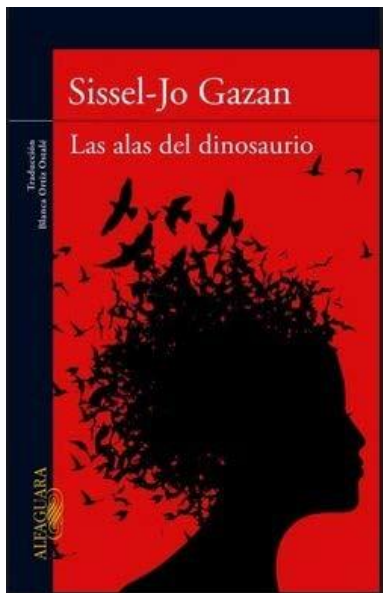
1. Actividad científica y publicación de resultados
2. Indicadores y métricas tradicionales
3. Acceso abierto. Vías de publicación. Repositorios.
4. Revistas: políticas, licencias. APCs/diamante. Sherpa. Indexación de revistas; DOAJ., Latindex, Redalyc.
5. Métricas alternativas.
6. Ciencia abierta: lo que agrega: ejecución, evaluación y financiamiento
7. Cambios en la evaluación
8. Impacto y visibilidad de la producción
9. Identidad digital.
10. Propuestas para aumentar el impacto de la producción científica desde el acceso abierto: repositorios, portales de congresos, libros y revistas. Estadísticas.



Sección 1 Actividad científica y publicación



una novela negra



«El consejo de facultad decide cómo se reparten las asignaciones, y ellos, como todos los demás, negocian un plan de acuerdo con un perfil académico determinado. ¿Cuál va a ser la apuesta y por qué? Para Dinamarca es importante tener un perfil de investigación competitivo que no solo esté a la altura del resto de las investigaciones que se estén llevando a cabo en la Unión Europea, sino de las de todo el mundo.

Dicho esto, no cabe duda que las decisiones del consejo no sólo miran por el interés del país. Dentro de su cerradísimo círculo también reina cierto nepotismo. Hoy por ti, mañana por mí, un mecanismo que empezará a vivir su edad de oro en cuanto se cierren las arcas del Estado...

Los miembros del consejo tienen que soportar enormes **presiones** al tiempo que ven cómo van reduciendo sus áreas de investigación... **Intercambian ayudas y becarios** como los niños cambian cromos, y cuando toca hacer públicas sus decisiones todo el mundo **contiene la respiración y cruza los dedos.**»

Gazan, Sissel-Jo. *Las alas del dinosaurio*. Alfaguara, 2011, p. 182

Nota: la autora es doctora en Biología ☺

Fuente: Indicadores de evaluación científica. Índices bibliométricos para la evaluación de publicaciones y productividad. I Curso de Especialización en Competencias Transversales de los Doctorados. EDUJA 2013 <http://blogs.ujaen.es/cienciabuja/wp-content/uploads/2014/01/publicar-con-medida1.pdf>

Actividad científica

- La publicación científica y la comunicación/difusión de los resultados constituyen un elemento central de la actividad científica. ¿Cuál comunicación?
- El carácter científico de una disciplina y su madurez misma están determinadas por el ejercicio de la tarea de investigación.
- El progreso de la actividad científica en los distintos campos del saber se mide a partir de la cantidad y calidad de investigación producida.
- La investigación está basada en los resultados los cuales deben publicarse y difundirse.
- Los avances científicos son sustentados por grupos de investigación que reciben financiamiento público y/o privado.

Actividad científica y evaluación

- La cantidad y “calidad” de las publicaciones se ha erigido como el indicio más importante de la capacidad de cada grupo investigador. Más aún, se han convertido en un parámetro decisivo de política científica para medir la calidad y decidir -dada la escasez crónica de recursos- qué líneas y equipos de trabajo merecen ser financiados.
- Como consecuencia se han introducido a lo largo del tiempo y proliferan distintos factores matemáticos para medir el rendimiento de los grupos, que atienden a dos criterios esenciales:
 - el número de artículos publicados (cantidad) y
 - el prestigio (medido por las citas).

publicaciones



parámetro



calidad



financiación



rendimiento



medida

Universidad de Jaén. (2013). *Indicadores de evaluación científica. Índices bibliométricos para la evaluación de publicaciones y productividad*. Universidad de Jaén.

http://blogs.ujaen.es/cienciabuja/wp-content/uploads/2015/07/Indicadores-de-evaluaci%C3%B3n-cient%C3%ADfica_2015.pdf

por qué quién no se ha preguntado...¿?



Debe ser valorada en términos absolutos

La cantidad determina conclusiones brillantes

Es riguroso el sistema que elige los journals más influyentes

La revisión por pares es infalible

Espacios reservados en las revistas top

Conocer al investigador es oportunidad para publicar

El número de citas es la madre de todos los parámetros

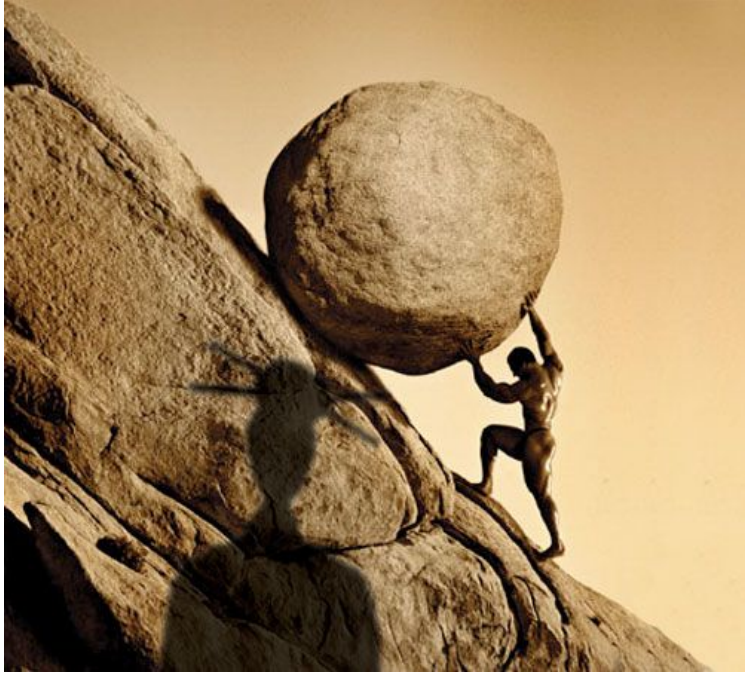
Cuentan lo mismo las citas negativas que las positivas

El fraude también existe en el parnaso

Un círculo virtuoso que se convierte en vicioso

- La producción de un grupo de investigación se mide en función de un rendimiento
- Ese rendimiento científico se calcula en torno a determinadas bases de datos y determinados indicadores.
- Lo que no se mide no se puede controlar, y lo que no se controla no se puede gestionar y por lo tanto no se puede apoyar económicamente y no puede seguir adelante.
- Las políticas científicas evalúan y miden el rendimiento científico.

Indicadores de la producción científica



- Existen y que son decisivos en la carrera científica,
- y si algo es decisivo... debe entrar a formar parte del proceso de investigación.
- Para corregir algo en el sistema hay que pertenecer al sistema

Distintos tipos de indicadores

Bibliométricos y de los otros...



Índices e indicadores



- **Indicadores de la producción científica.**
- **Índices de valoración de revistas científicas.**
- **Índices de valoración de libros y editoriales científicas.**

Consideraciones

- Envejecimiento de los campos científicos según la “vida media” de las referencias de sus publicaciones.
- Evolución cronológica de la productividad científica según el año de la publicación de los documentos.
- Productividad de los autores e instituciones, medida por el número de sus trabajos.
- Colaboración entre científicos e instituciones, medida por el número de autores/centros.
- Impacto o visibilidad de las publicaciones dentro de la comunidad científica internacional, medida por el número de citas que reciben éstas por parte de trabajos posteriores.
- Análisis y evaluación de las fuentes difusoras de los trabajos por medio de indicadores de impacto de las fuentes.
- Dispersión de las publicaciones científicas entre las diversas fuentes.

Los resultados de la investigación

La ciencia utiliza diferentes tipos de aproximaciones para generar conocimiento:

- 1) Según su objetivo: pura ó aplicada
- 2) Según la profundización:
exploratoria, descriptiva, explicativa
- 3) Según el tipo de datos: cualitativa, cuantitativa
- 4) Según el grado de manipulación de las variables: experimental-cuasi y no experimental
- 5) Según la inferencia: inductiva, deductiva...

La investigación genera muy distintos productos, no sólo artículos: artículos, tesis, proyectos, planos, software, invenciones...



Sección 2

El modelo tradicional de evaluación científica:
Modelos dominantes en bibliometría, entre otros:
Factor de impacto, SJR, Índice Hirsch, Scimago
Citation ranking. SIR.

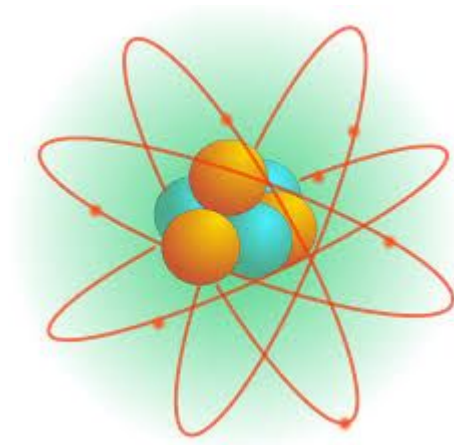
C Total Citations	EC3 metrics											Basic Indicators											Webmetric Indicators (1.0)											Bibliometric Indicators											Altmetric Indicators											h-index based Indicators											Lnk Links																																																																																																																								
h h-index	P Number of Publications																																																																		Fav Favorites											MR Mendeley Readers											AP Academia Publications											RGP ResearchGate Publications											WS Web Sites																																																																												
IF Impact Factor	AF Audience Factor											CS CiteScore											JCS Journal Citation Score											FCS Field Citation Score											FNCI Field-normalized citation indicators											NJI Normalized Journal Impact											JCS Journal Citation Score											RgC ResearchGate Citations											MASC Microsoft Academic Search Citations											GSC Google Scholar Citations											GSh Google Scholar Indexes											Lk Likes											PM Policy Mentions											FacL Facebook Likes											APV Academia Profile Views											RGV ResearchGate Views											Vw Views										
SJR Scimago Journal Rank	EF Eigenfactor											SNIP Source Normalized Impact per Paper											I3 I3 International Impact Indicator											CI CiteSpace											MCS Mean Citation Score											MNCS Mean Normalized Citation Score											MCRS Mean Citation Score											MSNCS Mean Normalized Citation Score											MASP Microsoft Academic Search Papers											GSP Google Scholar Papers											Sub Subscribers											BM Blog Mentions											TwM Twitter mentions											FacS Facebook Shares											ADV Academia Views											RGD ResearchGate Downloads											Dwd Downloads										
IPP Impact per Paper	CPP Citation per paper											CPPex Citations per Paper with self-citations excluded											ANCP Average number of citations per article											TNCS Total and the Normalized Citation Score											RAI Relative Activity Index											RSI Relative Success Score											RCR Relative Citation Rate											RDCP Relative Citation Rate											JAR Journal Acceptance Rate											Com Comments											PuPC PubMed Comments											NM News Mentions											WC Wikipedia Citations											FacC Facebook Comments											Afr Academia Followers											RGI ResearchGate Impact Point											Ck Clicks										
Indicadores y medidas																																																																																																																																																																																											
%SC %Self-Citations	%Pnc Percentage of papers not cited											PR PR Percentile Rank											LogS LogS-core											Innovative Knowledge											Technological Impact											Scientific Talent Pool											Normalized position of publication journal											WorldCat Read											Reviews											F1000 Reviews											Goodreads Reviews											Monographic Ranking											Amazon Reviews											Number of play Videos											Academia Following											RGfr ResearchGate Followers											FTV Full Text Views										
PT1 Papers in Top 1	PT10 Papers in Top 10											PT50 Papers in Top 50											HCP High Cited papers											Q1 Papers in First Quartile											PWoS Publications in Thomson Reuters Index											NHCP Number of highly cited publications											PTRJ Publications in top-ranked journals											Exp Exploit											Q&A Open Peer Exchange											F1000 F1000											GoRat Open Peer Rating											MoR Monographic Ranking											ARat Amazon Rating											PS Public Science											OS Open Science											RGfg ResearchGate Following											AV Article Views										
PCol Papers in Collaboration	%CoA Share of articles coauthored with another and											NCoI National Collaboration											ICoI International Collaboration											SL Scientific Leadership											EN Enrichment Number											Exc Excellence											Sav Saves											ReR Reddit Recommendations											F1000 F1000											GoRea Goodreads Reviews											MoS Monographic Sales											RcCU Recommendations CiteUlike											RCU Readers CiteUlike											BoD Bookmarks Delicious											AA Altmetrics Appraisal											AAS Altmetric Attention Score											DIL Domain Inbound Links										

Indicadores y medidas

i10 i10-index	g g-index	a a-index	h(2) h2-index	hg hg-index	q2 q2-index	r r-index	ar ar-index	k k-index	f f-index	m m-index	m-q m-q-index	Ch Contemporary h-index	Th Trend h-index	Dh-T Dynamic h-type index	n n-index	Mh mean h-index
h5 h5-index	Nh Normalized h-index	SlS Specific-impact s-index	Sih-T Sanctity-subsequent Hirsch-type index	Hw Hw-index	Hm Hm-index	Th Tapered h-index	I10 I10-index	v v-index	e e-index	hla H annual	Mh Multidimensional h-index	RC Research Collaboration Index	CC Communities Collaboration Index	Ch ch-index	CSs speed s-Citations	π pi-index
h5-m h5-median	2gh 2nd generation citations h-index	Rbhm Robustness h-index	h2-l h2-lower	h2-c h2-center	h2-u h2-upper	h3 h3-index	p p-index	Hbar H-bar-index	Mhm Mean h-index	w w-index	b b-index	Gh Generalized h-index	SPh Single paper h-index	hint h-index	Hrat h-index	πv pi-v-index

Existe una nube de índices y herramientas que permite conocer de forma combinada el impacto y el estado de la producción científica, ya sea de una persona, publicación, un trabajo, un campo de la ciencia , una institución, un país...

Analizan la dispersión, la colaboración, la visibilidad, el envejecimiento...



Indicadores Bibliométricos

- Los indicadores bibliométricos sirven para evaluar la producción científica de los investigadores, medir el impacto de los autores, determinar la calidad de las revistas y de los artículos.
- Permiten manejar, clasificar y analizar grandes volúmenes de publicaciones científicas.
- Cada índice o combinación de ellos sirve para evaluar criterios diferentes. Los expertos suelen recomendar el uso de varios indicadores, no el uso de un único valor. Una buena batería de indicadores permite medir y analizar la ciencia en muchos aspectos.

Los indicadores para revistas



Cómo nace el factor de impacto



- ✓ Puesto en práctica en 1975 por el fundador del Institute for Scientific Information pero con un concepto de 1955 cuando comenzó el Science Citation Index.
- ✓ Creado para seleccionar las revistas a incluir en SCI.
- ✓ En 1992 se integra ISI a Thomson Reuters y aunado al SCI constituyen el producto Web of Knowledge después WoS.
- ✓ De fácil cálculo y al principio era el único indicador bibliométrico.

Cómo se calcula el factor de impacto

El factor de impacto se calcula en un periodo de dos años. Por ejemplo, el factor de impacto en el año 2018 para una determinada publicación puede calcularse como sigue:

A = Número de veces en que los artículos publicados en esta revista en el periodo 2016-2017 han sido citados por las publicaciones a las que se les da seguimiento en 2018

B = Número de artículos publicados en esta revista en el periodo 2016-2017.

Factor de impacto 2018 = A/B

ISI (WoS) excluye cierto tipo de artículos (p. ej. artículos de noticias, correspondencia, fe de erratas) del denominador. También, para publicaciones nuevas, el mencionado instituto, calcula en ocasiones un factor de impacto con solo dos años de información. Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Factor_de_impacto

Críticas al factor de impacto

- ✓ Se pasó al ámbito académico como fuente directa/indirecta para evaluar la calidad de la investigación, para promocionar carreras, dar fondos. Afloró la crítica unánime.
- ✓ El índice de citas de los artículos es lo que determina el FI de la revista y no al revés.
- ✓ El indicador favorece las áreas que tienen citas de vida media corta, relacionado con que el período de cálculo es corto y los artículos clásicos, por ejemplo reciben citas en períodos muy largos.
- ✓ Los artículos de revisión reciben más citas y algunos editores los privilegian

Críticas al factor de impacto

- ✓ Inclusión de citas no incluidas en el denominador de la fórmula, pero sí en el numerador.
- ✓ Modelo viable para revistas en papel.
- ✓ Deja fuera del análisis un número muy grande de revistas científicas.
- ✓ Es un pareto perfecto: el 20% de los artículos reciben el 80% de las citas.
- ✓ La naturaleza de un área de investigación, per se, genera resultados publicables a diferentes ritmos.
- ✓ Existe claro predominio de revistas en inglés en el JCR.

Cuartil

El cuartil es un indicador o medida de posición de una **revista** en relación con todas las de su área. Si se divide en 4 partes iguales un listado de revistas ordenadas de mayor a menor factor de impacto, cada una de estas partes será un cuartil. Las revistas con el factor de impacto más alto estarán el primer cuartil, los cuartiles medios serán el segundo y el tercero y el cuartil más bajo será el cuarto.

100 revistas de una categoría / 4 cuartiles = 25 revistas por cuartil (Q1: 1-25, Q2: 26-50, Q3: 51-75, Q4: 76-100)

Para las revistas indexadas en Scopus se puede consultar en:
<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>

- Web Services Lite Overview
- Data Returned by the Service
- Authentication
- Web Service Operations
- Database Editions and Options
 - Database Editions**
 - Database Options
- Bandwidth Throttling
- Error Messages

Web of Science Core Collection Editions

databaseId

WOS

editions

The query parameter <editions> has two child elements: collection and edition.

Collection	Edition	Edition Full Name
WOS	SCI	Science Citation Index Expanded
WOS	SSCI	Social Sciences Citation Index
WOS	AHCI	Arts & Humanities Citation Index
WOS	ISTP	Conference Proceedings Citation Index - Science
WOS	ISSHP	Conference Proceedings Citation Index - Social Sciences
WOS	IC	Index Chemicus
WOS	CCR	Current Chemical Reactions
WOS	BSCI	Book Citation Index - Science
WOS	BHCI	Book Citation Index - Social Sciences and Humanities
WOS	ESCI	Emerging Sources Citation Index



Web of Science

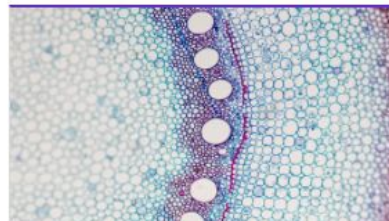
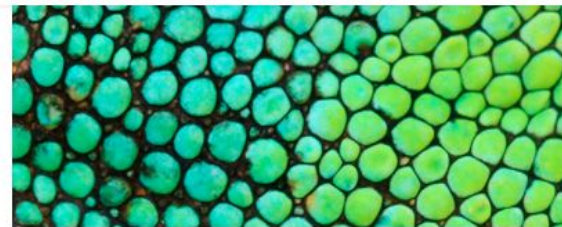
Confident research begins here.

[Go to product](#)[Contact us](#)

Web of Science™ is the world's most trusted publisher-independent global citation database. Guided by the legacy of Dr Eugene Garfield, inventor of the world's first citation index, Web of Science is the most powerful research engine, delivering your library with best-in-class publication and citation data for confident discovery, access and assessment.

Our multidisciplinary platform connects regional, specialty, data and patent indexes to the Web of Science Core Collection™. Our comprehensive platform allows you to track ideas across disciplines and time from almost 1.9 billion cited references from over 171 million records.

Over 9,000 leading academic, corporate and government institutions and millions of researchers trust Web of Science to produce high-quality research, gain insights and make more-informed decisions that guide the future of their institution and research strategy.



Curate confidence in research discovery, access and assessment

- ✓ More than just science – discover 161 million records across 254 subject areas.
- ✓ Access full text content in a single click with Kopernio™ and millions of open access articles.
- ✓ Our proven, reliable data and tools deliver confident assessment and visual analysis of individuals and institutions.





Analyze

Dig into the data.

Start from scratch, revisit recent analyses, or pick a popular use case to launch a starter analysis.

[Start an analysis](#)



Report

Gather your insights to present and share.

Create a custom report or revisit saved reports. Or, start with an overview report with analyses you can adjust as needed.

[Explore reports](#)



Organize

Keep tabs on multiple research questions and trends.

Organize your analyses, visuals, and reports into folders and dashboards that you can revisit.

[Organize your projects](#)



SJR

Scimago Journal & Country Rank



WHAT IS SCIMAGOJR FOR?



JOURNAL RANKS

EXPLORE



COUNTRY RANKS

EXPLORE



VIZ TOOLS

EXPLORE

SCImago es un grupo de investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Universidad de Granada, Extremadura, Carlos III (Madrid) y Alcalá de Henares, dedicado al análisis, representación y recuperación de información mediante técnicas de visualización.

SCImago Journal & Country Rank

Esta plataforma toma su nombre del indicador SCImago Journal Rank (SJR) (PDF), desarrollado por SCImago a partir del algoritmo ampliamente conocido Google PageRank TM. Este indicador muestra la visibilidad de las revistas contenidas en la base de datos Scopus® de 1996.

¿De dónde provienen estos datos?

SCImago Journal & Country Rank

Es un portal que incluye las revistas y los indicadores científicos del país desarrollados a partir de la información contenida en la base de datos Scopus® (Elsevier B.V.). Estos indicadores pueden usarse para evaluar y analizar dominios científicos.

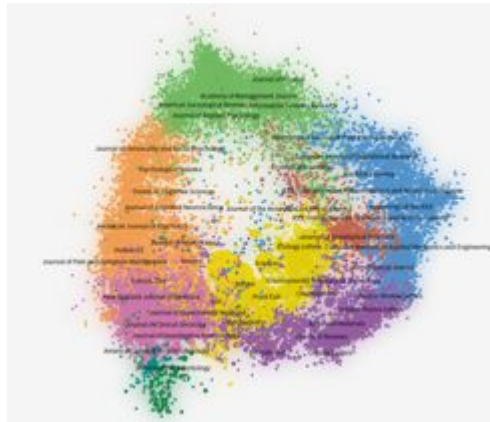
Las revistas se pueden comparar o analizar por separado.

Las clasificaciones de los países también se pueden comparar o analizar por separado.

Las revistas se pueden agrupar por área temática (27 áreas temáticas principales), categoría temática (313 categorías temáticas específicas) o por país.

SCImago Journal & Country Rank

Además del Portal SJR, SCImago ha desarrollado The Shape of Science, el SIR (SCImago Institution Rankings) y el Atlas of Science. The Shape of Science es un proyecto de visualización de información cuyo objetivo es revelar la estructura de la ciencia. Su interfaz ha sido diseñada para acceder a la base de datos de indicadores bibliométricos del portal SCImago Journal & Country Rank.



SCImago Journal & Country Rank

El SIR ofrece una clasificación de instituciones académicas y relacionadas con la investigación a través de un indicador compuesto que combina tres conjuntos diferentes de indicadores basados en el desempeño de la investigación, la innovación resultados e impacto social medidos por su visibilidad web. El proyecto Atlas of Science propone la creación de un sistema de información cuyo objetivo principal es lograr una representación gráfica de IberoAmerican Science Research. Dicha representación se concibe como una colección de mapas interactivos, que permiten funciones de navegación en los espacios semánticos formados por los mapas.

Argentiina: <https://www.scimagoir.com/rankings.php?country=ARG>

Scimago Journal & Country Rank

SJR Scimago Journal & Country Rank											
Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name											
Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us											
All subject areas All subject categories All regions / countries Journals 2017											
☐ Only Open Access Journals ☐ Only SciELO Journals ☐ Only WoS Journals ? Display journals with at least 0 Citable Docs. (3years) Apply											
Download data											
1 - 50 of 24385											
Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2017)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 CA - A Cancer Journal for Clinicians	journal	61.786 Q1	137	43	130	3160	16834	109	198.90	73.49	🇺🇸
2 Nature Reviews Genetics	journal	34.896 Q1	307	108	429	7108	7296	167	38.94	65.81	🇬🇧
3 MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality weekly report. Recommendations and reports / Centers for Disease Control	journal	34.638 Q1	125	2	16	184	996	16	76.00	92.00	🇺🇸
4 National vital statistics reports : from the Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Health Statistics, National Vital Statistics System	journal	33.557 Q1	85	6	31	207	1096	31	40.75	34.50	🇺🇸
5 Nature Reviews Molecular Cell Biology	journal	32.714 Q1	372	112	428	7278	8741	206	29.64	64.98	🇬🇧
6 Quarterly Journal of Economics	journal	29.602 Q1	219	43	121	2210	1280	120	8.26	51.40	🇺🇸

En 2022:
27034
journals

Fuente: Scimago Scientific Journal Rankings. Disponible en <http://www.scimagojr.com/journalrank.php?openaccess=true>

Social Sciences

Library and Information
Sciences

All regions / countries



Journals



2022

☐ Only Open Access Journals☐ Only SciELO Journals☐ Only WoS Journals

Display journals with at least 0

Citable Docs. (3years)



Apply

Download data

1 - 50 of 249



	Title	Type	↓ SJR	index	Total Docs. (2022)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2022)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2022)	
1	International Journal of Information Management	journal	4.906 Q1	152	88	546	9622	13606	529	24.41	109.34	
2	Information Systems Research	journal	3.257 Q1	177	74	218	5461	1444	217	5.64	73.80	

SCImago Journal Rank (SJR)

Utiliza para su cálculo la base de datos Scopus (Elsevier), 24702 títulos de revistas.

Contabiliza citas por un período de 3 años.

Según se indica en algunas publicaciones *limita* las autocitas.

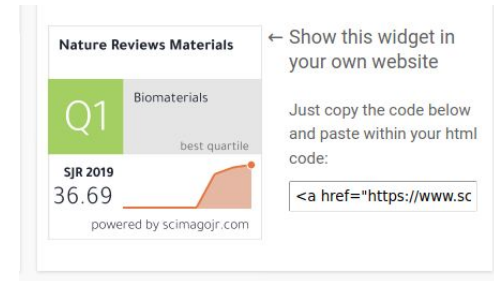
Pondera las citas en función de la importancia de la revista de dónde provienen, utilizando un algoritmo similar al Google PageRank.

$$PR(Node_i, it_k) = \frac{1 - \lambda}{N} + \lambda \sum_{j=1}^N (Connection_{(i,j)}) \cdot PR(Node_j, it_{k-1})$$

Fuente: Factor de impacto de revistas científicas - Universidad de Chile

<http://www.uchile.cl/portal/informacion-y-bibliotecas/ayudas-y-tutoriales/100176/factor-de-impacto-de-revistas-cientificas>

- Las revistas se pueden comparar o analizar por separado según distintos criterios. Pueden agruparse por área temática (27 áreas temáticas principales), por categoría de “subtema” dentro del tema (313 categorías temáticas específicas) o por país.
- Los rankings de países también pueden compararse o analizarse por separado.
- El SJCR también permite incorporar métricas de revistas significativas en una web a modo de widget de imagen donde hacer un click.



SCIMAGO: 27 áreas temáticas

Agricultural and Biological Sciences

Arts and Humanities

Biochemistry, Genetics and Molecular Biology

Business, Management and Accounting

Chemical Engineering

Chemistry

Computer Science

Decision Sciences

Dentistry

Earth and Planetary Sciences

Economics, Econometrics and Finance

Energy

Engineering

Environmental Science

Health Professions

Immunology and Microbiology

Materials Science

Mathematics

Medicine

Multidisciplinary

Neuroscience

Nursing

Pharmacology, Toxicology and Pharmaceuticals

Physics and Astronomy

Psychology

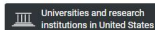
Social Sciences

Veterinary

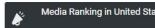
IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence

COUNTRY

United States



Universities and research institutions in United States



Media Ranking in United States

SUBJECT AREA AND CATEGORY

Computer Science

- Artificial Intelligence
- Computational Theory and Mathematics
- Computer Vision and Pattern Recognition
- Software

Mathematics

- Applied Mathematics

PUBLISHER

IEEE Computer Society



Institute of Electrical and Electronics Engineers, USA in Scimago Institutions Rankings

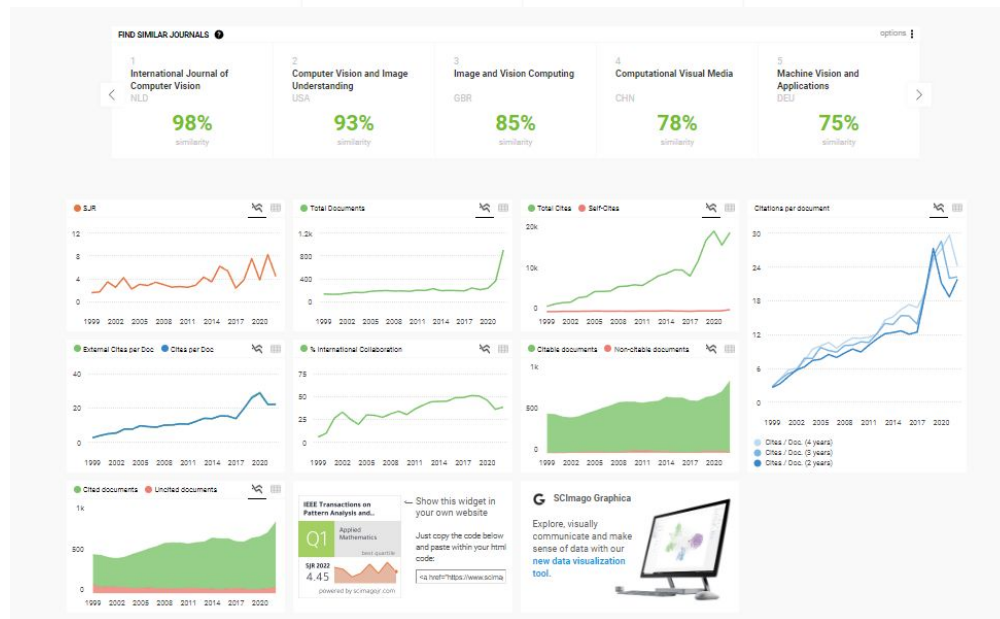
H-INDEX

397

Sería importante decir qué se mira en la evaluación y qué mira alguien que no sabe dónde publicar.

Para comprender estas tablas y rankings:

https://www.scimagojr.com/help.php#understand_journals





Ca-A Cancer Journal for Clinicians

COUNTRY

United States

Universities and research
institutions in United States

Media Ranking in United States

SUBJECT AREA AND CATEGORY

Medicine
Hematology
Oncology

PUBLISHER

Wiley-Blackwell

H-INDEX

198

PUBLICATION TYPE

Journals

ISSN

15424863, 00079235

COVERAGE

1950-2022

INFORMATION

[Homepage](#)[How to publish in this journal](#)ca.edoff@cancer.org

FIND SIMILAR JOURNALS



Cites per document: This indicator counts the number of citations received by documents from a journal and divides them by the total number of documents published in that journal. The chart shows the evolution of the average number of times documents published in a journal in the past two, three and four years have been cited in the current year. The two years line is equivalent to journal impact factor™ (Thomson Reuters) metric.

Ver el sitio web

<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=28773&tip=sid&clean=0>

Asimetrías según las áreas y cambios:
 7214 revistas en medicina, 1823 en computer science 600 en Immunology & Microbiology...

Home

Journal Rankings

Country Rankings

Viz Tools

Help

About Us

Computer Science

All subject categories

All regions / countries

Journals

2018

☐ Only Open Access Journals
 ☐ Only SciELO Journals
 ☐ Only WoS Journals

Display journals with at least 0

Citable Docs. (3years)

Apply

Download data

1 - 50 of 1511

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2018)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2018)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2018)
1 Journal of Statistical Software	journal	17.569 Q1	115	69	265	2878	6630	265	10.30	41.71
2 Molecular Systems Biology	journal	7.040 Q1	127	65	191	3963	1501	171	9.58	60.97
3 Journal of Operations Management	journal	6.481 Q1	166	35	121	3070	1194	109	8.80	87.71
4 Journal of Supply Chain Management	journal	6.439 Q1	79	21	64	1491	520	59	7.78	71.00
5 Foundations and Trends in Machine Learning	journal	5.002 Q1	25	4	9	729	171	9	10.83	182.25
6 Nature Biomedical Engineering	journal	4.974 Q1	23	136	162	5369	1283	118	10.87	39.48
7 GigaScience	journal	4.726 Q1	32	182	239	5613	1491	167	6.95	30.84
8 Bioinformatics	journal	4.549 Q1	335	873	2405	23906	14186	2357	4.43	27.38

Computer Science

All subject categories

All regions / countries

Conferences and
Proceedings

2018

☐ Only Open Access Journals
 ☐ Only ScELO Journals
 ☐ Only WoS Journals

Display journals with at least 0

Citable Docs. (3years)

Apply

Download data

1 - 50 of 3983

	Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2018)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2018)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2018)	
1	Proceedings of the IEEE Computer Society Conference on Computer Vision and Pattern Recognition	conference and proceedings	8.073	264	981	1246	42595	45867	1242	38.53	43.42	
2	Proceedings of the IEEE International Conference on Computer Vision	conference and proceedings	4.810	202	0	1286	0	21143	1278	10.12	0.00	
3	31st International Conference on Machine Learning, ICML 2014	conference and proceedings	3.849	28	0	90	0	1583	89	0.00	0.00	
4	ACL-IJCNLP 2015 - 53rd Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics and 7th International Joint Conference on Natural Language Processing of the Asian Federation of Natural Language Processing, Proceedings of the Conference - Short Papers	conference and proceedings	2.856	1	0	2	0	25	1	0.00	0.00	
5	33rd International Conference on Machine Learning, ICML 2016	conference and proceedings	2.718	38	0	342	0	4172	337	5.14	0.00	

Medicine

All subject categories

All regions / countries

Journals

2018

☐ Only Open Access Journals
 ☐ Only SciELO Journals
 ☐ Only WoS Journals [?]

Display journals with at least 0

Citable Docs. (3years)

Apply

Download data

1 - 50 of 7224



	Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2018)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2018)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2018)	
1	CA - A Cancer Journal for Clinicians	journal	72.576 Q1	144	45	127	3078	20088	103	206.85	68.40	
2	MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality weekly report. Recommendations and reports / Centers for Disease Control ⁸	journal	48.894 Q1	134	3	12	559	1043	12	86.00	186.33	
3	Nature Reviews Genetics	journal	30.428 Q1	320	110	387	7954	6395	153	43.13	72.31	
4	Nature Reviews Cancer	journal	28.061 Q1	396	115	361	8240	8367	180	47.81	71.65	
5	Nature Reviews Immunology	journal	26.208 Q1	351	152	434	8185	7777	176	41.65	53.85	
6	New England Journal of Medicine	journal	19.524 Q1	933	1398	4994	15059	79459	1923	37.91	10.77	

SJR desde 1999

[Home](#)[Journal Rankings](#)[Country Rankings](#)[Viz Tools](#)[Help](#)[About Us](#)

Decision Sciences



All subject categories



All regions / countries



Journals



2022

☐ Only Open Access Journals

Only SciELO Journals



Only WoS Journals



Display journals with at least 0

Citable Docs. (3years)



Apply

Download data

1 - 50 of 467



	Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2022)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2022)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2022)	
1	Manufacturing and Service Operations Management	journal	7.126 Q1	102	186	232	9102	2005	229	8.06	48.94	
2	Annals of Mathematics	journal	6.760 Q1	129	28	105	1538	603	105	4.55	54.93	



Scopus®

Scopus is the largest abstract and citation database of peer-reviewed literature: scientific journals, books and conference proceedings.



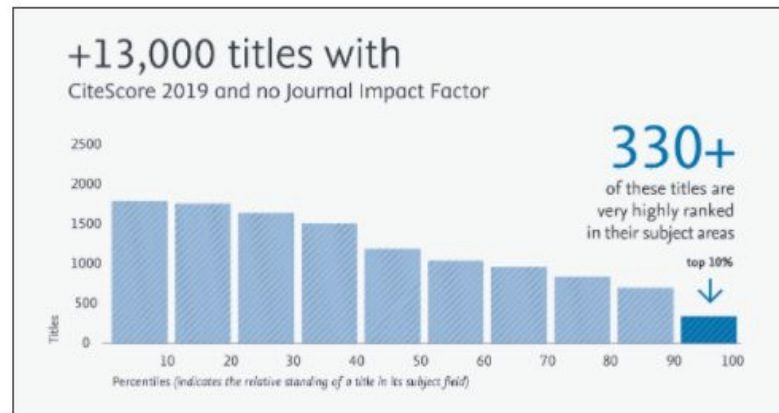
[All Posts](#) [Tips & Tricks](#) [Webinars](#)

CiteScore 2019 now LIVE!

Submitted by Aileen on Tue, 06/09/2020 - 14:49

CiteScore 2019 values are now available in Scopus!

[Check them out for yourself](#)



Search this blog

Get our newsletter

Follow Scopus

Tweets by @Scopus ⓘ



Scopus
@Scopus

You know your research is ground-breaking, but what about the rest of the world? Click the link to discover 5 tips to get your research the attention it deserves:
bit.ly/35BzKnr

CiteScore de Scopus

Productor: Elsevier

Fuente de los datos: Revistas indexadas en la Base de datos Scopus (Elsevier)
(Licencia Nacional Fecyt)

Cobertura: Desde 2011

Acceso: Gratuito

Indicador: CiteScore

see [CiteScore Journal Metric - FAQs](#)

<https://bibliotecas.unileon.es/ciencias-economicas-empresariales/citescore-y-sjr-scopus/>

CiteScore de Scopus

- Se calcula sobre la base de las citas recibidas en los 3 años previos.
- CiteScore calcula las citas de todos los documentos de un año en concreto en todos los documentos publicados en los tres años anteriores. Ese número se divide por el número de documentos indexados en Scopus publicados en esos mismos años.
- El análisis de citas se hace sobre las recibidas por todos los documentos que integran la base de datos incluyendo editoriales, cartas, resúmenes, erratum, etc., documentos estos “no citables” en la metodología del cálculo del Factor de Impacto de JCR que solo considera las citas recibidas por los artículos, reseñas y ponencias de congresos.

- Se calcula a partir de las citas recibidas en los cuatro últimos años (antes de 2018 fueron los tres últimos años) (dos años para el FI).

CiteScore CiteScore rank & trend Scopus content coverage



Improved CiteScore methodology

CiteScore 2019 counts the citations received in 2016-2019 to articles, reviews, conference papers, book chapters and data papers published in 2016-2019, and divides this by the number of publications published in 2016-2019. [Learn more >](#)

CiteScore 2019



$$10.1 = \frac{7547 \text{ Citations 2016 - 2019}}{746 \text{ Documents 2016 - 2019}}$$

Calculated on 06 May, 2020

CiteScoreTracker 2020 ⓘ

$$12.0 = \frac{7285 \text{ Citations to date}}{607 \text{ Documents to date}}$$

Last updated on 06 April, 2021 • Updated monthly

CiteScore rank 2019 ⓘ

Category

Rank Percentile

Economics, Econometrics and Finance

#13/637  98th

└ Economics and Econometrics

¿Dónde buscar el CiteScore de una revista?

Para conocer el CiteScore de cualquier revista incluida en Scopus hay que hacer una búsqueda por Título, Categoría temática, Editor o ISSN en el apartado Sources.

Sources

ISSN



Enter ISSN or ISSNs

Find sources

ISSN: 15424863 x



Improved Citescore

We have updated the CiteScore methodology to ensure a more robust, stable and comprehensive metric which provides an indication of research impact, earlier. The updated methodology will be applied to the calculation of CiteScore, as well as retroactively for all previous CiteScore years (ie. 2018, 2017, 2016...). The previous CiteScore values have been removed and are no longer available.

[View CiteScore methodology.](#)



Filter refine list

Apply

Clear filters

Display options

☐ Display only Open Access journals

Counts for 4-year timeframe

No minimum selected

1 result

[Download Scopus Source List](#) [Learn more about Scopus Source List](#)

☐ All

Export to Excel

Save to source list

View metrics for year:

2022



Source title ↓		CiteScore ↓	Highest percentile ↓	Citations 2019-22 ↓	Documents 2019-22 ↓	% Cited ↓
☐ 1	Ca-A Cancer Journal for Clinicians	642.9	99% 1/366	69.429	108	94

Citescore de Scopus

- Todas las revistas incluidas en Scopus tienen CiteScore. Más de 12.000 son exclusivas de Scopus con lo cual tienen CiteScore pero carecen de Factor de impacto al no estar incluidas en Web of Science.
- Las revistas de Arte y Humanidades, a pesar de estar incluidas en WoS no tienen Factor de Impacto (no hay JCR de Artes y Humanidades). Y las revistas incluidas en la categoría “Emerging” de WOS tampoco tienen Factor de Impacto.

<https://www2.scopus.com/sources>



Scopus

 Search

Lists

Sources

SciVal 



Create account

Sign in

Start exploring

Discover the most reliable, relevant, up-to-date research. All in one place.



Documents



Authors



Researcher Discovery

New

Find researchers faster



Click here to search for researchers by keyword.



Researcher Discovery can help you find and connect with researchers from around the globe.

Start by entering keywords that relate to a research area, topic, or interest.

[About Researcher Discovery](#) 

Enter keywords





Researcher Discovery can help you find and connect with researchers from around the globe. [Share feedback](#)

Matching researchers for:

[About Researcher Discovery](#)

Enter keywords
digital humanities



Results based on matching documents since 2017

[Export all results](#)

[About the metrics](#) Sort by [Matching documents \(Highest\)](#)

Author information	Number of matching documents	Total citations	Total documents	h-index
Hyvonen, Eero Aalto University, <i>Finland</i> Preview profile	41	1244	209	2
Tuominen, Jouni Aalto University, <i>Finland</i> Preview profile	18	329	73	1
Leskinen, Petri Aalto University, <i>Finland</i> Preview profile	16	134	36	
Koho, Mikko Aalto University, <i>Finland</i> Preview profile	14	131	44	
Münster, Sander Friedrich-Schiller-Universität Jena, <i>Germany</i> Preview profile	13	269	61	1

Refine by

Matching documents from

- ☐ This year
☐ Last 2 years
☐ Last 3 years

Country

Type country name

- ☐ Finland
☐ Germany
☐ Austria
☐ Spain
☐ Slovenia

[Show all](#)

Organizations

Researcher Discovery

A direct and data driven approach to discover and connect with researchers using a keyword search.

Collaboration is a key ingredient to innovation and solving big societal problems, so we are enhancing the Scopus researcher discovery and networking capabilities. This pilot version, limited to select users, can help you find and connect with researchers from around the globe.

Researcher Discovery includes a keyword search, which matches your terms against our database of 17m authors by searching through their documents, skipping the documents and taking you straight to the researchers behind them. To shortlist the results, we have also introduced a range of metrics and filters on the results page.

What's next?

This is part of an ongoing initiative to support our community of researchers. Building on your valuable feedback, we will determine the best way forward, such

Otros factores influyen las mediciones

- Indicadores de países,
- instituciones,
- gráficos de burbujas,
- mapas de ciencia...



SCIMAGO Country Rank

<https://www.scimagojr.com/countryrank.php>

Brasil posición 14. Argentina 42.
Chile 47. Colombia 48. Perú 68.
Cuba 71. Venezuela 74. Ecuador
76. Uruguay 86. Puerto Rico 93.
Costa Rica 96. Bolivia 120.
Paraguay 134.

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us						
All subject areas		All subject categories		All regions		1996-2022
Display countries with at least 0		Documents	Apply		Download data	
Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H Index
1 United States	15198690	13318470	467519124	185959311	30.78	2890
2 China	9239029	9080674	118957559	68874802	12.88	1210
3 United Kingdom	4502915	3775825	127998813	25755418	28.43	1815
4 Germany	3872344	3548082	99121817	21401170	25.59	1584
5 Japan	3331619	3174415	64389095	14594565	19.33	1236
6 France	2647084	2443975	67490155	12213066	25.50	1420
7 India	2636181	2425509	31553699	10603600	11.97	795
8 Italy	2353407	2124484	54884768	11744998	23.32	1255
9 Canada	2281865	2037734	66166875	10119371	29.00	1460
10 Australia	1877629	1649784	50051440	8960215	26.66	1276
11 Spain	1851420	1699701	41231830	8030625	22.27	1127
12 Russian Federation	1592214	1549285	13720248	4515841	8.62	702
13 South Korea	1497603	1451865	26838401	4585098	17.92	863
14 Brazil	1328702	1255994	19520361	5787274	14.69	729
15 Netherlands	1263850	1133964	43019425	5588915	34.04	1284
16 Switzerland	938805	852776	32645530	2605385	34.77	1212
17 Poland	898169	853882	12144521	2680484	13.52	687
18 Sweden	855251	784502	27029829	3249071	31.60	1087
19 Turkey	838530	779785	11280898	2197485	13.45	562
20 Taiwan	835189	803978	14868633	2298251	17.80	648
21 Iran	807926	783223	10795469	3218181	13.36	445

[Home](#)[Journal Rankings](#)[Country Rankings](#)[Viz Tools](#)[Help](#)[About Us](#)

All subject areas



All subject categories



Latin America



1996-2022



Display countries with at least 0

Documents



Apply

Download data

	Country	↓ Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H Index
1	Brazil	1328702	1255994	19520361	5787274	14.69	729
2	Mexico	448756	419131	6808913	1203511	15.17	563
3	Argentina	277943	259333	5259896	904800	18.92	534
4	Chile	222875	210686	4069976	698812	18.26	478
5	Colombia	168123	158142	2082563	311487	12.39	372
6	Peru	52618	48170	778255	88553	14.79	293
7	Cuba	49581	46753	504968	76029	10.18	208
8	Venezuela	46969	44514	735841	64527	15.67	265
9	Ecuador	43534	41295	494433	69638	11.36	204

Brazil


Scopus
 Institutions in Scopus Rankings


Scopus
 Institutions in Scopus Rankings


Scopus
 Institutions in Scopus Rankings

All subject areas

H Index: 729
 Documents: 1228702
 Citations: 12522261
 Citations per document: 10.19

Citable documents



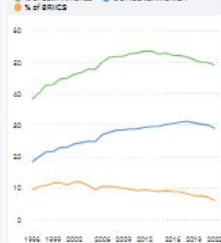
External cites



Citable documents Noncitable documents



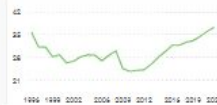
Output



Cited documents Uncited documents



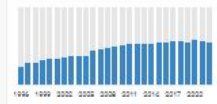
% International Collaboration



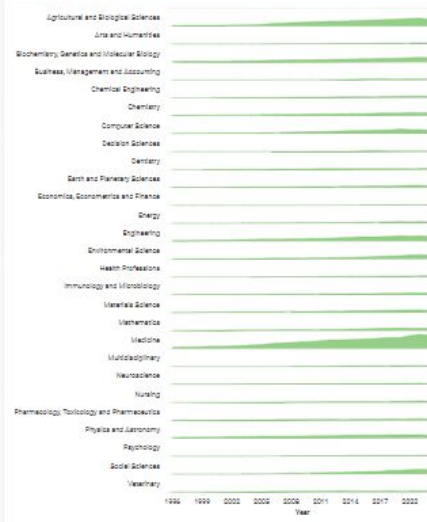
External Cites Self-Cites



% Open Access Output



Documents by subject areas



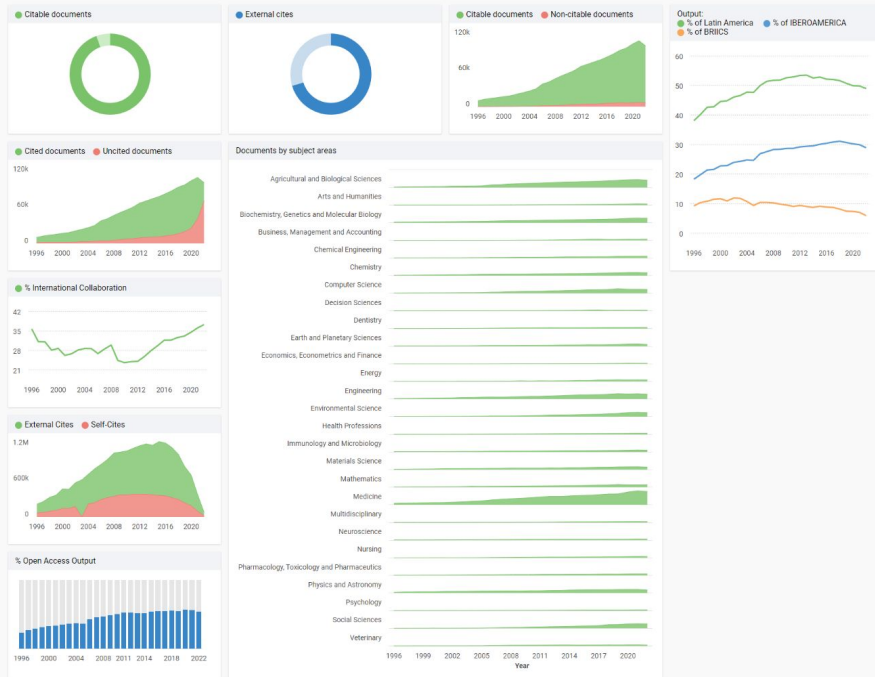
https://www.scimagojr.com/help.php#understand_countries

Brazil

ISI in SCImago Institutions Rankings
ISI in SCImago Institutions Rankings
ISI in SCImago Media Rankings

All subject areas

H index	Documents	Citations	Citations per document
729	1328702	19520361	14.69

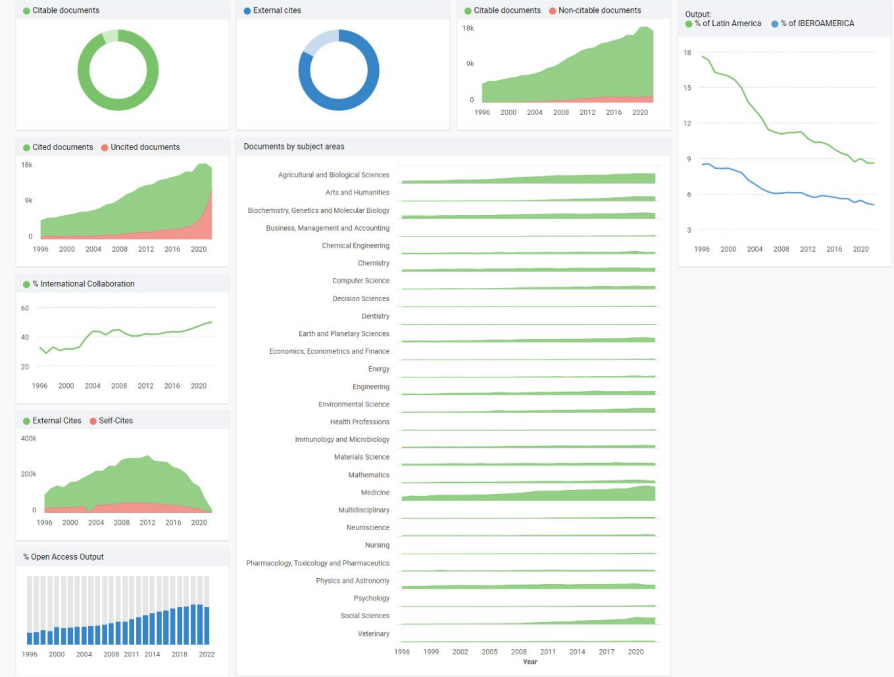


Argentina

ISI in SCImago Institutions Rankings
ISI in SCImago Institutions Rankings
ISI in SCImago Media Rankings

All subject areas

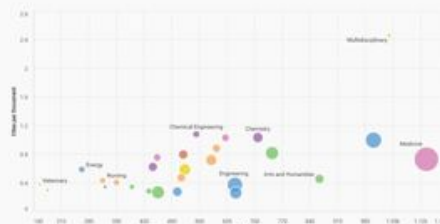
H index	Documents	Citations	Citations per document
534	277943	5259896	18.92



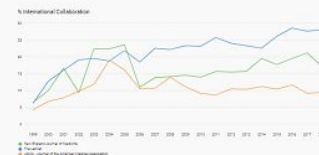
Viz Tools



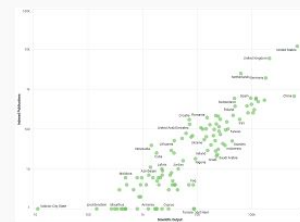
Scimago Graphica



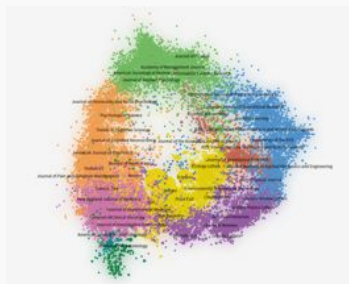
Subject Bubble Chart



Compare



Country Graphs



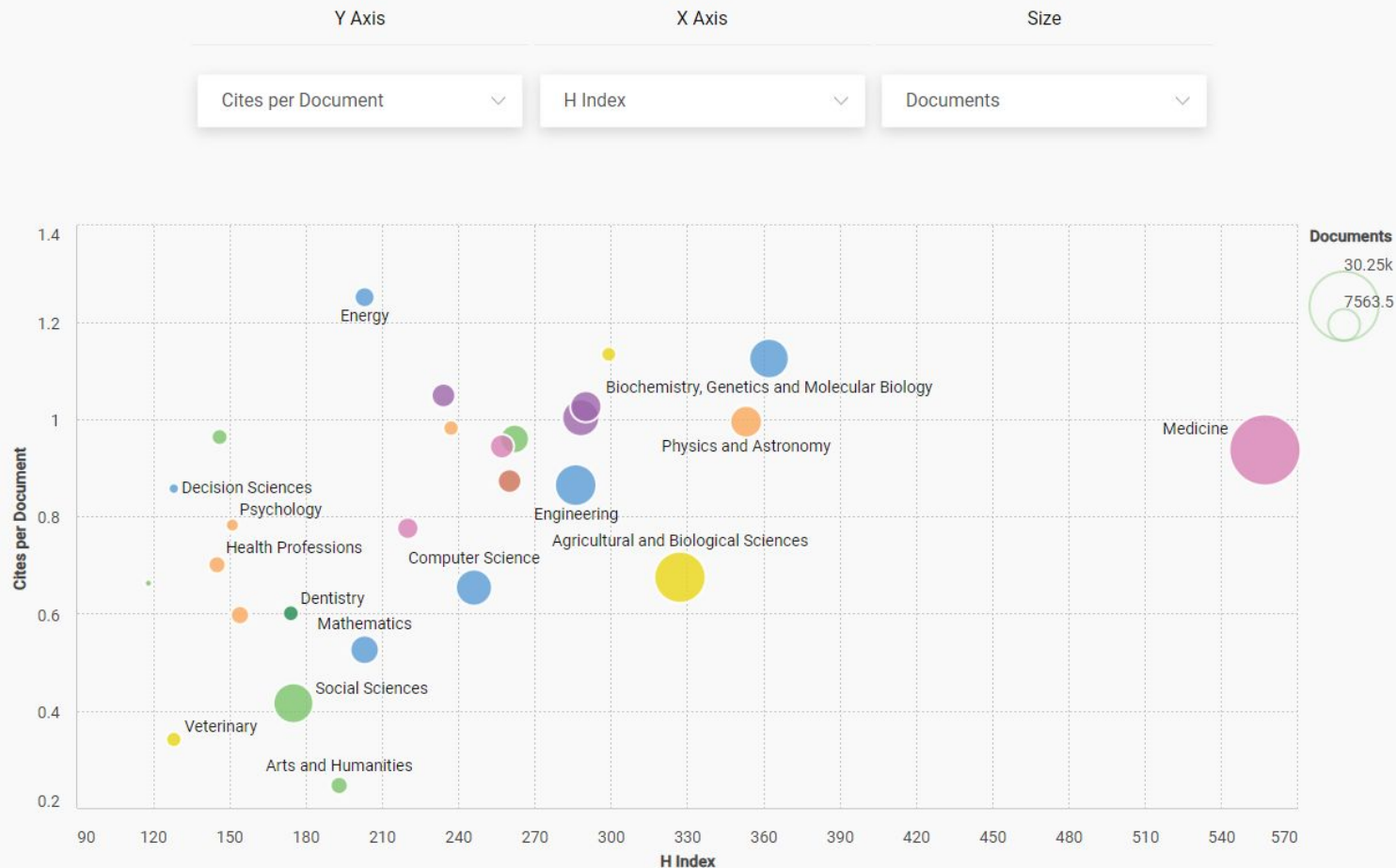
Shape of Science



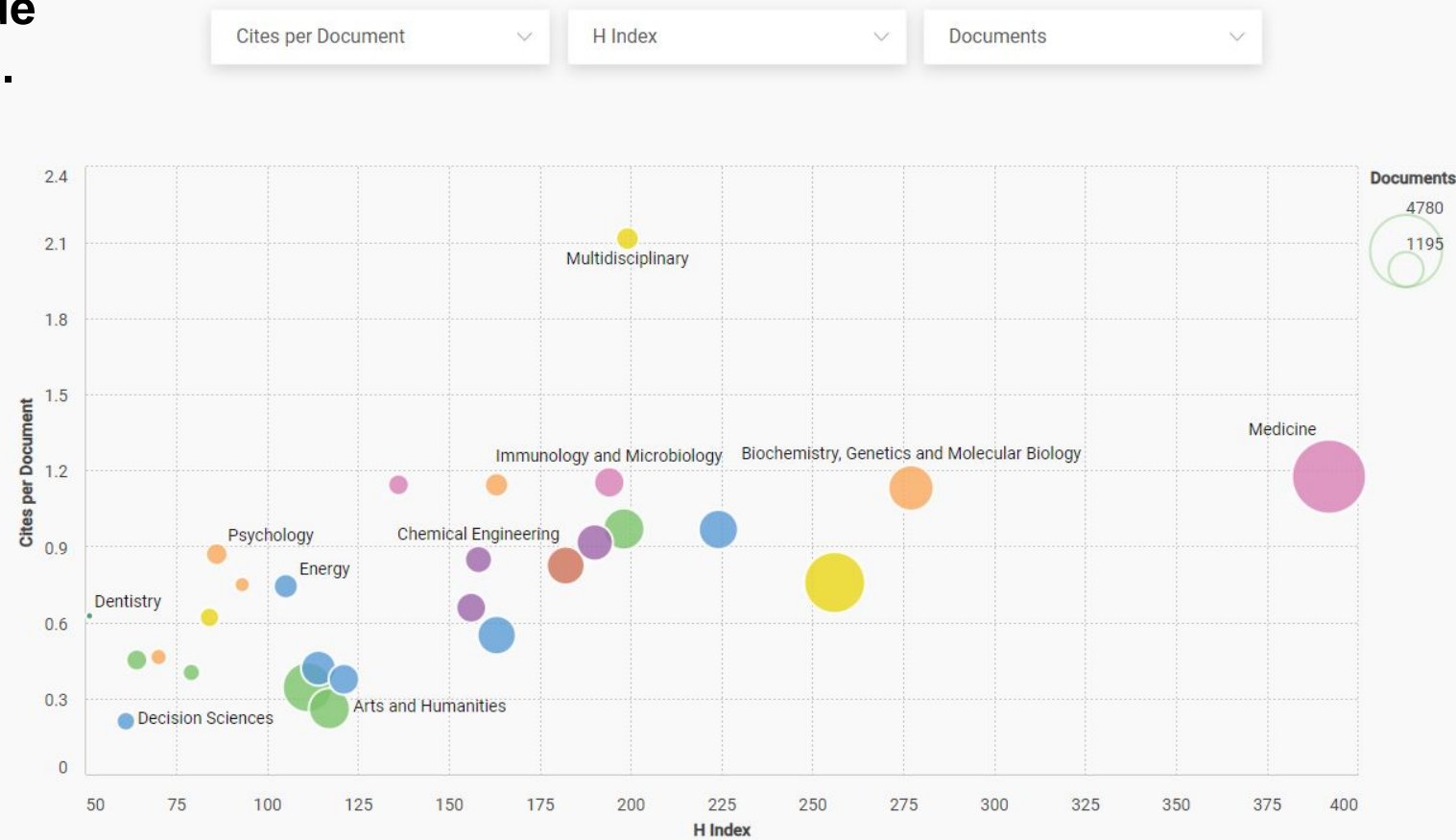
World Report

Brasil

Gráfico de burbujas

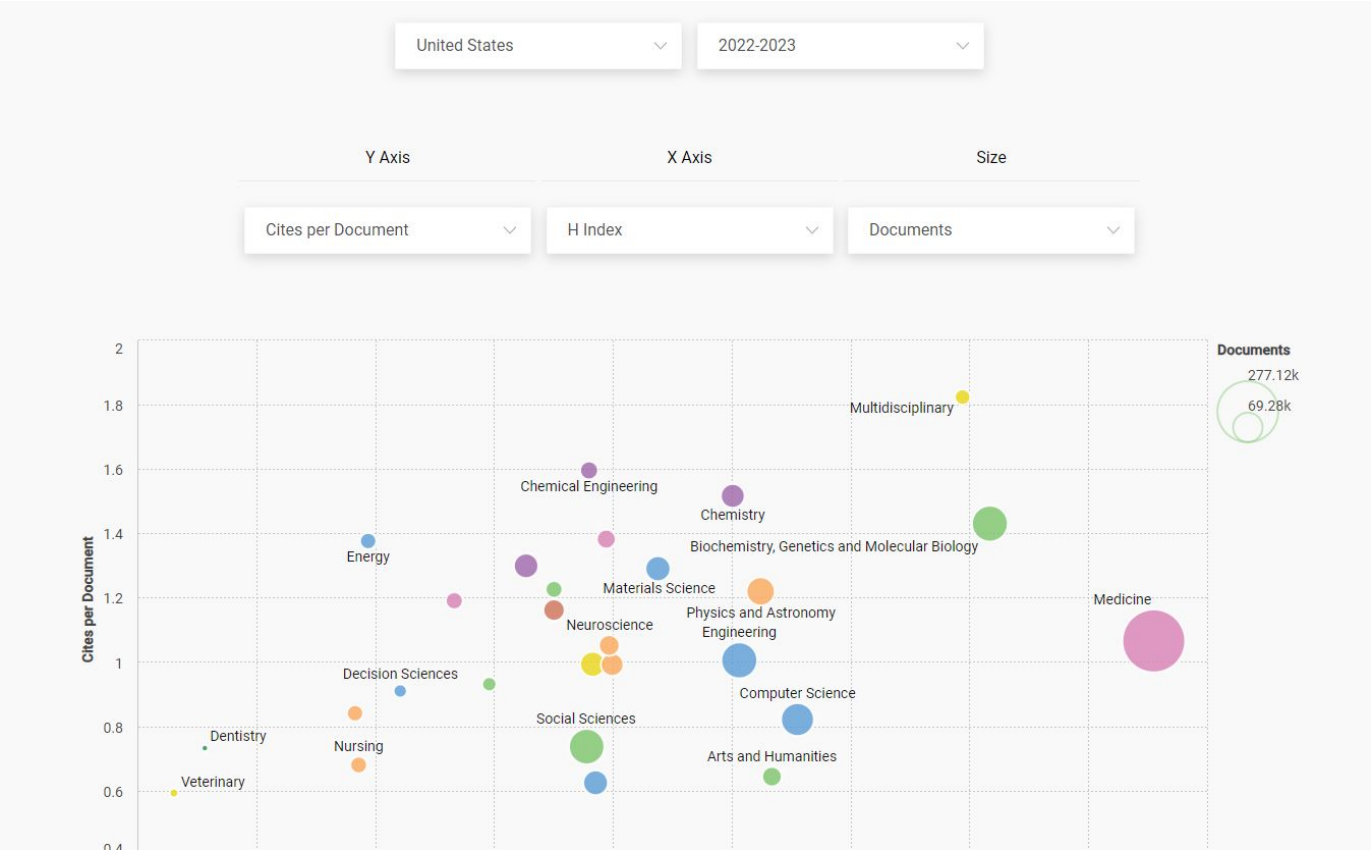


Argentina. Gráfico de burbujas.



USA.

Gráfico de burbujas



VIZ TOOLS

SHAPE OF SCIENCE

The Shape of Science is an information visualization project whose aim is to reveal the structure of science. Its interface has been designed to access the bibliometric indicators database of the SCImago Journal & Country Rank portal. The Shape of Science shows a very intuitive image of the interconnection of the different subject areas by the position of the journals. The individual profiles of the journals can be accessed from this interface.

Hassan-Montero, Y.; Guerrero-Bote, V.; Moya-Anegón, F. (2014). [Graphical interface of the SCImago Journal and Country rank: an interactive approach to accessing bibliometric information](https://www.scimagojr.com/shapeofscience/). *El profesional de la información*, may-june, v. 23, n. 3, pp. 272-278.

OPEN

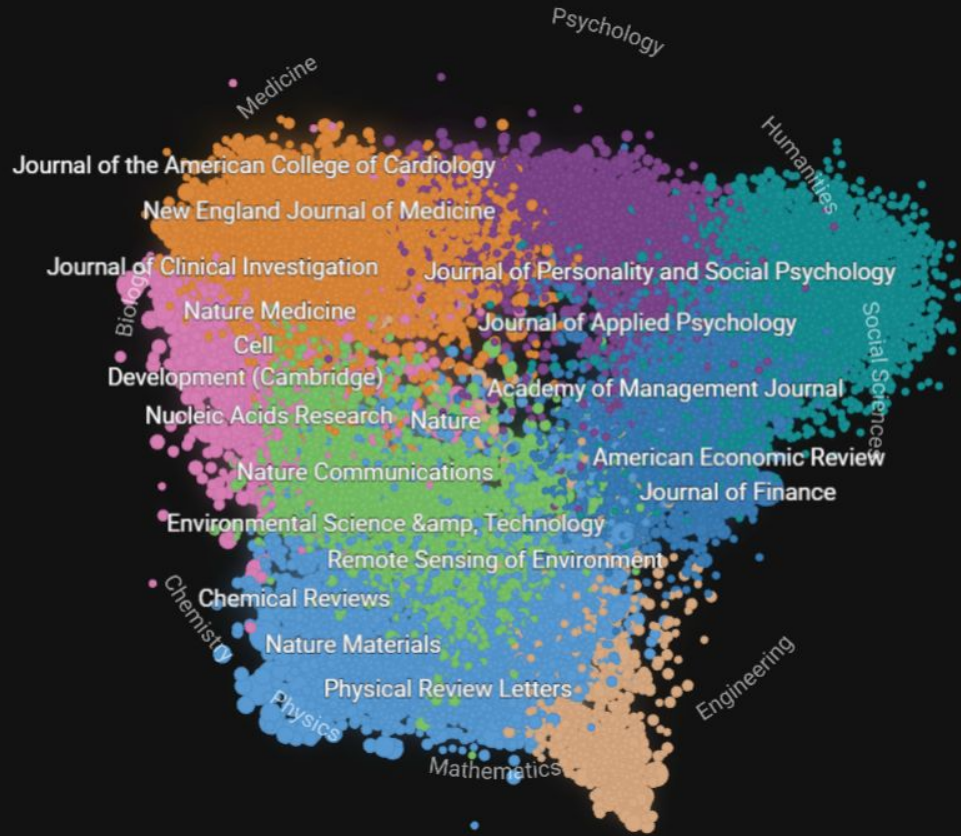


<https://www.scimagojr.com/shapeofscience/>

The Shape of Science

muestra una imagen muy intuitiva de la interconexión de las diferentes áreas temáticas por la posición de las revistas. Desde esta interfaz se puede acceder a los perfiles individuales de las revistas.

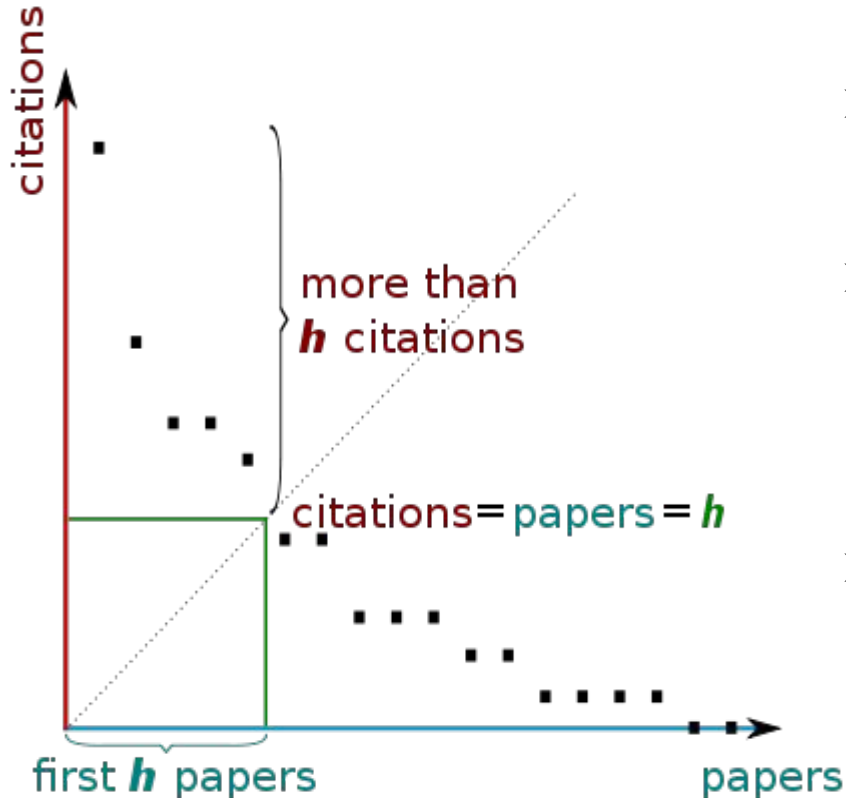
<https://www.scimagojr.com/shapeofscience/>



Índice Hirsch

- El **índice h** (2005) es un sistema propuesto para la medición de la calidad profesional en función de la cantidad de citas de los artículos científicos. El índice también se puede aplicar a la productividad y el impacto de una revista académica/grupo de científicos/universidad o país.
- Un científico tiene índice h si ha publicado h trabajos con al menos h citas c/u.
- Explicado de otro modo, si el factor h vale n , entonces n publicaciones han sido citadas más de n veces. Para hallarlo, basta ordenar los artículos de un autor por número de veces que han sido citados de mayor a menor, e ir recorriendo la lista hasta encontrar la última publicación cuyo número correlativo sea menor o igual que el número de citas: ese número correlativo es el factor h .

Índice H



- Es un balance entre el número de publicaciones y las citas a éstas.
- Hay programas en línea para calcular el índice h de un científico.
- El índice H de un investigador también aparece en bases de datos accesibles en Internet, como Google Scholar o ResearchGate.
- Diferencia a investigadores con gran influencia de los que publican mucho.

Índices H Varios

Índice H

Permite medir simultáneamente la calidad (en función del número de citas recibidas) y la cantidad de la producción científica y es muy útil para detectar al personal investigador más destacado dentro de un área de conocimiento. Da bastante importancia a la cantidad de publicaciones del autor o autora, valorando de este modo un esfuerzo científico prolongado a lo largo de toda una vida académica.

Se puede consultar en:

- Índice H (autor): [Web of Science](#), [SCOPUS](#)
- Índice H (revista, país): [SCImago Journal & Country Rank \(SJR\)](#)

Journal h-index

Es una medida de la calidad de una revista y se puede calcular utilizando datos de la Web of Science, Scopus o Google Scholar. Al igual que con el factor de impacto, el índice h de revista no tiene en cuenta las diferentes prácticas de citas de los campos (a diferencia del SJR ponderado y el SNIP), por lo que se usa mejor para comparar las publicaciones dentro de un campo dado.

“Una revista tiene un valor **y** de índice h, si la entidad tiene **y** publicaciones que se han citado todas al menos **y** veces”.
(Hodge & Lacasse 2011, p. 583)



Índice H*

La definición de dicho índice en el documento conceptual del modelo de Colciencias define el siguiente factor que citamos literalmente ([3], pág. 6) y que en adelante denominaremos *h5** para enfatizar que se trata de un indicador diferente:

Específicamente el *H5*, restringe el cálculo a las citas recibidas por una publicación científica en los últimos 5 años, independientemente de su fecha de publicación.

La diferencia no es sutil. El factor *h5** así definido, contempla todos los artículos publicados históricamente en la revista, contabilizando únicamente las citas recibidas desde cinco años atrás; en contraste, el índice *h5* de Google contempla solo los artículos (y consecuentemente las citas) de los últimos cinco años de vida de la revista. En otras palabras y a nuestro modo de ver, *h5** es un indicador del impacto de una revista combinando la vigencia e influencia de sus artículos publicados, mientras que *h5* únicamente refleja su vigencia.

Conócenos

Encuentra

Servicios

Formación

Portales

Presentación

Journal Citation Reports

SCImago Journal & Country Rank

CiteScore

Field-Weighted Citation Impact (Scopus)

Dialnet Métricas

Journal Citation Indicator

SNIP

Google Scholar Metrics

Sello de calidad FECYT

Eigenfactor

MIAR

Journal Scholar Metrics

IN-REC

Google Scholar Metrics

- [Cómo buscar una revista en Google Scholar Metrics](#)
- [Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics](#)





[Dialnet Métricas](#) es el resultado de un proyecto de colaboración entre bibliotecas que persigue incluir las referencias bibliográficas de los artículos de revistas que se encuentran en [Dialnet](#).

Índice Dialnet de Revistas e Investigadores

☒ Revistas ☐ Investigadores



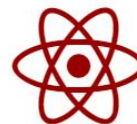
Título de la revista



IDR

Índice Dialnet de Revistas

¿Qué es IDR y cómo se calcula? [Leer más](#)



Indicadores Dialnet

Investigadores, universidades, etc. [Leer más](#)

Actualmente hay cargadas más de 1150 revistas y es importante tener en cuenta que:

- Sólo se procesan revistas de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Hay una selección de revistas que se carga de manera preferencial (las llamadas revistas fuente).
- Se incluyen todas las que permiten hacerlo de manera automática y aquellas que tienen especial interés para las bibliotecas colaboradoras.'

Índice Dialnet de Revistas e Investigadores

☒ Revistas ☐ Investigadores

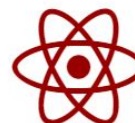


Título de la revista



Índice Dialnet de Revistas

¿Qué es IDR y cómo se calcula? [Leer más](#)



Indicadores Dialnet

Investigadores, universidades, etc. [Leer más](#)

Dialnet Métricas - Indicadores Dialnet



> Publicaciones

Revistas

Investigadores

Ámbito temático vs Área de conocimiento

Indicadores experimentales

En paralelo a la elaboración del IDR (Índice Dialnet de Revistas) se han construido otros indicadores de calidad basados en citas con la información disponible en la base de datos de Dialnet.

La diferencia fundamental entre el IDR y los Indicadores Dialnet es que en el primero solamente se tienen en cuenta las citas emitidas por un conjunto de revistas de excelencia (revistas fuente) en unos años, mientras que en los segundos se parte del contenido completo de la base de datos de Dialnet.

Partiendo del conteo de citas que reciben las publicaciones, se ha trasladado esta información a revistas y autores, y desde éstos a su institución y área de conocimiento permitiendo mostrar listas ordenadas de investigadores en diferentes contextos.

Dialnet Métricas - Indicadores Dialnet



El cálculo del IDR se hace con una **muestra de revistas** de cada uno de los ámbitos temáticos.

Para determinar quienes forman parte de esta muestra es preciso identificar en primer lugar la población de revistas de cada ámbito, contrastando la información de varias fuentes:

- **Latindex.** De su directorio (4.477 revistas españolas) se extraen las revistas de investigación científica y con revisión por pares. En algunos casos también las clasificadas como revista técnico profesional.
- Web of Science: Colección principal o Todas las bases de datos (incluye las revistas ESCI: Emerging Sources Citation Index. Las españolas son más de 400).
- Scopus (CiteScore y **SJR**).
- **Índice H de revistas españolas según Google Scholar Metrics** (Emilio Delgado López-Cozar y Alberto Martín Martín).
- INRECx: los listados de fuentes que utilizaron en su momento en **INRECS**, **INRECH** e **INRECJ**.
- Listados de **revistas con el sello FECYT**.

Una vez delimitada la población de revistas, se aplica un porcentaje (normalmente el 25%) que nos indica el número de revistas que deberían ser fuente. Se analiza cómo se comportan (citas en WoS y en Scopus, índice h en Google Scholar, etc.) y se escogen las que obtengan mejores resultados. En ocasiones el número escogido es más grande que el que arrojaba el porcentaje. Un último filtro consiste en pedir la opinión de profesores expertos en el ámbito en cuestión.

Si estamos en un ámbito muy amplio, como Historia, Filologías y Derecho, se tiene en cuenta también cómo se reparten las distintas disciplinas dentro de él; por ejemplo, Prehistoria, Historia Antigua, Historia Contemporánea, Lingüística, Filologías Modernas, Derecho Político y Constitucional, Derecho Administrativo. El porcentaje se aplica tanto al área global como a cada uno de los ámbitos temáticos más pequeños.

El conjunto de revistas escogidas es lo que llamamos revistas fuente, cuyas referencias bibliográficas serán volcadas en Dialnet de manera sistemática, por el procedimiento más sencillo posible.

El profesional de la información

Año	Impacto	Nº citas	COMUNICACIÓN		Cuartil	DOCUMENTACIÓN		Cuartil
			Posición			Posición		
2021	2,05	1314	3 / 67		C1	1 / 25		C1
2020	2,14	1160	3 / 68		C1	1 / 25		C1
2019	1,54	758	3 / 66		C1	1 / 25		C1

Overview

Metrics

Coverage

Inclusion

Classic Papers

Google Scholar Metrics

Google Scholar Metrics provide an easy way for authors to quickly gauge the visibility and influence of recent articles in scholarly publications. Scholar Metrics summarize recent citations to many publications, to help authors as they consider where to publish their new research.

To get started, you can browse the [top 100 publications in several languages](#), ordered by their five-year h-index and h-median metrics. To see which articles in a publication were cited the most and who cited them, click on its h-index number to view the articles as well as the citations underlying the metrics.

You can also explore publications in research areas of your interest. To browse publications in a broad area of research, select one of the areas in the left column. For example: [Engineering & Computer Science](#) or [Health & Medical Sciences](#).

To explore specific research areas, select one of the broad areas, click on the "Subcategories" link and then select one of the options. For example: [Databases & Information Systems](#) or [Development Economics](#).

Browsing by research area is, as yet, available only for English publications. You can, of course, search for specific publications in all languages by words in their titles.

Scholar Metrics are currently based on our index as it was in **July 2018**.

Google Scholar

Google Scholar Metrics es producto de Google que ofrece un índice de impacto de las revistas científicas, medido a partir del recuento de citas en *Google Académico*.

Scholar Metrics ofrece una clasificación de las primeras cien revistas del mundo por idioma de publicación. La ordenación de estas listas se basa en el *índice h5* de las revistas, calculado a partir de los artículos publicados en los últimos cinco años. Esto es, una revista con un *índice h* de 12 significa que ha publicado 12 trabajos con al menos 12 citas cada uno de ellos. Como dato adicional se ofrece asimismo la mediana del número de citas obtenida por los artículos que contribuyen al índice h. Lógicamente, el valor de la *mediana* nunca puede ser inferior al valor del índice h de la revista. *Scholar Metrics* usa este indicador (*mediana-h5*) para ordenar las revistas con el mismo valor de *índice h5*, algo necesario dado que, al tomar valores discretos, este indicador tiene escaso poder discriminatorio. Asimismo se pueden consultar los artículos que contribuyen al índice h de cada revista.



Categorías ▾

inglés ▾

El índice h5 es el índice h de los artículos publicados en los últimos 5 años completos. Se trata del número mayor h en cuanto a que h artículos publicados entre 2018 - 2022 deben tener al menos h citas cada uno. [ocultar](#)

	Publicación	<u>Índice h5</u>	<u>Mediana h5</u>
1.	Nature	<u>467</u>	707
2.	The New England Journal of Medicine	<u>439</u>	876
3.	Science	<u>424</u>	665
4.	IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition	<u>422</u>	681
5.	The Lancet	<u>368</u>	688
6.	Nature Communications	<u>349</u>	456
7.	Advanced Materials	<u>326</u>	415



- *Google Scholar* es en un punto enorme de información científica.
- Hay gran variedad de documentos académicos: libros, capítulos, artículos de revistas científicas, material docente, tesis, ponencias y comunicaciones en congresos, informes..., en diferentes idiomas.
- Es una herramienta de suma utilidad para medir la producción y el impacto académico en un sentido amplio.
- Es de gran utilidad para los científicos de Humanidades y Ciencias Sociales porque controla como nadie lo ha hecho hasta ahora la literatura no anglosajona y aquella transmitida por medios distintos a las revistas científicas, que es la peor controlada por los sistemas de información dominantes en el mundo académico.

“A pesar de que los recuentos de citas de Google Scholar (GS), Web of Science (WoS) y Scopus son muy consultados por los investigadores y algunas veces utilizados en evaluaciones de investigación, no hay evidencia reciente o sistemática sobre las diferencias entre ellos. En respuesta, este trabajo investiga 2,448,055 citas a 2,299 documentos altamente citados en inglés de 252 categorías de temas GS publicados en 2006, comparando GS, WoS Core Collection y Scopus. GS encontró consistentemente el mayor porcentaje de citas en todas las áreas (93% -96%), muy por delante de Scopus (35% -77%) y WoS (27% -73%). GS encontró casi todas las citas de WoS (95%) y Scopus (92%). La mayoría de las citas encontradas solo por GS provienen de fuentes externas (48% -65%), que incluyen tesis, libros, documentos de conferencia y materiales no publicados. Muchos no eran ingleses (19% -38%), y tendían a ser mucho menos citados que citar fuentes que también estaban en Scopus o WoS. Los resultados sugieren que en todas las áreas los datos de citas de GS son esencialmente un superconjunto de WoS y Scopus...”.

Martín-Martín, Alberto & Orduna-Malea, Enrique & Thelwall, Mike & Delgado López-Cózar, Emilio. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: a systematic comparison of citations in 252 subject categories. [10.31235/osf.io/42nkm](https://doi.org/10.31235/osf.io/42nkm).

Ser capaz de encontrar, evaluar y ubicar nuevas investigaciones dentro de un campo de conocimiento es parte integral de cualquier proyecto de investigación. Para los científicos sociales, es cada vez más probable que este proceso tenga lugar en Google Scholar, seguido de cerca por las bases de datos académicas tradicionales. En este post, Alberto Martín-Martín, Enrique Orduna-Malea, Mike Thelwall, Emilio Delgado-López-Cózar, analizan la cobertura relativa de las tres principales bases de datos de investigación, Google Scholar, Web of Science y Scopus, encontrando divergencias significativas en el ámbito social. ciencias y humanidades y sugieren que los investigadores se enfrentan a una compensación cuando utilizan diferentes bases de datos: entre sistemas más completos, pero desordenados, y sistemas ordenados, pero limitados.

GSM

- La aparición de Google Scholar Metrics en abril de 2012 como nuevo sistema de evaluación bibliométrica de revistas científicas a partir del recuento de las citas bibliográficas que éstas han recibido en Google Scholar rompe el duopolio ejercido hasta el momento por las bases de datos Web of Science y Scopus.
- Hay trabajos como el que figura al pie que comparan en un área dada, en este caso “Comunicaciones”.
- Se calcula el índice h de las 277 revistas identificadas y se averigua la correlación existente entre los rankings generados. Google Scholar Metrics duplica la cobertura, reduce el sesgo anglosajón que poseen Web of Science y Scopus. Google Scholar Metrics proporciona índices h más elevados (un promedio de un 47% superior a Scopus y un 40% a Web of Science) con lo que permite discriminar mejor las posiciones de las revistas en el ranking.
- Su conclusión: Google Scholar Metrics es una herramienta capaz de identificar las principales revistas de comunicación ofreciendo resultados tan solventes, fiables y válidos como los generados por Web of Science y Scopus.
- **Hay que ser muy experto y tener acceso a todo...**



New sources of citation data have recently become available, such as **Microsoft Academic**, **Dimensions**, and the **OpenCitations Index of CrossRef open DOI-to-DOI citations (COCI)**. Although these have been compared to the Web of Science (WoS), Scopus, or Google Scholar, there is no systematic evidence of their differences across subject categories.

Results

- Google Scholar found 88% of all citations, many of which were not found by the other sources, and nearly all citations found by the remaining sources (89%-94%). A similar pattern held within most subject categories.
- **Microsoft Academic** is the second largest overall (60% of all citations), including 82% of Scopus citations and 86% of Web of Science citations. In most categories, Microsoft Academic found more citations than Scopus and WoS (182 and 223 subject categories, respectively), but had coverage gaps in some areas, such as Physics and some Humanities categories.
- After Scopus, **Dimensions** is fourth largest (54% of all citations), including 84% of Scopus citations and 88% of WoS citations. It found more citations than Scopus in 36 categories, more than WoS in 185, and displays some coverage gaps, especially in the Humanities.
- Following WoS, COCI is the smallest, with 28% of all citations.

HERA: Evaluación de revistas y artículos

- Evaluar una revista (calidad, métricas, índices) o un artículo (autores, citas, revista donde fue publicado) es un gran desafío.
- HERA es una herramienta que permite obtener información sobre una revista a partir del ISSN o de un artículo a partir del DOI
- Esta información permite tener, en un sólo lugar, datos obtenidos desde múltiples fuentes.
- La información se recolecta en vivo al momento de la consulta. HERA no posee una base de datos propia.

HERA <https://hera.sedici.unlp.edu.ar>

Búsqueda de revista por ISSN

 Ingrese ISSN del contenido a analizar

DOI ☐ ISSN ☒

Nature Astronomy

Tipo de recurso: *Journal*

Editorial: *Nature Publishing Group*

[Click aquí para ir al recurso](#)



[Ver más](#)

Búsqueda de artículo por DOI

 Ingrese DOI del contenido a analizar

DOI ☒ ISSN ☐

The TRUST Principles for digital repositories

Tipo de recurso: *Journal Article*

Autores: *Lin Dawei, Crabtree Jonathan, Dillo Ingrid, Downs Robert R., Edmunds Rorie, Giaretta David, De Giusti Marisa, L'Hours Hervé, Hugo Wim, Jenkyns Reyna, Khodiyar Varsha, Martone Maryann E., Mokrane Mustapha, Navale Vivek, Petters Jonathan, Sierman Barbara, Sokolova Dina V., Stockhouse Martina, Westbrook John.*

Título de la revista: *Scientific Data*

Editorial: *Nature Portfolio*

Año de publicación: 2020

[Click aquí para ir al recurso](#)



DOI

ISSN

 Buscar☐ Sólo exportar Exportar Exportar DOI / [10.1038/s41597-020-0486-7](https://doi.org/10.1038/s41597-020-0486-7)

The TRUST Principles for digital repositories

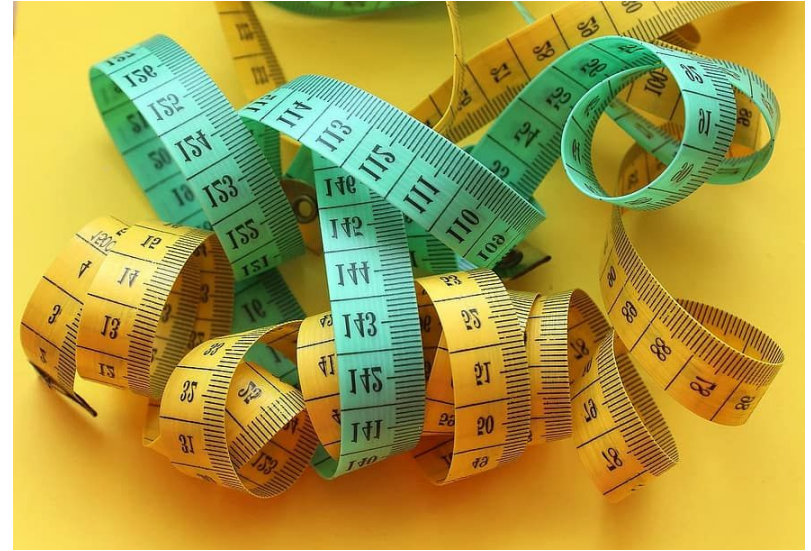
Autores:

- Dawei Lin 
Institución: [National Institute of Allergy and Infectious Diseases](#)
- Jonathan Crabtree 
Institución: [University of North Carolina at Chapel Hill](#)
- Ingrid Dillo 
Institución: [Data Archiving and Networked Services](#)
- Robert R. Downs 
Institución: [Earth Island Institute](#)
- Rorie Edmunds
- David Giarretta 
Institución: [Comisión de Investigaciones Científicas](#)
- Marisa Raquel De Giusti 
Institución: [Comisión de Investigaciones Científicas](#)
- Hervé L'Hours 
Institución: [UK Data Archive](#)
- Wim Hugo
Institución: [South African Environmental Observation Network](#)

Año de publicación: 2020**Título de la revista:** Scientific Data**Editorial:** Nature Portfolio**Tipo de recurso:** article

Los Rankings de las Instituciones

- Las instituciones también son evaluadas y sus políticas reflejan esa evaluación.
- Las instituciones incentivan aquellos aspectos que les permiten avanzar en los rankings.
- Eso nos afecta como docentes e investigadores
 - Hay que mirar qué miran esos rankings de manera crítica.



SCIMAGO Institutions Ranking - SIR

Los indicadores se agrupan en tres categorías para reflejar lo científico, lo económico y lo social de una institución.:

- rendimiento de la investigación
- resultados de la innovación
- impacto social medido por la visibilidad web.

La metodología que se utiliza para el cálculo puede verse en:

<https://www.scimagoir.com/methodology.php>

FACTOR	INDICATOR	WEIGHT
Research (50%)	Normalized Impact (NI)	13%
	Excellence with Leadership (EwL)	8%
	Output (O)	8%
	Scientific Leadership (L)	5%
	Not Own Journals (NotOJ)	3%
	Own Journals (OJ)	3%
	Excellence (Exc)	2%
	High Quality Publications (Q1)	2%
	International Collaboration (IC)	2%
	Open Access (OA)	2%
Innovation (30%)	Scientific Talent Pool (STP)	2%
	Innovative Knowledge (IK)	10%
	Patents (PT)	10%
Societal (20%)	Technological Impact (TI)	10%
	Altmetrics (AM)	10%
	Inbound Links (BN)	5%
	Web Size (WS)	5%

SCIMAGO Institutions Ranking - SIR

- El SIR proporciona estadísticas generales de la publicación científica y otros resultados de las instituciones, al mismo tiempo que permite comparaciones entre instituciones de diferentes tamaños.
- Una vez que el indicador final se ha calculado a partir de la combinación de los diferentes indicadores (a los que se ha asignado un peso diferente), los valores resultantes se han normalizado en una escala de 0 a 100.
- El SIR incluye indicadores tanto independientes como dependientes del tamaño de las instituciones.
- Para la elaboración de cada versión del SIR se han establecido periodos quinquenales de análisis de la producción científica, en revistas indexadas en Scopus, por ejemplo para el SIR 2018 se utilizaron los resultados del 2012 - 2016



All subject areas

Overall Rank

Universities

Brazil

2023

170 ranked institutions

↓ select to compare

Download data (csv)

					Best quartile
☐	1 (50)	Universidade de Sao Paulo *	BRA		Q1
☐	2 (486)	Universidade Estadual Paulista Julio de Mesquita Filho	BRA		Q1
☐	3 (600)	Universidade Estadual de Campinas *	BRA		Q1
☐	4 (710)	Universidade Federal do Rio de Janeiro *	BRA		Q1
☐	5 (733)	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	BRA		Q1

All subject areas

Overall Rank

Universities

Argentina

2023

29 ranked institutions

↓ select to compare

Download data (csv)

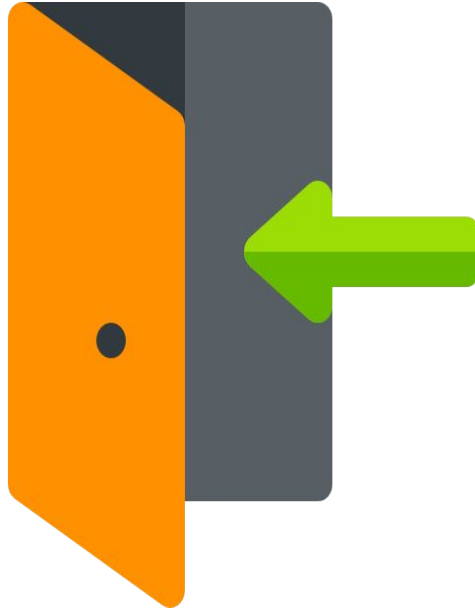
					Best quartile
☐	1 (1368)	Universidad de Buenos Aires *	ARG		Q1
☐	2 (2835)	Universidad Nacional de La Plata *	ARG		Q1
☐	3 (3667)	Universidad Nacional de Cordoba *	ARG		Q1
☐	4 (3694)	Universidad Nacional de San Martin, Argentina *	ARG		Q1
☐	5 (4001)	Centro Academico de Salud de la Universidad Austral	ARG		Q1

Sección 3

Las posibilidades que brinda el acceso abierto. Vías de publicación. Repositorios.

Nuevos modelos y propuestas para medir la producción científica. Una respuesta posible

Acceso Abierto, Datos Abiertos, Ciencia Abierta



¿Qué es el acceso abierto?

Se llama AA a la **disponibilidad libre y gratuita** de la literatura científica en Internet, incluye permisos de lectura, descarga, copia, impresión, distribución o cualquier otro uso legal, con la única condición de que los autores mantengan su control sobre la integridad de la obra y que su autoría sea reconocida.

Documentos y datos

Reúso y licencias (vinculadas a la explotación)



Acceso abierto: https://es.wikipedia.org/wiki/Acceso_abierto

¿Qué es el acceso abierto?

“El Acceso Abierto permite el libre acceso a los recursos digitales derivados de la producción científica o académica sin generar barreras económicas o restricciones derivadas de los derechos de autor sobre los mismos...”

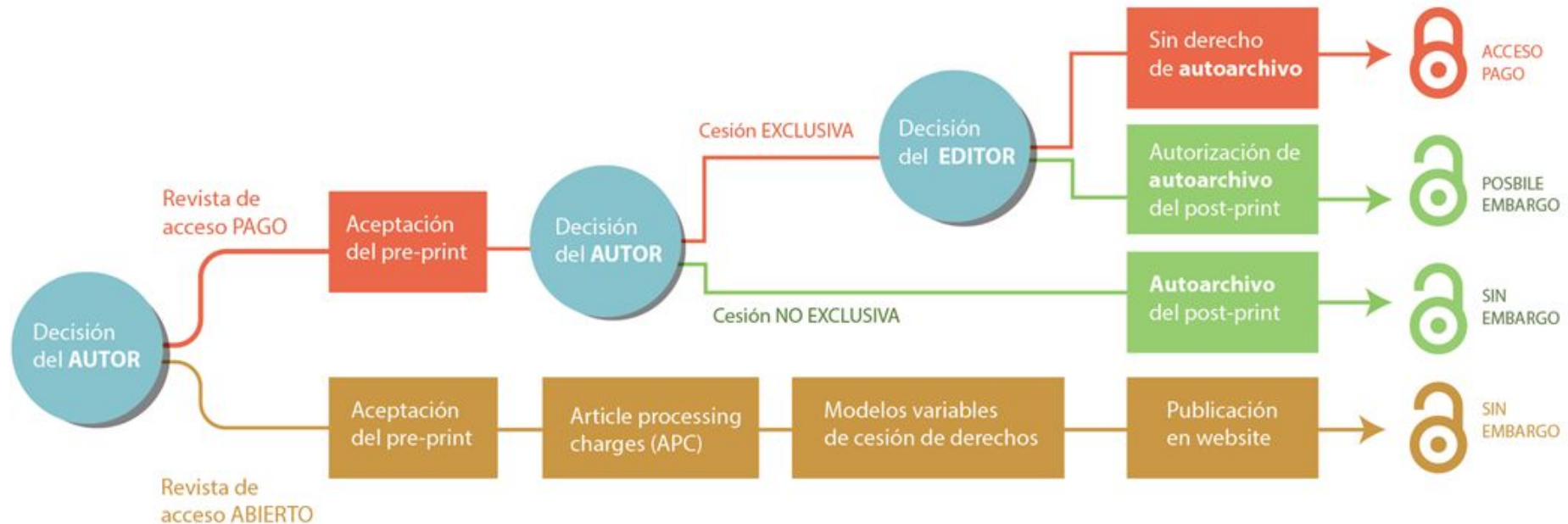
“Es compatible con los derechos de autor, la revisión de pares, los ingresos, la impresión, la preservación, el prestigio, el progreso en la carrera (...) y todas aquellas características y servicios asociados con la comunicación científica.”

Peter Suber (2006).

Acceso abierto: Declaración de Budapest

Esta declaración señala que “por acceso abierto a la literatura científica se entiende su disponibilidad gratuita en Internet, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir o imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar al texto completo, recolectar los artículos para su indexación, pasarlos como datos para software o utilizarlos para cualquier otro propósito legítimo, sin más barreras financieras, legales o técnicas que aquellas que supongan acceder a Internet. El único límite a la reproducción y distribución de los artículos publicados y la única función del copyright en este marco, no puede ser otra que garantizar a los autores el control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser reconocido y citado”.

Vías de publicación ¿y qué pasó con esto?



Acceso abierto: Declaración de Budapest

- La **vía verde o vía de autoarchivo**: se basa en la práctica de depositar en un **repositorio de acceso abierto** los trabajos previamente publicados.
- La **vía dorada**: que consiste en que el editor de una revista publica los trabajos en acceso abierto de manera inmediata y perpetua en el tiempo, bajo una licencia en la que el autor mantiene el copyright.

A estas vías tradicionales se les suman otras variantes que han surgido con posterioridad:

- **Vía bronce** hace referencia a artículos que son de libre lectura en las páginas de los editores, pero sin una licencia abierta explícita que permita su distribución y reutilización.
- **Vía diamante o platino** se refiere a las revistas que publican en acceso abierto, y que no cobran a los autores por publicar ni a los lectores por leer. Son revistas que generalmente están financiadas por instituciones académicas o gubernamentales, o por sociedades científicas.

Declaración de Bethesda (2003)

- ❑ Derecho libre, irrevocable, universal y perpetuo de **acceso**
- ❑ **Licencia de uso**
- ❑ **Apropiada atribución de la autoría**
- ❑ Depósito en **repositorios** en línea apoyado por una **institución académica**
- ❑ **Interoperabilidad** y el **archivado a largo plazo**



Declaración de Berlín (2003)

Ratifica lo anterior y afirma:

- ❑ **Diseminación del conocimiento**
- ❑ Acceso abierto por medio de **Internet**

El acceso abierto como modelo alternativo

Lecturas recomendadas

- <https://guiasbus.us.es/accesoabierto>
- <http://amelica.org/index.php/2019/04/22/de-quien-es-lo-que-se-publica-en-acceso-abierto-segunda-parte/>
- <http://glossarium.bitrum.unileon.es/Home/acceso-abierto>

Situación en AL

Varios países de América Latina han logrado desarrollar políticas y legislaciones sobre acceso abierto: Argentina, Perú y México cuentan con legislaciones nacionales.

Colombia, Brasil y Chile trabajan desde hace años en la gestión de sistemas nacionales de repositorios digitales.

Colombia ha logrado una política nacional de ciencia abierta.

Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Perú y Uruguay cuentan con nodos nacionales que muestran los registros de información de los repositorios.

Los nodos nacionales son cosechados por LARreferencia.



Marco legal del acceso abierto en Argentina

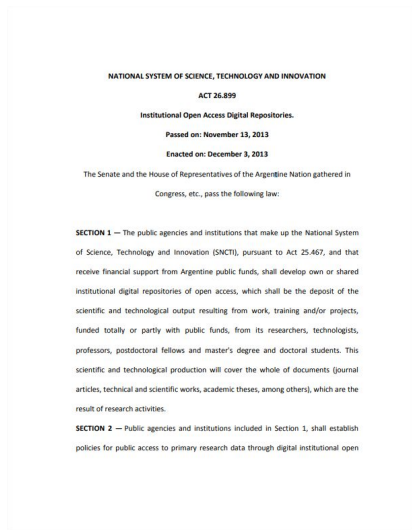
Nación

- Ley **Nº 26.899** de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto
- Resolución **753- E/2016 MINCYT** - Reglamento operativo para la aplicación de la ley Nº 26.899
- Ley Nacional **27.275** de acceso a la información pública
- Decreto **117/2016** - Plan de apertura de datos

Provincia de Buenos Aires

- Ley provincial **12.475** de acceso a la información pública
- Decreto **805/16** - Creación del Portal de Datos Abiertos de la Provincia de Buenos Aires

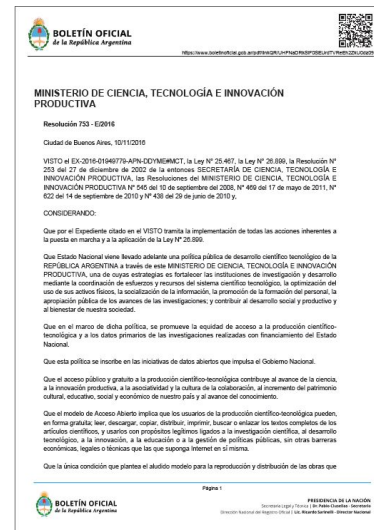
Documentos



Ley Nº 26.899

Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto

Infoleg.gob.ar



Resolución 753- E/2016 MINCYT

Reglamento operativo para la aplicación de la ley N° 26.899

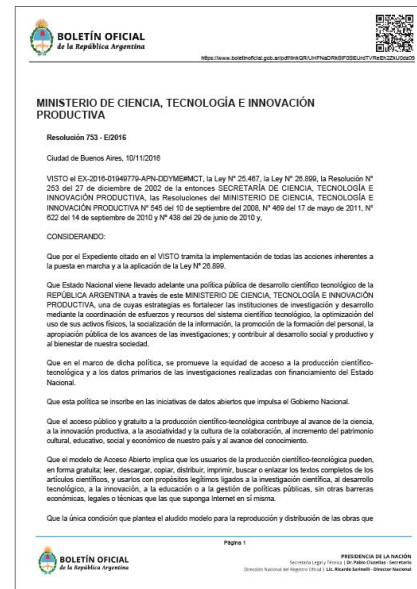
boletinoficial.gob.ar

Resolución 753- E/2016 MINCYT

Reglamento operativo para la aplicación de la Ley nº 26.899

ANEXO I

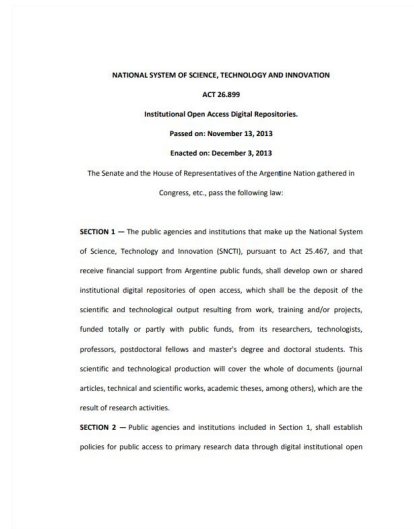
- **CAPÍTULO I**
DE LOS PRINCIPIOS RECTORES DEL ACCESO ABIERTO Y DEL ÁMBITO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY
- **CAPÍTULO II**
DE LOS SUJETOS ALCANZADOS POR LA LEY Y SUS RESPONSABILIDADES
- **CAPÍTULO III**
ACERCA DE LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES DE ACCESO ABIERTO Y/O DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL
- **CAPÍTULO IV**
ACERCA DE LOS REPOSITORIOS INSTITUCIONALES
- **CAPÍTULO V**
ACERCA DE LAS ETAPAS DE ADECUACIÓN A LA LEY Y DE LA APLICACIÓN DE LA SANCIÓN



Ley de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto N° 26.899

Promulgada en 2013 y reglamentada en 2016

Objetivo: Garantizar que la producción científico-tecnológica resultante del trabajo, formación y/o proyectos financiados total o parcialmente con fondos públicos y, que haya sido publicada, aceptada para su publicación y/o atravesado un proceso de aprobación por una autoridad competente o con jurisdicción en la materia, se encuentre disponible en acceso abierto a través de repositorios digitales institucionales de acceso abierto, propios o compartidos .



Ley de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto N° 26.899

Artículo 1°- Los organismos e instituciones públicas que componen el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), conforme lo prevé la ley 25.467, y que reciben financiamiento del Estado nacional, **deberán desarrollar repositorios digitales institucionales de acceso abierto**, propios o compartidos, en los que se depositará la producción científico-tecnológica resultante del trabajo, formación y/o proyectos, financiados total o parcialmente con fondos públicos, de sus investigadores, tecnólogos, docentes, becarios de posdoctorado y estudiantes de maestría y doctorado.

Esta producción científico-tecnológica abarcará al conjunto de documentos (artículos de revistas, trabajos técnico-científicos, tesis académicas, entre otros) que sean resultado de la realización de actividades de investigación.

Ley de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto N° 26.899

Artículo 3°- Todo subsidio o financiamiento proveniente de agencias gubernamentales y de organismos nacionales de ciencia y tecnología del SNCTI, destinado a proyectos de investigación científico-tecnológica que tengan entre sus resultados esperados la generación de datos primarios, documentos y/o publicaciones, deberá contener dentro de sus cláusulas contractuales la presentación de un plan de gestión acorde a las especificidades propias del área disciplinar, en el caso de datos primarios y, en todos los casos, un plan para garantizar la disponibilidad pública de los resultados esperados según los plazos fijados en el artículo 5° de la presente ley. **A los efectos de la presente ley se entenderá como dato primario a todo dato en bruto sobre los que se basa cualquier investigación y que puede o no ser publicado cuando se comunica un avance científico pero que son los que fundamentan un nuevo conocimiento.**

Ley de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto N° 26.899

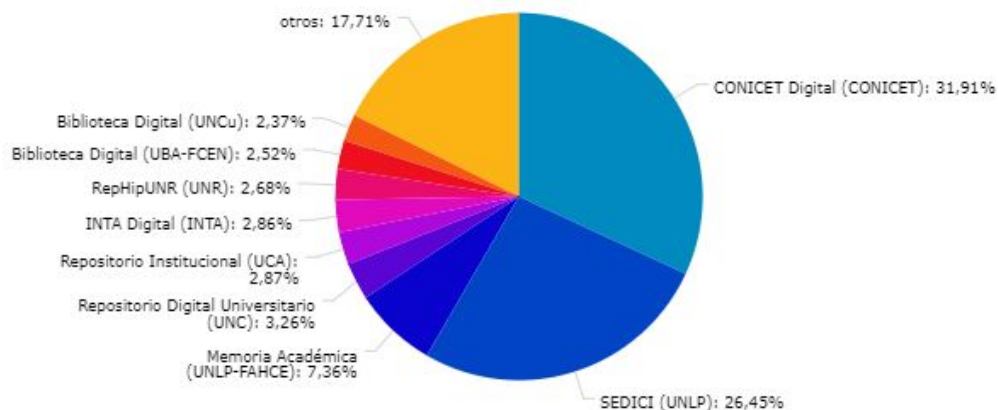
Artículo 5°- Los investigadores, tecnólogos, docentes, becarios de posdoctorado y estudiantes de maestría y doctorado cuya actividad de investigación sea financiada con fondos públicos, **deberán depositar o autorizar expresamente el depósito de una copia de la versión final de su producción científico-tecnológica publicada o aceptada para publicación y/o que haya atravesado un proceso de aprobación por una autoridad competente o con jurisdicción en la materia, en los repositorios digitales de acceso abierto de sus instituciones,** en un plazo no mayor a los seis (6) meses desde la fecha de su publicación oficial o de su aprobación. **Los datos primarios de investigación deberán depositarse en repositorios o archivos institucionales digitales** propios o compartidos y estar disponibles públicamente **en un plazo no mayor a cinco (5) años del momento de su recolección,** de acuerdo a las políticas establecidas por las instituciones, según el artículo 2º.

Ley de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto Nº 26.899

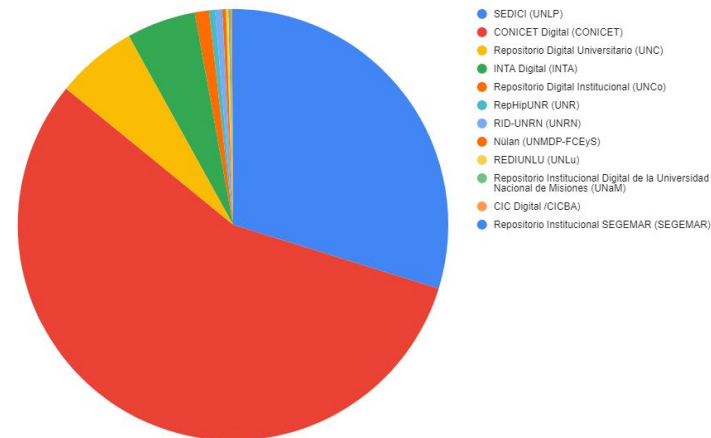
Artículo 6º - En caso que las producciones científico-tecnológicas y los datos primarios estuvieran protegidos por derechos de propiedad industrial y/o acuerdos previos con terceros, los autores deberán proporcionar y autorizar el acceso público a los metadatos de dichas obras intelectuales y/o datos primarios, comprometiéndose a proporcionar acceso a los documentos y datos primarios completos a partir del vencimiento del plazo de protección de los derechos de propiedad industrial o de la extinción de los acuerdos previos antes referidos.

Para más información sobre la Legislación de acceso abierto en la Argentina, consulte:

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/66494>



Repositorios aportantes al SNRD



Repositorios Aportantes al DACYTAR

Conozca aquí cómo apoyar a LA Referencia a través de SCOSS

EXPLORA LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA EN ACCESO ABIERTO

Ingresar texto...

Todos los Campos ▾

Buscar

Búsqueda Avanzada

12
NODOS NACIONALES

4.714.438
DOCUMENTOS

2.952.396
ARTÍCULOS
108.128
REPORTES

469.891
TESIS DE DOCTORADO
1.018.061
TESIS DE MAESTRÍA

Acceda aquí al Sitio de Recursos sobre Ciencia Abierta

Datos del 9 de agosto 2023



El acceso abierto a la ciencia en el repositorio

Redes de repositorios: El centro puesto en el recurso:

🎵 Trabajos enlazados a datos y otros recursos, anotados, evaluados en el repositorio, evaluaciones abiertas, trabajos comentados,...

Cambios técnicos en protocolos y estándares y mucho más.



[COAR repositorios de la próxima generación](#)

Overlay model for peer review on repositories – open for public comment



[Pubfair](#)

Marco editorial modular de código abierto que se basa en una red distribuida de repositorios para permitir la difusión y el control de calidad de una serie de resultados de investigación, incluyendo publicaciones, datos y otros documentos.

Directory of Open Access Preprint Repositories

[Home](#) [Repositories ▼](#) [Functions](#) [Disciplines](#) [Integrated Services](#) [Feedback](#)

[FAQ](#)

It is becoming an increasingly common practice for researchers to share their preprints because it allows them to disseminate their research results quickly and openly with the rest of the world. As a result, there is a growing number of preprint-specific and generalist repositories that support the sharing of preprints.

This directory provides a list of preprint repositories that are available to the research community. It helps researchers find the most appropriate platform for them, enabling them to browse through existing repositories by discipline, location, language, functionalities, and other facets.

The directory is jointly managed by [Centre pour la Communication Scientifique Directe \(CCSD\)](#) and [Confederation of Open Access Repositories \(COAR\)](#). The data in this directory was originally compiled through the GPPdP (Groupe Projet Plateformes de Prepublications) project, with financial support from the French [Ministry of Research's Open Science Committee \(CoSO\)](#).

To suggest a new repository, or provide feedback on a repository already included in this directory, please see the [feedback page](#).



Directory of Open Access Preprint Repositories

[Home](#) [Repositories ▼](#) [Functions](#) [Disciplines](#) [Integrated Services](#) [Feedback](#)

[FAQ](#)

Repositories

[Suggest a new repository](#)

General Properties	By Function	Support for Open Science
Name	Status	Description
AAS Open Research	Open	AAS Open Research is a platform for rapid publication and open peer review for researchers supported by the AAS and programs supported through its funding platform, AESA.
Advance (Sage preprint)	Open	Advance: a SAGE preprints community allows researchers within the fields of humanities and social sciences to post their work online and free of charge.
AfricArxiv	Open	AfricArXiv is a community-led digital archive for African research, working towards building an African-owned open scholarly repository; a knowledge commons of African scholarly works to catalyze the African Renaissance.
AgEcon Search	Open	AgEcon Search is a free-to-user Web site that contains the full text of working papers, conference papers and journal articles in applied economics, including the subtopics of agricultural, consumer, energy, environmental, and resource economics.

Directory of Open Access Preprint Repositories

Repositories: Functions

Suggest a new repository

General Properties		By Function		Support for Open Science											
Name	Bibliographic	Commenting/Annotation	Communications	Data/Code	Endorsement	Publication	Indexing/Search	Metrics	Peer Review	Plagiarism	Preservation	Researcher ID	Rev. Follow-up	Text Mining	Writing/Formatting
AAS Open Research	✔	✔	✖	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✔	✖
Advance (Sage preprint)	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖
AfricArxiv	✖	✔	✖	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✖
AgEcon Search	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖

El acceso abierto como modelo alternativo

El Acceso abierto además de tratar de socializar la producción de conocimiento tiene como objetivos:

- Maximizar la visibilidad y la accesibilidad de la producción científica.
- Acortar los tiempos que median en la comunicación científica creando vías alternativas de difusión.
- Analizar y evaluar el verdadero impacto y la excelencia de la investigación, particularmente la que se genera con el apoyo de fondos públicos.
- Contar con los datos de la producción institucional para generar métricas y analizar mapas de ciencia sin tener como mediadores a los grupos editoriales.
- Generar iniciativas para estándares internacionales abiertos y modelos alternativos de medición de la producción, frente a los modelos bibliométricos.

Sección 4

Revistas. Políticas. Licencias. APCs/ diamante
políticas: Sherpa Romeo. Indexación de
revistas. DOAJ, Latindex, Redalyc.



Versiones de los artículos científicos y acceso abierto



Draft / Discussion Paper
(Borrador de trabajo)



Preprint / Submitted Version
(Versión enviada al editor)



 **Revisión por pares**



Postprint / Accepted Manuscript
(Versión final de los autores que incluye los cambios propuestos por los revisores)
También llamada Author's final version



Published Version
(Versión final publicada por el editor)



Consultar la política de la revista/ editorial para comprobar qué versión se puede depositar en un repositorio



Investigador: conserva todas las versiones del ciclo de vida de tus documentos



Las grandes editoriales científicas suelen permitir depositar esta **versión en repositorios**



Versiones aptas para cumplir los requerimientos de la Ley de la Ciencia y Horizonte 2020



Universidades Españolas
Red de Bibliotecas REBIUN

Revisar los términos...

Las publicaciones postprint son el artículo publicado. Sin embargo, en términos de apariencia, puede que no sea lo mismo que el artículo publicado, ya que los editores a menudo se reservan su propio arreglo de tipografía y formato. Normalmente, esto significa que el autor no puede usar el archivo .pdf generado por el editor, sino que debe crear su propia versión .pdf para enviarla a un repositorio.

Dicho esto, otros editores insisten en que los autores utilicen el .pdf generado por el editor, aparentemente porque los editores quieren que su material se vea como un archivo .pdf producido profesionalmente que se ajuste a su propio estilo editorial, generalmente en estos casos solicitan que aparezca el enlace a la revista como un metadato más agregado en el repositorio.

Sobre Sherpa Romeo

Sherpa Romeo es un recurso en línea que agrega y presenta las políticas de acceso abierto de editoriales y revistas de todo el mundo. Cada editor o revista registrada en Romeo es cuidadosamente revisada y analizada por un equipo de especialistas, que proporciona resúmenes de los permisos de autoarchivo y las condiciones de los derechos otorgados a los autores, revista por revista, siempre que sea posible.

La información sobre políticas proporcionada a través de este servicio tiene como objetivo principal servir a la comunidad de investigación académica. Desde que se lanzó el servicio hace más de 15 años, las políticas de los editores y el sector de acceso abierto han cambiado mucho. La política de acceso abierto puede ser compleja y varía según la ubicación geográfica, la institución y las diversas rutas de acceso abierto, todo lo cual afecta cómo y dónde puede publicar su investigación.

Search Sherpa Services

Helping authors and institutions make informed and confident decisions in open access publication and compliance.

Search all

▼

Close search type options

🔍 All

💰 Funder

📖 Journal

📢 Publisher

📚 Repository

Your search

Search

Results will appear below

This tool replaces Sherpa Romeo, Sherpa Juliet, and OpenDOAR

IEEE Intelligent Systems

Title	IEEE Intelligent Systems [English]
ISSN	1541-1672
eISSN	1941-1294
Publisher	Institute of Electrical and Electronics Engineers 
Publisher URL	http://ieeexplore.ieee.org/xpl/RecentIssue.jsp/?punum...
TJ Status	Plan S Approved

Journal policy

En Sherpa no es posible ver las APCs entonces hay que seguir a IEEE y buscar...

Open Access options permitted by this journal's policy are listed below.

All (6)



Published Version (1)



Accepted Version (3)



Submitted Version (2)

Transitional Agreement Lookup

✕ No agreements

IEEE Intelligent Systems is not part of any transitional agreements.



Published Version



OA Fee



OA Publishing



Embargo None



Licence - CC BY, CC BY-NC-ND



Copyright Owner



Location - Any Website, Journal Website



Notes

Aquí aparecen las APCs

IEEE Article Processing Charges

- For the majority of IEEE's fully open access journals, the article processing charge is \$1,950 USD. Some exceptions apply for certain titles, see individual journal author instructions for specific details.
- For IEEE Access, the article processing charge is \$1,950 USD.
- For hybrid journals, the article processing charge is \$2,345 USD. Please note that some journals charge additional fees (e.g. overlength and color page charges). See individual journal author instructions for specific details.
- For the majority of IEEE magazines offering open access, the article processing charge is \$2,995 USD. Some exceptions apply for certain titles, see individual magazine author instructions for specific details.
- For all other existing IEEE open access publications, please check the individual journal's author instructions for specific details.
- APCs are based on the article submission date to the IEEE publication.

Find open access journals & articles.

☒ Journals ☐ Articles

	In all fields 	SEARCH
----------------------	---	--------

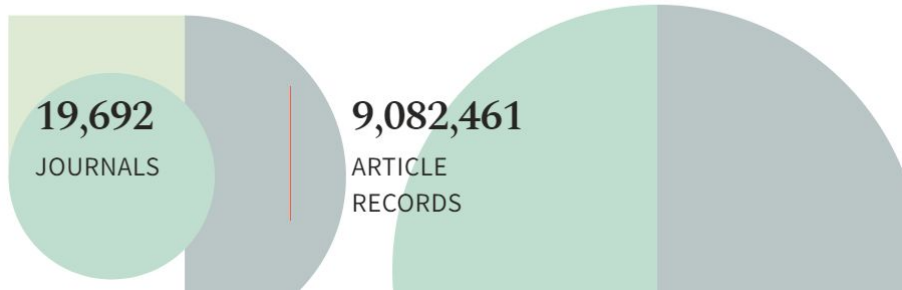
80
LANGUAGES

134
COUNTRIES
REPRESENTED

13,310
JOURNALS
WITHOUT APCs

19,692
JOURNALS

9,082,461
ARTICLE
RECORDS



ABOUT

About DOAJ

DOAJ is a unique and extensive index of diverse open access journals from around the world, driven by a growing community, committed to ensuring quality content is freely available online for everyone.

OPEN - DOAJ is a vital part of the global open access infrastructure.

GLOBAL – DOAJ is a global community, with [team members](#), [ambassadors](#) and [volunteers](#) based in 45 countries around the world, speaking 36 languages.

TRUSTED – Globally, DOAJ's [criteria](#) have become a gold standard for open access publishing.

Our mission

DOAJ's mission is to increase the visibility, accessibility, reputation, usage and impact of quality, peer-reviewed, open access scholarly research journals globally, regardless of discipline, geography or language.

JUMP TO:

[Our mission](#)[Our vision](#)[Constitution](#)[Zero tolerance policy](#)[Partnerships and collaborations](#)[Think. Check. Submit.](#)[Diversity](#)

DOAJ

- DOAJ es un directorio en línea que indexa y proporciona acceso a revistas de alta calidad, de acceso abierto y con revisión por pares.
- Todos los servicios DOAJ son gratuitos, incluida la indexación en DOAJ. Todos los datos están disponibles gratuitamente.
- Es coautor de los [principios y mejores prácticas en publicación académica](#) que sirven de guía para la inclusión de las revistas.
- La misión de DOAJ es incrementar la visibilidad, accesibilidad, reputación, uso e impacto de las revistas académicas de calidad y con revisión por pares, de forma independiente de dónde se realicen, su disciplina o idioma.
- Destaca a algunas revistas con un sello especial (DOAJ Seal) y es posible buscar cuáles son.

SEARCH

Journals All fields   SHARE OR EMBED

19,692 indexed journals

⚙️ Refine search results

SEE JOURNALS...

- ☐ Without fees
- ☐ With a DOAJ Seal 
- ☐ Author retains all rights

SUBJECTS 

Sort by

Added to DOAJ (newest first) 

Results per page

50 

<< First

< Prev

Page 1 of 394

Next >

Revista de Drept Constituțional 

Last updated on 2 Aug 2023

... 

SEARCH

Journals 

All fields



 SHARE OR EMBED

3,722 indexed journals

 Refine search results

Languages: Spanish 

CLEAR ALL 

SEE JOURNALS...

☐ Without fees

Sort by

Results per page

Revistas en
español



Revistas en idioma español y de Argentina



 **DOAJ** OPEN
GLOBAL
TRUSTED

SUPPORT   APPLY  SEARCH 

SEARCH  DOCUMENTATION  ABOUT  LOGIN 

SEARCH

Journals 

All fields 



 SHARE OR EMBED

372 indexed journals

Refine search results

Languages: Spanish  Publishers' countries: Argentina  CLEAR ALL 

SEE JOURNALS...

Sort by

☐ Without fees

Results per page

Revistas en idioma español y de Brasil



 **DOAJ** OPEN
GLOBAL
TRUSTED

SUPPORT   APPLY  SEARCH 

SEARCH

Journals 

All fields  

 SHARE OR EMBED

672 indexed journals

Refine search results

SEE JOURNALS...

☐ Without fees

☐ With a DOAJ Seal 

☐ Author retains all rights

Languages: Spanish 

Publishers' countries: Brazil 

CLEAR ALL 

Sort by

Added to DOAJ (newest first) 

Results per page

50 

Article Processing charges

La publicación mediante el pago de Article Processing Charges (APCs) es un modelo de negocio para financiar las publicaciones en [Acceso Abierto \(Open Access, OA\)](#) de grandes editoriales. Una forma de “capturar” el acceso abierto y seguir comerciando.

Esta tasa puede ser pagada por el autor, la institución del autor o su financiador de investigación. De hecho algunas agencias y programas de financiación de la investigación contemplan que este gasto pueda ser incluido como parte del presupuesto de los proyectos de investigación: Plan S (Europa).

Para AL el modelo de APC se torna cada vez más inviable. La solución es producir revistas de calidad.

<https://guiasbib.upo.es/apc>



Revistas indexadas sin cargos (sin APC)

SEARCH

Journals 

All fields 



 SHARE OR EMBED

13,104 indexed journals

 Refine search results

Without article processing charges (APCs) 

CLEAR ALL 

SEE JOURNALS...

☒ Without fees

☐ With a DOAJ Seal 

Sort by

Added to DOAJ (newest first) 

Results per page

50 

Guide to applying

<https://doaj.org/apply/guide/>

Before you start the application process, you will be asked to log in or register. You will be able to save your progress and review all your answers before you submit them. A [PDF version of the application form](#) is available for reference only.

Basic criteria for inclusion

The type of journal that can apply

Open access journals published in any language may apply.

- The journal must be actively publishing scholarly research
 - All research subject areas are accepted
 - Should publish at least 5 research articles per year
 - The primary target audience should be researchers or practitioners
- Newly launched journals
 - Before applying to DOAJ, a new journal must demonstrate a publishing history of more than one year, or have published at least 10 articles.
 - This is in addition to the standard requirement to publish a minimum of 5 research articles per year.

JUMP TO:

- Basic criteria for inclusion
- Additional criteria for some journal types
- Further help on copyright and licensing
- The application process
- If your application is rejected
- Appeals
- Updating your journal record
- Zero tolerance policy
- In other languages

The type of open access

- DOAJ only accepts open access journals.
- We define these as journals where the copyright holder of a scholarly work grants usage rights to others using an open license (Creative Commons or equivalent) allowing for immediate free access to the work and permitting any user to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of articles, crawl them for indexing, pass them as data to software, or use them for any other lawful purpose.
- The journal must display an open access statement indicating that it fulfils the DOAJ definition of open access.
- The full text of all content must be available for free and open access without delay
 - No embargo period
 - Requiring users to register to read content is not accepted
 - A charge for the print version of a journal is permitted

JUMP TO:

Basic criteria for inclusion

The type of journal that can apply

The type of open access

Journal website

ISSN

Quality control process

Licensing

Copyright

Additional criteria for some journal types

Further help on copyright and licensing

The application process

Journal website

- The journal must have its own dedicated URL and homepage that is accessible from any location
- Each article must be available as an individual, full-text article
 - one unique URL per article
 - HTML or PDF, as a minimum
- Journals that include intrusive advertising will not be accepted. See best practice [recommendations](#) for advertising.
- DOAJ does not approve of the use of Impact Factors or ranking metrics. However, journals are allowed to display the Journal Impact Factor calculated by Clarivate and metrics from Scopus. Journals must not display any reference (images, links, logos) to Impact Factors or ranking metrics from any other service.
- The website does not need to be in English. If the site is available in multiple languages the information provided must be the same in all languages.

JUMP TO:

Basic criteria for inclusion

The type of journal that can apply

The type of open access

Journal website

ISSN

Quality control process

Licensing

Copyright



The following information must be available online, and easily accessible from the journal homepage:

- Open access policy, Aims and scope, Editorial board (including institutional affiliations of all members), Instructions for authors, Editorial process (peer review), Licensing terms, Copyright terms and Author charges

¿Cómo posicionar revistas de acceso abierto?

[Posibles lecturas, videos, audios y mucho más...](#)

El objetivo central de estas presentaciones es borrar los mitos de que las revistas de Acceso Abierto son de menor calidad que las revistas de Acceso por pago.

Sin embargo, sin desconocer la desigualdad, e inequidad que sufren los medios de difusión editados en países emergentes, hay que poner el acento en aquellos aspectos que es necesario mejorar.

No basta con sumarse al Acceso Abierto y a los discursos que pugnan por un mayor reconocimiento; es preciso, además, mejorar la calidad de las revistas que se editan para lograr posicionarlas en la ciencia de corriente principal.

[Inicio](#) > [Comunicación científica](#) > [Núcleo Básico de Revistas Científicas](#)

Núcleo Básico de Revistas Científicas

Desde 1999, se crea el Núcleo Básico de de Revistas Científicas Argentinas (NBR) es un proyecto de CONICET con sede el CAICYT (Resolución N° 2863/99 del CONICET) .

El **Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas** determina un conjunto de publicaciones científicas y tecnológicas argentinas de excelencia, en los distintos campos del conocimiento. Dichas publicaciones científicas son sometidas a una evaluación exhaustiva con criterios únicos definidos de calidad y trascendencia, acorde con criterios internacionales, establecido por la Resolución 1640/05 de CONICET.

El NBR tiene como objetivos:

- Conformar y promover la existencia de un conjunto de las publicaciones científicas y tecnológicas editadas en el país que poseen mayor calidad editorial y de contenidos, que cuentan con mecanismos de evaluación acorde con criterios internacionales, con una amplia circulación y con el reconocimiento de la comunidad científica de su área.
- Facilitar a los autores, a los organismos que otorgan subsidios, a los evaluadores e investigadores, a las bibliotecas, a los servicios de adquisición de publicaciones y a las bases de datos internacionales, disponer de un listado de revistas ya evaluadas por pares y aceptadas por su excelencia.

Seleccionar revistas para integrarlas a [SciELO Argentina](#).

Accede a las
REVISTAS

COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- [PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA](#)
- [CENTRO NACIONAL DE ISSN](#)
- [LATINDEX](#)
- [PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS](#)
- [NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS](#)
- [SCIELO ARGENTINA](#)
- [MALENA](#)
- [DRA. GRIERSON – DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS](#)

Enlaces

-  [Res. D 1640/05 CONICET](#)
-  [Formulario presentación](#)
-  [Convocatoria abierta](#)

Contacto

 Lunes a viernes de 11 a 16 hs.
 (+54 11) 4951-3490 int. 15

Inicio > Comunicación científica > Núcleo Básico de Revistas Científicas > Revistas integrantes

Revistas integrantes

Por área temática

CIENCIAS
AGRARIAS,
INGENIERÍA Y
MATERIALES



CIENCIAS
EXACTAS Y
NATURALES



CIENCIAS
BIOLÓGICAS Y
DE LA SALUD



CIENCIAS
SOCIALES Y
HUMANIDADES



Por orden alfabético

ALL

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

Q

R

S

T

V

COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA
- CENTRO NACIONAL DE ISSN
- LATINDEX
- PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
- NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS
- SCIELO ARGENTINA
- MALENA
- DRA. GRIERSON - DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS

Enlaces

- Res. D 1640/05 CONICET
- Formulario presentación
- Convocatoria abierta

Inicio > Comunicación científica > Núcleo Básico de Revistas Científicas > Revistas integrantes > Ciencias Sociales y Humanidades

Ciencias Sociales y Humanidades

ALL

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

L

M

O

P

Q

R

S

T

V

A

[Academia \(Buenos Aires\)](#)

[Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas Mario J. Buschiazzi](#)

[Análisis filosófico](#)

[Anclajes \(Santa Rosa\)](#)

[Andes \(Salta\)](#)

[Antiguo Oriente](#)

[Antiguos jesuitas en Iberoamérica](#)

[Anuario de investigaciones \(Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires\)](#)

[Anuario de la Escuela de Historia Virtual](#)

[Anuario del Centro de Estudios Históricos Profesor Carlos A. Segretti](#)

[Anuario del Instituto de Historia Argentina](#)

[Anuario IEHS](#)

[Aportes para la integración latinoamericana](#)

[Apuntes de investigación del CECYP](#)

[Arqueología \(En línea\)](#)

COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA
- CENTRO NACIONAL DE ISSN
- LATINDEX
- PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
- NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS
- SCIELO ARGENTINA
- MALENA
- DRA. GRIERSON – DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS

Contacto

 Lunes a viernes de 11 a 16 hs.
 (+54 11) 4951-3490 int. 15
 nucleobasico-caicyt@conicet.gov.ar



Inicio > Comunicación científica > Núcleo Básico de Revistas Científicas > Revistas integrantes > Ciencias Sociales y Humanidades

Ciencias Sociales y Humanidades

ALL A B C D E F G H I J L **M** O P
Q R S T V

M

[Magallánica](#)

[Memoria americana](#)

[Mora.\(Buenos Aires\)](#)

[Mundo agrario](#)

[Mundo de antes](#)



CIENCIAS
AGRARIAS,
INGENIERÍA Y
MATERIALES

CIENCIAS
EXACTAS Y
NATURALES

CIENCIAS
BIOLÓGICAS Y
DE LA SALUD

A → Z

COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA
- CENTRO NACIONAL DE ISSN
- LATINDEX
- PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
- NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS
- SCIELO ARGENTINA
- MALENA
- DRA. GRIERSON - DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS

Contacto

Lunes a viernes de 11 a 16 hs.
 (+54 11) 4951-3490 int. 15
 nucleobasico-caicyt@conicet.gov.ar

NUEVOS CRITERIOS DE CALIDAD Y PERTINENCIA PARA LA EVALUACIÓN E INCORPORACIÓN DE PUBLICACIONES AL NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS ARGENTINAS

Los Criterios de calidad y pertinencia presentados por el Comité Asesor del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas de CONICET, para la evaluación e incorporación de las publicaciones al Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, criterios coincidentes con los nuevos lanzados por LATINDEX, con la salvedad de que el punto 23 (sobre contenido) debe decir: "Los trabajos de investigación, ensayos y estudios de casos clínicos originales, deberán comprender el 80% del contenido. El 20% restante podrán comprender artículos de revisión, actualización o difusión". En los criterios básicos de LATINDEX establecen una relación de 40 % para los artículos originales.

Se deberá incluir para las revistas del núcleo básico la obligatoriedad de requerir los datos respaldatorios de las investigaciones y su depósito de acuerdo a la Ley N°26.899, Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto.

Criterios Núcleo Básico y Formulario de presentación de revistas

<http://www.caicyt-conicet.gov.ar/sitio/comunicacion-cientifica/nucleo-basico/>



Se puede ver en los enlaces de la derecha del sitio Caicyt-Conicet



Brasil-Capes

<https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/veiculoPublicacaoQualis/listaConsultaGeralPeriodicos.jsf>

Hay que analizar

LATINDEX

En 1998 se fundó en el CAICYT el Centro Nacional de Acopio del Sistema Latindex. El objetivo principal es elevar la calidad editorial, difusión y acceso a las revistas académicas-científicas Argentinas.

Latindex es un sistema de Información bibliográfica sobre las revistas de investigación científica, técnico-profesionales y de divulgación científica y cultural que se editan en los países de América Latina, el Caribe, España y Portugal y de las revistas que publican investigaciones sobre temas iberoamericanos en el resto de Europa, Asia y América del Norte. La idea de creación de Latindex surgió en 1995 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997.

Está organizado con un Centro de Acopio en cada país miembro y Centros Regionales en Alemania y Corea del Sur. La sede se establece en centros de información, documentación y bibliotecas de reconocida especialización en recursos continuos.

Latindex adhiere al movimiento internacional de acceso abierto y desde su creación ha desarrollado políticas y acciones tendientes a reforzar, elevar y dar mayor visibilidad a las publicaciones científicas de la región para alcanzar la misión y objetivos establecidos en su Proyecto Fundacional.

El Centro Nacional de Acopio del Sistema Latindex se encuentra operativo, y la metodología es completamente virtual.

Asesoramiento: cauthier@conicet.gov.ar



COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- [PROMOCIÓN DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA](#)
- [CENTRO NACIONAL DE ISSN](#)
- [LATINDEX](#)
- [PORTAL DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS](#)
- [NÚCLEO BÁSICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS](#)
- [SCIELO ARGENTINA](#)
- [MALENA](#)
- [DRA. GRIERSON – DICCIONARIO DE CIENTÍFICOS ARGENTINOS](#)

Enlaces

-  [Latindex](#)
-  [Directorio](#)
-  [Catálogo](#)
-  [Criterio Latindex](#)
-  [¿Cómo registrar una Publicación?](#)
-  [Micrositio de Latindex Argentina](#)

Contacto

BÚSQUEDA

Buscar en ☒ Directorio ☐ Catálogo 2.0

Buscar por título vigente, ISSN o término



☐ Búsqueda exacta

[Avanzada »](#)

[Categorías »](#)

[Características »](#)

[Indicadores »](#)

[Inicio](#) / [Nosotros](#) / [Descripción](#)

DESCRIPCIÓN

INTRODUCCIÓN

Latindex es producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada para reunir y diseminar información sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en Iberoamérica. La idea de creación de Latindex surgió en 1995 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997.

Latindex cuenta con dos productos de información: 1. DIRECTORIO, ofrece datos bibliográficos y de contacto de todas las revistas impresas y en línea registradas y 2. CATÁLOGO 2.0, compuesto únicamente por revistas en línea que cumplen con los más altos estándares de calidad según la metodología de Latindex.



OBJETIVOS

La misión del sistema es difundir, hacer accesible y elevar la calidad las revistas académicas editadas en la región, a través del trabajo compartido.

Sus objetivos particulares son:

1. Integrar los esfuerzos que se realizan en la región en materia de producción, difusión, registro y uso de las revistas académicas
2. Reforzar y elevar la calidad e impacto de nuestras revistas
3. Dotar de mayor visibilidad y cobertura internacional a las revistas iberoamericanas
4. Utilizar la información procesada para la elaboración de subproductos
5. Influir en los ámbitos nacional e internacional en materia de información, documentación y publicación científica

USUARIOS

Los usuarios potenciales de Latindex son todos aquellos que usan, intercambian y generan información científica editada en la región como son: investigadores, docentes, estudiantes, editores, bibliotecarios y especialistas de la información.

Latindex también sirve a la comunidad internacional (organismos y/o personas) interesadas en los contenidos, temas y acciones relacionadas con la ciencia y la información científica iberoamericana.

COBERTURA

1. Geográfica: América Latina, el Caribe, España y Portugal. Incluye también revistas especializadas en asuntos iberoamericanos editadas en cualquier parte del mundo.
2. Temática: Cubre todas las disciplinas, clasificadas en siete grandes grupos: Artes y humanidades; Ciencias agrícolas; Ciencias de la ingeniería; Ciencias exactas y naturales; Ciencias médicas; Ciencias sociales y Multidisciplinarias.
3. Idiomática: Cualquier idioma empleado en Iberoamérica.
4. Soporte: Registra revistas impresas y en línea.



<https://www.latindex.org>

Reúne información de publicaciones científicas seriadas producidas en Iberoamérica.

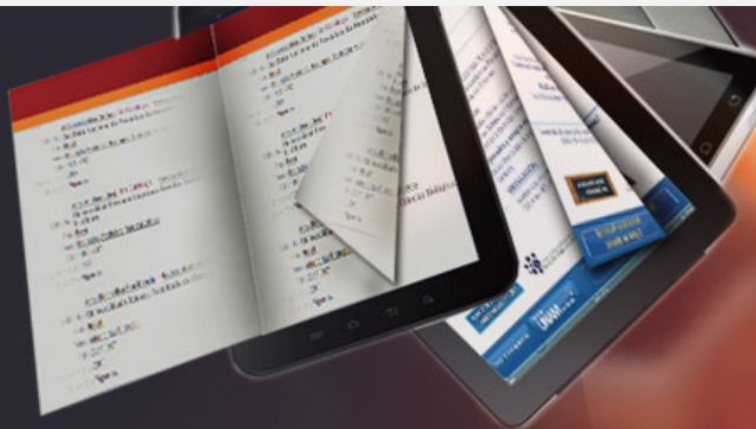
Ofrece 2 servicios principales:

- Directorio: ofrece datos bibliográficos y de contacto de todas las revistas registradas.
- Catálogo: compuesto por las revistas que cumplan con los [estándares de calidad](#) establecidos por Latindex.

Directorio

30,009

Revistas



Ingresos recientes

Argentina

[Nexos Científicos](#)
Ecuador

Noticias

[EL SEGURO Y LA VERDAD EN LA COMISIÓN LATINDEX](#)

[Identificación y tratamiento de revistas
espurias en Latindex. Guía para Editores](#)

- ☒ Directorio
- ☐ Catálogo 2.0
- ☐ Revistas en línea

Búsqueda por Título, ISSN o término



☐ Búsqueda exacta

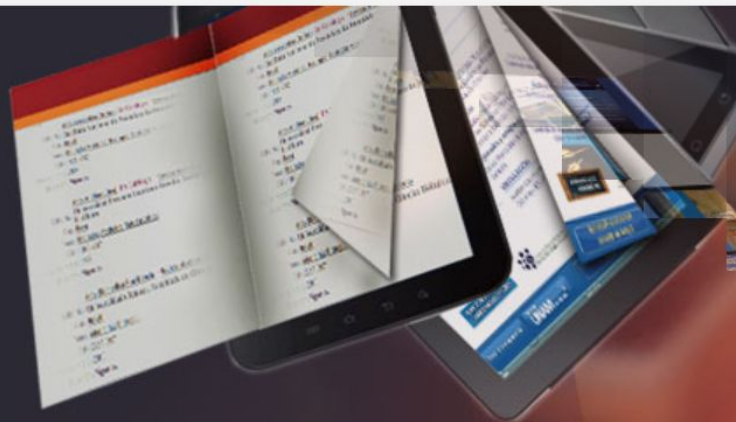
Búsqueda avanzada

Índices

Gráficas

Catálogo 2.0

2,717
Revistas



Ingresos recientes

[Estado abierto \(En línea\)](#)
[Argentina](#)

[Informe Estadístico de Capacitación](#)

Noticias

[Latindex: proceso de actualización al Catálogo 2.0 de Latindex](#)

[Latindex apoya el estudio del InterAcademy Partnership \(IAP\) "Combating Academic"](#)

- ☒ Directorio
- ☐ Catálogo 2.0
- ☐ Revistas en línea

Búsqueda por Título, ISSN o término



☐ Búsqueda exacta

Búsqueda avanzada

Índices

Gráficas

Revistas en línea

11,888

Ingresos recientes

Noticias

[Consulta el Glosario Latindex](#)

[Video: Criterios del Catálogo Latindex 2.0 en OJS 3](#)

- ☒ Directorio
- ☐ Catálogo 2.0
- ☐ Revistas en línea

Búsqueda por Título, ISSN o término



☐ Búsqueda exacta

Búsqueda avanzada

Índices

Gráficas

METODOLOGÍA DEL CATÁLOGO 2.0

CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD DEL CATÁLOGO 2.0 (METODOLOGÍA)

Versión 5, diciembre de 2022

Introducción

Este documento contiene las políticas de calificación de revistas para su ingreso al Catálogo 2.0 de Latindex. Su objetivo es orientar a las personas editoras sobre los requisitos de postulación, la metodología de aplicación y la forma como se califican las 38 características de calidad editorial que contiene.

La versión 2.0 se aplica únicamente a revistas en línea. Esta nueva versión es efectiva desde octubre de 2018 y sustituye al Catálogo 1.0, aplicado a revistas impresas y en línea, cuyos resultados fueron efectivos desde el año 2002 hasta 2017.

Cada centro nacional es responsable del proceso de calificación de revistas en línea editadas en sus propios países, siempre basados en la presente metodología. Los centros nacionales pueden calificar revistas a partir de listados preparados con antelación o bien, a partir de las postulaciones recibidas a través del sitio web de Latindex: <https://www.latindex.org/latindex/postulacion/catalogo/formulario>

El número de revistas pertenecientes al Catálogo 2.0 que se muestra en el sitio web se irá incrementando conforme avance el trabajo en cada país participante. Los resultados obtenidos con el Catálogo 1.0 (2002-2017) seguirán consultables en el registro de cada revista que haya sido calificada con dicha versión, solamente como una referencia histórica.



Metodología del Catálogo 2.0: algunos detalles

- Las revistas editadas por editoriales comerciales e instituciones privadas, las que apliquen cargos por publicar y las que estén asociadas a congresos con cargos de inscripción, deberán estar indizadas en el Directory of Open Access Journals (DOAJ), en SciELO o en Redalyc, ya sea al momento de su postulación o en su recalificación.
- No se calificarán revistas que presenten malas prácticas o un conjunto de rasgos típicos de las publicaciones espurias hasta que el Comité de Revisión emita un dictamen favorable previo a la calificación.

DOCUMENTOS DE LATINDEX

Bibliografía sobre Latindex

Características de calidad del Catálogo 2.0 (Metodología)

Características de calidad del Catálogo histórico 2002-2017 (Revistas impresas)

Características de calidad del Catálogo histórico 2002-2017 (Revistas en línea)

Glosario Latindex 

Lista de revistas impresas del Catálogo 1.0 (2002-2017) 

Lista de revistas en línea del Catálogo 1.0 (2002-2017) 

Identificación y tratamiento de revistas espurias en Latindex. Guía para editores 

Identification and treatment of spurious journals in Latindex. Guide for Editors 

Recursos para la visibilidad e indización de revistas académicas 

Características de calidad para revistas impresas 

Proyecto Fundacional (1995)

<https://www.latindex.org/latindex/editores/documentosLatindex>

Redalyc

<https://www.redalyc.org/>

Integra en su índice revistas de alta calidad científica y editorial que compartan el modelo de publicación sin fines de lucro diamante.

Las revistas indizadas cuentan con:

- Calidad editorial y científica (Revisión por pares)
- Tecnología de publicación digital XML-JATS
- Una política de Acceso Abierto sin costos por publicación o procesamiento (APC)
- La visión de superar la actual evaluación de la ciencia basada en métricas como el Factor de Impacto, e impulsando la inclusión de la ciencia local y la diversidad lingüística por el bien común.





1,441 Revistas en línea

698 Instituciones

25 Países

734,498 Artículos



Buscar en redalyc

Artículos



Buscar por palabra clave, título, DOI o texto completo



Red de revistas científicas de Acceso Abierto no comercial propiedad de la academia.



Fortaleciendo el Acceso Abierto Diamante

para hacer que la sostenibilidad y la bibliodiversidad
sean los valores predeterminados en el Acceso Abierto.



Redalyc/AmeliCA

INFRAESTRUCTURA ABIERTA PARA IMPULSAR LA PUBLICACIÓN EN ACCESO ABIERTO DIAMANTE

¡Ayúdanos a llegar
al objetivo!

Démosle una oportunidad a la "ciencia como bien común"

Invierte en Acceso Abierto



Índice de revistas certificadas



... digital es un modelo de publicación abierto, accesible de manera permanente, con fines de lucro, sustentable, con métricas responsables, no subordinado y sin pago por procesamiento o publicación (APC).

3. El Acceso Abierto no tiene ningún futuro ni sentido sin una evolución en los sistemas de evaluación a la investigación que valoren la publicación por sus propios méritos y no por el lugar en donde se publica.
4. La consolidación del Acceso Abierto exige la transición a la comunicación científica digital.
5. La inversión económica en el Acceso Abierto debe ser coherente con su beneficio a la sociedad.
6. La sustentabilidad del Acceso Abierto debe basarse en esquemas de trabajo cooperativos y en una cobertura horizontal de costos.
7. Es necesario reconocer la diversidad de las revistas científicas y detener las presiones que buscan homogeneizarlas.
8. Las revistas deben permitir que el autor retenga los derechos de su obra y eliminar sus políticas de embargo.
9. El impacto social de la ciencia es la base de la existencia del Acceso Abierto.
10. Es necesario respetar las diferentes dinámicas de generación y circulación de conocimiento por área, especialmente en el caso de las Ciencias Sociales y las Humanidades.





Índice de revistas certificadas

Revistas por Disciplina

Ciencias Sociales (868 Revistas)

Administración y Contabilidad ()
 Antropología ()
 Ciencias de la Información ()
 Comunicación ()
 Demografía ()
 Derecho ()
 Economía y Finanzas ()
 Educación ()
 Estudios Agrarios ()
 Estudios Ambientales ()
 Estudios Culturales ()
 Estudios de Turismo ()
 Estudios Territoriales ()
 Geografía Social ()
 Multidisciplinarias (CS) ()
 Política ()
 Psicología ()
 Relaciones Internacionales ()
 Salud ()
 Sociología ()

Multidisciplinarias (CSyH) (4 Revistas)

Ciencias Naturales y Exactas (391 Revistas)

Agrociencias ()
 Biología ()
 Ciencias de la tierra ()
 Computación ()
 Física, Astronomía y Matemáticas ()
 Geología ()
 Ingeniería ()
 Medicina ()
 Multidisciplinaria (Ciencias Naturales y Exactas) ()
 Química ()
 Veterinaria ()

Arte y Humanidades (178 Revistas)

Arquitectura ()
 Arte ()
 Filosofía ()
 Historia ()
 Lengua y Literatura ()

Revistas por Institución

Instituciones (1441 Revistas)

Universidad Nacional Autónoma de México (47)
 Universidad Nacional de Colombia (32)
 Universidad de Costa Rica (25)
 Universidade de São Paulo (24)
 Pontificia Universidad Javeriana (22)
 Universidad de los Andes (20)
 Universidad de Antioquia (16)
 Universidad Autónoma Metropolitana (16)
 Universidad del Zulia (15)
 Universidad Autónoma del Estado de México (13)
 Universidad de Guadalajara (13)
 Pontificia Universidad Católica de Chile (12)
 Universidade Estadual de Maringá (11)
 Universidad de Buenos Aires (11)
 Universidad de Los Andes (10)
 El Colegio de México, A.C. (9)
 Universidad Austral de Chile (9)
 Universidad del Rosario (9)
 Universidad de Chile (9)
 Universidad Central de Venezuela (9)

Otras colecciones



Portal de Ciencias Sociales
 CLACSO-Redalyc y



Portal FIAP



Conocimiento Abierto
sin fines de lucro propiedad de la academia



[Acerca de AmelICA](#) »

[Servicios](#) »

[Acceso Abierto Diamante](#)

[Principios y Valores](#)

[Quiénes somos](#) »

[Preguntas Frecuentes](#)



[Índice de Revistas en Consolidación](#) [EN](#) [ES](#) [PT](#)
[AmelICA](#)



Fortaleciendo el Acceso Abierto Diamante

para hacer que la sostenibilidad y la bibliodiversidad
sean los valores predeterminados en el Acceso Abierto



Conocimiento Abierto
sin fines de lucro propiedad de la academia



Acerca de AmeliCA »

Servicios »

Acceso Abierto Diamante

Principios y Valores

Preguntas Frecuentes

Índice de Revistas en Consolidación
AmeliCA

EN ES PT



Acerca de AmeliCA

○ ¿Qué es?

AmeliCA es una infraestructura de comunicación para la publicación académica y la ciencia abierta. Es una iniciativa sostenida de forma cooperativa y centrada en el modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica.

AmeliCA surgió como Conocimiento Abierto para América Latina y el Sur Global, sin embargo, en agosto de 2019 y ante un contexto regional en el cual las plataformas, los consejos nacionales de ciencia, las instituciones académicas y parte de la comunidad académica devalúan la publicación local al alinearse a las estrategias de las editoriales comerciales; y ante un contexto internacional donde iniciativas como el Plan S definen como vía la ciencia abierta, AmeliCA y Redalyc unen fuerzas para fortalecer el modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica (conocido también como modelo diamante), más allá del Sur Global. Este esfuerzo nacido en el Sur y para el Sur, se abre a todas las revistas del mundo que trabajan por un ecosistema de comunicación de la ciencia inclusivo, equitativo y sustentable.

○ ¿AmeliCA es un índice?

AmeliCA es una infraestructura de comunicación para la publicación académica y la ciencia abierta, sostenida de forma cooperativa y centrada en el modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica. Entre sus proyectos, AmeliCA provee de tecnología de marcaje en lenguaje XML (AmeliCA XML) y ofrece servicios de visibilidad (Portal de libros y revistas de AmeliCA) a revistas científicas que comparten los principios del modelo de publicación asumido.

○ Si mi revista está indizada por Redalyc ¿Cómo puedo formar parte de AmeliCA?

De manera automática, los contenidos de las revistas indizadas por Redalyc serán visibles en AURA y en el Portal de libros y revistas de AmeliCA. Por su parte, las actividades de los proyectos Profesionalización Editorial, Ciencia Abierta y Comunidad OJS: usuarios y desarrolladores, son abiertas a todas las revistas y equipos editoriales interesados en participar.

○ Si mi revista no está indizada por Redalyc ¿Cómo puedo formar parte de AmeliCA?

Es necesario **consultar aquí** los requisitos de ingreso a AmeliCA. Una vez que las revistas pasan por el proceso de selección, pueden hacer uso de la tecnología AmeliCA XML, tener sus contenidos visibles en el Portal de libros y revistas, así como tener su información visible en AURA.

Video sobre la vía diamante y la evaluación



[Arianna Becerril -Amelica](#)

Si la evaluación no cambia el acceso abierto no comercial tiene poco camino.

Una reflexión sobre lo que se está haciendo en AL para una evaluación responsable: movernos más allá de las métricas.

Avanzar a una comunicación científica inclusiva y hacer avanzar el acceso abierto.

Cómo se logra tener el contenido abierto sin pagos

Cómo se logra una mayor equidad a 20 años de la Declaración de Budapest.

Adónde se están trasladando las exclusiones: del pago por leer al pago por publicar.

Aunque se pague las licencias muchas veces conceden todos los derechos a las editoriales.

Se invisibiliza la ciencia. La apertura no viene del lado comercial.

¡Los países adoptan modelos de prestigio de las editoriales!

AL tiene una verdadera mirada del AA.

<https://sparcopen.org/>

SPARC*[Who We Are](#)[What We Do](#)[Why It Matters](#)[Become a Member](#)

Sharing knowledge is a human right.

Everyone should be able to access and contribute to the knowledge that shapes our world. SPARC supports systems for research and education that are open by default and equitable by design.

[LEARN MORE](#)[JOIN](#)



Open Access



Open Education



Open Data

Why Open Matters

€10B

Annual cost to European economy of not having FAIR research data

\$17M

Funding provided by US Congress for open textbooks

275M

Views of COVID-related articles in PubMed Central



SPARC (Scholarly Publishing Academic Research Coalition -Coalición de Recursos Académicos y Publicaciones Académicas) trabaja para permitir el intercambio abierto de resultados de investigación y materiales educativos para democratizar el acceso al conocimiento, acelerar el descubrimiento y aumentar el retorno de nuestra inversión en investigación y educación.

[Who We Are](#)[What We Do](#)[Why It Matters](#)[Become a Member](#)

Sharing knowledge is a fundamental human right.

SPARC is a global advocacy organization working to make research and education open and equitable by design—for everyone.

[LEARN MORE](#)[DONATE](#)



SPARC se enfoca en colaborar con otras partes interesadas, incluidos autores, editores, bibliotecas, estudiantes, patrocinadores, responsables de políticas y el público, para aprovechar las oportunidades creadas por Internet, promoviendo cambios tanto en la infraestructura como en la cultura necesarios para hacer una cultura de acceso abierto en investigación y educación.

Popular Resources

[POPULAR RESOURCES](#)[PROJECTS](#)[POLICY](#)[NEWS](#)[EVENTS](#)

Big Deal Knowledge Base

Open Access

SPARC's Big Deal Knowledge Base puts libraries on a more level playing field with vendors by detailing what thousands of peer institutions have paid for journal subscription packages.

[Read More >](#)

Transitioning Your J

Open Access

Many university libraries have begun to transition to open access. Here are some resources to help you get started.

[Read More >](#)

Popular Resources

Projects

Policy

News

Events

Subscription to Open Access

SPARC Open Access resources can assist in the transitioning of journals from the subscription model to open access publishing programs.

Big Deal Cancellation Tracking

Open Access

This resource explores a growing trend within the global library community—the cancellation of so-called “big deals” (large bundles of journal titles sold at a discount off of aggregate list price). The analysis includes a detailed look at what more than two dozen libraries from around the world...

[Read More >](#)

OER State Policy Playbook

SHARE



Author Rights & the SPARC Author Addendum

Open Access

SPARC provides a full set of resources to help you learn more about your rights as an author, and the tools that are available to help you effectively manage your copyrights.

[Read More >](#)

Good Practice Principles for Scholarly Communication Services

Open Access

COAR and SPARC have developed seven good practice principles for scholarly communication services to ensure transparency, openness, and alignment with the aims of scholarship.

[Read More >](#)

Enlaces compartidos durante la clase

Open Peer-Review and Transparent Peer-Review:

- PKP y SciELO anuncian el desarrollo de un sistema de código fuente abierto de Servidor de Preprints <https://blog.scielo.org/es/2018/09/21/pkp-y-scielo-anuncian-el-desarrollo-de-un-sistema-de-codigo-fuente-abierto-de-servidor-de-preprints/>
- Sistema para anotación de artículos integrado a SciELO: <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/annotations>
- Camino a los preprints (Parte 1): Introducción al Open Preprint Systems <https://blog.scielo.org/es/2020/03/03/camino-a-los-preprints-parte-1-introduccion-al-open-preprint-systems-publicado-originalmente-en-el-sitio-de-pkp-en-febrero-2020/>
- Transparent peer review en Nature: <https://www.nature.com/articles/d41586-022-00493-w>

BIREDIAL-ISTEC

- Conferencia Internacional BIREDDIAL-ISTEC <https://biredial.istec.org/>
- Conferencias en el canal del YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCoJ5PsV1GljeKWkQX86f0FA>

Sobre “fake papers”

- How three MIT students fooled the world of scientific journals <https://news.mit.edu/2015/how-three-mit-students-fooled-scientific-journals-0414>
- We Asked GPT-3 to Write an Academic Paper about Itself—Then We Tried to Get It Published <https://www.scientificamerican.com/article/we-asked-gpt-3-to-write-an-academic-paper-about-itself-mdash-then-we-tried-to-get-it-published/>

Revistas para hablar de datos

- Data Journals and Other Data Science Journals <https://libguides.wmich.edu/datasci/datajournals>
- Clase 4: Ciencia Abierta: Datos abiertos <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/125719>

Costos de las publicaciones

- Banzato, G., & Rozemblum, C. (2019). Modelo sustentable de gestión editorial en Acceso Abierto en instituciones académicas. Principios y procedimientos. Palabra Clave (La Plata), 8(2), e069. <https://doi.org/10.24215/18539912e069>
- PLOS Publication Fees <https://plos.org/publish/fees/>

Software, Herramientas

- HERA <http://hera.sedici.unlp.edu.ar/>
- Kotahi <https://gitlab.coko.foundation/kotahi/kotahi>
- Open Journal Systems <https://pkp.sfu.ca/ojs/>

Repaso de aspectos de propiedad intelectual

- Propiedad intelectual: propiedad industrial y derechos de autor.
- ¿Cómo mantener los derechos? El derecho de autor en la Argentina.
- El **acceso abierto** y sus vías alternativas a los circuitos de publicación tradicionales.
- Información sobre editores y sus políticas. Contratos y adendas.
- Licencias de uso **Creative Commons**.
- Políticas del SEDICI.
- ¿Por qué conviene depositar en abierto? Visibilidad e impacto.
- Herramientas y Rankings.

Clase 3 de: Curso de bibliotecas y repositorios digitales: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/135016>

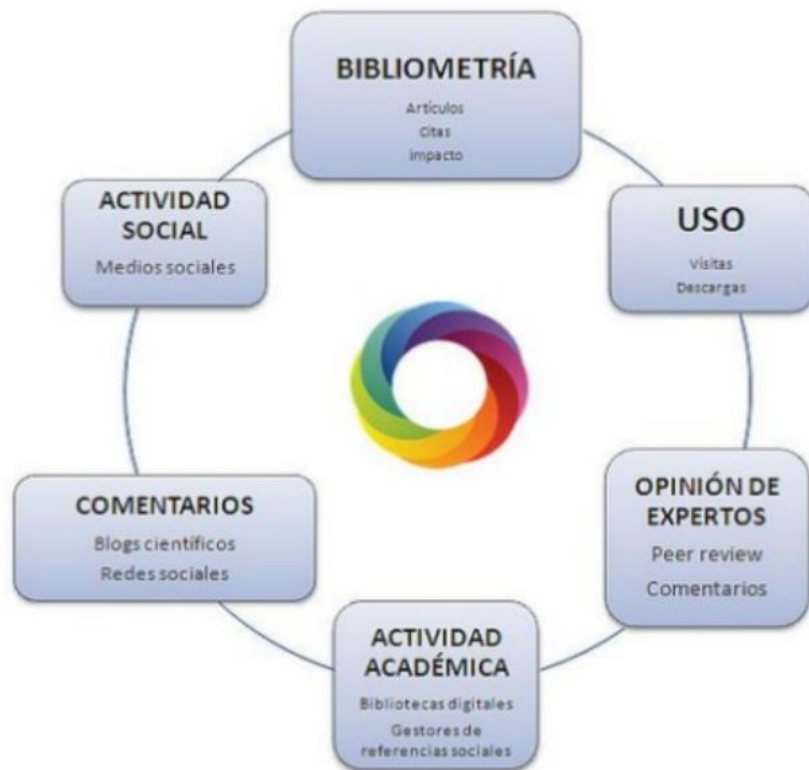
Sección 6 Métricas alternativas

Métricas alternativas

- Las métricas alternativas o altmetrics son nuevos indicadores que se están proponiendo para establecer el impacto científico como complemento a la cuantificación de citas tradicional.
- Estas medidas se generan por las interacciones de los usuarios en diferentes plataformas y servicios de la web 2.0.
- Por ejemplo: las veces que un artículo se comparte, se guarda en un gestor bibliográfico, se marca como favorito, se twitteo o se comenta en un blog.
- Estadísticas de uso en diferentes sitios incluidos repositorios: visitas, descargas.
- Se aplican a publicaciones de diferente naturaleza y que se han producido en distintos espacios (incluso publicaciones no formales).
- Las generan públicos distintos.
- Se caracterizan por su inmediatez.

Métricas alternativas

- Para calcular las altmetrics existen múltiples servicios tanto de carácter científico como generales. Los más habituales son los de microblogging (**Twitter**), los gestores de referencias (**Mendeley o Zotero**) o las redes sociales como **Facebook** o sociales - científicas como **Researchgate** o menciones en redes profesionales como **Linkedin**.
- Frente a la bibliometría tradicional, centrada en pocas fuentes y en las citas, las altmetrics se caracterizan por una heterogeneidad de fuentes y medidas.
- También se pueden obtener altmetrics en plataformas que las compilan de diferentes fuentes en una única salida como **Impact Story** o **altmetric.com**.



ALMETRICS

- Es una aplicación web y de escritorio, propietaria y gratuita.
- Permite gestionar y compartir referencias bibliográficas y documentos de investigación,¹ encontrar nuevas referencias y documentos y colaborar en línea.
- Mendeley combina Mendeley Desktop y Mendeley web que son la base sobre la cual se ha creado y desarrollado una red social en línea de investigadores, para identificar, capturar, etiquetar, clasificar y referenciar artículos científicos y académicos.
- Su comunidad está formada por más de 6 millones de investigadores y dispone de una base de datos con más de 30 millones de referencias. Desde 2013 pertenece al grupo editorial **Elsevier**.

Mendeley

Mendeley (Inglés)



Información general

Desarrollador(es)	Elsevier
Lanzamiento inicial	agosto de 2008
Última versión estable	1.13.8 12.03.2015
Género	Gestor de referencias bibliográficas
Licencia	Propietario
Idiomas	inglés
En español	No

[editar datos en Wikidata]



Zotero es una aplicación para la administración de referencias bibliográficas. Es una aplicación (software libre) que funciona con un conector para los navegadores Chrome, Mozilla Firefox, Safari y Opera. Los conectores detectan automáticamente el contenido mientras navega por la web y le permiten guardarlo en Zotero con un solo clic.

Zotero detecta cuando un libro, artículo u otro recurso se está visualizando y con un clic, encuentra y guarda la información de referencia completa a un archivo local. Si la fuente es un artículo en línea o una página Web, Zotero puede, opcionalmente, guardar una copia de la fuente. Los usuarios pueden añadir notas, etiquetas, y sus propios metadatos a través de la interfaz del navegador.

Gestores de referencias sociales

Los gestores de referencias sociales daban “otra vuelta” a las funciones tradicionales de los gestores de referencias, ya que unían a los programas de gestión de referencias las capacidades de las redes sociales. La idea parte de la funcionalidad de sitios que compartían enlaces de favoritos a páginas web (bookmarks) como es el caso de Delicious. Sin embargo el primer marcador social de enlaces carecían de dos cuestiones básicas en relación al tratamiento de referencias bibliográficas, por una parte no recopilaba todos los metadatos asociados a un enlace, y por otro no genera un enlace permanente DOI/OpenURL. Dejaron de tener sentido cuando Zotero y Mendeley permitieron la compartición.

2Collab (Elsevier) lo discontinuaron. Lo mismo CiteUlike. Lo mismo Connotea. Bibsonomy es el único que parece existir:

Who's talking about your research?

Thousands of conversations about scholarly content happen online every day. Altmetric tracks a range of sources to capture and collate this activity, helping you to monitor and report on the attention surrounding the work you care about.

[For Publishers](#)[For Institutions](#)[For Researchers](#)[For Funders](#)[For R&D](#)

Altmetrics Tools



Altmetric. Respaldada por Digital Science, la incubadora tecnológica de Macmillan, Altmetric ha sido adoptada por Springer, Nature Publishing Group, Scopus y BioMed Central, entre otros. Altmetric realiza un seguimiento de los sitios de redes sociales, periódicos y revistas por cualquier mención de cientos de miles de artículos académicos. Altmetric luego crea un puntaje para cada artículo. Esta es una medida cuantitativa de la calidad y cantidad de atención que ha recibido un artículo académico. Se basa en tres factores principales: el número de personas que mencionan un artículo, dónde se producen las menciones (por ejemplo, un periódico, un tweet) y con qué frecuencia el autor de cada mención habla de artículos académicos. Altmetric es una entidad con fines de lucro.

Article insights for individual researchers

Want to find out the Altmetric details for a paper you've published? Install our free bookmarklet for Chrome, Firefox and Safari to view the online shares and mentions of an article with a single click.

1. Add bookmarklet to your bookmarks toolbar
2. Visit any paper
3. Get article level metrics with a single click



Altmetric

Este complemento de navegador gratuito permite ver instantáneamente los datos de Altmetric para cualquier publicación con un DOI.



Altmetric
Bookmarklet

scientific data

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾

View all journals

Sign up for

[nature](#) > [scientific data](#) > [comment](#) > article

Comment | [Open Access](#) | [Published: 14 May 2020](#)

The TRUST Principles for digital repositories

[Dawei Lin](#) , [Jonathan Crabtree](#), [Ingrid Dillo](#), [Robert R. Downs](#), [Rorie Edmunds](#), [David Giarretta](#), [Marisa De Giusti](#), [Hervé L'Hours](#), [Wim Hugo](#), [Reyna Jenkyns](#), [Varsha Khodiyar](#), [Maryann E. Martone](#), [Mustapha Mokrane](#), [Vivek Navale](#), [Jonathan Petters](#), [Barbara Sierman](#), [Dina V. Sokolova](#), [Martina Stockhause](#) & [John Westbrook](#)

[Scientific Data](#) **7**, Article number: 144 (2020) | [Cite this article](#)

23k Accesses | 106 Citations | 146 Altmetric | Metrics



Close x

Blogged by **4**
Referenced in **3** policy sources
Tweeted by **160**
On **5** Facebook pages
Reddited by **1**
[Click for more details](#)

Download PDF

Sections

[Context and History](#)

[Transparency](#)

[Responsibility](#)

[User Focus](#)

References



Altmetric

GETTING STARTED

Access

Identifiers

Limitations

DATA ENDPOINTS

Counts

Fetch

Citations

APPENDIX

Este complemento de navegador gratuito permite ver instantáneamente los datos de Altmetric para cualquier publicación con un DOI u otros identificadores.

Se agrega desde:

<https://www.altmetric.com/solutions/free-tools/bookmarklet/>

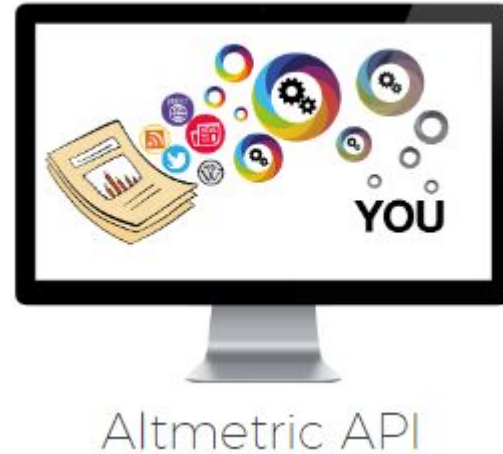
Listado de identificadores:

<https://api.altmetric.com/getting-started.html#identifiers>

Altmetric

La API de Altmetric es de uso gratuito para fines de investigación. Se puede usar para consultar toda nuestra base de datos.

<https://api.altmetric.com/>



Acerca de las API

Una API (Interfaz de programación de aplicaciones) permite obtener datos desde otros sistemas.

Existen muchos servicios que proveen datos a través de una API: Altmetric, OpenAlex, SerpApi, DOAJ, Scopus... Aplicaciones como DSpace y OJS poseen sus propias API. Está pensada para su uso en programas, no para uso humano.

La información se retorna bajo algún formato estructurado, típicamente XML o JSON. Por ej, el JSON de un documento de OpenAlex:

```
{
  "id": "https://openalex.org/W2741809807",
  "doi": "https://doi.org/10.7717/peerj.4375",
  "title": "The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles",
  "display_name": "The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles",
  "publication_year": 2018,
  "publication_date": "2018-02-13",
  "ids": {
    "openalex": "https://openalex.org/W2741809807",
    "doi": "https://doi.org/10.7717/peerj.4375",
    "mag": "2741809807",
    "pmid": "https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29456894",
    "pmcid": "https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/5815332"
  },
  "language": "en",
  "primary_location": {
    "is_oa": true,
    "landing_page_url": "https://doi.org/10.7717/peerj.4375",
    "pdf_url": null,

```



What can you do with this API?

The Altmetric Details Page API is perfect for integrating Altmetric metrics and full-text mentions into your website or app.

There are three ways you can access Altmetric's data via our API:

For scientometrics research:

Altmetric Details Page API - Counts Only, rate-limited

- No API key required.
- Free for scientometrics researchers.
- Includes research object metadata and metrics only.
- Available only for one-time, limited term research projects.
- Best for small projects.
- Rate limited to 1 call per second.

Altmetric Details Page API - Counts Only, no rate limits

- API key required.
- Free for scientometrics researchers.
- Includes research object metadata and metrics only.
- Available only for one-time, limited term research projects.
- Best for medium to large projects
- No rate limit.

If you'd like to use the Altmetric Details Page API in an academic research project, please [visit our website](#).

Uso de la API de Altmetric

Existe un endpoint general en la API de altmetric que permite recuperar métricas a partir de **algún** identificador: doi, handle, arxiv, isbn...

Debe indicarse el identificador como parte de la URL. Por ej:

- DOI: <https://api.altmetric.com/v1/doi/10.1038/480426a>
- HANDLE: <https://api.altmetric.com/v1/handle/10915/2227>
- ARXIV: <https://api.altmetric.com/v1/arxiv/2208.14990>

HTTP status codes:

Code	Description
200 OK	The body of the response should contain the data you requested.
403 Forbidden	You aren't authorized for this call. Some requests require an API key.
404 Not Found	Altmetric doesn't have any details for the research output or set of research outputs you requested.
429 Too Many Requests	You are being rate limited. If you haven't already then apply for an API key.
502 Bad Gateway	The API version you are using is currently down for maintenance.

Puede solicitarse una API KEY para evitar las limitaciones a cantidad de requests (HTTP 429) y a datos que se retornan

Uso de la API de Altmetric

En todos los casos, independientemente del identificador especificado, la respuesta estará en formato JSON de acuerdo la estructura descrita aquí:

<https://api.altmetric.com/data-endpoints-counts.html#response-object>

Incluye secciones con metadatos, citas, menciones en twitter, puntuación de altmetric, métricas en diferentes períodos, imágenes etc.

```
{
  "title": "365 days: 2011 in review",
  "doi": "10.1038/480426a",
  "pmid": "22193080",
  "ads_id": "2011Natur.480..426V",
  "isbns": [],
  "altmetric_jid": "4f6fa50a3cf058f610003160",
  "issns": [
    "0028-0836",
    "1476-4687"
  ],
  "journal": "Nature",
  "cohorts": {
    "pub": 1516,
    "sci": 312,
    "com": 65,
    "doc": 63
  },
  "context": {
    "all": {
      "count": 24171511,
      "mean": 10.554582327039912,
      "rank": 8618,
      "pct": 99,
      "higher_than": 24163891
    },
    "journal": {
      "count": 94375,
      "mean": 101.41614370331139,
      "rank": 918,
      "pct": 99,
      "higher_than": 93459
    }
  },
}
```

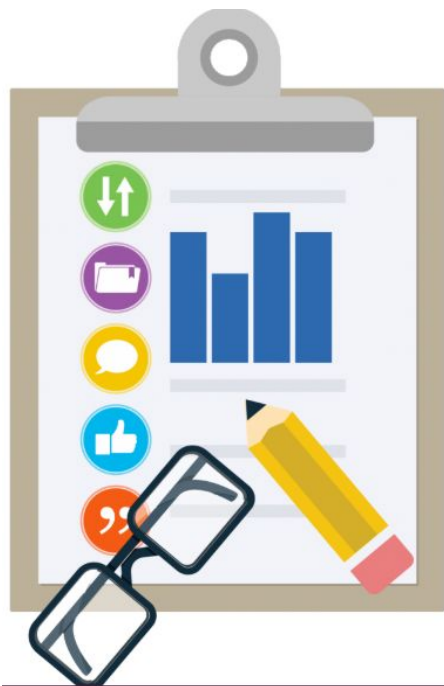
Altmetrics Tools



Plum Analytics. Tiene como objetivo realizar un seguimiento de las métricas de casi dos docenas de tipos de resultados, incluyendo artículos de revistas, capítulos de libros, conjuntos de datos, presentaciones y códigos fuente. Su producto proporciona informes personalizados destinados a cuantificar la productividad departamental, apoyar las propuestas de subvención y abordar otras cuestiones relacionadas con el impacto. PlumX se comercializa en universidades y otras instituciones de investigación para seguir la productividad de los investigadores.



PlumX es una herramienta de Plum Analytics, servicio de Ebsco, es una herramienta de suscripción que permite categorizar, visualizar y analizar el impacto social y académico de los investigadores e instituciones.



The Five Categories:



Citations - This is a category that contains both traditional citation indexes such as Scopus, as well as citations that help indicate societal impact such as Clinical or Policy Citations.

Examples: citation indexes, patent citations, clinical citations, policy citations [Learn more](#)



Usage - A way to signal if anyone is reading the articles or otherwise using the research. Usage is the number one statistic researchers want to know after citations.

Examples: clicks, downloads, views, library holdings, video plays [Learn more](#)



Captures - Indicates that someone wants to come back to the work. Captures can be an leading indicator of future citations.

Examples: bookmarks, code forks, favorites, readers, watchers [Learn more](#)



Mentions - Measurement of activities such as news articles or blog posts about research. Mentions is a way to tell that people are truly engaging with the research.

Examples: blog posts, comments, reviews, Wikipedia references, news media [Learn more](#)



Social media -This category includes the tweets, Facebook likes, etc. that reference the research. Social Media can help measure "buzz" and attention. Social media can also be a good measure of how well a particular piece of research has been promoted.

Examples: shares, likes, comments, tweets [Learn more](#)





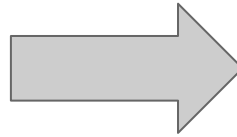
Usage	Social Media
Abstract Views: 44	Likes: 22
PDF Views: 1253	Shares: 15
HTML Views: 10348	+1: 4
Captures	Citations
Exports-saves: 7	Citation Indexes: 29
Readers: 44	Clinical Citations: 3
Mentions	Policy Citations: 2
News Mentions: 56	
Blog Mentions: 25	
Wikipedia: 3	

Impact Story, Unpaywall y Unpaywall Data, Dimensions, OpenAlex, SerApi

<https://impactstory.org>



<https://our-research.org/>



Discover the online impact of your research.

Track buzz on Twitter, blogs, news outlets and more: we're like Google Scholar for your research's online reach. Making a profile takes just seconds:

 JOIN FOR FREE WITH TWITTER

 [See an example profile](#)

nature

Science

Featured in

THE CHRONICLE
of Higher Education

BBC

Impactstory

<https://profiles.impactstory.org/>



- Es una herramienta alométrica de código abierto.
- Se nutre de una variedad de fuentes de datos sociales y académicos, como Facebook, Twitter, CiteULike, Delicious, PubMed, Scopus, CrossRef, ScienceSeeker, Mendeley, Wikipedia, slideshare...
- Las altmetrics se informan en puntajes brutos y percentiles en comparación con otros artículos.
- ImpactStory ofrece un widget gratuito para insertar métricas en cualquier página web.
- Es una entidad sin fines de lucro.
- El equipo de Impactstory ha creado Unpaywall, oaDOI y Depsy entre otros: <https://ourresearch.org/projects>



**Impactstory no
funciona: 26/7/2023 y
14/8/2023**

Integraciones: Impact Story Profiles



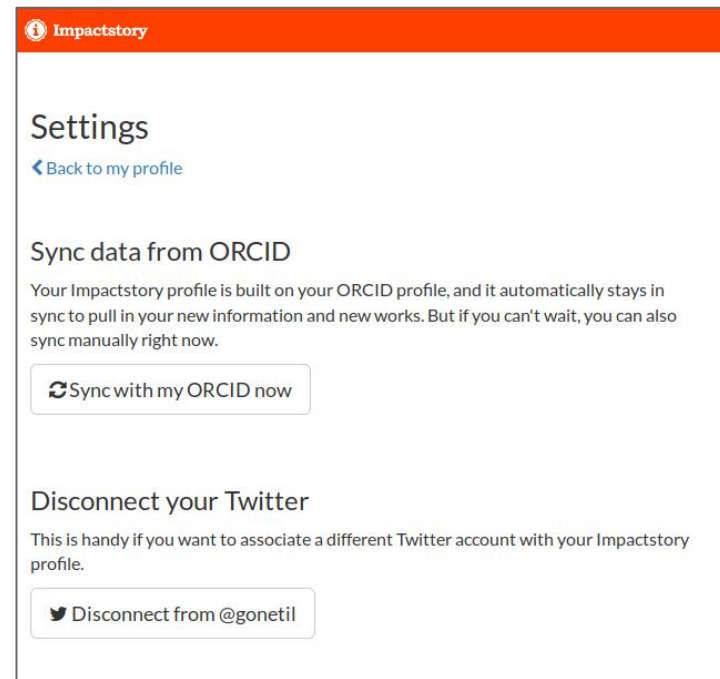
- Publicaciones
- Actividad reciente
- Interacciones en redes sociales, altmetrics
- Grado de "apertura"
- Sync con ORCID, twitter, etc.

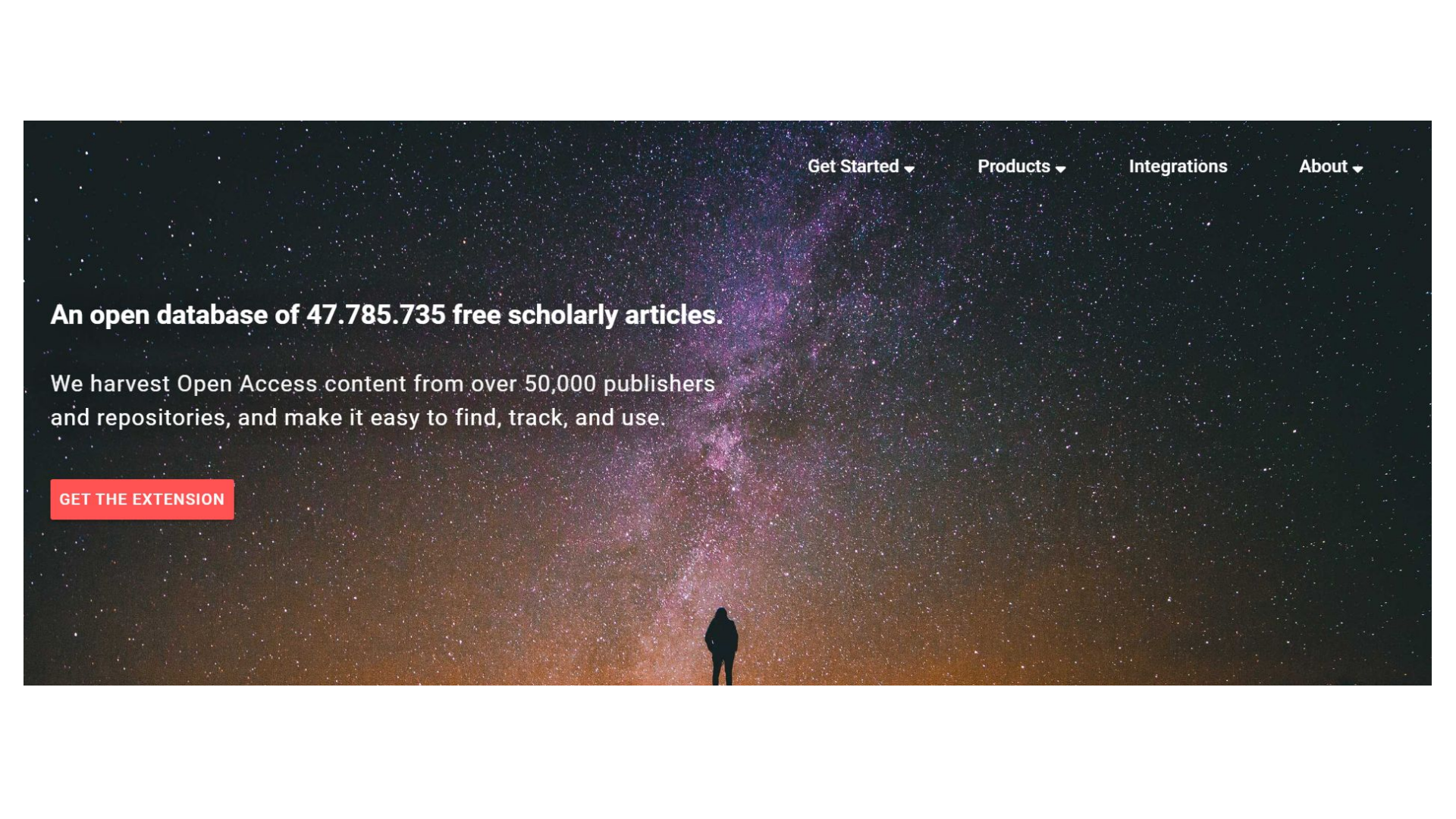
Human-friendly (HTML):

<https://profiles.impactstory.org/u/0000-0002-3602-8211>

Computer-friendly (JSON):

<https://profiles.impactstory.org/api/person/0000-0002-3602-8211>



[Get Started](#) ▾[Products](#) ▾[Integrations](#)[About](#) ▾

An open database of 47.785.735 free scholarly articles.

We harvest Open Access content from over 50,000 publishers and repositories, and make it easy to find, track, and use.

[GET THE EXTENSION](#)

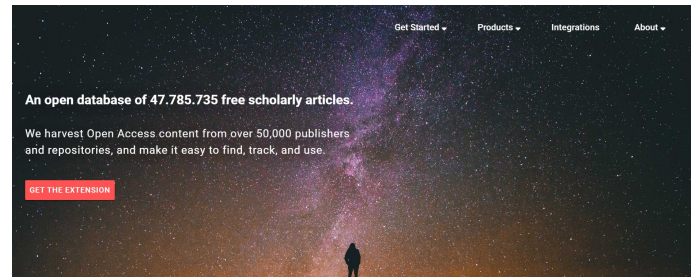
Unpaywall

<https://unpaywall.org>

Unpaywall: +47.7 M de artículos de revistas

Sources (+50k):

- Crossref (DOI)
- DOAJ
- OAI-PMH metadata sources
 - Journals
 - institutional repositories (SEDICI, CIC-Digital)
 - global repositories (arXiv, PubMed Central, etc).



Piden a Crossref listados de DOI, para cada DOI registran eventos: menciones, citas, altmetrics desde dónde sea: sitios de revistas o lo que sea y entonces tienen una base de datos de dónde se encuentra todo con servicios de valor agregado, por ejemplo puedo obtener una copia de la base de datos y obtener todos los eventos de un recurso

Piowar H, Priem J, Larivière V, Alperin JP, Matthias L, Norlander B, Farley A, West J, Haustein S. (2018) The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. PeerJ 6:e4375 <https://doi.org/10.7717/peerj.4375>

Unpaywall browser extension

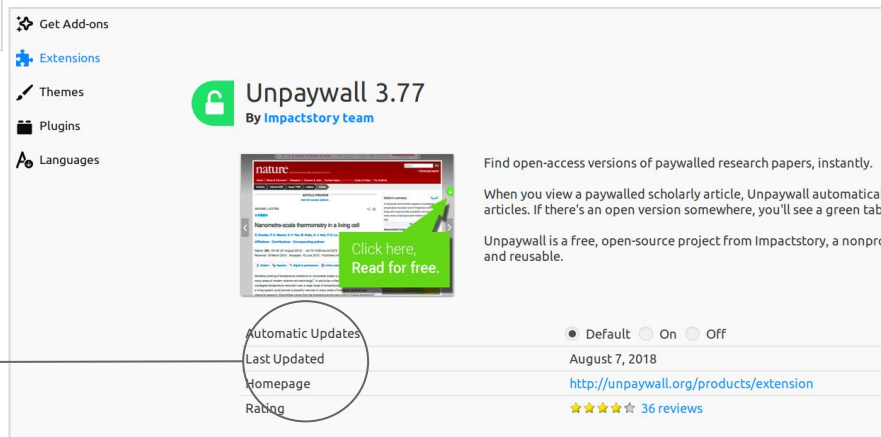


Modo Nerd
del Acceso
Abierto



Firefox extension

Cliqueando en el candado
abierto de unpaywall da acceso
al documento sin pago



Unpaywall browser extension



Firefox extension

Cuando uno ve una página que tiene un DOI y no me da acceso al DOI porque es pago, la extensión se conecta con Unpaywall dónde está la versión en abierto

Modo Nerd
del Acceso
Abierto



. El modo Nerd aclara si es por vía verde o dorada, Sirve para descargar muchos trabajos porque siempre algo abierto hay. Esto también sirve para operaciones masivas de ingesta de trabajos a partir de un registro recuperado.

Unpaywall Data

Unpaywall Data : +120M CrossRef DOIs via oaDOI service (aprox. 130 GB)
<https://unpaywall.org/data> (former oaDOI): crawls, aggregates, normalizes and verifies data from many sources (PMC, BASE, DOAJ, Inst. Repo...)

DB Snapshot: The database snapshot is a complete dump of everything we know about every Crossref DOI that exists (JSON).

DB Schema: <https://unpaywall.org/data-format>

- DOI Object: metadata + OA status
- OA Location object: particular place where a given OA article was found (fulltext URL, is_best, licence, host_type...).

Interfaces de consulta

Sirve para obtener datos de Unpaywall sin descargarse una base de datos enorme.

REST API <https://unpaywall.org/products/api>

GET

<https://api.unpaywall.org/v2/10.24215/23143738e024?email=gonzalo@prebi.unlp.edu.ar>

R API WRAPPER (roadoi)

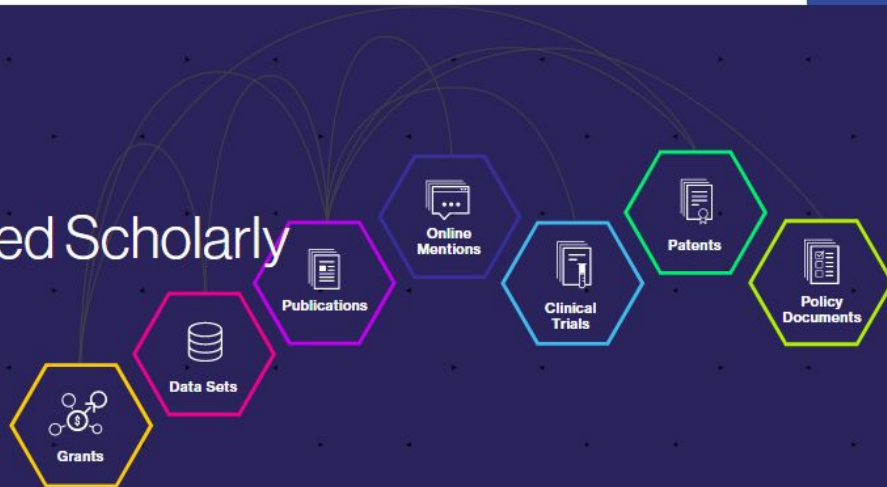
<https://cran.r-project.org/web/packages/roadoi/vignettes/intro.html>

Simple Query Tool (results via email)

<https://unpaywall.org/products/simple-query-tool>

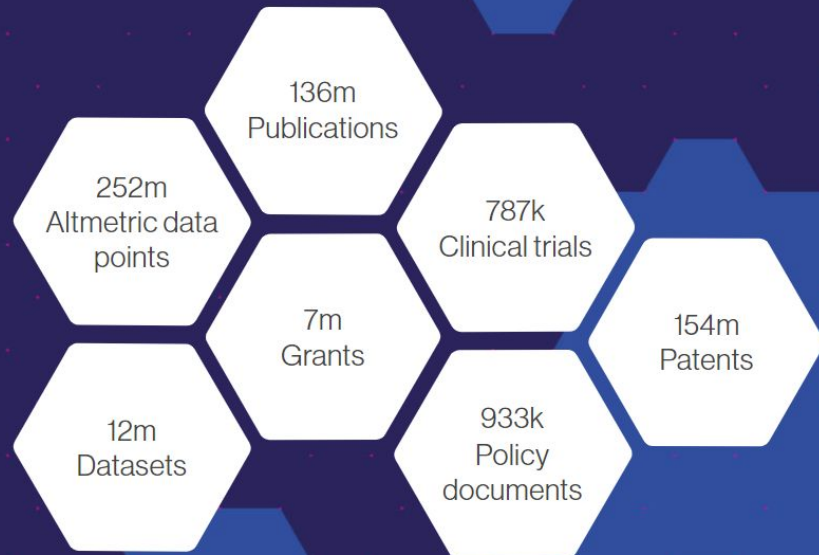
From Idea to Impact — The Next Evolution in Linked Scholarly Information

ACCESS FOR FREE



The data in Dimensions – from
idea to impact

The world's largest linked research and
innovation database



¿Qué es Dimensions

Dimensions es un sistema de conocimiento de investigación vinculado/enlazado que reimagina el descubrimiento y el acceso a la investigación. Desarrollado por Digital Science en colaboración con más de 100 organizaciones de investigación del mundo, Dimensions reúne subvenciones, publicaciones, citas, métricas alternativas, ensayos clínicos, patentes y documentos de políticas para ofrecer una plataforma que permite a los usuarios encontrar y acceder a la información más relevante. De manera ágil sirve para analizar los resultados académicos amplios de la investigación, recopilar información con propósitos estratégicos.

Para obtener más información sobre el producto, puede consultar la pestaña de Soporte.

<https://www.lluiscodina.com/dimensions-buscador-academico/>

<https://www.lluiscodina.com/dimensions-analytics/>



Website app.dimensions.ai

Dimensions is a database of abstracts and citations and of research grants, which links grants to resulting publications, clinical trials and patents.[1] Dimensions is part of Digital Science (or Digital Science & Research Solutions Ltd) - a technology company headquartered London, United Kingdom. The company focuses on strategic investments into startup companies, that support the research lifecycle.

Two studies published in 2021 compared Dimensions with its subscription-based commercial competitors, and both concluded that Dimensions.ai provided broader temporal and publication source coverage than Scopus and Web of Science in most subject areas, and that Dimensions was closer in its coverage to free aggregation databases, such as The Lens and Google Scholar.[2][3] As of July 2023, Dimensions.ai covers nearly 140 million publications with over 1.8 billion citations.[3]

References

- "Dimensions AI | The most advanced scientific research database". Dimensions. Retrieved 22 February 2022.
- Singh, V. K., P. Singh, M. Karmakar, J. Leta and P. Mayr (2021). "The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis." *Scientometrics* 126(6): 5113-5142
- Martín-Martín, A., M. Thelwall, E. Orduna-Malea and E. Delgado López-Cózar (2021). "Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: a multidisciplinary comparison of coverage via citations." *Scientometrics* 126(1): 871-906

ABOUT DIMENSIONS

Dimensions

[Acknowledgements](#)[Privacy Policy](#)[Legal Terms](#)

About Dimensions

What is Dimensions

Dimensions is a linked research knowledge system that re-imagines discovery and access to research. Developed by Digital Science in collaboration with over 100 leading research organizations around the world, Dimensions brings together grants, publications, citations, alternative metrics, clinical trials, patents and policy documents to deliver a platform that enables users to find and access the most relevant information faster, analyze the academic and broader outcomes of research, and gather insights to inform future strategy. For more information about the product have a look at our support site or visit <https://dimensions.ai>.

Support center

Ask for help

About Dimensions

FILTERS

FAVORITES

› PUBLICATION YEAR

› RESEARCHER

› RESEARCH CATEGORIES

› PUBLICATION TYPE

› SOURCE TITLE

› JOURNAL LIST

› OPEN ACCESS

PUBLICATIONS

138,181,744

DATASETS

12,311,326

GRANTS

6,809,568

PATENTS

155,461,782

CLINICAL TRIALS

790,158

POLICY DOCUMENTS

1,553,406

☒ Show abstract

Sort by: Publication date ▼

Title, Author(s), Bibliographic reference - [About the metrics](#)

Strategies for translating proteomics discoveries into drug discovery for dementia.

Aditi Halder, Eleanor Drummond

2024, Neural Regeneration Research - Article

Tauopathies, diseases characterized by neuropathological aggregates of tau including Alzheimer's disease and subtypes of frontotemporal dementia, make up the vast majority of dementia cases.

Alth... [more](#)



7



View PDF



Add to Library

Biomaterials-based anti-inflammatory treatment strategies for Alzheimer's disease.

Jianjian Chu, Weicong Zhang, Yan Liu, Baofeng Gong, Wenbo Ji, Tong Yin, Chao Gao, Danqi Liang...

2024, Neural Regeneration Research - Article

The current therapeutic drugs for Alzheimer's disease only improve symptoms, they do not delay

Suscripción

< ANALYTICAL VIEWS



RESEARCH CATEGORIES



32 Biomedical and Clinical Sciences	31,247,541
40 Engineering	17,986,223
3202 Clinical Sciences	13,278,124
31 Biological Sciences	10,778,124
34 Chemical Sciences	9,058,912



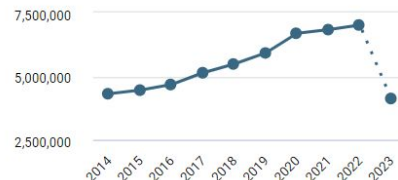
OVERVIEW

Citations

1.8 B

Citations (Mean)

12.97



What's the difference between Dimensions Free and Dimensions Analytics?

Modified on: Wed, 1 Mar, 2023 at 2:31 PM

Dimensions offers a **free version** for personal, non-commercial use: all publications, citations and datasets together with rich contextual information.

Dimensions Analytics offers access to all data in Dimensions: all publications, datasets, grants, patents, clinical trials and policy documents plus additional tools designed to deliver in-depth data analytics and meet specific analytical needs. Interested in a **demo or quote** for Dimensions Analytics or any other Dimensions data products? [Get in touch with us here](#).

[Diferencias libre-suscripción](#)

	Free version	Dimensions Analytics
Available content	Publications, datasets	Publications, datasets, grants, patents, clinical trials, policy documents
Export limit	500 records	5,000 - 50,000 records
Access/implementation	Access via individual account	IP whitelisting, proxy and single sign-on (Shibboleth, etc.).

How can I search for a research organization/university?

Modified on: Mon, 30 Jan, 2023 at 7:52 PM

(The following functionality is not available in the free Dimensions version).

To search for a particular research organization/university, expand the **Research Organization** filter on the left side, and you will see the top ten organizations ranked by the number of results for the current search. To filter search results to only one of these, select **Limit to** next to the name of the organization in the list (this appears over the number of results with a mouse-over), or, if the organization you are looking for is not in the top ten, select **more** and enter the name of the organization. When you find the right organization in the list, select **Limit to** next to the name, or click the name itself to include this organization as one of multiple organizations you want to include in the filter.

The screenshot shows the Dimensions Research Organization search interface. The top navigation bar includes the Dimensions logo, a search bar with 'University of Nottingham' entered, and links for 'Save / Export', 'Workflow', 'Support', and a user profile 'Tom Lickl...'. The left sidebar contains a 'FILTERS' section with 'FAVORITES' and a list of filters: 'MY GROUPS', 'PUBLICATION YEAR', 'RESEARCHER', 'FUNDER', 'FUNDER GROUP', 'COUNTRY OF FUNDER', and 'RESEARCH ORGANIZATION'. The 'RESEARCH ORGANIZATION' filter is expanded, showing a list of organizations with their publication counts. The main content area displays the 'University of Nottingham' profile, including its logo, name, location, and a table of metrics: Publications (76,792), Grants (4,890), Patents (2,134), Clinical Trials (581), and Policy Documents (0). Below this, a 'PUBLICATIONS' section shows a list of publications, with the first one titled 'Malaria smear positivity among Kenyan children peaks at intermediate temperatures as predicted by ecological models'. The right sidebar contains 'ANALYTICAL VIEWS' with 'RESEARCH CATEGORIES' and 'OVERVIEW' sections. The 'RESEARCH CATEGORIES' section lists various categories with their respective counts, and the 'OVERVIEW' section shows a line graph of RCR Mean (1.43) and FCR Mean (2.27) over time.

Dimensions University of Nottingham Research Organization Save / Export Workflow Support Tom Lickl...

FILTERS FAVORITES

- MY GROUPS
- PUBLICATION YEAR
- RESEARCHER
- FUNDER
- FUNDER GROUP
- COUNTRY OF FUNDER
- RESEARCH ORGANIZATION

University of Nottingham
Nottingham, United Kingdom

Publications	Grants	Patents	Clinical Trials	Policy Documents
76,792	4,890	2,134	581	0

Funding amount
USD 6.6 B

PUBLICATIONS 76,792 GRANTS 4,890 PATENTS 2,134 CLINICAL TRIALS 581 POLICY DOCUMENTS 0

Title, Author(s), Bibliographic reference - About the metrics

Malaria smear positivity among Kenyan children peaks at intermediate temperatures as predicted by ecological models.

Melisa M Shah, Amy R Krystosik, Bryson A Ndenga, Francis M Mutuku, Jamie M Caldwell, Victoria Otuk...

ANALYTICAL VIEWS

RESEARCH CATEGORIES

1117 Public Health and Health Services	6,110
1103 Clinical Sciences	4,249
1701 Psychology	3,993
0912 Materials Engineering	3,800
0306 Physical Chemistry (incl. Structural)	3,743

OVERVIEW

RCR Mean 1.43 FCR Mean 2.27

4,000

4,000

Knowledge base

<https://dimensions.freshdesk.com/support/home>

Getting started with Dimensions (12)

- What's the difference between Dimensions Free and Dimensions Analytics?
- I'm a researcher and my institution doesn't subscribe to Dimensions - do you offer single-user licences?
- How can I request full access to Dimensions for additional colleagues at my organization?
- How can I export search results and which export formats are available?
- How can I change my password?
- » See all 12 articles

Search (16)

- How to search in Dimensions
- Using the advanced search in Dimensions

How to... (12)

- How can I search for a research organization/university?
- How can I look at the trend in publications in a search/field over time?
- How can I search for a person/researcher?
- How can I identify how much attention a paper has had beyond just citations?
- How can I search for only articles which are open access?
- » See all 12 articles

Data (10)

- How often is the data updated?
- How is the data curated before it is included in

Integraciones: Dimensions

<https://app.dimensions.ai/>



Dimensions

Métricas a nivel de

- artículos
- revistas
- investigadores (integraciones con ORCID y Scopus Author ID)
- áreas de investigación

[See all resources](#)

How to find a researcher in Dimensions



FILTERS

FAVORITES

> PUBLICATION YEAR

✓ RESEARCHER

- ☐ Samile Andrea De Souza Vanz 50
- ☐ Samile Andréa De Souza Vanz 25
- ☐ Ida Regina Chittó Stumpf 14
- ☐ Sônia Elisa Caregnato 11
- ☐ Dirce Maria Santin 10
- ☐ Natascha Helena Franz Hopper 6
- ☐ Gonzalo Rubén Álvarez 5
- ☐ Ana Maria Mielniczuk De Moura 3
- ☐ Maurício De Vargas Corrêa 3
- ☐ Domingo Docampo 3
- ☐ Rosely Andrade Vargas 3

[More](#)

PUBLICATIONS

75

DATASETS

3

GRANTS

11

PATENTS

0

CLINICAL TRIALS

0

POLICY DOCUMENTS

selected filter not
applicable

☒ Show abstract

Sort by: Publication date 

Title, Author(s), Bibliographic reference - [About the metrics](#)

Repositórios de dados de pesquisa: confrontação dos princípios, critérios e requisitos internacionais de avaliação da confiabilidade

Daiane Barrili dos Santos, Samile Andrea de Souza Vanz

2023, Revista Brasileira de Preservação Digital - Article

Introdução: O conhecimento acerca dos princípios e requisitos para dados e repositórios confiáveis bem como de critérios para avaliação, pode auxiliar as instituições no planejamento e criação de repo... [more](#)

 Open Access

 Add to Library

The Influence of International Scientific Collaboration with English-speaking Countries on the Research Performance of Brazilian Academic Institutions

Samile Andrea de Souza Vanz, Domingo Docampo

2023, Journal of Scientometric Research - Article

Abstract: Scientific collaboration, a practice that traces its roots back to the birth of modern

< ANALYTICAL VIEWS



RESEARCH CATEGORIES



- 46 Information and Computing Sciences 32
- 4610 Library and Information Studies 30
- 47 Language, Communication and Culture 5
- 39 Education
- 4704 Linguistics



OVERVIEW

Citations
167

Citations (Mean)
2.23



Give Feedback

FILTERS FAVORITES

PUBLICATION YEAR

RESEARCHER

- Samile Andrea De Souza Vanz 50
- Ida Regina Chittó Stumpf 9
- Dirce Maria Santin 6
- Sônia Elisa Caregnato 6
- Natascha Helena Franz Hopper 4
- Ana Maria Mielniczuk De Moura 3
- Maurício De Vargas Corrêa 3
- Rosely Andrade Vargas 3
- María Luisa Lascurain Sánchez 2
- Gonzalo Rubén Alvarez 2
- Domingo Docampo 2

More

RESEARCH CATEGORIES

PUBLICATION TYPE



Samile Andrea De Souza Vanz

Federal University of Rio Grande do Sul - Porto Alegre, Brazil

View Profile

Publications

50

Citations
103

Datasets

1

The information on this profile has been aggregated algorithmically from several different sources (including publication and public ORCID data).

PUBLICATIONS 50 DATASETS 1 GRANTS 10 PATENTS 0 CLINICAL TRIALS 0

POLICY DOCUMENTS

selected filter not applicable

Show abstract Sort by: Publication date

Title, Author(s), Bibliographic reference - About the metrics

Repositórios de dados de pesquisa: confrontação dos princípios, critérios e requisitos internacionais de avaliação da confiabilidade

Daiane Barrili dos Santos, Samile Andrea de Souza Vanz
2023, Revista Brasileira de Preservação Digital - Article

ANALYTICAL VIEWS

RESEARCH CATEGORIES

46 Information and Computing Sciences	22
4610 Library and Information Studies	20
47 Language, Communication and Culture	4
39 Education	2
4704 Linguistics	2

OVERVIEW

Citations 103 Citations (Mean) 2.06



Publications (total)

Give Feedback



Citations (Mean)
15.15

Field Citation Ratio

The TRUST Principles for digital repositories

Scientific Data, 7(1), 144 - May 2020
<https://doi.org/10.1038/s41597-020-0486-7>

Authors

Dawei Lin - National Institute of Allergy and Infectious Diseases
Corresponding Author

Jonathan Crabtree - University of North Carolina at Chapel Hill

Ingrid Dillo - Data Archiving and Networked Services

[16 more](#)

Abstract

As information and communication technology has become pervasive in our society, we are increasingly dependent on both digital data and repositories that provide access to and enable the use of such resources. Repositories must earn the trust of the communities they intend to serve and demonstrate that they are reliable and capable of appropriately managing the data they hold.

Acknowledgements

The authors very much appreciate the suggestions for improving this work that were offered by the members of the CoreTrustSeal Standards and Certification Board who did not contribute as authors, by participants of the Research Data Alliance Plenary 13 session, "Build TRUST to be FAIR - Emerging Needs of Certification in Life Sciences, Geosciences and Humanities", which was convened by the RDA/WDS Certification of Digital Repositories Interest Group, and by participants of the NIH Workshop on Trustworthy Data Repositories for Biomedical Sciences (NIH Workshop, 2019) sponsored by NIH Office of Data Science Strategy, the first instance the TRUST framework was used to discuss trustworthy

[More](#)

 View PDF

 Add to Library

 Share

Export citation 

Publication metrics

[About](#)

Dimensions Badge



	138	Total citations
	94	Recent citations
	142	Field Citation Ratio
	3.07	Relative Citation Ratio

Altmetric



	Blogs (4)
	Policy documents (3)
	Twitter (159)
	Facebook (5)
	Reddit (1)
	Mendeley (189)

Give Feedback

Publication - Article

Diving into traversable wormholes

Fortschritte der Physik, 65(5), 1700034, 2017
<https://doi.org/10.1002/prop.201700034>

Authors

Juan Maldacena - Institute for Advanced Study
 Douglas Stanford - Institute for Advanced Study
 Zhenbin Yang - Princeton University

Abstract

We study various aspects of wormholes that are made traversable by an interaction between the two asymptotic boundaries. We concentrate on the case of nearly- gravity and discuss a very simple mechanical picture for the gravitational dynamics. We derive a formula for the two sided correlators that includes the effect of gravitational backreaction, which limits the amount of information we can send through the wormhole. We emphasize that the process can be viewed as a teleportation protocol where the teleportee feels nothing special as he/she goes through the wormhole. We discuss some applications to the cloning paradox for old black holes. We point out that the same formula we derived for gravity is also valid for the simple SYK quantum mechanical theory, around the thermofield double state. We present a heuristic picture for this phenomenon in terms of an operator growth model. Finally, we show that a similar effect is present in a completely classical chaotic system with a

[more](#)

Publication references - 38

Looking for a bulk point

Juan Maldacena, David Simmons-Duffin, Alexander Zhiboedov
 2017, Journal of High Energy Physics - Article

 42  Add to Library

Conformal symmetry and its breaking in two-dimensional nearly anti-de Sitter space

Juan Maldacena, Douglas Stanford, Zhenbin Yang
 2016, Progress of Theoretical and Experimental Physics - Article

 48  Add to Library

 Add to Library

Export citation

Publication metrics

[About](#)

Dimensions Badge



17 Total citations
 17 Recent citations

n/a Field Citation Ratio
 n/a Relative Citation Ratio

Altmetric



News (1)
 Blogs (3)
 Twitter (25)
 Facebook (1)
 Google+ (1)
 Mendeley (42)

Funded by

Simons Foundation
 Office of Science
 United States Department of Energy

Research Categories

Fields of Research

0206 Quantum Physics

External sources

[Full text at publisher site](#)

Sorted by: Date

Dimensions Badge <https://badge.dimensions.ai/details/id/pub.1085212178>

[Embed badge](#)
[What is this page?](#)
[Share](#)


Diving into traversable wormholes

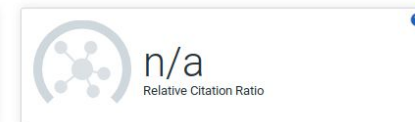
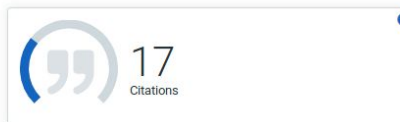
Publication	Article in Fortschritte der Physik
Authors	Juan Maldacena, Douglas Stanford, Zhenbin Yang
DOI	10.1002/prop.201700034 ↗
Dimensions ID	pub.1085212178 ↗
↑ Fewer details	

[View on publisher site \[↗\]\(#\)](#)
[Summary](#)
[Citations](#)
[Citing research categories](#)


This is the public page for a publication record in [Dimensions](#), a free research insights platform that brings together information about funding, scholarly outputs, policy, patents and grants.

This publication in **Fortschritte der Physik** has been cited **17 times**.

It is too early to compare the number of citations this publication has received so far to other publications in the same field. Dimensions can usually start to do this two years after publication.

[View more details in Dimensions \[↗\]\(#\)](#)


Recursos para aprender



Using Dimensions to identify suitable journals

In this video, you'll learn how you can use Dimensions to discover which journals are publishing research in your field the most.

<https://www.dimensions.ai/resources/>



Find the best place to publish your research with Journal Selection dashboard

The Depsy project [has successfully concluded](#), and this website is no longer actively maintained.



It's time to value the software that powers science.

Depsy helps build the software-intensive science of the future by
promoting credit for software as a fundamental building block of science.

<https://www.nature.com/articles/529115a>

Depsy

Depsy

Depsy - helping credit software that powers research

Depsy helps build the software-intensive science of the future by promoting credit for software as a fundamental building block of science.

From the Depsy site:

Depsy: citas informales de productos de software en papers científicos (revealing impacts invisible to citation indexes like Google Scholar)

Proyecto finalizado, código disponible en

<https://github.com/impactstory/depsy>

Nuevo proyecto, **tampoco parece estar activo**:

<http://blog.impactstory.org/collaborating-635k-grant-improve-credit-research-software/>

Medición de software- aplicaciones

ManageEngine  20 AÑOS

Endpoint Central

antes Desktop Central

[Productos](#) [Tienda](#) [Partners](#) [Soporte](#) | [Q](#)

[Descripción](#) [Características](#) [Demos](#) [Documentación](#) [Cotización](#)

[Descargar](#) 

Medición de software con Endpoint Central



Edición gratuita

Gestión unificada de endpoints

▶ Gestión de parches

▶ Implementación de software

Gestión de dispositivos móviles

▶ Gestión de dispositivos Android

Medición de software con Endpoint Central

La **medición de software** implica analizar las estadísticas de uso de software y ayuda a los administradores de TI a reducir los gastos generales debido a renovaciones y actualizaciones no deseadas. Las funciones de medición de software de Endpoint Central le brindan visibilidad e información sobre los [activos de software](#) dentro de su red y lo ayudan a tomar decisiones informadas sobre las renovaciones de licencias de software; esto también reduce los costos de TI.

La medición de software está adquiriendo más importancia entre las empresas que buscan reducir los costos de TI. Los gastos incurridos por las renovaciones de licencias innecesarias están llamando la atención de los administradores de TI, que están buscando formas de reducir los gastos de TI. Esto se puede lograr al observar la aplicación.

Estamos desconectados
[Dejar un mensaje](#)



8 ideas for measuring your open source software usage

Wondering how to collect usage metrics for your open source software project? Consider the pros and cons of using these alternatives.

1. Downloads

When you visit websites that offer software, you can often see how many times the software has been downloaded. An example that comes to mind is Firefox, which used to have a download counter. It was an impressive number and gave the impression that Firefox was a popular browser—which it was for a while.

However, individual behavior can directly impact the accuracy of this number. For example, when a person wipes their machine regularly, each rebuild incurs a separate download. To account for this reality, there needs to be a way to subtract a few dozen (maybe hundreds) downloads from the number because of that one person.

Not only can downloads overestimate usage, but they can also underestimate usage. For instance, a system administrator may download a new version of Firefox once to a flash drive and then install it on hundreds of devices.

Download metrics are easy to collect because you can log each download request on the server. The problem is that you don't know what happens to the software after it is downloaded. Was the person able to use the software as anticipated? Or did the person run into issues and abandon the software?

1. Downloads

For open source projects, you can consider a variety of download metrics, such as the number of binaries downloaded from:

- the project website
- package managers such as npm, PyPi, and Maven
- code repositories like GitHub, GitLab, and Gitee

You may also be interested in downloads of the source code because downstream projects are most likely to use this format (also read [How to measure the impact of your open source project](#)). Relevant download metrics include:

- The number of clones (source code downloads) from code repositories like GitHub, GitLab, and Gitee
- The number of archives (tar, zip) downloaded from the website
- The number of source code downloads through package managers like npm, PyPi, and Maven

Download metrics for source code are an even less reliable measure than binary downloads (although there is no research to demonstrate this). Just imagine that a developer wants to use the most recent version of your source code and has configured their build pipeline to always clone your repository for every build. Now imagine that an automated build process was failing and retrying to build, constantly cloning your repository. You can also imagine a scenario where the metric is lower than expected—say the repository is cached somewhere, and downloads are served by the cache.

2. Issues

As an open source project, you probably have an issue tracker. When someone opens an issue, two common goals are to report a bug or request a feature. The issue author has likely used your software. As a user, they would have found a bug or identified the need for a new feature.

Obviously, most users don't take the extra step to file an issue. Issue authors are dedicated users and we are thankful for them. Also, by opening an issue, they have become a non-code contributor. They may become a code contributor. A rule of thumb is that for every 10,000 users, you may get 100 who open an issue and one who contributes code. Depending on the type of user, these ratios may differ.

With regard to metrics, you can count the number of issue authors as a lower-bound estimation for usage. Related metrics can include:

- The number of issue authors
- The number of active issue authors (opened an issue in the last 6 months)
- The number of issue authors who also contribute code
- The number of issues opened
- The number of issue comments written

3. User mailing lists, forums, and Q&A sites

Many open source projects have mailing lists for users, a forum, and presence on a Q&A site, such as Stack Overflow. Similar to issue authors, people who post there can be considered the tip of the iceberg of users. Metrics around how active a community is in these mailing lists, forums, and Q&A sites can also be used as a proxy for increasing or decreasing the user base. Related metrics can focus on the activity in these places, including:

- The number of user mailing list subscribers
- The number of forum users
- The number of questions asked
- The number of answers provided
- The number of messages created

4. Call-home feature

To get accurate counts of users, one idea is to have your software report back when it is in use.

This can be creepy. Imagine a system administrator whose firewall reports an unexpected connection to your server. Not only could the report never reach you (it was blocked), but your software may be banned from future use.

Responsible ways to have a call-home feature is an optional service to look for updates and let the user know to use the latest version. Another optional feature can focus on usage telemetry where you ask the user whether your software may, anonymously, report back how the software is used. When implemented thoughtfully, this approach can allow users to help improve the software by their style of using it. A user may have the opinion: "I often don't allow this usage information sharing but for some software I do because I hope the developers will make it better for me in the long term."

5. Stars and forks

Stars and forks are features on social coding platforms like GitHub, GitLab, and Gitee. Users on these platforms can star a project. Why do they star projects? GitHub's documentation explains, "You can star repositories and topics to keep track of projects you find interesting and discover related content in your news feed." Starring is the equivalent of bookmarking and also provides a way to show appreciation to a repository maintainer. Stars have been used as an indicator of the popularity of a project. When a project has a big announcement that attracts considerable attention, the star count tends to increase. The star metric does not indicate the usage of the software.

Forks on these social coding platforms are clones of a repository. Non-maintainers can make changes in their fork and submit them for review through a pull request. Forks are more a reflection of community size than stars. Developers may also fork a project to save a copy they can access even after the original repository has disappeared. Due to the use of forks in the contribution workflow, the metric is a good indicator for the developer community. Forks do not typically indicate usage by non-developers because non-developers usually do not create forks.

6. Social media

Social media platforms provide gathering places for people with shared interests, including Facebook, Instagram, LinkedIn, Reddit, Twitter, and more. Using a social media strategy, open source projects can attract people with interest and affinity for their projects by setting up respective gathering spaces on these platforms. Through these social media channels, open source projects can share news and updates and highlight contributors and users. They can also be used to meet people who would not otherwise interact with your project.

We are hesitant to suggest the following metrics because they have no clear connection to actual usage of your software and often require analysis for positive, negative, and neutral sentiment. People may be excited about your project for many different reasons and want to follow it without actually using it. However, like other metrics already discussed, showing that you are able to draw a crowd in social media spaces is an indicator of the interest in your project overall. Metrics for different social media platforms may include:

- The number of followers or subscribers
- The number of messages
- The number of active message authors
- The number of likes, shares, reactions, and other interactions

7. Web analytics and documentation

Website traffic is a useful metric as well. This metric is influenced more by your outreach and marketing activities than your number of users. However, we have an ace up our sleeve: our user documentation, tutorials, handbooks, and API documentation. We can see what topics on our website draw attention, including documentation. The number of visitors to the documentation would arguably increase with an increase in the number of discrete users of the software. We can therefore detect general interest in the project with visitors to the website and more specifically observe user trends by observing visitors to the documentation. Metrics may include:

- The number of website visitors
- The number of documentation visitors
- The duration visitors spend on your website or in documentation

8. Events

Event metrics are available if you are hosting events around your project. This is a great way to build community. How many people submit abstracts to speak at your events? How many people show up to your events? This can be interesting for both in-person and virtual events. Of course, how you advertise your event strongly influences how many people show up. Also, you may co-locate your event with a larger event where people travel anyway, and thus, are in town and can easily attend your event. As long as you use a consistent event strategy, you can make a case that a rise in speaker submissions and attendee registrations are indicative of increasing popularity and user base.

You don't need to host your own event to collect insightful metrics. If you host talks about your project at open source events, you can measure how many people show up to your session focused on your project. At events like FOSDEM, some talks are specifically focused on updates or announcements of open source projects and the rooms are filled to the brim (like almost all sessions at FOSDEM).

Metrics you might consider:

- The number of attendees at your project-centric event
- The number of talks submitted to your project-centric event
- The number of attendees at your project-centric talks

OpenAlex API



Una API (Interfaz de programación de aplicaciones) permite obtener datos desde otros sistemas.

Está pensada para su uso en programas, no para uso humano.

La información se retorna bajo algún formato estructurado, típicamente XML o JSON (OpenAlex sólo utiliza JSON). Por ej, el JSON de un documento:

```
{
  "id": "https://openalex.org/W2741809807",
  "doi": "https://doi.org/10.7717/peerj.4375",
  "title": "The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles",
  "display_name": "The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles",
  "publication_year": 2018,
  "publication_date": "2018-02-13",
  "ids": {
    "openalex": "https://openalex.org/W2741809807",
    "doi": "https://doi.org/10.7717/peerj.4375",
    "mag": "2741809807",
    "pmid": "https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29456894",
    "pmcid": "https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/5815332"
  },
  "language": "en",
  "primary_location": {
    "is_oa": true,
    "landing_page_url": "https://doi.org/10.7717/peerj.4375",
    "pdf_url": null,
  }
}
```


OpenAlex



OpenAlex

An open and comprehensive catalog of scholarly papers, authors, institutions, and more.

Inspired by the ancient Library of Alexandria, OpenAlex is an index of hundreds of millions of interconnected entities across the global research system. We're 100% free and open source, and offer access via a web interface, API, and database snapshot.

[LEARN MORE](#) 

Microsoft Academic was a free internet-based [academic search engines](#) for [academic publications](#) and literature, developed by [Microsoft Research](#), shut down in 2022. At the same time, **OpenAlex** launched and claimed to be a successor to Microsoft Academic. ^{[1][2]}

About the data



Sources

OpenAlex is not doing this alone! Rather, we're aggregating and standardizing data from a whole bunch of other great projects, like a river fed by many tributaries. Our two most important data sources are [MAG](#) and [Crossref](#). Other key sources include:

- [ORCID](#)
- [ROR](#)
- [DOAJ](#)
- [Unpaywall](#)
- [Pubmed](#)
- [Pubmed Central](#)
- [The ISSN International Centre](#)
- [The General Index](#)
- [Web crawls](#)
- [Subject-area and institutional repositories from arXiv to Zenodo and everywhere in between](#)

<https://docs.openalex.org/additional-help/faq>



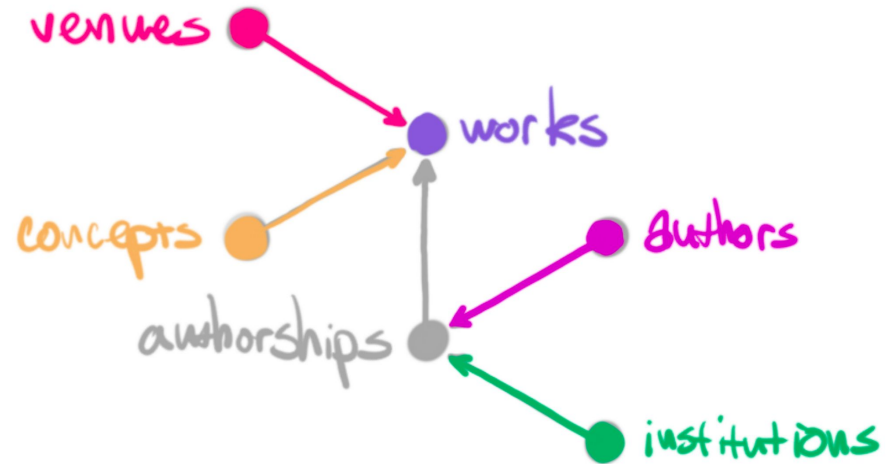
OpenAlex

API REST: It's free, requires no authentication, and has no rate limits

<https://docs.openalex.org/>

Website (work in progress)

<https://explore.openalex.org/>



Ejemplos de uso de la API REST de OpenAlex

Obtener una lista de documentos (works):

- <https://api.openalex.org/works>

Obtener un documento a partir de su identificador de OpenAlex:

- <https://api.openalex.org/works/W2741809807>

Buscar un documento a partir de su DOI:

- <https://api.openalex.org/works?filter=doi:https://doi.org/10.7717/peerj.4375>

Ejemplos de uso de la API REST de OpenAlex

Obtener un autor a partir de su identificador:

- <https://api.openalex.org/authors/A2208157607>

Obtener una Institución a partir de su identificador:

- <https://api.openalex.org/institutions/I27837315>

Obtener una Editorial (Publisher) a partir de su ID:

- <https://api.openalex.org/publishers/P4310319965>

Otras entidades: Funders, Geo, Sources, Concepts



OpenAlex

OpenAlex también ofrece la posibilidad de descargar toda la base de datos (Snapshot):

<https://docs.openalex.org/download-snapshot>



Para tener en cuenta:

- El volumen de información es **muy grande** (330 GB comprimidos, 1.6TB una vez descomprimido)
- La estructura de la información **no está pensada** para su exploración con aplicaciones de escritorio (por ej. MS Excel, OpenRefine, etc)
- OpenAlex ofrece varias “porciones de código” para **facilitar el procesamiento** de estos datos <https://github.com/ourresearch/openalex-guts>



SerpApi

Google Search API

Scrape Google and other search engines from our fast, easy, and complete API.

<https://serpapi.com/>

- No es un proyecto oficial de Google
- No es gratuito (aunque tiene una versión gratuita) <https://serpapi.com/pricing>

APIs

Explore all search engines we support.

- | | | |
|--|--|---|
|  Google Search API |  Google Scholar API |  DuckDuckGo Search API |
|  Google Maps API |  Google Play Store API |  Yahoo! Search API |
|  Google Jobs API |  Google Product API |  Yandex Search API |
|  Google Shopping API |  Google Immersive Product API |  Ebay Search API |
|  Google Images API |  Google Reverse Image API |  YouTube Search API |
|  Google Local API |  Google Events API |  Walmart Search API |
|  Google Trends API |  Google Local Services API |  The Home Depot Search API |
|  Google Autocomplete API |  Google Videos API |  Apple App Store API |
|  Google About This Result |  Google Health Insurance API |  Naver Search API |
|  Google Lens API |  Baidu Search API |  Yelp Search API |
|  Google Finance API |  Bing Search API |  Extra APIs |

<https://serpapi.com/search-api> Questions API

API

easy, and complete API.

TEST SEARCH

Tools

```
c7025deef5ab",  
,  
https://serpapi.com/searches/87fa874d05a7fcc5/6165916694c6c7025deef5ab.json",  
-10-12 13:45:10 UTC",  
21-10-12 13:45:11 UTC",  
s://www.google.com/search?q=Coffee&oq=Coffee&uule=w+CAIQICIAQXVzdGluLFR1eGFz  
https://serpapi.com/searches/87fa874d05a7fcc5/6165916694c6c7025deef5ab.html",  
1-25
```



Datos de Google, Baidu, Bing, Yahoo!, Yandex, entre otros.

Librerías para Java, Python, NodeJS, PHP,

APIs

Explore all search engines we support.

- | | | |
|--|--|---|
|  Google Search API |  Google Product API |  Yandex Search API |
|  Google Maps API |  Google Immersive Product API |  Ebay Search API |
|  Google Jobs API |  Google Reverse Image API |  YouTube Search API |
|  Google Trends API |  Google Events API |  Walmart Search API |
|  Google Autocomplete API |  Google Local Services API |  The Home Depot Search API |
|  Google About This Result |  Baidu Search API |  Apple App Store API |
|  Google Related Questions API |  Bing Search API |  Naver Search API |
|  Google Scholar API |  DuckDuckGo Search API |  Yelp Search API |
|  Google Play Store API |  Yahoo! Search API |  Extra APIs |

Easy Integrations

Start integration with your preferred language.

- | | |
|--|--|
|  NodeJS |  Python |
|  Ruby |  Golang |
|  PHP |  .NET |
|  Java |  Swift |
|  Rust |  C++ |



En el contexto de este curso, resulta interesante explorar la API de Google Scholar:

<https://serpapi.com/google-scholar-api>

- Consultas generales (q), con helpers para filtrar resultados por autor (author) o por origen (source)
- Búsqueda de citas de un recurso (cites)
- Todas las versiones de un recurso (cluster)

El repositorio incluye los resultados y los datos de las investigaciones realizadas por la **comunidad científica**. Está alojado en el CERN, y su soporte técnico procede del software Invenio. Permite almacenar 1 GB, y habilita la posibilidad de ser utilizado por **instituciones** que carecen de su propio repositorio de datos.

Todos los datos son susceptibles de ser recogidos por terceros canales a través del protocolo OAI-PMH. Zenodo admite varios tipos de **licencia**, aunque se decanta por las **licencias abiertas** como medio de obtener mayor **visibilidad y reputación**. Pero además, permite a los usuarios crear sus propias colecciones en un espacio propio, asignando las licencias y atribuyendo un DOI a cada dataset y a cada publicación.

Zenodo se ofrece de forma gratuita para uso educativo e informativo. Los metadatos están bajo licencia CCO, sin restricciones ni solicitud de permisos, excepto para las direcciones de mail.

September 27, 2017

Poster

Open Access

Exploring the Meaning and Perception of Altmetrics.

Lemke, Steffen; Mehrazar, Maryam;  Peters, Isabella;  Daniel Beucke; Maxie Gottschling; Andreas Krausz; Michael Kusche; Diana Lindner;  Athanasios Mazarakis;  Astrid Orth; Katrin Weller;  Olga Zagorova

Exploring the Meaning and Perception of Altmetrics

The *metrics project aims to develop a deeper understanding of metrics used for research evaluation – with a focus on altmetrics – in order to assess their general significance and their perception amongst stakeholders. It investigates the popularity of a multitude of social media services among researchers, their demographics and concrete usage by means of exploratory studies. The results will be published in a social media registry. Thus, the project promotes greater openness and transparency of the different metrics' meanings, a profound understanding of their perception and impact as well as recommendations for their standardization. Due to the project partners' disciplinary orientations, the projects' first main target groups consist of economists and social scientists.

As a first step, an exploratory online survey inquiring researchers' usage of social media in their professional lives was conducted, collecting responses from over 3,400 participants. In total, researchers from 84 countries participated, the majority of them from Germany (51%), followed by the USA (10%) and Italy (5%).

With its goal of determining the services used professionally by researchers, this survey follows a similar path as the one of Kramer & Bosman (2016), but it clearly differs regarding its focus: while Kramer & Bosman (2016) asked for participants' use of services within the six phases of the research process, this survey asked for detailed information on the intensity and the extent to which the services and the individual types of interactions provided by them are used.

18

views

6

downloads

[See more details...](#)

Indexed in

OpenAIRE

Publication date:

September 27, 2017

DOI:

DOI [10.5281/zenodo.1037146](https://doi.org/10.5281/zenodo.1037146)

Keyword(s):

metrics

altmetrics

social media

conference

4:am

Exploring the Meaning and Perception of Altmetrics



Steffen Lemke, Maryam Mehrzaz, Isabella Peters, Daniel Becke, Heide Gutschmidt, Andreas Kraus, Michael Kusch, Diana Lindner, Athanasios Moutafis, Astrid Ott, Kathi Weller & Olga Zagorova
ZBW - Leibniz Centre for Economics, Kiel/Hamburg (Germany)

*metrics Project

- Towards a better understanding of metrics for research evaluation
- Assess their general significance and their perception amongst researchers
- Promote greater openness and transparency of the different national meaning and impact
- Offer recommendations for their standardisation

Survey Setup

- Starting point: explorative survey on the professional social media usage of researchers
- Setup: online survey conducted between March and May 2017
- Questionnaire: ~20 questions on the identity of researchers' social media usage at work
- Participants: 3,450 researchers from 84 countries
- Disciplines: emphasis on Economics and Social Sciences

Results

Frequently Mentioned Services

What are the most popular social media services in the professional lives of researchers?

Most Popular Services

Share of survey participants that use the service at least occasionally in their professional life

Service	Used by
1. Google Scholar	75.2%
2. JSTOR	60.7%
3. Wikipedia	60.1%
4. ResearchGate	55.6%
5. ERIC	36.7%

Most Frequently Used Services

Share of survey participants that use the service at least once a day in their professional life

Service	Used by
1. Google Scholar	21.0%
2. Wikipedia	21.0%
3. Facebook	14.0%
4. Twitter	10.0%
5. JSTOR	10.0%

Which social media services did recently attract particular attention among researchers? Which have been used for a long time by now?

Long-established Services

Share of a service's users that have been using that service for more than 5 years in their professional life

Service	Used by
1. Wikipedia	87.0%
2. Amazon	73.0%
3. JSTOR	70.2%
4. Facebook	66.0%
5. JSTOR	65.0%

Up-and-Coming Services

Share of survey participants that started using that service less than one year ago in their professional life

Service	Used by
1. ResearchGate	5.1%
2. Academia.edu	2.7%
3. Mendeley	2.0%
4. arXiv	2.0%
5. Twitter	2.0%

Audiences of Services

How does the frequency with which the services' functionalities are used vary between different types of users?

Early-Stage Researchers

Actions that early-stage researchers perform significantly more frequently than professors



Professors

Actions that professors perform significantly more frequently than early-stage researchers



Especially popular among...

- younger researchers
- older researchers
- early-stage researchers (n = 1,010)
- professors (n = 1,419)
- economists (n = 2,072)
- social scientists (n = 767)
- other disciplines (n = 405)



Conclusions

- Three services are especially popular among researchers regardless of age, career stage or discipline: Google Scholar, Wikipedia and ResearchGate
- Older and more established researchers have a higher interest in services that primarily serve the purpose of evaluating or showcasing research impact, e.g. Harzing Publish or Perish, Scopus, JCR and Web of Science
- Younger and less experienced researchers have a higher usage of tools for the practical stage of scientific work, e.g. Citavi, GitHub, Stackoverflow, Mendeley as well as of services facilitating access to scientific literature, e.g. arXiv or arXiv.org

Acknowledgements

This work is part of the DFG-funded research project "metrics" (project number: 314727760). Further information on the project and the survey mentioned above can be found on <http://altmetrics.zbw.eu>

Contact Information:
Steffen Lemke
stef.lemke@zbw.eu
Phone: +49-431-6014-660



Maryam Mehrzaz
maryam.mehrzaz@zbw.eu
Phone: +49-431-6014-660



Prof. Dr. Isabella Peters
isabella.peters@zbw.eu
Phone: +49-431-6014-660



https://www.researchgate.net/publication/321034496_Exploring_the_Meaning_and_Perception_of_Altmetrics

¿Cómo eían los investigadores las métricas alternativas al empezar? Como un juego y redes sociales. Hoy con big data, redes colaborativas, hay una explosión de nuevas cosas como tweets. A pesar de que en principio no se habla de calidad se pone a la vista y ayuda a que se cite.

Resumiendo se habla de nuevas métricas de impacto y ¿nuevos procesos de evaluación?

Métricas de libros, datos, repositorios de datos, altmetrics, nuevos estándares (NISO), recuentos de citas de distintas fuentes, redes sociales académicas: Academia, RG, Biomed experts...relación del repositorio con las redes sociales: Mendeley, RG, Linkedin, Tw, Fb, gigantescos espacios de datos y métricas...



Sección 7 Ciencia abierta: lo que agrega: ejecución, evaluación y financiamiento

Ciencia abierta: vías y estrategias

Movimiento que pretende que la información, los procesos, los datos y los productos de una investigación, estén accesibles (**acceso abierto**), se aprovechen de manera fiable (**datos abiertos, reúso, licencias abiertas**) y signifiquen la participación activa de todas las partes interesadas, asegurando la **apertura a la sociedad** e involucrándola con su **participación**.



Imagen extraída de la recomendación UNESCO sobre Ciencia Abierta:
https://en.unesco.org/sites/default/files/open_science_brochure_sp.pdf

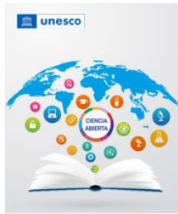
Ciencia abierta

“El concepto de ciencia abierta tiene vocación sistémica, pretende modificar de forma integral y coherente los cuatro procesos en los que se estructura la actividad científica: (1) financiación; (2) ejecución; (3) comunicación; y (4) evaluación de la investigación, superando la visión parcial centrada de forma exclusiva en el proceso de comunicación que ofrecían las políticas de acceso abierto”.

Ilustración 1. Procesos en los que se estructura la actividad científica



Las recomendaciones incluyen una propuesta de definición de la ciencia abierta, sus objetivos, un marco de valores y principios compartidos y un análisis de los esfuerzos necesarios para lograr aprovechar el vasto potencial de la ciencia para la sociedad, incluidos los sistemas de conocimientos de los pueblos indígenas. El texto final fue aprobado por los Estados Miembros de la UNESCO en la Conferencia General, el 24 de noviembre de 2021.



Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta

documento de programa o de reunión

Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta

Colectividad autor : [UNESCO](#) [64360]

Código del documento : SC-PCB-SPP/2021/OS/UROS

Recopilación : 34 pages

Idioma : **español**

También disponible en : [English](#), [Français](#), [Português](#), [العربية](#)

Año de publicación : 2021

Tipo de licencia : [CC BY-SA 3.0 IGO](#) [11026]

Tipo de documento : documento de programa o de reunión

Online

Open Access

 Favoritos

 Añadir

 Imprimir

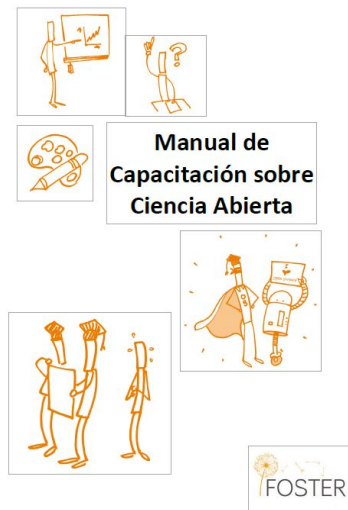
 Compartir

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_spa

Escuelas de pensamiento--Foster

- Democrática
- Pragmática
- De Infraestructura
- Pública
- De la métrica

Escuela de la métrica: Basado en el reconocimiento de que las métricas tradicionales para medir el impacto científico han demostrado ser problemáticas (al centrarse demasiado en los artículos), este capítulo busca "métricas alternativas" que pueden hacer uso de las nuevas posibilidades de las herramientas de la red para rastrear y medir el impacto a través de actividades antes invisibles.



<https://book.fosteropenscience.eu/es>

Volviendo a la escuela de infraestructura digital

Se precisa un ecosistema digital: aplicaciones, servicios, etcétera que están en internet. Son de diversa índole.

Si un investigador está activo deberá tener perfiles que recogerán determinadas facetas.

La suma de estos perfiles dará la identidad digital que recogerá la labor como investigador.

Hay que tener en cuenta qué componentes elegir y para qué. Y de ahí las **dimensiones posibles de esa identidad digital**. Se añade a la actividad normal y es un esfuerzo consciente para distinguirse y ser reconocidos. Hay que hacer difusión. Comunicar de manera comprensible.

Cambios en el circuito de publicación científica. Cambios en la difusión. Los repositorios digitales. Ser capaces de que el elemento digital sea visible. Google-Google Scholar: esto asegura visibilidad.

Etapas de la Ciencia Abierta

Formación de redes y colaboración

Recolección de datos

Análisis de datos

Infraestructura

Documentación y descripción

Publicación y reporte

Evaluación

Comunicación

Las prácticas de ciencia abierta tienen un gran potencial para contribuir a la solución de problemas de desarrollo porque hacen un uso más equitativo, democrático y eficiente del conocimiento pero además buscan intervenir en la ejecución, financiación y evaluación de la investigación además de en la comunicación de resultados como era el caso del acceso abierto.

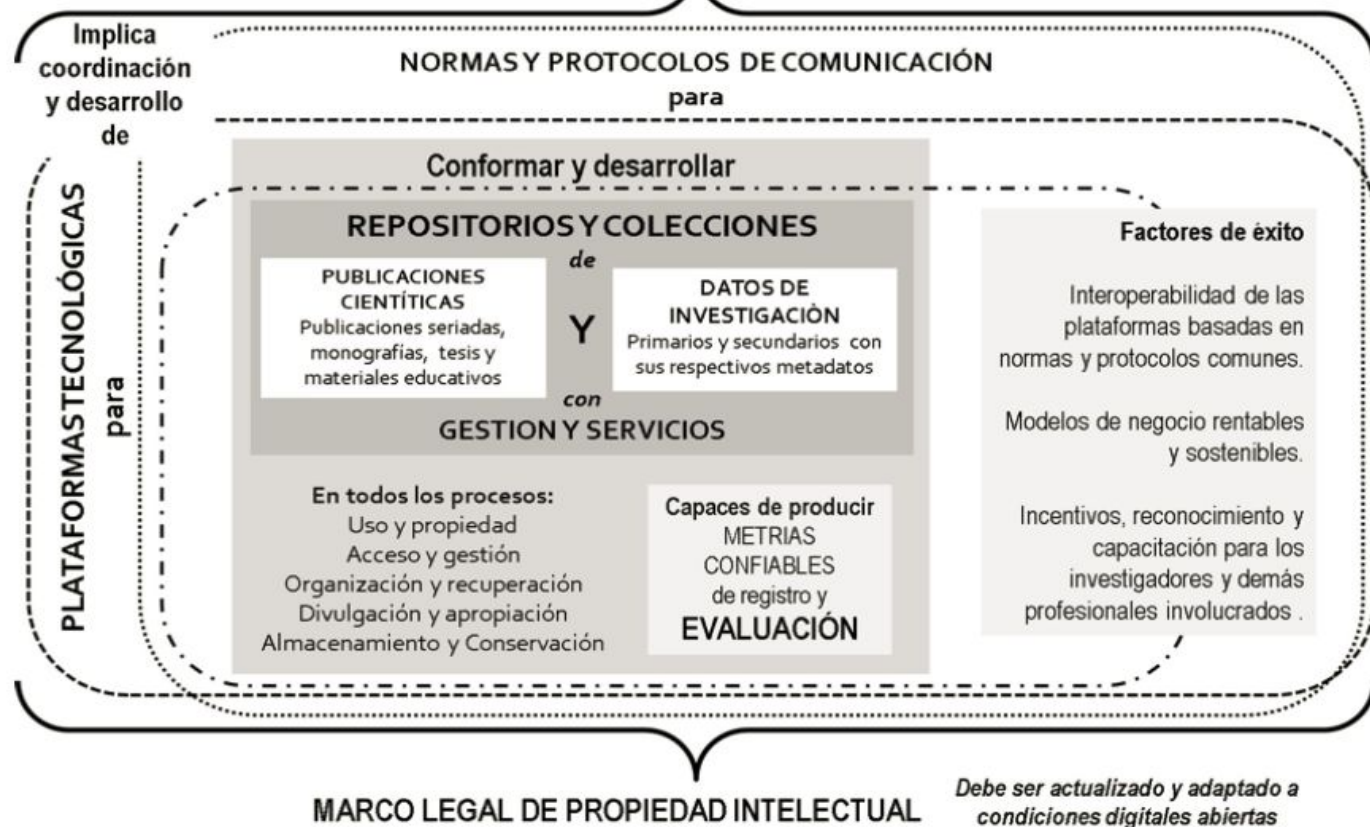
La apropiación social de la ciencia y la educación científica

- Ofrece nuevas posibilidades para la participación directa en los procesos de investigación.
- La participación de los ciudadanos permite señalar los problemas que son más relevantes para ser investigados en términos de prioridades sociales.
- También refuerza el enfoque en los problemas más que en las disciplinas a las que pertenecen los investigadores, facilitando la interdisciplinariedad y la colaboración.



<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/137014>

ACCESO ABIERTO Y DATOS ABIERTOS



Sección 8 Cambios en la evaluación



El Manifiesto de Leiden

COMMENT

SUSTAINABILITY Data needed to drive UN development goals [p.432](#)



CONSERVATION Economics and environmental catastrophe [p.434](#)

GEOLOGY Questions raised over proposed Anthropocene dates [p.436](#)

HISTORY Music inspired Newton to add more colours to the rainbow [p.438](#)



The Leiden Manifesto
for research metrics

“Los científicos que buscan literatura con la que impugnar una evaluación encuentran el material disperso en lo que, para ellos, son revistas oscuras a las que no tienen acceso”. Diana Hicks, Paul Wouters and colleagues

LEIDEN MANIFESTO FOR RESEARCH METRICS

[Home](#) [Video version](#) [Translations](#) [Blog](#)

10 principles to guide research evaluation with 23 translations, a video and a blog

Research evaluation has become routine and often relies on metrics. But it is increasingly driven by data and not by expert judgement. As a result, the procedures that were designed to increase the quality of research are now threatening to damage the scientific system. To support researchers and managers, five experts led by Diana Hicks, professor in the School of Public Policy at Georgia Institute of Technology, and Paul Wouters, director of CWTS at Leiden University, have proposed 10 principles for the measurement of research performance: the Leiden Manifesto for Research Metrics published as a comment in Nature.

Hicks, Wouters, Waltman, de Rijcke, Rafols, Nature, April 23, 2015



Georgia Tech | School of Public Policy



El Manifiesto de Leiden

COMMENT

SUSTAINABILITY Data needed to drive UN development goals [p.432](#)



CONSERVATION Economics and environmental catastrophe [p.434](#)

GEOLOGY Questions raised over proposed Anthropocene dates [p.436](#)

HISTORY Music inspired Newton to add more colours to the rainbow [p.438](#)



The Leiden Manifesto
for research metrics

“Los datos se utilizan cada vez más para gobernar la ciencia. Las evaluaciones de investigación que alguna vez fueron hechos a medida y realizadas por pares ahora son rutinarias y dependen de métricas. El problema es que la evaluación está ahora dirigida por los datos en lugar de por el buen juicio”.

Diana Hicks, Paul Wouters and colleagues

El Manifiesto de Leiden

COMMENT

SUSTAINABILITY Data needed to drive UN development goals [p.432](#)



CONSERVATION Economics and environmental catastrophe [p.434](#)

GEOLOGY Questions raised over proposed Anthropocene dates [p.436](#)

HISTORY Music inspired Newton to add more colours to the rainbow [p.438](#)



The Leiden Manifesto
for research metrics

“En todo el mundo, las universidades se han obsesionado con su posición en los rankings globales (como el Ranking de Shanghai y la lista de Times Higher Education), incluso cuando tales listas se basan en lo que, en nuestra opinión, son datos inexactos e indicadores arbitrarios”.

Diana Hicks, Paul Wouters and colleagues

El Manifiesto de Leiden

COMMENT

SUSTAINABILITY Data needed to drive UN development goals p.432



CONSERVATION Economics and environmental catastrophe p.434

GEOLOGY Questions raised over proposed Anthropocene dates p.436

HISTORY Music inspired Newton to add more colours to the rainbow p.438



The Leiden Manifesto
for research metrics

“En todas partes, los supervisores piden a los estudiantes de doctorado que publiquen en revistas de alto impacto y adquieran fondos externos antes de que estén listos”. Diana Hicks, Paul Wouters and colleagues

“...algunas universidades asignan fondos o bonos de investigación en función de un número: p.e. calculando puntajes de impacto individuales...u otorgando a los investigadores un bono por una publicación en una revista con un factor de impacto superior a 15”. Shao, J. & Shen, H. Learned Publ. 24, 95–97 (2011)

El Manifiesto de Leiden: Principios

COMMENT

SUSTAINABILITY Data needed to drive UN development goals [p.432](#)



CONSERVATION Economics and environmental catastrophe [p.434](#)

GEOLOGY Questions raised over proposed Anthropocene dates [p.436](#)

IN STORY Music inspired Newton to add more colours to the rainbow [p.438](#)



The Leiden Manifesto
for research metrics

1- “La evaluación cuantitativa debe respaldar la evaluación cualitativa y experta. Las métricas cuantitativas pueden desafiar las tendencias de sesgo en la revisión por pares y facilitar la deliberación. Esto debería fortalecer la revisión por pares, porque hacer juicios sobre los colegas es difícil sin una variedad de información relevante. Sin embargo, los evaluadores no deben verse tentados a ceder la toma de decisiones a los números. Los indicadores no deben sustituir el juicio formado”. Diana Hicks, Paul Wouters and colleagues



- 1- La evaluación cuantitativa debe respaldar la evaluación cualitativa y experta.
- 2- Medir el desempeño contra las misiones de investigación de la institución, grupo o investigador.
- 3- Proteger la excelencia en la investigación local relevante.
- 4- Mantener la recopilación de datos y los procesos analíticos abiertos, transparentes y simples.
- 5- Permitir a los evaluados verificar datos y análisis.
- 6- Tener en cuenta la variación por campo en las prácticas de publicación y citas.
- 7- Basar la evaluación de investigadores individuales en un juicio cualitativo de su portfolio (edad).
- 8- Evite la concreción fuera de lugar y la falsa precisión.
- 9- Reconocer los efectos sistémicos de la evaluación y los indicadores.
- 10- Examinar los indicadores regularmente y actualizarlos.

Los resultados de la investigación

La ciencia utiliza diferentes tipos de aproximaciones para generar conocimiento:

- 1) Según su objetivo: pura ó aplicada
- 2) Según la profundización:
exploratoria, descriptiva, explicativa
- 3) Según el tipo de datos: cualitativa, cuantitativa
- 4) Según el grado de manipulación de las variables: experimental-cuasi y no experimental
- 5) Según la inferencia: inductiva, deductiva...

La investigación genera muy distintos productos, no sólo artículos: artículos, tesis, proyectos, planos, software, invenciones...



Declaración De San Francisco Sobre La Evaluación De La Investigación



Existe una necesidad apremiante de mejorar la forma en que las agencias de financiación, las instituciones académicas y otros grupos evalúan la investigación científica. Para abordar este tema, un grupo de editores de revistas académicas se reunió durante la Reunión anual de la *American Society for Cell Biology* (ASCB) en San Francisco, California, el 16 de diciembre de 2012. Este grupo desarrolló una serie de recomendaciones, conocidas como la Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación. Invitamos a los grupos interesados de todas las disciplinas científicas a mostrar su apoyo añadiendo sus nombres a esta declaración.

Los productos de la investigación científica son muchos y variados, e incluyen: artículos de investigación que informan sobre nuevos conocimientos, datos, reactivos y software; propiedad intelectual y jóvenes científicos capacitados. Las agencias financiadoras, las instituciones que emplean científicos y los propios científicos, tienen el deseo y la necesidad de evaluar la calidad y el impacto de los resultados científicos. Por lo tanto, es imperativo que la producción científica se mida con precisión y se evalúe con prudencia.

Deutsch

English

[Español](#)

Français

Italiano

Lietuvių kalba

Nederlands

Slovenčina

Cambios en la evaluación



<https://sfdora.org/>

“Los productos de la investigación científica son muchos y variados, e incluyen: artículos de investigación que informan sobre nuevos conocimientos, datos, reactivos y software; propiedad intelectual”.

“Las agencias financiadoras, las instituciones que emplean científicos y los propios científicos, tienen el deseo y la necesidad de evaluar la calidad y el impacto de los resultados científicos”.

“Es imperativo que la producción científica se mida con precisión y se evalúe con prudencia”. Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación, DORA.

Para una revisión crítica de los sistemas de evaluación puede verse:
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/106619>

Declaración de principios del Foro Latinoamericano de Evaluación Científica (FOLEC)



<https://www.clacso.org/declaracion-de-principios-del-foro-latinoamericano-de-evaluacion-cientifica-folec/>

Una nueva evaluación académica para una ciencia
con relevancia social en América Latina y el Caribe

Considerandos abreviados:

- Que existe un consenso creciente acerca de la necesidad de incorporar nuevas prácticas de evaluación que incentiven el acceso abierto en revistas diamante y en repositorios, pues no excluyen autores por razones económicas, y permiten concentrar la evaluación de pares más en la calidad de la investigación que en la revista.
- Que DORA, el International Science Council (ISC) y el Global Research Council (GRC), han publicado documentos orientativos y desarrollado iniciativas con las que CLACSO coopera en relación en prácticas de evaluación.
- Que los sistemas de evaluación científica y académica actuales presentan distorsiones.

FOLEC- CLACSO Declaración *"Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en ALC"*

Sobre los objetivos de la evaluación

1. El objetivo principal de la evaluación científica y académica es garantizar el desarrollo de una ciencia de calidad con relevancia social, ética, respetuosa de los Derechos Humanos y comprometida con la construcción de sociedades justas, democráticas e igualitarias.
2. Es necesaria una adaptación a la etapa actual de la ciencia abierta, mediante nuevas políticas evaluativas que den prioridad a la valoración cualitativa de la investigación, respetando la autonomía de los estados nacionales para determinar sus propios criterios de evaluación, en función de sus contextos específicos, contemplando distintos perfiles de investigación, diversas alternativas e instrumentos de intervención tanto en el plano de las políticas de financiamiento, como en la acreditación de las instituciones, y en el terreno de las prácticas que involucren a las personas que evalúan y son evaluadas en sus actividades de docencia, investigación, extensión y/o vinculación, entre otras.

FOLEC- CLACSO Declaración *"Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en ALC"*

Sobre los objetivos de la evaluación

3. El conocimiento científico es una construcción colectiva, por lo que es fundamental que la evaluación académica y científica pondere adecuadamente no sólo las trayectorias individuales sino también el trabajo en equipo y sus distintas formas de organización y construcción.

FOLEC- CLACSO Declaración *"Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en ALC"*

Sobre los procesos de evaluación

4. Resulta fundamental recuperar el control de la comunidad científica y académica sobre los procesos de evaluación y sus indicadores, revisando las políticas de evaluación basadas actualmente en incentivos a la publicación con factor de impacto, porque afectan la autonomía local de las agendas de investigación, al tiempo que desalientan las buenas prácticas de acceso abierto, ciencia abierta y la interacción activa con la sociedad. Adherimos a la Declaración DORA, la cual recomienda basar las evaluaciones de las publicaciones en la calidad del trabajo y no en las revistas en las que se publica.

FOLEC- CLACSO Declaración *"Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en ALC"*

Sobre los procesos de evaluación

5. Los indicadores de producción publicada a ser utilizados en los procesos de evaluación deben incluir: a) En el caso de revistas, aquellos indicadores producidos por los servicios regionales e internacionales de indización de revistas de calidad (Latindex Catálogo, Redalyc, SciELO, DOAJ, entre otros), así como índices nacionales de revistas de calidad para contrarrestar los indicadores de WoS y Scopus. b) En el caso de libros y capítulos de libros, aquellos que informan el proceso de revisión por pares como parte del proceso de fortalecimiento en curso de las prácticas de las editoriales académicas y universitarias. En el caso de otras producciones de investigación, aquellos indicadores disponibles en los repositorios y plataformas donde se informan.

FOLEC- CLACSO Declaración *"Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en ALC"*

Sobre los procesos de evaluación

6. La noción de “impacto” de la investigación científica debe ser ampliada para incluir la “relevancia social” del conocimiento, con definiciones específicas para las ciencias sociales, las humanidades y las artes, que producen contribuciones cruciales para cualquier sociedad democrática que valora las diversas culturas, los múltiples conocimientos y los diálogos interdisciplinarios.
7. Es indispensable reconocer, en procesos colaborativos y participativos de investigación, la contribución de conocimientos aportados por actores sociales fuera del ámbito académico vinculados a los temas que se investigan, así como también saberes de comunidades tradicionalmente excluidas como los pueblos indígenas y afrodescendientes en la región.

FOLEC- CLACSO Declaración *"Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en ALC"*

Sobre los procesos de evaluación

8. La escritura en inglés no confiere un mérito per se superior a las publicaciones en otras lenguas. El multilingüismo favorece el desarrollo de las investigaciones socialmente relevantes y contribuye a sostener la diversidad cultural.
9. Los procesos de evaluación deben ser evolutivos, autorreflexivos, transparentes y participativos promoviendo mecanismos que incentiven el diálogo y aprendizaje mutuo, y que garanticen mejoras continuas.
10. Contemplar la revisión por pares como parte de las actividades de quienes investigan y como un aporte relevante a la comunidad científica y académica, promoviendo y recompensando la mayor calidad e integridad en su desarrollo.

FOLEC- CLACSO Declaración *"Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en ALC"*

Sobre los sistemas de información e indicadores

- 13.** Los sistemas de información de los organismos públicos de CyT, de las agencias de financiamiento y de las universidades, deben reflejar la trayectoria de las personas que realizan docencia, investigación, extensión, vinculación e intervención social y de quienes se encuentran en formación, así como también la producción científica completa de cada investigador e investigadora, universidad y/o centro de investigación y país, respetando la diversidad de las culturas institucionales y disciplinares y sus diversos formatos de comunicación.
- 14.** Los indicadores de citación extraídos de bases de datos limitadas en su alcance geográfico, lingüístico y disciplinar no deben ser considerados como medida válida para realizar comparaciones de producción científica entre individuos, instituciones y países. Es necesario promover la creación y el uso de bases de datos interoperables, que reflejen tanto la producción difundida en repositorios internacionales como aquella difundida en bases de datos regionales y nacionales, y que, por su importancia para las ciencias sociales y humanidades, también incluyan los libros que han sido evaluados por pares.



Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior
Unidad Asociada al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

INSTITUCIONAL

CURSOS

ÁREAS

PROYECTOS

INTEGRANTES

PUBLICACIONES

NOVEDADES

CONTACTO

[Inicio](#) > [AUTORES](#) > [ATRIO, Jorge Luis](#) > La evaluación de la ciencia y la tecnología.

La evaluación de la ciencia y la tecnología.

Tipo: Libro

2019 | [ATRIO, Jorge L.](#) (2019), "La evaluación de la ciencia y la tecnología. Política y gestión científico-tecnológica. Un espacio de tensiones ante los cambios en la producción del conocimiento". Editorial Académica Española, ISBN 978-3-659-07027-3

[Descargar índice y presentación del libro](#)

Enlaces de referencia: [More Books](#) - [Amazon](#) - [Knigozal](#) - [EAE](#)

La evaluación de la producción científica: breve análisis crítico

Evaluation of scientific production: short critical analysis

Giménez-Toledo, Elea

Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)

Resumen

Se realiza una revisión histórica (centrada fundamentalmente en España, pero con múltiples referencias a otros ámbitos internacionales) del proceso de evaluación de las producción científica, especialmente de las publicaciones periódicas. Se analizan también las alternativas disponibles en la actualidad, tras una etapa convulsa que ha visto desaparecer diversos instrumentos para la evaluación de revistas. Por último se identifican algunas tendencias y necesidades en el ámbito de la evaluación de publicaciones científicas que presumiblemente marcaran el desarrollo futuro de futuros instrumentos y procedimientos.

Palabras clave:

Evaluación; Comunicación Científica; Publicación Científica Revistas; Revistas Científicas

Fecha de recepción
30 de marzo de 2015

Fecha de aprobación
21 de abril de 2015

Fecha de publicación
21 de abril de 2015

El modelo tradicional de medición del impacto de la investigación: Argentina

Trabajo de **Guillermina D'Onofrio y Juan Rogers** para el ATLC 2015

Career Trajectories and Time to Promotion for Researchers Affiliated With the Argentine National Research Council (CONICET)

SPEAKER: [María Guillermina D'Onofrio](#)

El análisis se centra en 599 investigadores que en 2012 eran miembros de dos de los niveles iniciales de la carrera de investigador de Conicet ("investigador asistente" e "investigador adjunto") en dos comisiones asesoras para informes, promociones y proyectos, la comisión de bioquímica y biología molecular y la de Ingeniería de procesos industriales y biotecnología. Estas dos comisiones de evaluación tienen diferentes miembros y se supone que pueden utilizar diferentes criterios de evaluación para las promociones. Esto llevaría a la conclusión de que las trayectorias profesionales de los investigadores evaluados en diferentes comisiones tendrían diferentes características y que su reputación científica y tecnológica se podría basar en relativamente diferentes logros de investigación. Los mecanismos de evaluación en estos comités son altamente institucionalizados y responden a las prioridades de dos comunidades diferentes que proporcionan "pares de revisión" para el sistema de evaluación. Buscamos establecer si estas inferencias son justificadas y las diferencias son detectables en los patrones de carrera de los investigadores promovidos a través de las dos comisiones diferentes.

Fuente: D'Onofrio, G. y Rogers, J. "El modelo tradicional de medición del impacto en la investigación: Argentina". ATLC 2015. Disponible en <http://easychair.org/smart-program/ATLC2015/2015-09-19.html#talk:7631>

Sección 9 Identidad digital



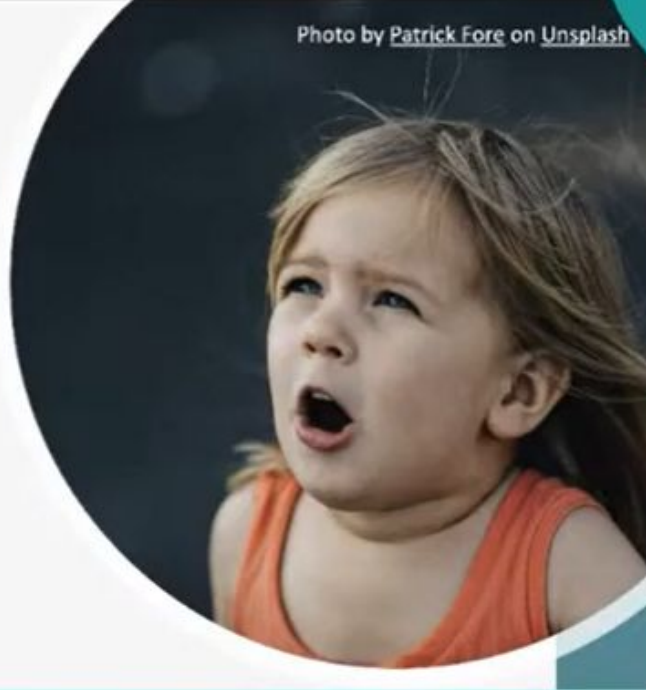
Identidad digital

- En el contexto de un cambio en el paradigma de la comunicación científica impulsado por las TICs.
- En el contexto de la ciencia abierta.
- Dentro de los sistemas de evaluación. Afecta a la promoción, obtención de proyectos de investigación. Competencia y para mostrar los trabajos hay un ecosistema digital. Acreditación de programas que surgen de los CVs.
- Se precisa hacer visible y accesible la producción: llevar adelante un conjunto de prácticas.
- En sus múltiples dimensiones.

Photo by [Patrick Fore](#) on [Unsplash](#)

Influencia en los modelos de evaluación de la investigación

- Promoción en la carrera del investigador
- Obtención de proyectos de investigación competitivos
- Acreditación de programas
- Acceso a plazas de profesor visitante en universidades extranjeras



Llevar el mundo de la investigación a la ciencia abierta y el conocimiento a ser: colaborativo, compartido, accesible y transparente

Los congresistas

Dr. Francisco José García-Peñalvo

Universidad de Salamanca-España



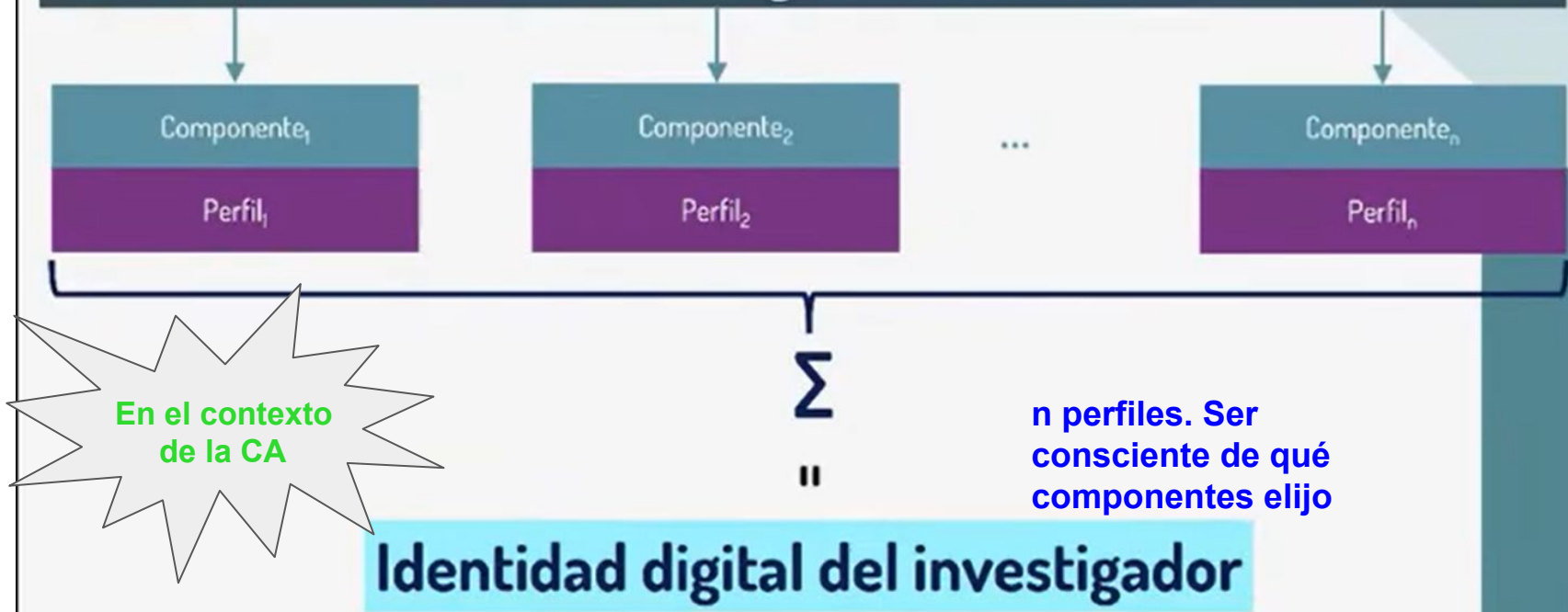
CRI



Primer Congreso Internacional
de Ciencia Abierta y
Repositorios Institucionales

Ecosistema digital de ciencia [28]

Ecosistema Digital de la Ciencia

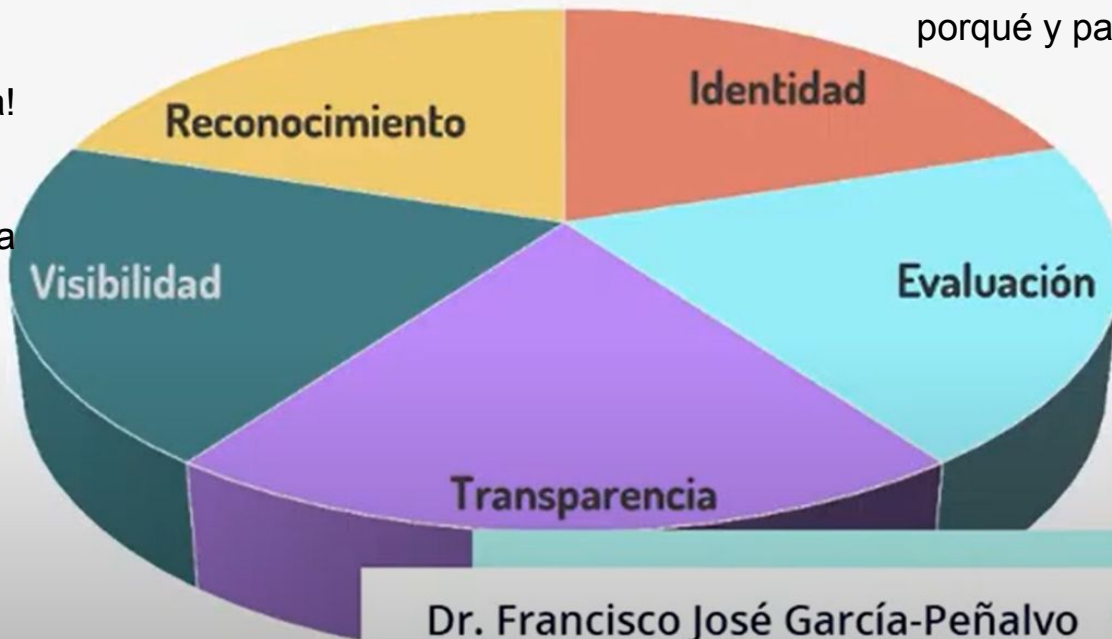


Dimensiones de la identidad digital del investigador [28]



Dimensiones: los
porqué y para qué

¡Hay que
gestionarla!
No solo
para uno
sino para la
institución



Dr. Francisco José García-Peñalvo



Identidad

Es algo consciente
Con identificadores
adecuados, no
como los
tradicionales de
una cadena de
nombres

Cada investigador
debe ser identificable
inequívocamente en
el ecosistema digital
de ciencia



Dr. Francisco José García-Peñalvo

Universidad de Salamanca-España



La identidad digital

¡Comienza con la elección y mantenimiento del nombre!

Identidad – Aproximación informal

- Algunas recomendaciones

- Apellidos

- Si se firma con dos apellidos, deberían unirse con un guion
 - No se deben abreviar
 - Conservar los caracteres propios del idioma (acentos, ñ, etc.)

García-Peñalvo

- Nombre

- No usar solo la inicial
 - Conservar los caracteres propios del idioma (acentos, ñ, etc.)
 - En los nombres compuestos hay recomendaciones de unirlos con guion (pero no es una práctica extendida ni obligada)
 - Si se quiere abreviar alguno de los nombres usar inicial y punto en lugar de algunas abreviaturas establecidas, por ejemplo, para abreviar María, debería utilizarse M. en lugar de M^a

Francisco José

Los componentes que definen la identidad digital de un investigador en el contexto de la Ciencia Abierta



Mantener el formato en toda la carrera, pero aún así: ¡ se necesita una identidad digital normalizada! Con esta forma no alcanza, porque no es unívoco, puede haber otro/a con igual nombre.

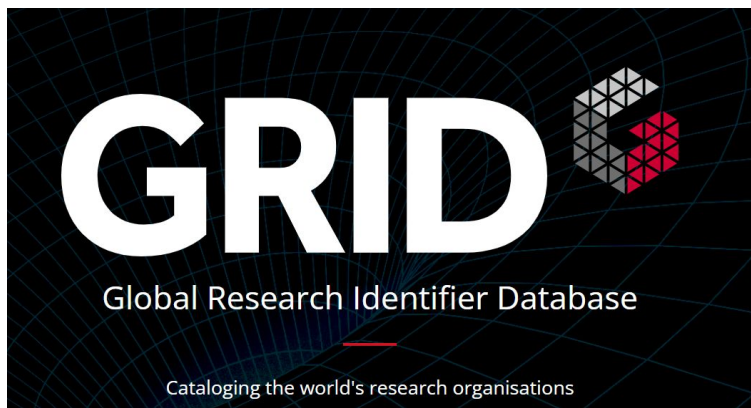
Identidad – Aproximación formal

- Identidad digital normalizada
- Asociar un identificador único a cada investigador

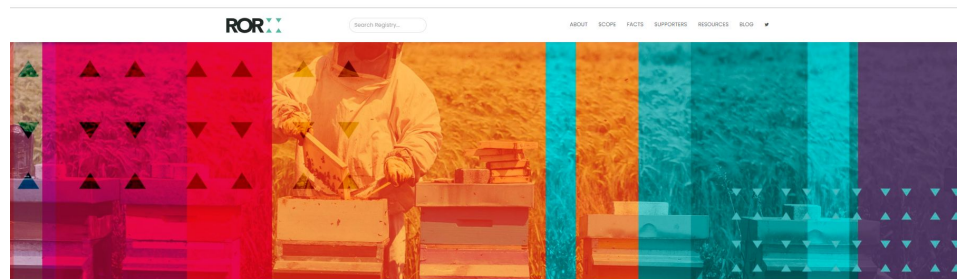


- Muchos sistemas ofrecen identificadores, pero no de forma global válida fuera de su ámbito
- La solución estandarizada es ORCID <http://orcid.org>
- Permite enlazar vía http con la URI de la persona
- Cumple la norma ISO 277729
- <http://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

Y además identificadores institucionales



<https://www.grid.ac/>



Welcome to the Research Organization Registry Community

ROR is a community-led project to develop an open, sustainable, usable, and unique identifier for every research organization in the world.

<https://ror.org/>

 <https://ror.org/01tjs6929>

National University of La Plata

ORGANIZATION TYPE

Education

OTHER NAMES

UNLP, Universidad Nacional de La Plata, Université nationale de la plata

WEBSITE

<http://www.unlp.edu.ar/>

RELATIONSHIPS (12)

[View details](#)

LOCATION

La Plata (GeoNames ID 3432043)
Argentina

OTHER IDENTIFIERS

GRID grid.9499.d
ISNI 0000 0001 2097 3940
Crossref Funder ID 501100003947
Wikidata Q784171

Dimensión de la evaluación

- Fundamentalmente el tema de las citas, los cuartiles. Fácil. No se evalúa por lo que hacemos, por el contenido sino por el continente.
- Movimientos para cambiar: DORA, Leiden, Declaración en España de la comunidad informática:

<https://universoabierto.org/2020/08/07/declaracion-de-la-comunidad-cientifica-informatica-sobre-la-evaluacion-de-la-investigacion/>

●

Declaración de la comunidad científica informática sobre la evaluación de la investigación

Málaga, septiembre de 2020



Buscar los identificadores según las bases de datos en las que esté. Construir por allí el perfil: en Publons (WoS), en Scopus (Elsevier) y/o en GS.

Creando perfiles



Marisa De Giusti

[Universidad Nacional de La Plata](#)

Dirección de correo verificada de sedici.unlp.edu.ar - [Página principal](#)

[Open Access](#) [Institutional Repositories](#) [Scholarly Communication](#) [Certification](#) [Visibility](#)

De esto se nos
pedirán
determinados
datos

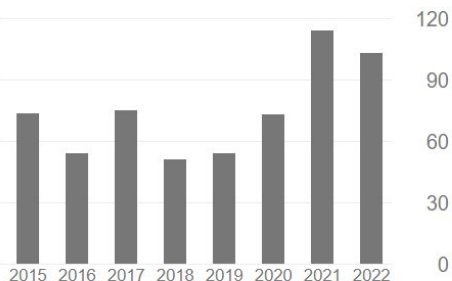
Perfiles públicos para
transparencia



☐	TÍTULO	CITADO POR	AÑO
☐	The TRUST Principles for digital repositories D Lin, J Crabtree, I Dillo, RR Downs, R Edmunds, D Giaretta, M De Giusti, ... Scientific Data 7 (1), 1-5	128	2020
☐	Molecular epidemiology of <i>Paenibacillus larvae</i> larvae and incidence of American foulbrood in Argentinean honeys from Buenos Aires province AM Alippi, FJ Reynaldi, AC López, MR De Giusti, OM Aguilar Journal of Apicultural Research 43 (3), 135-143	84	2004
☐	Evaluation of some essential oils for the control and prevention of American Foulbrood disease in honey bees GN Albo, C Henning, J Ringuelet, FJ Reynaldi, MR De Giusti, AM Alippi Apidologie 34 (5), 417-427	80	2003
☐	Inhibition of the growth of <i>Ascosphaera apis</i> by <i>Bacillus</i> and <i>Paenibacillus</i> strains isolated from honey FJ Reynaldi, MR De Giusti, AM Alippi Revista Argentina de Microbiología 36 (1), 52	69	2004
☐	In vitro and in vivo susceptibility of the honeybee bacterial pathogen <i>Paenibacillus larvae</i> subsp. <i>larvae</i> to the antibiotic tylosin AM Alippi, GN Albo, FJ Reynaldi, MR De Giusti	54	2005

Citado por [VER TODO](#)

	Total	Desde 2017
Citas	911	474
Índice h	14	10
Índice i10	18	10



Acceso público [VER TODO](#)

0 artículos	3 artículos
no disponibles	disponibles
Basado en requisitos de financiación	

[Cocientes](#) [EDITAR](#)

Creando perfiles o no: siempre se ve lo que somos

 All  Request to merge authors

Author	Documents	<i>h</i> -index 	Affiliation	City	Country/Territory
 1 De Giusti, Marisa R.	17	5	Universidad Nacional de La Plata	La Plata	Argentina

Hide last title 

Most recent document title:

Long-term Digital Preservation: Standards, Auditing, Maturity, and Strategic Planning | Preservación digital a largo plazo: estándares, auditoría, madurez y planificación estratégica

Visibilidad

- Atraer la mirada de otros investigadores hacia nuestra producción. 🌐
- Redes sociales de investigadores. No hay que estar en todas.

The screenshot shows a profile for Ariel Lira, a graduate in Informatics from Universidad Nacional de La Plata, Argentina. The profile includes a search bar, navigation tabs (Home, Questions, Jobs), and a 'Refine your search' tooltip. The profile statistics are as follows:

Research Interest Score	41.6
Citations	60
h-index	4
Citations over time	

The screenshot shows the 'Stats' tab for a researcher's profile. It includes a 'Message' button and a tooltip that reads: 'Understand a researcher's impact at a glance. You can get an overview of another person's stats – including their Research Interest Score – directly from their stats tab.' The profile also lists disciplines (Information Science) and skills/expertise (Information Extraction, Information Science, Library Information Services, Information and).

The screenshot shows a Mendeley profile for Marisa R. De Giusti from Universidad Nacional de La Plata. The page includes a search bar, navigation tabs (Mentions, Analytics, Upload, Tools), and a 'Premium' button. The profile also features a 'Continue Reading' section with two papers:

- Manual Técnico de Digitalización para la Red de Bibliotecas del Csic (v. 2.4)** by Carolina Santamarina, 2,512 Views.
- Investigación y desarrollo en preservación digital: un balance internacional** by Miquel Térmens, 66 Views.

The page also includes a 'Launch your Personal Website' section and a 'PREVIEW NOW' button.

Reconocimiento

- Los perfiles digitales también otorgan reconocimiento:
 - En las métricas alternativas por ejemplo: visualizaciones, lecturas, descargas: badge: por ejemplo Dimensions, o Scopus con métricas clásicas o alternativas, RG con su formato gamificado: lo que consiguen, medallas...
 - En Publons de WoS: reconocimiento de la actividad como revisores y se suman las otras métricas de WoS.

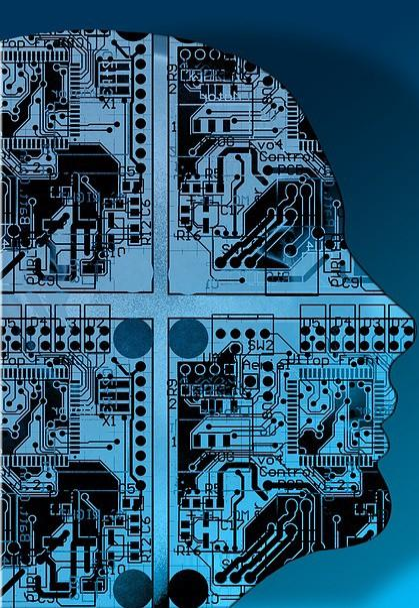
Protocolo, forma de hacer para crear la ID

- Atender a las 5 dimensiones
- Crearse nombre + identidad formal
- Dimensión de la evaluación: crear y curar perfil en las bases de datos que me convienen.
- Visibilidad: RG por ejemplo.
- Reconocimiento como revisores científicos: Publons (desgajado de la producción allí).
- Registro de la identidad digital: obtener los indicadores y guardarlos para compartirlos y darlos a conocer (transparencia y evaluación).
- Divulgar la actividad. Comunicar a la sociedad.

Bibliografía

Para profundizar lo visto entre las páginas 9-15 de esta presentación:

- García-Peñalvo, F. J. (2017). ¿ Cómo organizar una estrategia de investigación?. <https://repositorio.grial.eu/handle/grial/797>
- Conferencia Magistral: Dr. Francisco José García-Peñalvo (Universidad de Salamanca-España)“Las componentes que definen el perfil digital de un investigador en el contexto de la Ciencia Abierta”.
https://www.youtube.com/watch?v=I44xKE38qqM&ab_channel=eScire



<https://pixabay.com/es/banner-encabezado-monitor-la-cabeza-935470/>

1. Identidad digital



Identidad digital del investigador

La identidad digital es el resultado del esfuerzo consciente que realiza el investigador por y para ser identificado y reconocido en un contexto digital, distinguiéndose del conjunto de investigadores a través de la normalización, con el uso de identificadores, y la difusión de resultados de investigación en redes y plataformas de diversa naturaleza

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

La reputación científica es el prestigio de un investigador obtenido gracias a la calidad e impacto de sus resultados de investigación

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

- El concepto de reputación científica conecta con el de identidad digital.
- Las TICs están condicionando el concepto de reputación científica.
- Se habla de reputación digital, *online* siendo su contrapartida la reputación *offline*.
- Se plantea un fuerte vínculo entre ambos entornos de modo que, si el reconocimiento de un investigador se traslada al contexto digital, una adecuada gestión de la identidad digital puede llevar a un mayor reconocimiento.

Por qué cuidar la identidad digital de un investigador



- Visibilidad, relevancia y difusión.
- Marca personal del investigador como impulsor y profesional de la ciencia.

(Cruz-Benito, 2014)

¿Qué dirían?

Relevancia y difusión de las publicaciones disponibles en Internet

- Publicar *online* y de forma abierta multiplica las citas.
- En las revistas híbridas (acceso abierto por pago en revistas de no acceso abierto) los artículos en abierto tienen más del doble de visibilidad y una media mayor de citas (11 frente a 7) Nature Communications (Jump, 2014).
- También se da una ventaja de cita a los artículos en abierto en las revistas de Springer y Elsevier (Sotudeh et al., 2015).

Vías para favorecer una buena identidad digital del investigador

Desambigua

- Identificadores persistentes para aclarar el papel de cada individuo en los flujos del trabajo científico. Recomendable solucionarlo en un momento temprano de la carrera académica.
- Influye en la recuperación de sus publicaciones, en las citas que se reciben y en su métrica científica.
- Posibilita tanto una identificación consistente de los investigadores y la recogida de datos a un nivel más granular, como la agregación de tales datos generando agrupaciones en torno a un determinado investigador, una organización o una determinada fuente de financiación (Carpenter, 2015; Gunn, 2014).
- Visibilidad de los resultados de investigación.

Sistemas de perfiles de investigadores

- Actúan en los dos ejes, la desambiguación y la visibilidad de los resultados de investigación, por lo que permiten conocer el historial científico de un investigador.
- Ayudan a la puesta en valor de la investigación, al ser un medio para su difusión y dar soporte a indicadores altmétricos, todo lo cual revierte en un incremento de las citas.
- Estas altmétricas se convierten en factor de identidad y reconocimiento (Taylor, 2012).
- Los investigadores utilizan estos sistemas fundamentalmente para comprobar si han sido contactados, encontrar nuevos colegas, comunicarse con ellos, compartir textos y acceder a las métricas (Van-Noorden, 2014).

Principales sistemas vinculados con la identidad y la reputación científica digital

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

Sistema	Creación	Tipo	Datos	Servicios	Tamaño
<i>Orcid</i>	2009	Plataforma de identidades	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y de financiación Vínculos con páginas web e identificadores Lista editable de publicaciones	Cada información puede hacerse pública, privada o visible a grupos concretos Generación de códigos QR APIs de apoyo a la comunicación y autenticación de sistema a sistema Sincronización con <i>Scopus</i> y <i>ResearcherID</i>	1.184.753 usuarios (<i>orcid.org</i> febrero 2015)
<i>ResearcherID</i>	2008	Plataforma de autoridades	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y de financiación 3 listas editables de publicaciones Indicadores bibliométricos	Dos listas de publicaciones para realizar análisis comparativos o rastrear los trabajos de colegas Creación de insignia (<i>badge</i>) Búsqueda por palabras clave, nube de etiquetas y geográfica Controlar la privacidad de las informaciones por partes Integrado en las referencias de <i>WoS Core Collection</i>	350.000 miembros (Smith-Yoshimura, et al., 2014)
<i>Scopus author identifier</i>	2004	Identificador dependiente de la base de datos	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Lista no editable de publicaciones Indicadores bibliométricos	Creación automática del <i>Scopus author profile</i> El autor puede corregir los fallos derivados de algoritmos en la identificación Visible gratuitamente en <i>Free Scopus author preview</i>	

Principales sistemas vinculados con la identidad y la reputación científica digital

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

Sistema	Creación	Tipo	Datos	Servicios	Tamaño
Perfil de Google Scholar	2011	Sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Lista de referencias editable Indicadores bibliométricos	Creación voluntaria sobre la cuenta personal de Google pero requiere una dirección de correo institucional para hacerse público Localizable desde Google Scholar o desde otro perfil Crear alertas sobre las citas o documentos asociados a un perfil	94.000 perfiles (Ortega; Aguillo, 2014)
ResearchGate	2008	Sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Descripción de proyectos Habilidades (avaladas por otros miembros) Referencias y texto completo Cálculo de alt métricas, RG Score	Publicar el texto completo de los artículos Foro de discusión Q&A Áreas privadas para el trabajo colaborativo, Projects Ofertas de trabajo Solicitar y realizar revisiones, Open Review	Más de 5 millones de miembros Más de 67 millones de referencias (14 a texto completo) (ResearchGate.com febrero de 2015)
Mendeley	2007	Sistema de gestión de referencias / sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y premios Lista de publicaciones propias Listas de publicaciones de interés	Extraer automáticamente los metadatos de documentos Almacenamiento y anotación de documentos en pdf Elaboración de citas bibliográficas Genera estadísticas por disciplina, país o nivel académico Formar grupos de investigación con carpetas compartidas Búsqueda de personas con intereses similares y seguimiento	3,1 millones de miembros (Van-Noorden, 2014)



Desde 15 de abril de 2019 las cuentas públicas de la plataforma ResearcherID se traspasaron automáticamente a la nueva plataforma Publons, ambas pertenecientes al Web of Science Group.

BROWSECOMMUNITYFAQ

Private Dashboard ▶ Summary



Private dashboard - Summary
For Carlos Javier Nusch

Web of Science ResearcherID 
J-2302-2016

 Me

- > Dashboard summary
 - Public profile
 - Export Publons CV
 - Citation map
- My records
 - Publications
 - Peer reviews
 - Editor records
- Activity
 - Notifications
 - Pending records
- Community
 - Refer colleagues
 - Scored publications
 - Followed publications



Tip: Automatically add reviews 

When you review for a journal partnered with Publons and choose to add that review to your profile, we will send you an email to confirm. If you wish to skip that step and have those reviews automatically added to your profile, you can set this option at the link below.

REVIEW SETTINGS



Track my citations
Get the *Web of Science* Core Collection citation counts for your publications.



Manage my reviews
Add new or past peer reviews to show your expertise.



See my profile
See what your profile looks like to other people on Publons.



Export my Publons CV
Download your records for funding or promotion applications.

Ventajas de Publons

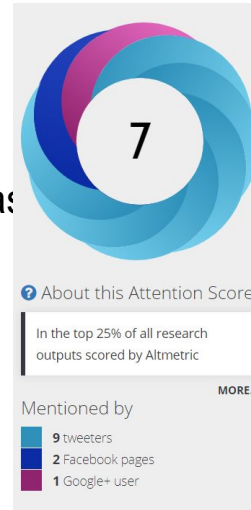


- Importar publicaciones directamente desde la Web of Science, desde ORCID y también con un fichero RIS.
- Crear y mostrar sus perfiles de forma más completa.
- Capacidad para importar sus publicaciones desde la Web of Science, ORCID o a través de su gestor de referencias bibliográficas habitual (Zotero, EndNote, Mendeley...).
- Actualización de métricas de citas automáticamente en función de la Core Collection de la Web of Science.
- Impulso de sus historiales verificados de revisión por pares y edición de revistas
- Descarga de sus expedientes académicos con sus impactos académicos incluidos.

Sync with ORCID ^

Sync your publications on Publons with your ORCID record by clicking the button below.

SYNC MY PUBLICATIONS FROM ORCID



Perfiles, métricas e indicadores

Los distintos sistemas de perfiles exponen métricas e indicadores de los autores

A la hora de evaluar un perfil, es importante conocer la **fuentes de datos** y la **metodología** que utilizan para tratarlos.

Veamos un ejemplo:

- María Teresa Dova
- Google Scholar vs Dimensions

Perfiles, métricas e indicadores

Google Scholar



María Teresa Dova

Professor of Physics, [Universidad Nacional de La Plata](#), IFLP(CONICET/UNLP)

Verified email at [fisica.unlp.edu.ar](#)

[High Energy Physics](#) [Cosmic rays](#)

FOLLOW

Cited by

[VIEW ALL](#)

	All	Since 2018
Citations	289994	137665
h-index	242	166
i10-index	1310	992

TITLE

CITED BY

YEAR

[Observation of a new particle in the search for the Standard Model Higgs boson with the ATLAS detector at the LHC](#)

21190

2012

G Aad, T Abajyan, B Abbott, J Abdallah, SA Khalek, AA Abdelalim, ...
Physics Letters B 716 (1), 1-29

[The ATLAS experiment at the CERN large hadron collider](#)

G Aad, XS Anduaga, S Antonelli, M Bendel, B Breiler, F Castrovillari, ...
IOP Publishing

[The ATLAS simulation infrastructure](#)

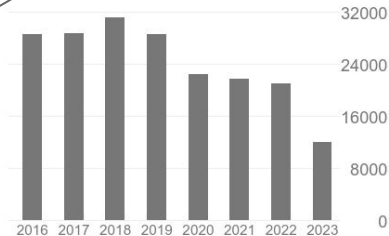
ATLAS Collaboration [atlas.secretariat@cern.ch](#), G Aad, B Abbott, ...
The European Physical Journal C 70 (3), 823-874

[Luminosity determination in \$pp\$ collisions at \$\sqrt{s} = 8\$ TeV using the ATLAS detector](#)

M Aaboud, G Aad, B Abbott, J Abdallah, O Abidinov, B Abeloos, R Aben, ...
The European Physical Journal C 76, 1-45

~ 290.000 citas

1.428 artículos

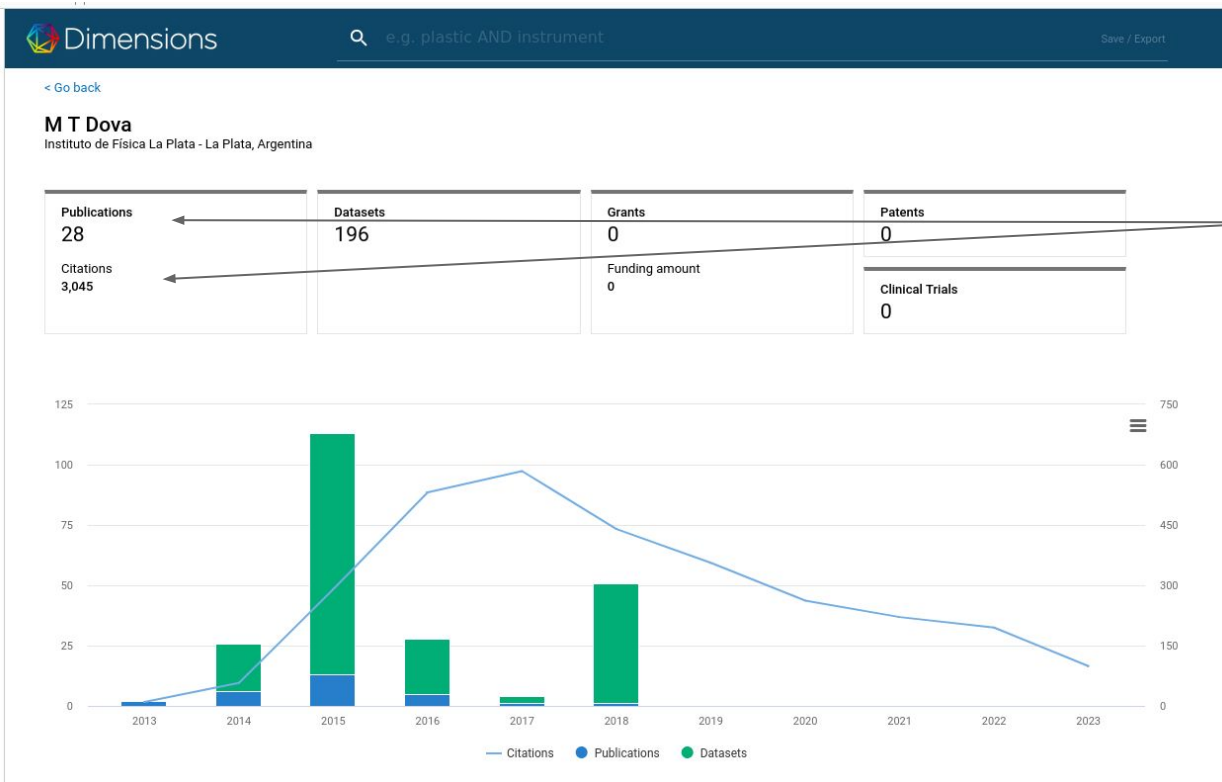


Public access

[VIEW ALL](#)

1 article	1,428 articles
not available	available

Perfiles, métricas e indicadores



28 publicaciones +
196 datasets

~3.000 citas



Conectando a los investigadores con la investigación

Creación de perfil y llenado automático

Pantalla de inicio



1

REGISTER

Get your unique ORCID identifier. It's free and only takes a minute, so [register now!](#)



2

USE YOUR ORCID ID

Use your ID, when prompted, in systems and platforms from grant application to manuscript submission and beyond, to ensure you get credit for your contributions.

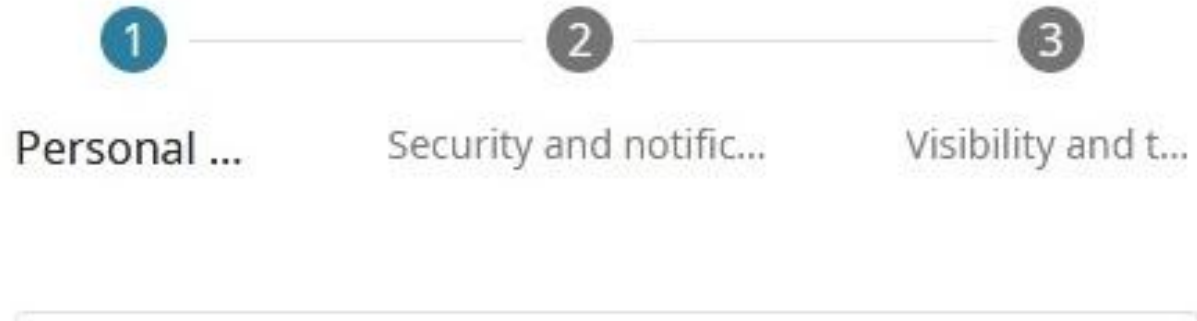


3

SHARE YOUR ORCID ID

The more information connected to your ORCID record, the more you'll benefit from sharing your ID - so give the organizations you trust permission to update your record as well as adding your affiliations, emails, other names you're known by, and more.

Pasos para registrarse



Primer paso: Crear perfil

Create your ORCID iD

This is step 1 of 3

Per ORCID's [terms of use](#), you may only register for an ORCID ID for yourself. Already have an ORCID ID? [Sign In](#)

First name

?

Please enter your first/given name

Last name (Optional)

Primary email

Confirm primary email

Additional email (Optional)

?

+ Add another email

GO BACK

NEXT

Primer paso: Crear perfil

Create your ORCID iD

This is step 1 of 3

Per ORCID's [terms of use](#), you may only register for an ORCID iD for yourself. Already have an ORCID iD? [Sign In](#)

First name

Lorenzo

?

Last name (Optional)

Calamante

Primary email

lorenzo.calamante@sedici.unlp.edu.ar

Confirm primary email

lorenzo.calamante@sedici.unlp.edu.ar

Additional email (Optional)

?

[+ Add another email](#)

[GO BACK](#)[NEXT](#)

Segundo paso: definir contraseña

Create your ORCID iD

This is step 2 of 3

Password

?

☒ 8 or more characters

☒ 1 letter or symbol

☒ 1 number

Confirm password

Notification settings

ORCID sends email notifications about items related to your account, security, and privacy, including requests from ORCID member organizations for permission to update your record, and changes made to your record by those organizations.

You can also choose to receive emails from us about new features and tips for making the most of your ORCID record.

☐ Please send me quarterly emails about new ORCID features and tips. *To receive these emails, you will also need to verify your primary email address.*

After you've registered, you can change your notification settings at any time in the account settings section of your ORCID record.

GO BACK

NEXT

Tercer paso: Definir visibilidad y aceptar términos

Create your ORCID iD

This is step 3 of 3

Visibility settings

Your ORCID iD connects with your ORCID record that can contain links to your research activities, affiliations, awards, other versions of your name, and more. You control this content and who can see it.

By default, what visibility should be given to new items added to your ORCID Record?

☐  **Everyone** (87% of users choose this)

☐  **Trusted Organizations** (5% of users choose this)

☐  **Only me** (8% of users choose this)

[More information on visibility settings](#)

Terms of Use

☐ I consent to the [privacy policy](#) and [terms of use](#) including agreeing to my data being processed in the US and being publicly accessible where marked as "visible to Everyone".

☐ I'm not a robot


reCAPTCHA
[Privacy](#) • [Terms](#)

[GO BACK](#)

REGISTER

 Ayuda

Perfil sin verificar

Thank you for registering. We have sent verification messages to each of your registered email addresses. You will need to verify your primary email address before you can begin adding information manually to your ORCID record.

[Resend verification email](#)

 **Lorenzo Calamante**

ORCID iD

 <https://orcid.org/0000-0002-2776-3564>

[View public version](#)

 [Display your iD on other sites](#) 

 [Public record print view](#) 

 [Get a QR Code for your iD](#) 

 [Also known as](#)

 [Country](#)

 [Keywords](#)

 [Websites & Social Links](#)

 [Other IDs](#)

 [Emails](#)

Biography



▼ Employment (0)

[+ Add employment](#)

[⌵ Sort](#)

Employment lists organizations where you have been professionally affiliated. [Add employer.](#)

▼ Education and qualifications (0)

[+ Add qualification](#)

[+ Add education](#)

[⌵ Sort](#)

Education lists the organizations where you were educated. [Add education](#) or [add qualification.](#)

▼ Invited positions and distinctions (0)

[+ Add invited position](#)

[+ Add distinction](#)

[⌵ Sort](#)

An invited position is an invited non-employment affiliation. A distinction is an honorary or other award, distinction, or prize. [Add invited position](#) or [add distinction.](#)

▼ Membership and service (0)

[+ Add service](#)

[+ Add membership](#)

[⌵ Sort](#)

Membership is membership in any society or organization. Service is a dedication of time, money, or other resources. [Add membership](#) or [add service.](#)

▼ Funding (0)

[+ Add funding](#)

[⌵ Sort](#)

Funding captures grants and other awards you have received to support your research. [Add funding.](#)

▼ Works (0 of 0)

[+ Add works](#)

[⌵ Sort](#)

Works captures your research outputs, e.g. publications, conference presentations, data sets, and more. [Add works.](#)

 [Ayuda](#)

Correo de verificación

The screenshot shows a Gmail interface. On the left, the sidebar includes a 'Redactar' button, a 'Recibidos' (Inbox) section with 13 items, and categories like 'Destacados', 'Pospuestos', 'Enviados', 'Borradores', and 'repositorio' with 304 items. Below these are 'Meet' and 'Hangouts' sections. The main area displays an email from 'ORCID <support@verify.orcid.org>' received 2 minutes ago. The email content includes the ORCID logo, a thank you message, and a large blue button labeled 'Verify your email address'. Below the button is a long URL for verification. At the bottom, it provides the user's 16-digit ORCID identifier (0000-0002-2776-3564) and the link to their public record.

Redactar

Recibidos 13

- Destacados
- Pospuestos
- Enviados
- Borradores
- repositorio** 304

Meet

- Nueva reunión
- Mis reuniones

Hangouts

- Lorenzo

ORCID <support@verify.orcid.org> 11:01 (hace 2 minutos)

para mí

🌐 inglés > 🇪🇸 español Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

ORCID

Thank you for creating your ORCID identifier. Please verify your email address to complete your registration and gain access to manually edit your record: click the following link and sign into your ORCID record. If you can't click the link, copy and paste it into your browser's address bar.

Verify your email address

<https://orcid.org/verify-email/RG91UWd0VkdPSkFyNm9ZMXdGT2xIQ0hNVXNtWEdYYjlrQitreEs4T0JxUHNnR28zWWx5a2U2aWsr3Q5bEZYaFR5cWdZcTBibGxkcZlPSm9iWTRwWVE9PQ?lang=en>

Your 16-digit ORCID identifier is 0000-0002-2776-3564, and your full ORCID iD and the link to your public record is <https://orcid.org/0000-0002-2776-3564>

Next steps:

1. Add more information to your ORCID Record

Access your ORCID record at <https://orcid.org/my-orcid> and add more information to your record. If you haven't already done so, we strongly recommend that you add more than one email address to your account, since our system checks names and email addresses to prevent the creation of duplicate records.

Funders, publishers, universities, and others use the information contained in your ORCID record to help reduce the record-keeping they ask from you. Increase the information you can share by adding other names you are known by, professional information such as your affiliation, biography, and keywords, funding you have received, and works you have created or contributed to your record.

See our tips for six things to do now that you have an ORCID iD. For tips on adding information to your ORCID record see: <https://support.orcid.org/hc/articles/360006896894>

2. Use your ORCID iD when publishing, applying for grants, and more

Many systems ask for your ORCID iD in order to create a link between you and your research outputs and affiliations. Using your ORCID iD, and granting organizations permission to update your record whenever they request this will help you get credit for your work and reduce time spent on future record-keeping.

Need Help?

If you have any questions or need help, visit <https://orcid.org/help> or contact us at <https://support.orcid.org/hc/en-us/requests/new>

Warm Regards,

The ORCID Team

<https://orcid.org/>

Perfil verificado

Thank you for verifying your email lorenzo.calamante@sedici.unlp.edu.ar

 **Lorenzo Calamante**

ORCID iD

 <https://orcid.org/0000-0002-2776-3564>

View public version

 Display your iD on other sites 

 Public record print view 

 Get a QR Code for your iD 

 Also known as

 Country

 Keywords

 Websites & Social Links

 Other IDs

 Emails

lorenzo.calamante@sedici.unlp.edu.ar

Biography 

▼ Employment (0) 

 Add employment 

Employment lists organizations where you have been professionally affiliated. [Add employer](#).

▼ Education and qualifications (0) 

 Add qualification  Add education 

Education lists the organizations where you were educated. [Add education](#) or [add qualification](#).

▼ Invited positions and distinctions (0) 

 Add invited position  Add distinction 

An invited position is an invited non-employment affiliation. A distinction is an honorary or other award, distinction, or prize. [Add invited position](#) or [add distinction](#).

▼ Membership and service (0) 

 Add service  Add membership 

Membership is membership in any society or organization. Service is a dedication of time, money, or other resources. [Add membership](#) or [add service](#).

▼ Funding (0) 

 Add funding 

Funding captures grants and other awards you have received to support your research. [Add funding](#).

▼ Works (0 of 0) 

 Add works 

Works captures your research outputs, e.g. publications, conference presentations, data sets, and more. [Add works](#).

 Ayuda

ORCID iD
 <https://orcid.org/0000-0003-1715-4228>
[Ver versión pública](#)

Número único de identificación

 [Mostrar su iD en otros sitios](#) 

 [Vista de impresión de registro público](#) 

Código QR

 [Obtenga un código QR para su iD](#) 

 **También conocido como**
Carlos Nusch, Carlos J. Nusch

Variantes del Nombre

 **País**
Argentina

 **Palabras clave**
Digital Libraries, Institutional Repositories, Library Science, Literature, Reference Librarianship, Literary Theory, World Literatures, Early Medieval Studies, Comparative Literature, Classical Studies, Classical Studies, Argentinean literature, Argentinean literature, Classical Philology

Palabras Clave

 **Sitios web**
[Proyecto de Enlace de Bibliotecas \(PREBI\)](#)
[Servicio de Difusión de la Creación Intelectual \(SE DICI\)](#)

Sitios Web del Investigador

Otros Identificadores y correos electrónicos

 **Otras ID**
[ResearcherID: J-2302-2016](#)
[Scopus Author ID: 57193534270](#)

 **Correos electrónicos**
carlosnusch@prebi.unlp.edu.ar

Añadir trabajos

Display your ID on other sites ?

Public record print view ?

Get a QR Code for your ID ?

Also known as

Country

Keywords

Websites & Social Links

Other IDs

Emails

Education and qualifications (0) ?

Invited positions and distinctions (0) ?

Membership and service (0) ?

Funding (0) ?

Works (0 of 0) ?

+ Add qualification

+ Add education

Sort

+ Add invited position

+ Add distinction

Sort

+ Add service

+ Add membership

Sort

+ Add funding

Sort

+ Add works

Sort

Education lists the organizations where you were educated. [Add education](#) or [add qualification](#).

An invited position is an invited non-employment affiliation. A distinction is an honorary or other award, distinction, or prize. [Add invited position](#) or [add distinction](#).

Membership is membership in any society or organization. Service is a dedication of time, money, or other resources. [Add membership](#) or [add service](#).

Funding captures grants and other awards you have received to support your research. [Add funding](#).

Works captures your research outputs, e.g. publications, conference presentations, and more. [Add works](#).

Search & link

Add ArXiv ID

Add DOI

Add PubMed ID

Import BibTeX

Add manually

10,042,087 ORCID iDs and counting. [See more...](#)

Ayuda

El sistema permite regular la privacidad de cada sección del perfil

No ha agregado ningún financiamiento [Add funding.](#)

▼ Obras (50 of 67) ?

☐ COMBINE ☐ Eliminar las obras seleccionadas



Items per page: 50 ▼

1 - 50 of 67



☐ Actas del I Congreso Internacional de Ingeniería Aplicada a la Innovación y Educación y Asamblea General de ISTECH 2019

2020 | book

SOURCE WORK ID: BACEF30755d4b4d60a3b4d60a076f3d5e7da633d8abab0b59bb54bd0906a5a044e4704

+ Agre

¿Quién puede ver esto?

todos

personas de confianza

sólo yo

[Más información en la configuración de privacidad](#)





Conectando a los investigadores con la investigación



Cómo nutrir automáticamente el perfil usando BASE

BASE es **uno de los más voluminosos motores de búsqueda** especializado en recursos académicos en la web. BASE provee más de **275 millones de documentos desde más de 9,200 fuentes**. Es posible acceder al texto completo a un 60% de los documentos indexados sin cargo (Open Access). BASE es operado por la Bielefeld University Library.

BASE indexa metadatos de todo tipo de recursos académicos relevantes - revistas, repositorios institucionales, colecciones digitales, etc. - que proveen una interface OAI y usan OAI-PMH para proveer sus contenidos.

Búsqueda avanzada

En todo el documento	
Título	
Autor	
ORCID ID	
Materias	
DOI	
(Parte del) URL	
10 resultados por página	☒ Se prefieren documentos Open Access

Acceso

☒ Open Access ☐ Non-Open Access ☐ Desconocido

Herramientas lingüísticas

☒ Búsqueda exacta ☐ Formas de palabras adicionales ☐ Búsqueda multilingüe

Fuentes

Universal

Año de Publicación

De:

A:

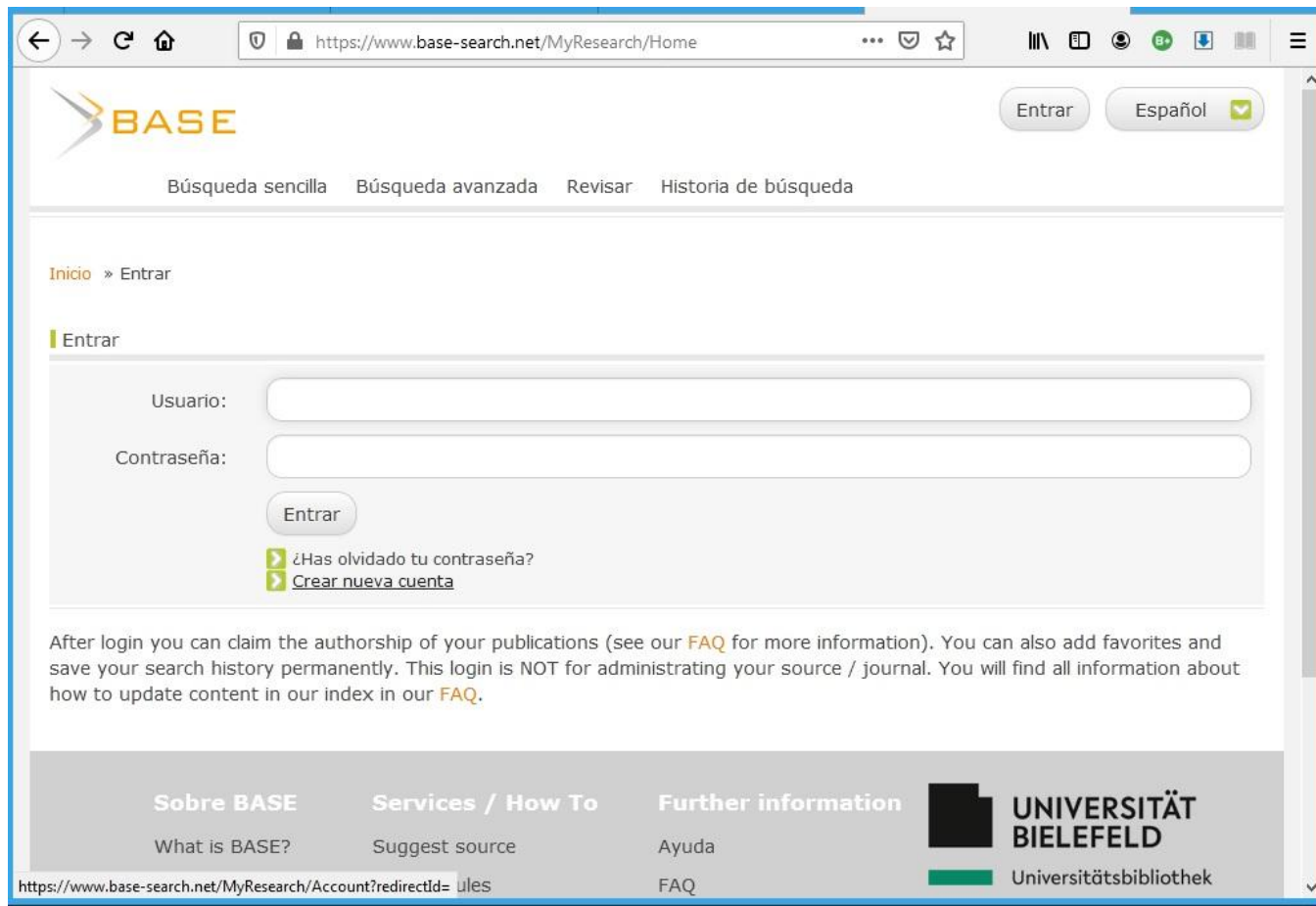
Tipo de documento

- ☒ **Todo**
- ☒ **Text**
 - ☒ Book
 - ☐ Book part
 - ☒ Journal/Newspaper
 - ☐ Article contribution
 - ☐ Other non-article
 - ☐ Conference object
 - ☐ Report
 - ☐ Review
 - ☐ Course material
 - ☐ Lecture
 - ☐ Manuscript
 - ☐ Patent
 - ☐ Thesis
 - ☐ Bachelor's thesis
 - ☐ Master's thesis
 - ☐ Doctoral and postdoctoral thesis
- ☒ **Musical notation**
- ☒ **Image/Video**
 - ☐ Still image
 - ☐ Moving image/Video
- ☒ **Software**
 - ☐ Dataset
 - ☐ Unknown
- ☐ Map
- ☐ Audio

Terms of Re-use/Licences

- ☒ **Todo**
- ☒ **Creative Commons**
 - ☐ [CC-BY](#)
 - ☐ [CC-BY-SA](#)
 - ☐ [CC-BY-ND](#)
 - ☐ [CC-BY-NC](#)
 - ☐ [CC-BY-NC-SA](#)
 - ☐ [CC-BY-NC-ND](#)
- ☒ **Public Domain**
 - ☐ [CC0](#)
 - ☐ Public Domain Mark (PDM)
- ☒ **Software Licences**
 - ☐ [GPL](#)
 - ☐ [BSD](#)
 - ☐ [MIT](#)

Pantalla de ingreso



The screenshot shows the login page of the BASE search engine. The browser's address bar displays the URL <https://www.base-search.net/MyResearch/Home>. The page features the BASE logo in the top left, with navigation links for 'Búsqueda sencilla', 'Búsqueda avanzada', 'Revisar', and 'Historia de búsqueda' to its right. In the top right corner, there are buttons for 'Entrar' and 'Español'. The main content area is titled 'Inicio » Entrar' and contains a login form with fields for 'Usuario:' and 'Contraseña:', followed by an 'Entrar' button. Below the form are links for '¿Has olvidado tu contraseña?' and 'Crear nueva cuenta'. A paragraph of text explains the login process and its limitations. The footer contains links for 'Sobre BASE', 'Services / How To', and 'Further information', along with the logo and name of the 'UNIVERSITÄT BIELEFELD' and its library.

BASE

Entrar Español

Búsqueda sencilla Búsqueda avanzada Revisar Historia de búsqueda

Inicio » Entrar

Entrar

Usuario:

Contraseña:

Entrar

¿Has olvidado tu contraseña?
Crear nueva cuenta

After login you can claim the authorship of your publications (see our [FAQ](#) for more information). You can also add favorites and save your search history permanently. This login is NOT for administrating your source / journal. You will find all information about how to update content in our index in our [FAQ](#).

Sobre BASE Services / How To Further information

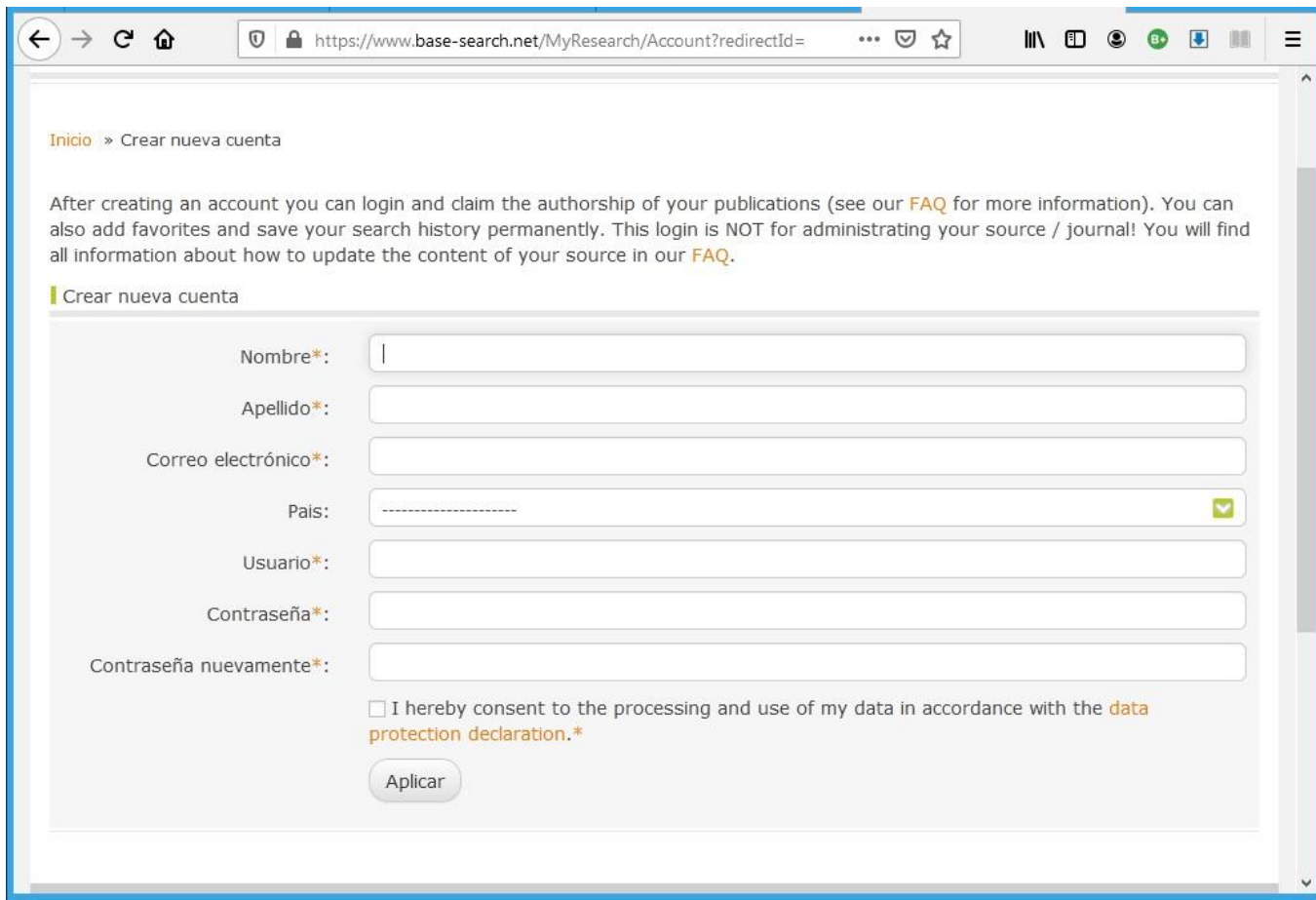
What is BASE? Suggest source Ayuda

UNIVERSITÄT BIELEFELD

Universitätsbibliothek

<https://www.base-search.net/MyResearch/Account?redirectId=ules>

Crear perfil



The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying <https://www.base-search.net/MyResearch/Account?redirectId=>. The page title is "Crear nueva cuenta" (Create new account). Below the title, there is a paragraph of text explaining the purpose of the account and providing links to the FAQ. The form fields are as follows:

[Inicio](#) » [Crear nueva cuenta](#)

After creating an account you can login and claim the authorship of your publications (see our [FAQ](#) for more information). You can also add favorites and save your search history permanently. This login is NOT for administrating your source / journal! You will find all information about how to update the content of your source in our [FAQ](#).

Crear nueva cuenta

Nombre*:

Apellido*:

Correo electrónico*:

Pais: 

Usuario*:

Contraseña*:

Contraseña nuevamente*:

☐ I hereby consent to the processing and use of my data in accordance with the [data protection declaration](#).*

Crear perfil

Inicio > Crear nueva cuenta

After creating an account you can login and claim the authorship of your publications (see our [FAQ](#) for more information). You can also add favorites and save your search history permanently. This login is NOT for administrating your source / journal! You will find all information about how to update the content of your source in our [FAQ](#).

Crear nueva cuenta

Nombre*: Lorenzo

Apellido*: Calamante

Correo electrónico*: lorenzo.calamante@sedici.unlp.edu.ar

País: Argentina

Usuario*: LorenzoCalamante

Contraseña*:

Contraseña nuevamente*:

☐ I hereby consent to the processing and use of my data in accordance with the [data protection declaration](#).*

Aplicar

Perfil

The screenshot shows a web browser window with the URL <https://www.base-search.net/MyResearch/Home>. The page header includes the BASE logo, a user login status "Registrado como Lorenzo Calamante", and buttons for "Salir" and "Español". Below the header, there are navigation links: "Búsqueda sencilla", "Búsqueda avanzada", "Revisar", and "Historia de búsqueda".

The main content area is divided into two sections:

- Mis favoritos:** A section with the text "Sin artículo."
- Mi cuenta:** A list of links with green arrow icons: "Mis favoritos", "My Publications", "Historia de búsqueda", "Editar el perfil", and "Borrar la cuenta".

The footer contains three columns of links:

- Sobre BASE:** What is BASE?, Fuentes, Estadística, Team, Contacto, Impreso.
- Services / How To:** Suggest source, Golden Rules, Validate source (OVAL), Add ORCID ID, Interfaces: HTTP / OAI, Further tools.
- Further information:** Ayuda, FAQ, Twitter, BASE Blog, OAI Blog, Logos / Downloads.

On the right side of the footer, there are logos for "UNIVERSITÄT BIELEFELD Universitätsbibliothek", "ORCID Connecting Research and Researchers Member Organization", and three small ORCID logos.

1

Entrar en la página



Entrar

Español



Búsqueda sencilla

Búsqueda avanzada

Revisar

Historia de búsqueda



BASE

Bielefeld Academic Search Engine

Search 256.547.238 documents from 8.501 sources



2 login y password en el sistema

[Entrar](#)[Español](#)[Búsqueda sencilla](#)[Búsqueda avanzada](#)[Revisar](#)[Historia de búsqueda](#)[Inicio](#) » [Entrar](#)[Entrar](#)

Usuario:

Enzo

Contraseña:

.....

[Entrar](#)[¿Has olvidado tu contraseña?](#)[Crear nueva cuenta](#)

After login you can claim the authorship of your publications (see our [FAQ](#) for more information). You can also add favorites and save your search history permanently. This login is NOT for administrating your source / journal. You will find all information about how to update content in our index in our [FAQ](#).

[Sobre BASE](#)[What is BASE?](#)[Services / How To](#)[Suggest source](#)[Further information](#)[Ayuda](#)

UNIVERSITÄT
BIELEFELD

3

Vista del usuario



Registrado como Enzo

Salir

Español

[Búsqueda sencilla](#)[Búsqueda avanzada](#)[Revisar](#)[Historia de búsqueda](#)

Mis favoritos

Sin artículo.

Mi cuenta

-  [Mis favoritos](#)
-  [My Publications](#)
-  [Historia de búsqueda](#)
-  [Editar el perfil](#)
-  [Export ORCID iD](#)
-  [Borrar la cuenta](#)

Sobre BASE

[What is BASE?](#)[Fuentes](#)[Estadística](#)[Team](#)[Contacto](#)

Services / How To

[Suggest source](#)[Golden Rules](#)[Validate source \(OVAL\)](#)[Add ORCID iD](#)[Interfaces: HTTP / OAI](#)

Further information

[Ayuda](#)[FAQ](#)[Twitter](#)[BASE Blog](#)[OAI Blog](#)**UNIVERSITÄT
BIELEFELD**

Universitätsbibliothek

Member
Organization

4 Buscarse por nombre en “Busqueda Sencilla”

Registrado como Enzo

Salir

Español



Búsqueda sencilla

Búsqueda avanzada

Revisar

Historia de búsqueda



Enzo Golfetto



5

“Claim” en los artículos que sean suyos

Creación Intelectual

Detalles | Enviar este por correo | Agregar a favoritos | En Google Scholar | Exportar

☐ **3. Curso introductorio dictado a la Universidad Tecnológica Nacional, a la Universidad Santo Tomás y a la Iberoamericana Corporación Universitaria : Celsius 3: atención de...**

Autor: Nusch, Carlos  ; Golfetto, Enzo **[claim]**

Contenido: Curso de capacitación sobre el software Celsius 3 para la gestión de bibliografía, dictado Universidad Tecnológica Nacional, a la Universidad Santo Tomás y a la Iberoamericana Corporación Universitaria. La presentación contiene: 1. Introducción: I...

Fecha: 2020-08-18

Tipo de documento: Objeto de conferencia ; [Conference object]

Proveedor de datos: Universidad Nacional de La Plata (UNLP): SeDiCI (Servicio de Difusión de la Creación Intelectual)  

Detalles | Enviar este por correo | Agregar a favoritos | En Google Scholar | Exportar

☐ **4. Curso introductorio dictado a la Universidad Tecnológica Nacional y la Fundación Universitaria Ciencias de la Salud : Celsius 3: atención de usuarios, proceso de búsqueda y...**

Autor: Nusch, Carlos  ; Golfetto, Enzo **[claim]**

Contenido: Curso de capacitación sobre el software Celsius 3 para la gestión de

6 Hacer click en “Claim BASE and export to ORCID”

Inicio » Buscar » Claim

Claiming

Autor: Golfetto, Enzo

ORCID iD:  <https://orcid.org/0000-0001-7524-8439>

Link your publication in BASE to your ORCID iD
and export it to your ORCID iD.

Claim in BASE and export to ORCID



or

Link your publication in BASE to your ORCID iD
without export to ORCID.

Claim in BASE

If you are **NOT Golfetto, Enzo**
but still want to export this publication to your publication list in ORCID,
please choose the following option:

Export to ORCID

We regularly check all links from BASE to ORCID iDs.
Incorrect links will be deleted in BASE and from your publication list in ORCID when indicated.

7

Los ítems reclamados en BASE aparecerán en ORCID automáticamente

▼ Obras (50 of 67)

Agregar obras Exportar obras Ordenar

☐ COMBINE Eliminar las obras seleccionadas

Manage similar works

Items per page: 50 1 - 50 of 67 < >

☐ Actas del I Congreso Internacional de Ingeniería Aplicada a la Innovación y Educación y Asamblea General de ISTE 2019
2020 | book
SOURCE-WORK-ID: [BASE:f30755dcdb60e3bdf9e076f2d5c7de623d8abeb0b58bb54bd989fe5a944c4794](#)
Fuente: Carlos Javier Nusch *via* BASE - Bielefeld Academic Search Engine ★ Fuente preferida

☐ Celsius 3: Primer Encuentro Virtual
2020 | conference-paper
SOURCE-WORK-ID: [BASE:2fae17041ac792405917bd1613093f1de76812c303a338d81424d7a583ccb7a8](#)
Fuente: Carlos Javier Nusch *via* BASE - Bielefeld Academic Search Engine ★ Fuente preferida

☐ Celsius 3: segundo encuentro virtual
2020 | conference-paper
SOURCE-WORK-ID: [BASE:1fbeda8833e251686af9c25c79607f432c1954c842df9aac89a368333731db9b](#)
Fuente: Carlos Javier Nusch *via* BASE - Bielefeld Academic Search Engine ★ Fuente preferida



ugr

Universidad
de Granada



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



COLCIENCIAS
Ciencia, Tecnología e Innovación



Los nuevos espejos métricos de la ciencia: Google Scholar, ResearchGate y otras redes sociales

79silver.deviantart.com/art/Reflection-211516497



26 de mayo, 2016
Bogotá, Colombia.

Enrique Orduna-Malea

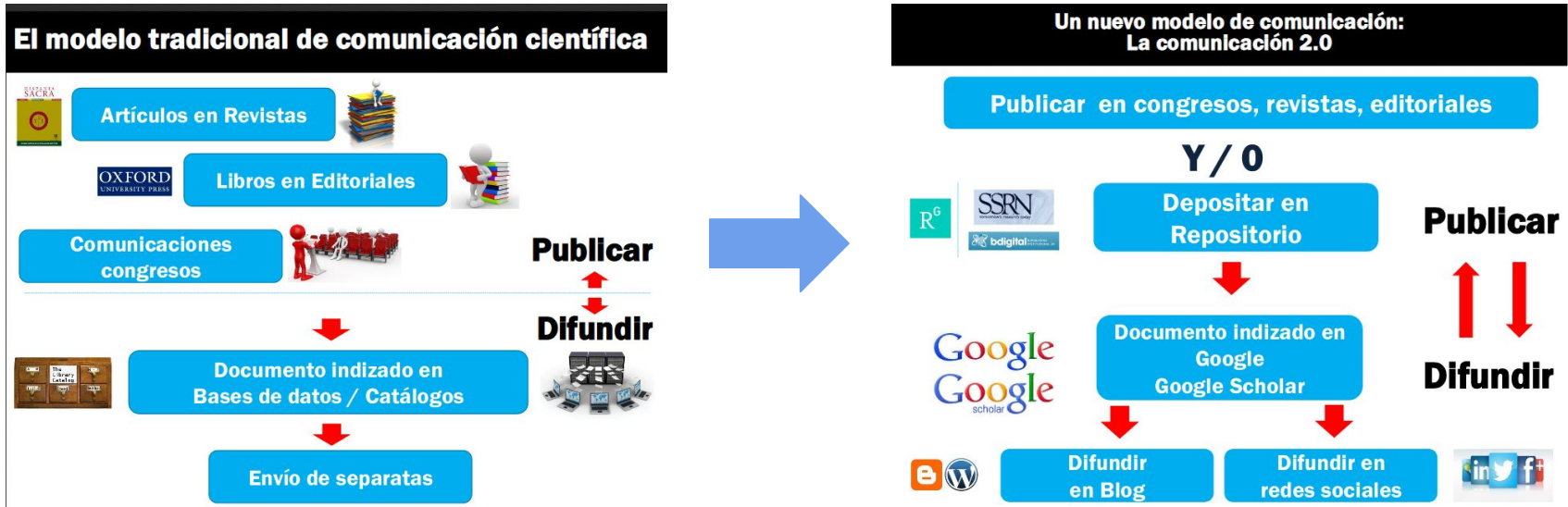
enorma@upv.es

https://lesliesillusions.files.wordpress.com/2013/09/reflection_by_79silver-d3hxj69.jpg



Los nuevos espejos métricos de la ciencia

La comunicación científica está cambiando, entonces la evaluación debe adecuarse.



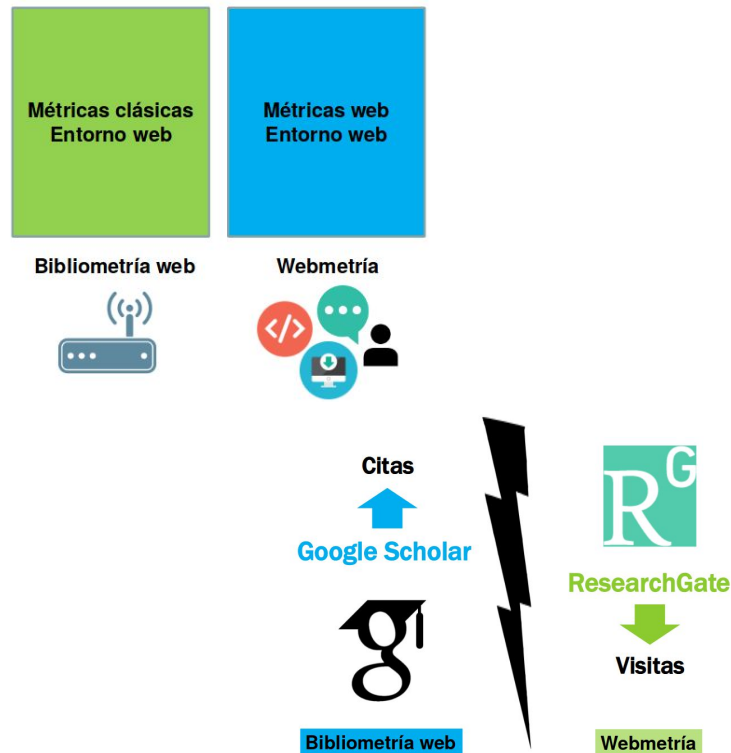
Los nuevos espejos métricos de la ciencia

De la Bibliometrics

La evaluación de
unos **pocos** para unos **pocos**

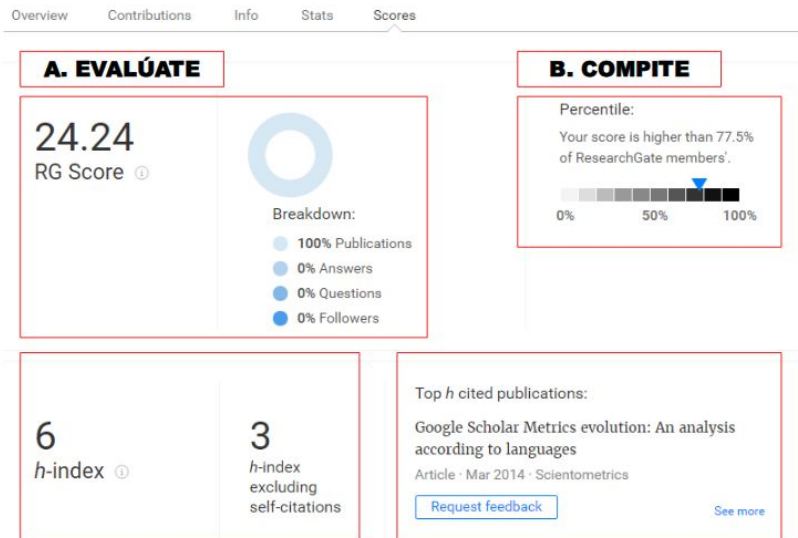
A la Webmetrics y a la Altmetrics

La evaluación
de **todos** por **todos** y para **todos**
La popularización y democratización de
la evaluación científica



Los nuevos espejos métricos de la ciencia

ResearchGate y la Webmetría



Google Scholar citations

VENTAJAS	INCONVENIENTES
▪ La mayor cobertura existente ▪ Tasa de crecimiento muy elevada ▪ Mayor número de citas ▪ Audiencia diversa ▪ Actualización automática ▪ Métricas simples y fáciles de comprender ▪ Facilidad de uso ▪ Alertas automáticas	▪ Escaso control de calidad ▪ Es manipulable ▪ Hereda errores bibliográficos de Google Scholar ▪ Falta de transparencia ▪ Limitadas funcionalidades sociales



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ugr | Universidad
de Granada



universidad
de león

Creando una identidad académica digital



León, 13 de mayo de 2016

Enrique Orduña-Malea
Universitat Politècnica de València

Emilio Delgado López-Cózar
Universidad de Granada

Creando una identidad académica digital

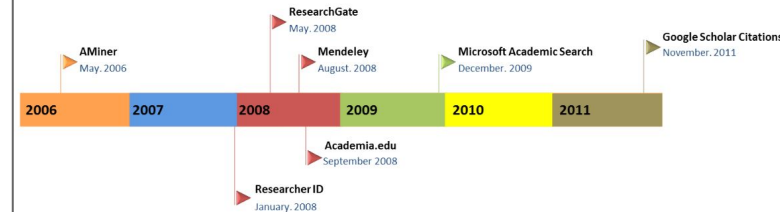
1. **COMPRENDER** los cambios en los modelos de comunicación y evaluación académica.
2. **CONOCER** distintas acciones y estrategias para mejorar la visibilidad académica online de una **universidad** a través de la visibilidad de sus **investigadores**.
3. **CREAR** y **OPTIMIZAR** perfiles académicos en la Web.

- Perfiles en repositorios (por qué subir trabajos a un R.I.? cómo elegir un R.I.?)
- Perfiles en motores de búsqueda académicos: tipos de herramientas, indicadores, servicios que ofrecen,
- La importancia de la **revisión y actualización** permanente

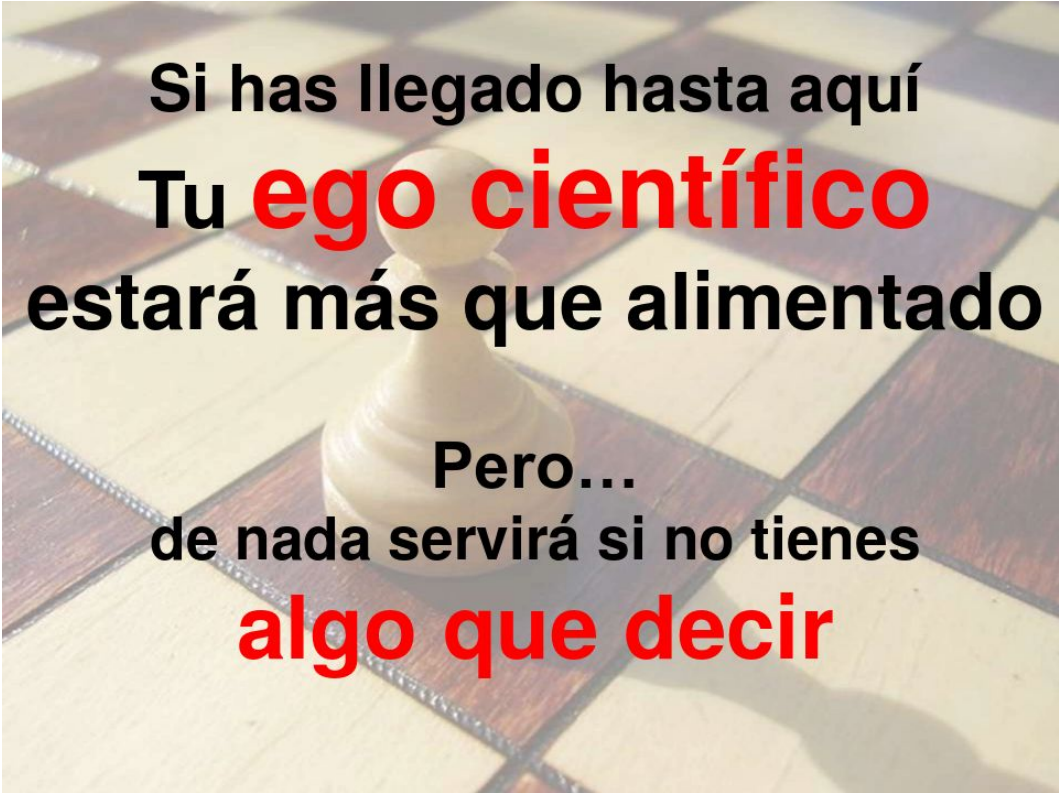
Datos generales

BASE DE DATOS	DOCUMENTOS
Google Scholar*	170.000.000 (aprox.)
WoS (all databases)	167.127.889
ResearchGate	81.000.000 (aprox.)
Microsoft Academic Search	80.000.000 (aprox.)
WoS Core Collection	61.856.513
Scopus	61.583.942
Mendeley	32.000.000 (aprox.)
Academia.edu	10.767.769

* datos a fecha de junio de 2014



Creando una identidad académica digital

A white chess pawn is positioned in the center of a wooden chessboard with a checkered pattern. The pawn is a simple, rounded shape with a flared top. The board's squares are light and dark wood. The text is overlaid on the image.

Si has llegado hasta aquí
Tu **ego científico**
estará más que alimentado

Pero...
de nada servirá si no tienes
algo que decir

Taller sobre creación de un perfil de investigador en Google Scholar

Facultad de Periodismo

11 de Febrero de 2019

Dra. Marisa R. De Giusti
María M. Vila
PREBI-SEDICI UNLP
CESGI - CICPBA



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#)



Sección 10 Propuestas para aumentar el impacto de la producción científica desde el acceso abierto: repositorios, portales de congresos, libros y revistas. Estadísticas

Todas las áreas del conocimiento experimentan un aumento de citas si están en acceso abierto.



Beneficios del acceso abierto para tu universidad

"Lo que no es visible, no se comparte y no se difunde"

La producción científica de las universidades es uno de los principales activos para medir su calidad. Siendo visible y accesible, tendrá mayor impacto y podrá ser citada por otros.

Beneficios

- Incrementa la visibilidad y por tanto la difusión y el impacto de la producción científica de las universidades
- Permite visibilizar y rendir cuentas a la sociedad de la inversión pública realizada en investigación
- Incrementa las posibilidades de acceder a recursos de investigación sin aumentar la inversión
- Refleja la actividad investigadora de la universidad y facilita su evaluación
- Agiliza la transferencia del conocimiento y disminuye la brecha de acceso a la información entre los países
- Permite que los autores conserven la titularidad de los derechos de autor sobre sus obras y puedan establecer sus condiciones de uso
- Garantiza la preservación electrónica de los resultados de investigación a largo plazo



CRUE

REBIUN

Red de Bibliotecas Universitarias

La ventaja comparativa del acceso abierto

“El fenómeno del citation advantage deriva principalmente del acceso abierto verde y del acceso abierto híbrido”.

Bernal Isabel, Oficina técnica del CSIC:

“Digital.CSIC: Contenidos. Derechos de autor y políticas editoriales. Indicadores de impacto y herramientas de colaboración en acceso abierto (2014)”

<http://hdl.handle.net/10261/95803>



Digital.CSIC: contenidos. Derechos de autor y políticas editoriales. Indicadores de impacto y herramientas de colaboración en Acceso Abierto

Curso del 24 al 26 de marzo de 2014, Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC

Isabel Bernal, Juan Román Molina. Oficina Técnica de Digital.CSIC

isabel.bernal@bib.csic.es, j.roman@bib.csic.es



Visibilidad del acceso abierto

El Informe Science-Metrix para la Comisión Europea 2015, afirma que los resultados de las investigaciones que se publican en acceso abierto son más visibles, accesibles y se citan, en promedio, entre 26% y 64% más que si se difunden en publicaciones que no están en acceso abierto:

http://science-metrix.com/files/science-metrix/publications/d_1.8_sm_ec_d_q-rtd_proportion_oa_1996-2013_v11p.pdf

Este estudio registra la evolución histórica del acceso abierto entre 1996 y 2013 y es el estudio más grande realizado hasta la fecha con un muestreo de 1 cuarto de millón de papers!

Un millón de papers fueron analizados para ver los distintos tipos de AA en las distintas áreas en 44 países. <http://www.science-metrix.com/?q=en/publications/reports>

https://www.science-metrix.com/sites/default/files/science-metrix/publications/science-metrix_open_access_availability_scientific_publications_report.pdf

El acceso abierto como modelo alternativo

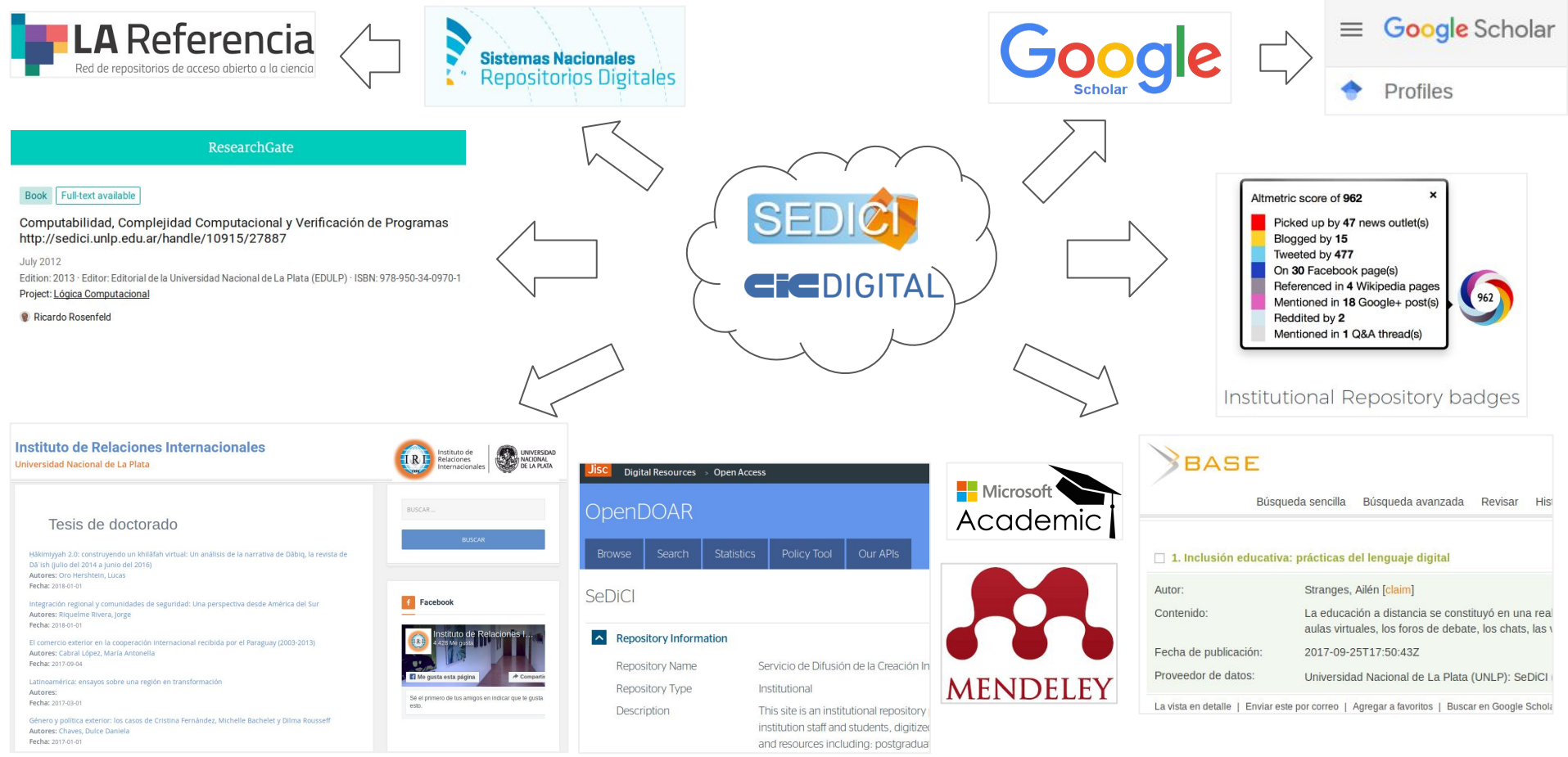
Frente a los modelos bibliométricos existen otras posibilidades de medición de la actuación científica:

- becas y proyectos de investigación concedidos
- premios
- patentes y registros de obras
- actividades docentes
- colaboraciones a distintos niveles: nacional, internacional,...
- indicadores que provienen de herramientas 2.0: accesos, bajadas, ...

Cómo puede aumentar el repositorio el impacto de la investigación institucional

- Impacto amplificador de la presencia del repositorio en la web: visitas, descargas.
- Catalogación del material que facilita la localización.
- Presencia y posicionamiento (cómo aparecen ubicados nuestros resultados).
- Identificador único de la obra y posibilidad de agregar otros identificadores.
- Preservación a largo plazo: licencias y permisos para hacer la preservación tecnológica.
- Recolección desde un número creciente de buscadores, agregadores, cosechadores: Google, Dialnet, BASE, OAister, Scientific Commons, Opendoar, Google Scholar, SNRD, La Referencia...

Las ventajas del autoarchivo en el repositorio institucional



Visibilidad web del repositorio

Ranking webometrics

¿Qué pasa con los sitios de centros e institutos en la UNLP?

Google Scholar y sus servicios:

- acceso a texto
- citas
- artículos relacionados
- versiones del trabajo

Google Académico

María Teresa Dova
Professor of Physics, [Universidad Nacional de La Plata](#), IFLP(CONICET/UNLP)
Dirección de correo verificada de fisica.unlp.edu.ar
[High Energy Physics](#) [Cosmic rays](#)

SEGUIR

Citado por	VER TODO
Total	Desde 2018
Citas	292426
Índice h	243
Índice i10	1313

2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

Acceso público

2 artículos no disponibles

1,430 artículos disponibles

TÍTULO	CITADO POR	AÑO
Observation of a new particle in the search for the Standard Model Higgs boson with the ATLAS detector at the LHC G Aad, T Abajyan, B Abbott, J Abdallah, SA Khalek, AA Abdelalim, ... Physics Letters B 716 (1), 1-29	21252	2012
The ATLAS experiment at the CERN large hadron collider G Aad, XS Anduaga, S Antonelli, M Bendel, B Breiler, F Castrovillari, ... IOP Publishing	16845	2008
The ATLAS simulation infrastructure ATLAS Collaboration atlas_secretariat@cern.ch, G Aad, B Abbott, ... The European Physical Journal C 70 (3), 823-874	8101	2010
Luminosity determination in pp collisions at $\sqrt{s} = 8$ TeV using the ATLAS detector at the LHC M Aaboud, G Aad, B Abbott, J Abdallah, O Abdinov, B Abeloos, R Aben, ... The European Physical Journal C 76, 1-45	4926 *	2016

Plataformas de gestión abiertas: herramientas y servicios

- Para aumentar el impacto desde el acceso abierto: repositorios, portales de congresos, libros y revistas. **Revistas de acceso abierto.**
- Cómo medir:
 - LogEc (de RePec), Google Analytics, Matomo.
- Accesos y descargas se guardan de manera idéntica en el servidor: un texto que indica que:
 - un cliente (por ejemplo un navegador web o un celular)
 - accedió a un archivo (una imagen, un HTML, un XML, un PDF)
 - desde un lugar (una dirección IP)
 - en determinado día y horario
- Los sistemas que generan estadísticas se encargan de analizar esa información y evaluar los accesos que corresponden a vistas (por ej. de abstracts), los que corresponden a descargas de documentos, y el resto (acceso a archivos CSS, javascript, etc.)

Plataformas de gestión abiertas: herramientas y servicios

- Ni Google Analytics ni Matomo acceden al servidor que registra los logs. Estos servicios funcionan de este modo: cada vez que alguien abre una página web (Sedici por ejemplo) en su navegador, el mismo navegador envía información de la persona a Google Analytics. Esta información incluye muchos datos propios del usuario (sistema operativo, navegador, versión del navegador, tamaño de pantalla, etc.).



RePEc services

The following are services that use ([principle](#)) and contribute RePEc data. They also report usage statistics that can be used towards the RePEc [rankings](#).



[Munich Personal RePEc Archive](#)

Authors in institutions lacking a participating RePEc archive can submit their papers to MPRA and get them included in the RePEc database.



[RePEc Author Service](#)

Author registration and maintenance of a profile on RePEc.



IDEAS

[IDEAS](#)

The complete RePEc database at your disposal. Browse or search it all.



[EconPapers](#)

Economics at your fingertips. EconPapers provides access to all of RePEc. Browsing and searching available.



[RePEc Genealogy](#)

Academic family tree for economics.



[RePEc Biblio](#)

Hand-selected bibliography of articles and papers in economics.



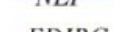
[EconAcademics.org](#)

Blog aggregator for discussion about economics research.



[NEP](#)

New Economics Papers is a free email, RSS and Twitter notification service for new downloadable working papers from over 90 specific fields. Archives are also available.



[EDIRC](#)

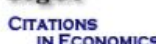
Directory of Economics institutions, with links to their members and publications listed on RePEc

[RePEc Plagiarism Committee](#)

An effort to curtail plagiarism of RePEc contents.

[LogEc](#)

Detailed download and access statistics for RePEc items and authors.



[CitEc](#)

Citation analysis from items in the RePEc database.

[CollEc](#)

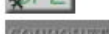
Rankings by co-authorship centrality for authors registered in the RePEc Author Service.

[SocioRePEc.org](#)

Service to annotate RePEc papers in PDF and establish scientific relationships between papers.

[SPZ](#)

An online workplace for researchers, tutors and students within the RePEc information space.



[Socionet](#)

A Russian (and Russian language) implementation of the RePEc method and database as the collective information environment for the social sciences. Database customization and filtration by a "personal information robot".

Access Statistics for Participating RePEc Services

Access statistics for [RePEc](#). The worlds largest collection of online Economics Working Papers, Journal Articles and Software.

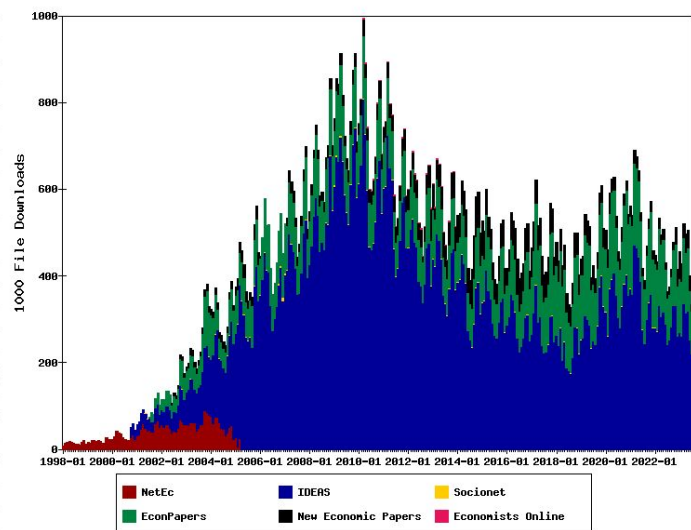
333,668 File Downloads and 1,247,841 Abstract Views in July 2023

131,905,815 File Downloads and 553,109,447 Abstract Views since January 1998

[The raw data](#)

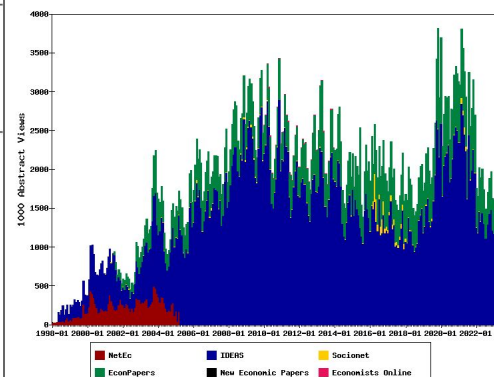
Statistics for Participating RePEc Services

File Downloads by RePEc Service

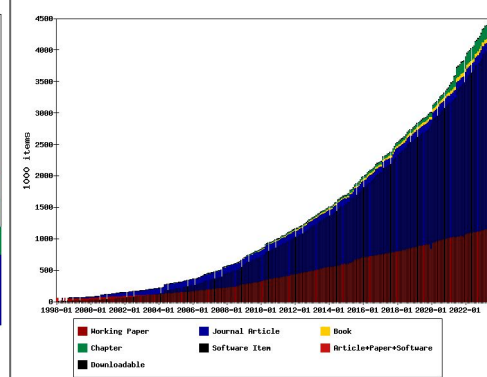


LogEc

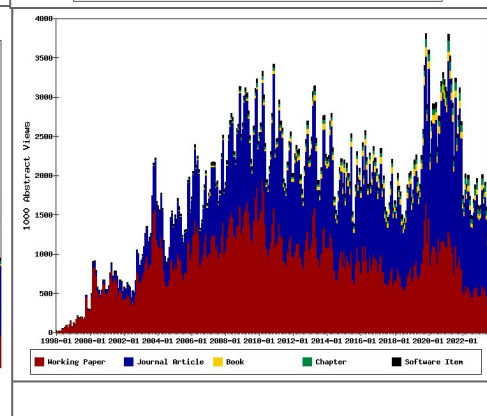
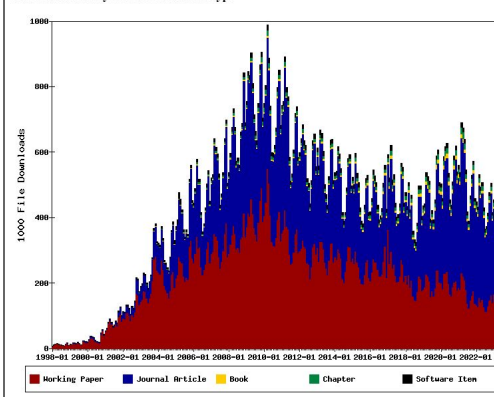
Abstract Views by RePEc Service



Number of Items in RePEc



File Downloads by RePEc Document Type



COMPARTIR / EXPORTAR:

 SHARE  BASEVisualizar otros formatos: [MARC](#) | [Dublin Core](#) | [RDF](#) | [ORE](#) | [MODS](#) | [METS](#) | [DIDL](#) | [DATACITE](#)☐ Refman ☐ EndNote ☒ Bibtex ☐ RefWorks ☐ Excel ☐ CSV ☐ PDF ☐ DataCite ☐ Send via email Comparte tu historia
de Acceso Abierto

Título:

 **Cómo usar DIGITAL.CSIC para aumentar la presencia de la investigación del ICM en la web**

Autor:

Bernal, Isabel  ; Oficina Técnica de DIGITAL.CSIC

Palabras clave:

Servicios de Ciencia Abierta
Estrategias de reutilización de DIGITAL.CSIC
Mandato institucional de acceso abierto
Open Science Services
Strategies to reuse DIGITAL.CSIC
CSIC Open Access Mandate

Fecha de publicación:

29-abr-2019

Editor:

CSIC - Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI)



Page view(s)

1.438 

checked on 26-jul-2023



Download(s)

268 

checked on 26-jul-2023

Google ScholarTM**Check**

Estadísticas de registros propios (SolR).

Estadísticas de uso

Estadísticas generales

Estadísticas por centros

Estadísticas OA

↕↗ Estadísticas de uso

Desde esta página se accede a las estadísticas de uso de DIGITAL.CSIC. Pueden consultarse los datos recogidos por el repositorio desde marzo 200

Esta sección complementa las estadísticas de uso más recientes que son consultables a nivel de **área científica**, **centro/instituto**, **colección**, **ítem** y **aut**

Existen dos opciones de consulta.(1) por Área CSIC o (2) por handle (de ítem, de centro/instituto o de colección).

Las consultas por handle deben incluir solamente el último número de la URL en cuestión (por ejemplo, <http://digital.csic.es/handle/10261/148966>) y p Países y Años.

Seleccione:

Área CSIC: ▾ o handle: <http://digital.csic.es/handle/10261/>

Filtros de búsqueda:

Seleccione fecha: mes ▾ año ▾ y/o País ▾

 **Mostrar estadísticas**

 **Iniciar nueva búsqueda**

 **Exportar estadísticas**



SEDICI registra eventos de uso con:

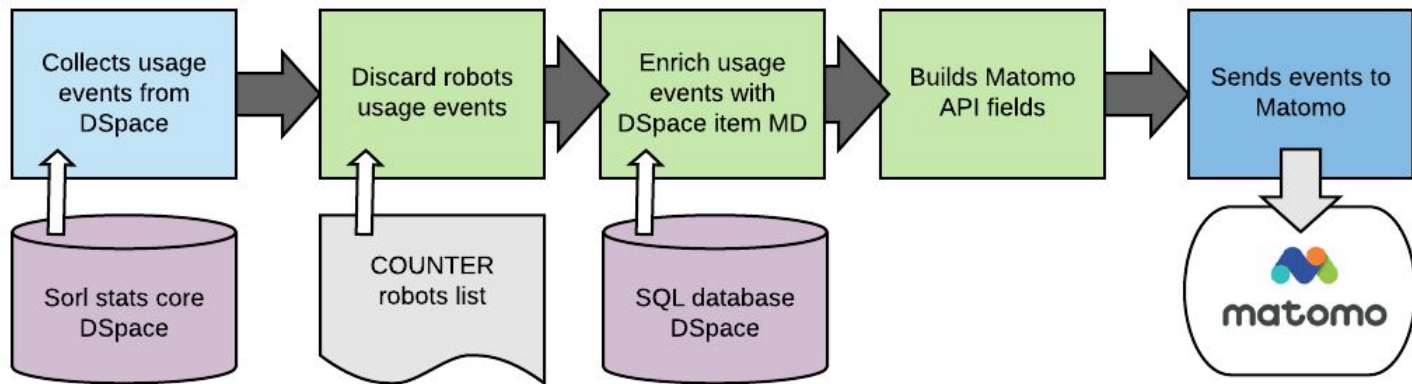
1. Módulo statistics de DSpace
 - Registra accesos y descargas a recursos en DSpace en un índice Solr
2. Stats-collector de La Referencia
 - Envía accesos y descargas de (1) a LaReferencia y OpenAire
3. Matomo propio
 - Registra eventos desde los dispositivos de los usuarios en una instancia de Matomo gestionada desde el mismo repositorio.
4. Google Analytics
 - Registra eventos desde los dispositivos de los usuarios.

1. Módulo statistics de DSpace

- Registra eventos de acceso a DSpaceObjects, búsquedas y otros eventos administrativos como los de workflow.
- Los datos se guardan en el core de Solr denominado “statistics”
- Datos almacenados: ip de origen, fecha y hora, continente, país, ciudad, , lat/lon, idem/com/col accedido, isBot, tipo de operación
- Antes de guardar los eventos se marcan los accesos detectados como bots usando una lista de ips interna a DSpace.
- Problema: a pesar que se trata de marcar los accesos de bots, muchos bots pasan sin ser detectados.
- No se muestran públicamente porque al tener tantos accesos de bots son poco confiables

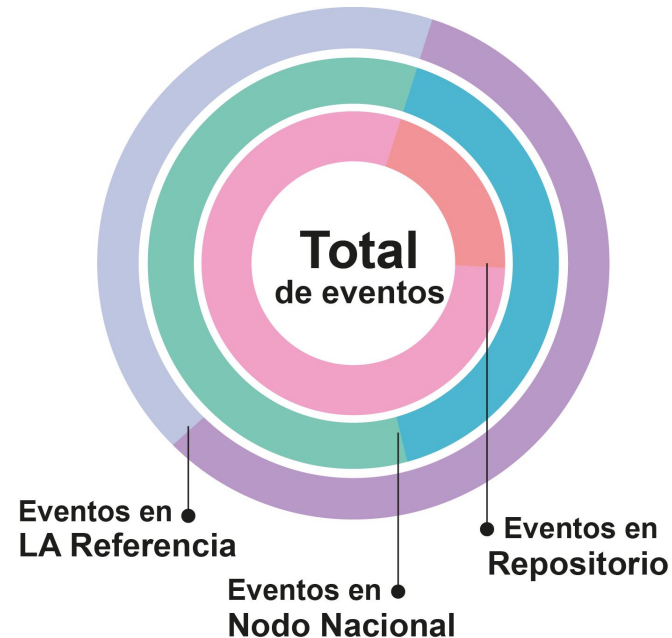
2. Stats-collector de LaReferencia

- Es un agente python que envía eventos de uso desde un repositorio a la infraestructura de LaReferencia y posteriormente a OpenAire.
- extrae accesos y descargas de items y bitstreams desde Solr, filtra excluyendo bots, transforma y envía a un matomo de LR.
- Problema: los eventos de bots se filtran usando una lista pública muy acotada, de [COUNTER](#) tras limpiarlo lo manda hacia afuera.



Visualización de Estadísticas con Widget LR:

- Se recuperan estadísticas de uso desde LaReferencia y de openaire.
- Combina eventos de uso locales del repositorio con las recuperadas desde los nodos nacionales (ej SNRD) y desde el agregador global de OpenAire
- Ejemplo: un doi:xyz en sedici suma 10 accesos en SEDICI, el mismo documento en otro repositorio del mundo (también conectado a Openaire) suma 5 accesos más, entonces se muestran 15 accesos



Mas info

<https://zenodo.org/record/1034164>

<https://github.com/lareferencia/dspace-stats-collector#implementation-highlights>



Iniciar sesión

The TRUST Principles for digital repositories

Autores: Lin, Dawei | Crabtree, Jonathan | Dillo, Ingrid | Downs, Robert R. | Edmunds, Rorie | Giarretta, David | De Giusti, Marisa Raquel | L'Hours, Hervé | Hugo, Wim | Jenkyns, Reyna | Khodiyar, Varsha | Martone, Maryann E. | Mokrane, Mustapha | Navale, Vivek | Petters, Jonathan | Sierman, Barbara | Sokolova, Dina V. | Stockhause, Martina | Westbrook, John

2020

Tipo de documento: Artículo



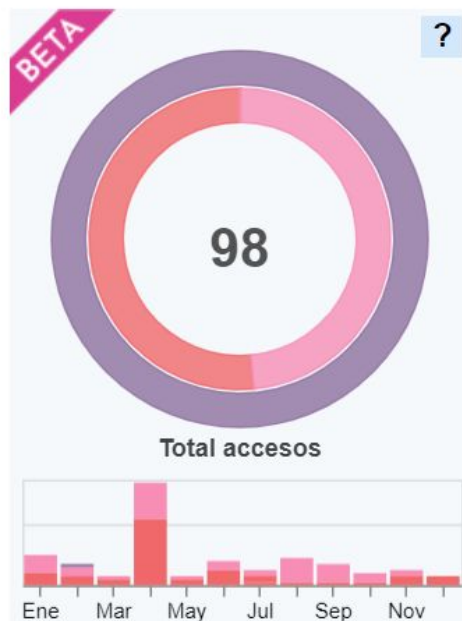
Share



Resumen

As information and communication technology has become pervasive in our society, we are increasingly dependent on both digital data and repositories that provide access to and enable the use of such resources. Repositories must earn the trust of the communities they intend to serve and demonstrate that they are reliable and capable of appropriately managing the data they hold.

Following a year-long public discussion and building on existing community consensus¹, several stakeholders, representing various segments of the digital repository community, have collaboratively developed and endorsed a set of guiding principles to demonstrate digital repository trustworthiness. Transparency, Responsibility, User focus, Sustainability and Technology: the TRUST Principles provide a common framework to facilitate discussion and implementation of best practice in digital preservation by all stakeholders.



LA Referencia
Red de repositorios de acceso abierto a la ciencia

3. Matomo Local

- Matomo es un tracker de eventos de uso OpenSource que permite alojar toda la info de uso en infraestructura local sin depender de GA.
- Permite importar y exportar eventos, algo que no se puede hacer con GA
- Genera reportes internos de uso personalizables.

228.551 visitas



Visión general de visitas



228.551 visitas, 181.991 visitantes únicos ↓ -31,3 %



1 min 50s duración media de la visita ↓ -1,8 %



55 % visitas que han rebotado (salieron del sitio después de haber visto una sola página) ● 0 %



2,1 acciones del visitante (vistas de páginas, descargas, enlaces salientes y búsquedas internas dentro del sitio) ↑ +5 %



457 cantidad máxima de acciones en una visita ↓ -41 %



327.342 páginas vistas, 287.406 páginas vistas únicas ↓ -31,3 %



35.119 búsquedas totales en su sitio web, 3.135 palabras claves únicas ↓ -23,7 %



103.505 descargas, 96.233 descargas únicas ↓ -30,2 %



4.304 enlaces de salida, 3.933 enlaces de salida únicos ↓ -31,9 %

4. Google analytics

Google Analytics

[Home](#)
[Reporting](#)
[Customization](#)
[Admin](#)

[mdegiusti@gmail.com](#)
[SeDiCI UNLP - http://sedici.unlp.edu.ar](#)

↓

↑

Mode

Show

All

★

	Sessions	Avg. Session Duration	Bounce Rate	Goal Conversion Rate
☆ gonetil.myftp.org				
☆ http://congresos.unlp.edu.ar (UA-384562-6)				
☆ congresos.unlp.edu.ar	18	00:00:03	94.44%	0.00%
☆ http://prebi.unlp.edu.ar (UA-384562-3)				
☆ prebi.unlp.edu.ar	458	00:01:13	75.33%	0.00%
☆ PREBi/SEDICI				
☆ Metabuscador ISTE C (UA-15165518-2)				
☆ vm-unlp.istec.org/	333	00:01:19	86.79%	0.00%
☆ SeDiCI UNLP (UA-15165518-1)				
☆ sedici.unlp.edu.ar	95,328	00:01:22	80.60%	0.00%

Google analytics

Audience Overview

Aug 11, 2015 - Sep 10, 2015

Email Export ▾ Add to Dashboard Shortcut



All Sessions
100.00%



+ Add Segment

Overview

Sessions ▾ VS. [Select a metric](#)

Hourly Day Week Month

● Sessions

5,000
2,500

Aug 15

Aug 22

Aug 29

Sep 5

Sessions

95,328

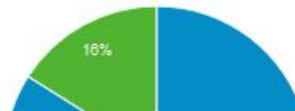
Users

84,229

Pageviews

182,743

■ New Visitor ■ Returning Visitor



Google analytics

The screenshot displays the Google Analytics dashboard with a search bar at the top. A dropdown menu is open, showing a list of Analytics Accounts. The account 'PREBI/SEDICI' is selected. The background shows a line chart for 'Visión General de la Audiencia' and a sidebar with navigation options like 'DESCUBRIR' and 'ADMINISTRAR'.

Analytics Accounts

Analytics Accounts	Propiedades y aplicaciones	Vistas
PREBI-SEDICI-DSpaces	Metabuscador ISTECA UA-15165518-2	Portal de Revistas 65637319
PREBI/SEDICI	OPAC ISTECA UA-15165518-7	
	Portal de Congresos - Sitio principal UA-15165518-13	
	Portal de Libros de la UNLP UA-15165518-48	
	Portal de Revistas - sitio principal UA-15165518-12	
	Portal de Revistas Científicas UNLP UA-15165518-32	

Visión General de la Audiencia

De 22 jul. 2017 a 22 ago. 2017

¿Cómo obtiene usuarios?

Traffic Channel	Source / Medium	Referrals

Usuarios ahora mismo

40

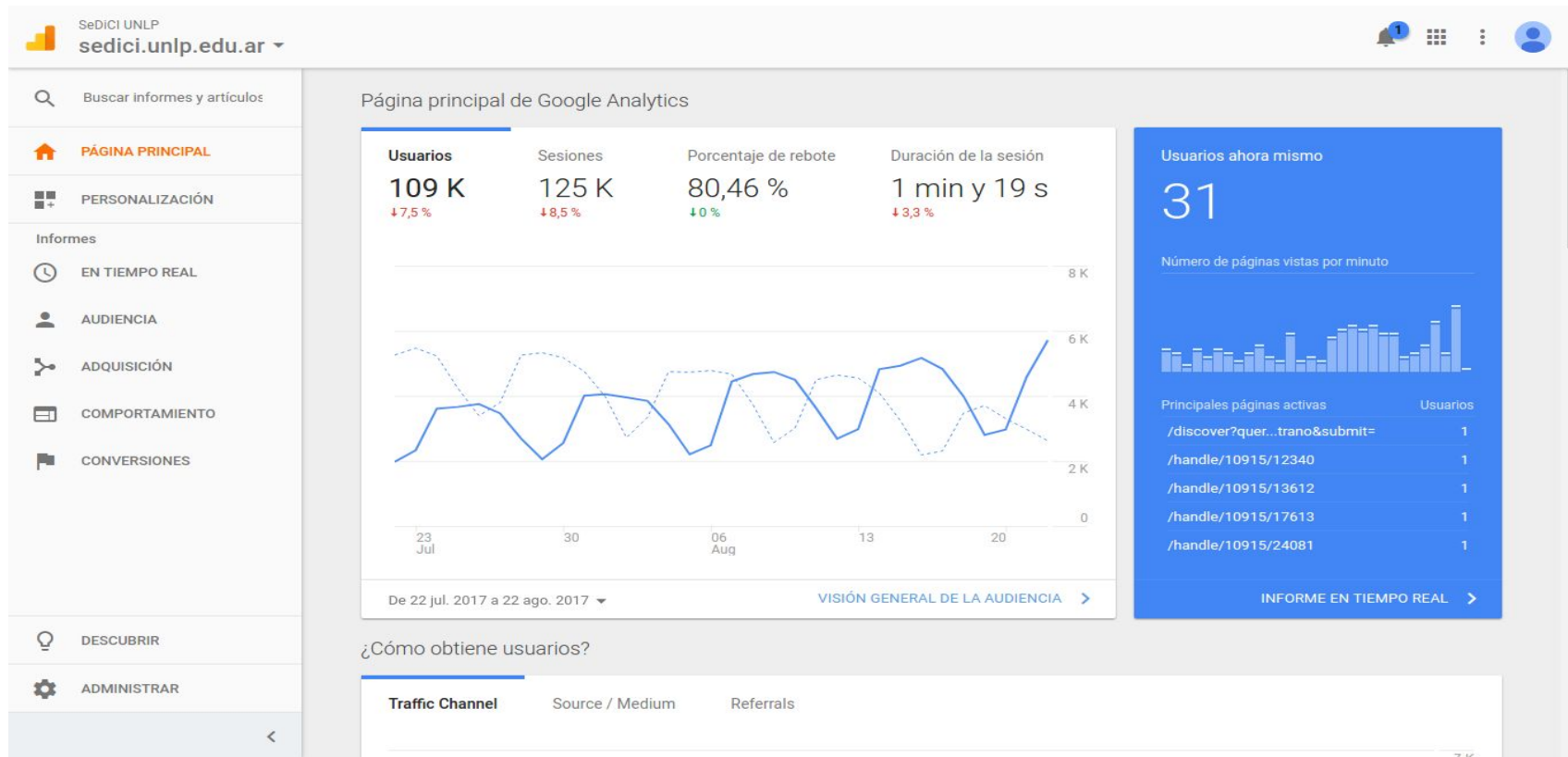
Número de páginas vistas por minuto

Principales páginas activas

Principales páginas activas	Usuarios
/handle/10915/17342	3
/discover	1
/discover?quer... Comunicacion	1
/discover?quer...trano&submit=	1
/handle/10915/10405	1

INFORME EN TIEMPO REAL

Google analytics



▼ BLOG SEDICI

📅 2020-11-17

👤 TODAS LAS VISITAS

▼ TABLERO

NUEVA ACTUALIZACIÓN: MATOMO 4.0.0-RC5 ⓘ



☰ Tablero

Tablero

👤 Visitantes

🔔 Comportamiento

📄 Adquisición

🎯 Objetivos

🏪 Mercado

Visitas en tiempo real

FECHA	VISITAS	ACCIONES
Últimas 24 horas	45	52
Últimos 30 minutos	3	4

Miércoles, 18 de noviembre de - 10:53:33



Google

Acciones: 📄

Miércoles, 18 de noviembre de - 10:50:37



Google

Acciones: 📄

Gráfica de las últimas visitas



Premium Features & Services for Matomo

Mapa de visitantes



Tipos de canal

TIPO DE CANAL

VISITAS

▼ VISITANTES ÚNICOS



Seminar

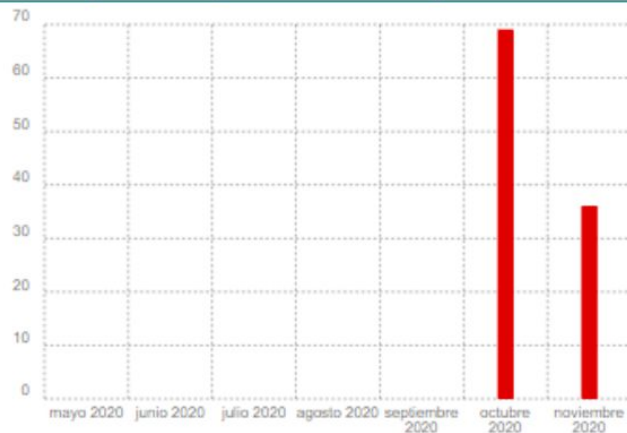
[Mostrar todo](#)

Rivas - Manual para el diseño de una red de monitoreo de alerta de inundaciones y sequías-pdfa.pdf

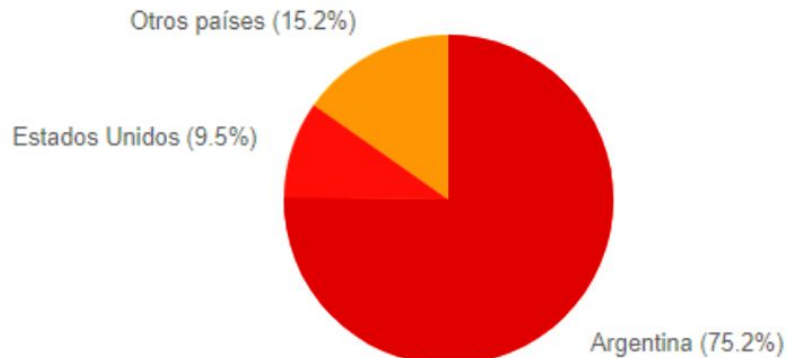
54

Accesos

Accesos por mes (ultimos 6 meses)



Accesos por país de origen



Algunos números de
nuestros
repositorios:
Transparent ranking:
[https://repositories.
webometrics.info/en/
institutional](https://repositories.webometrics.info/en/institutional)

TRANSPARENT RANKINGS

[ALL REPOSITORIES](#) [INSTITUTIONAL REPOSITORIES](#) [PORTALS OF JOURNALS](#) [CRIS](#) [DATA REPOSITORIES](#)

RANK	INSTITUTIONAL REPOSITORY	ITEMS
1	Smithsonian/NASA Astrophysics Data System	1500000
2	NASA Technical Reports Server	218000
3	Repositório Digital Universidade Federal do Rio Grande do Sul LUME	193000
4	Belarusian State University Digital Library	166000
5	Universitas Gadjah Mada Repository	137000
6	Jagiellonian University Repository / Repozytorium Uniwersytetu Jagiellońskiego	126000
7	Charles University Digital Repository	123000
8	CERN Document Server	120000
8	University of California eScholarship Repository	120000
10	Universidade de São Paulo Biblioteca Digital de Teses e Dissertações	97400
11	Digital CSIC	94200
12	Repositório Institucional Universidade Federal de Santa Catarina	92400
12	UPCommons Universitat Politècnica de Catalunya	92400
14	Servicio de Difusión de la Creación Intelectual Universidad Nacional de la Plata	90200
15	Repositório da Produção Universidade de São Paulo	85900

Algunos números de nuestros repositorios

LUME: Posición en ranking de repositorios institucionales de Webometrics : 3/3922.

SEDICI: Posición en ranking de repositorios institucionales de Webometrics : 14/3922 en el mundo (25/3942 si se cuentan todos los repositorios digitales)¹

Accesos en SEDICI:

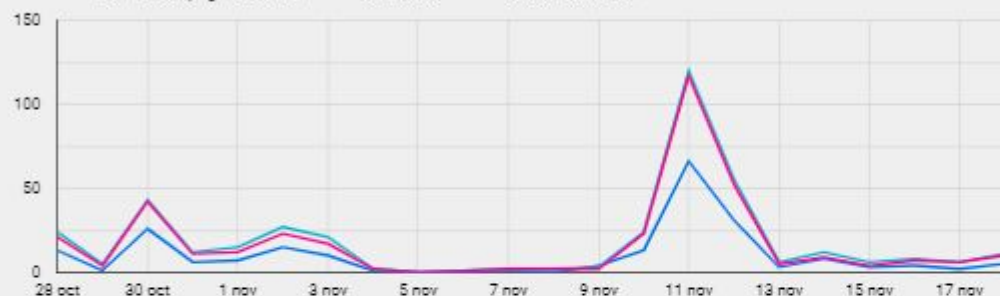
- +45% más de acceso en 2020 vs 2019, y
- +55% si miramos sólo oct-nov-2020 vs oct-nov-2019
- lo que significa unas 600.000 páginas mensuales sólo de humanos, sin bots.
- Desde 2021 en adelante, los accesos se estabilizaron con unas 630.000 páginas mensuales (400.000 sesiones)

¹ Ranking Webometrics febrero de 2023 : <https://repositories.webometrics.info/en/node/30>

Manual para el diseño de una Red de Monitoreo de Alerta de Inundaciones y Sequías

[Handle: 11746/10710](https://hdl.handle.net/11746/10710)

Número de páginas vistas Usuarios Usuarios nuevos

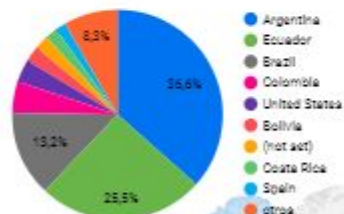


Número de páginas vistas

219

Usuarios

380,0



Ciudad	Número de páginas vistas
1. (not set)	29
2. Quito	22
3. La Plata	19
4. Tandil	18
5. San Luis	10
6. Bogota	7
7. Buenos Aires	6
8. Río de Janeiro	6
9. Curitiba	5
10. Guatemala City	5

Enlaces compartidos durante la clase

- Foster open Science <https://www.fosteropenscience.eu/resources>
- ÁmbarTenorio-Fornés, Elena Pérez Tirador, Antonio A.Sánchez-Ruiz, Samer Hassan. Decentralizing science: Towards an interoperable open peer review ecosystem using blockchain <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2021.102724>
- Investigadores de una institución según Google Scholar. El caso de la UNLP:
https://scholar.google.com.ar/citations?view_op=view_org&hl=en&org=18050997564342690566
- Perfiles en Publons vs Google Scholar
<https://www.webofscience.com/wos/author/record/W-8021-2019>
<https://scholar.google.com.ar/citations?user=qWYkVT8AAAAJ&hl=en>
- Pablo de Albuquerque, Gonzalo Luján Villarreal, Marisa Raquel De Giusti. WebID como base para el desarrollo de una marca personal en repositorios institucionales.
<https://submissions.istec.org/index.php/biredial-istec/article/view/189>



Este seminario estará disponible en la colección de **PREBI-SEDICI**:

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/25293>

marisa.degiusti@sedici.unlp.edu.ar



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons](#)
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional