



# El proceso de memoria de la última dictadura en Gualeguaychú

**AUTOR/A/ES:**

Journé Ignacio

**CORREO ELECTRÓNICO:**

journeignacio@gmail.com

**INSTITUCIÓN DE PERTENENCIA:**

Universidad Autónoma de Entre Ríos  
Museo de la Memoria Popular de Gualeguaychú

## **PALABRAS CLAVE**

Memoria, verdad y justicia

## **PROBLEMÁTICA ABORDADA. BREVE DESCRIPCIÓN**

El tema de investigación es el proceso social de memoria sobre la última dictadura militar (1976 – 1983) en Gualeguaychú, Entre Ríos. Con proceso de memoria me refiero a las acciones y discursos que intervienen en la agenda pública pugnando por la significación de determinados hechos o procesos históricos. Acciones y discursos que son siempre encarnados por actores que habitan un entramado social, en este caso local, pero que está a su vez inscripto en instancias más generales.

La última dictadura militar llevó adelante un proceso genocida que transformó profundamente a la sociedad argentina, en su identidad y en sus relaciones sociales. Gualeguaychú no fue ajena a lo mismo, siendo territorio de prácticas de control social, represión, seguimiento a personas, delación, detención y desaparición de personas.

Todo poder tiene resistencias. En el tiempo mismo de la dictadura, se consolidó el Movimiento de derechos humanos a nivel nacional, integrado por organizaciones nacidas en tiempos anteriores (Liga Argentina por los Derechos Humanos, APDH, Movimiento EcuMénico, Serpaj) y otras creadas en ese mismo contexto, siendo la más emblemática Madres de Plaza de Mayo, que denunciarán los crímenes aberrantes e instalarán reclamos

como “Aparición con vida”, “¿Dónde están?”, “Vivos se los llevaron, vivos los queremos”. La comunidad de Gualeguaychú también fue parte de esta resistencia y organización, que fue madurando hacia nuevos reclamos e instancias; serán principalmente los familiares y hombres y mujeres de la militancia política y sindical, quienes encarnarán estas luchas, disputando y forjando sentidos frente a otros actores sociales que habitan ese entramado que guarda sus propias particularidades, proximidades e intensidades, como son las comunidades locales.

Acciones, discursos y organizaciones adquieren estabilidades y rutinas relativas, en la representación pública de determinadas demandas, que asimismo fluctúan, se van transformando. Condiciones de clase, de género, habilitan determinados capitales culturales a la hora de encarnar disputas en el campo social, determinan las acciones y miradas sobre la historia, todo lo cual da forma al proceso de memoria, que, a su vez, no es lineal ni unívoco, sino que presenta novedades, continuidades y rupturas a la hora de construir y significar el pasado.

Gualeguaychú tiene actualmente reconocidas 36 personas oriundas de la ciudad, víctimas de la dictadura genocida. Asimismo, cuenta con dos nietos robados en el marco del Plan sistemático de robo de bebés. Este reconocimiento se plasma en marcas materiales y simbólicas. Se trata de un proceso social que resulta de un extenso y complejo camino de organización y de lucha, en el que se pusieron en juego estrategias, iniciativas, relaciones institucionales, actividades, sentidos.

¿Cómo se desarrolló el proceso social de construcción de la memoria sobre la última dictadura militar argentina en Gualeguaychú? ¿Qué acciones se llevaron adelante y que elementos las caracterizaron? ¿Qué hechos fueron los más significativos? ¿Qué actores los encarnaron? ¿Qué elaboraciones discursivas generaron y pusieron en juego? ¿Qué redes y repertorios de acción se integraron? ¿Cómo se construyeron las marcas simbólicas y materiales que hacen al proceso de memoria local?

Estos son los interrogantes principales que guían el problema de investigación.

### **PROYECCIONES, DESAFÍOS, OBSTÁCULOS**

El problema de investigación son entonces los sentidos del proceso social de memoria de Gualeguaychú, sobre la última dictadura militar: sus actores, sus estrategias, sus acciones, advirtiendo particularidades, continuidades y rupturas, que permitan periodizarlo.

Más allá de los numerosos estudios en todo el país, la indagación de los ámbitos locales como espacios de implementación de prácticas de control social, represión y terror geno-



cida tiene todavía mucho camino por recorrer. Y así también las resistencias, las estrategias de organización y la vida cotidiana en dictadura, porque ciertamente el terror social no se diseminó a la forma de un manto homogéneo y unívoco sobre la sociedad, anulado absolutamente de toda agencia: los actores sociales eran capaces, aún desde del seno del genocidio, de interpretar los marcos y entramados sociales, de generar adaptaciones y resistencias. Sólo así también es posible pensar el surgimiento temprano de organizaciones de derechos humanos como Madres de Plaza de Mayo, que han desplegado diversas estrategias y tejido redes a nivel nacional e internacional para fortalecer su voz de denuncia y sus luchas.

Los procesos de construcción de memoria también pueden y deben ser indagados desde realidades locales, esto es, desde las realidades de las comunidades del interior, por fuera de los grandes centros urbanos. En este sentido, resulta interesante el comentario de Luciano Alonso con relación a la importancia de las memorias locales, en tanto allí, en esa dimensión, tienen lugar temporalidades y estrategias de acción singulares, que se tornan invisibles si se las analiza partiendo de una mirada general: “Desde hace varios años, diversos estudios vienen enriqueciendo los análisis y permitiendo comparaciones al hacer foco sobre experiencias puntuales de variada índole. Las miradas locales nos muestran secuencias particulares, que si bien pueden inscribirse en una periodización general no responden a los parámetros capitalinos. Aún conocemos mal los desarrollos del movimiento social en el interior del país (...)” (Alonso, 2015, p. 124).

Para reconstruir el proceso social de construcción de la memoria sobre la última dictadura militar argentina en Gualaguaychú, naturalmente se requerirá describir los hechos, demandas y actores más relevantes, analizar las estrategias organizativas y discursivas y repertorios de acción colectiva, identificar continuidades y rupturas en función de las demandas, relación con la comunidad, con organizaciones e instituciones locales y de nivel nacional.

Ahora bien, ¿requerirá la investigación adentrarse en las experiencias militantes, en las representaciones sobre ese por parte de los propios actores relevantes del proceso de memoria? ¿quiénes serían estos y por qué? Estos son algunos de los desafíos que aún están abiertos, a resolver, en el proceso propio del planteo de la investigación.

Creemos en principio que sí, que allí, en las experiencias subjetivas, anidan claves para comprender sentidos del proceso, y que las herramientas y perspectiva de la historia oral nos permite captarlas.



## BIBLIOGRAFÍA Y/O DOCUMENTACIÓN CONSULTADA

- Águila, G. (2007) “Dictadura y memoria: El conflictivo contrapunto entre las memorias de la dictadura en Rosario”, Prohistoria vol.11 Rosario ene./dic. 2007.
- Alonso, L. (2011), Luchas en plazas vacías de sueños. Movimiento de derechos humanos, orden local y acción antisistémica en Santa Fe, Rosario, Prohistoria ediciones.
- Alonso, L. (2015), “Redes y dimensiones espaciales en la movilización por los derechos humanos en Argentina” en Avances del Cesor, Año XII, V. XII, N° 12, Primer semestre 2015, pp. 117-139.
- Alonso, L. (2008) “El surgimiento del movimiento argentino por los derechos humanos en perspectiva comparada”, páginas revista digital de la escuela de historia – unr / año 1 – n° 1 / Rosario, 2008, ISSN 1851-992X.
- Caviglia M., (2006) Dictadura, vida cotidiana y clases medias. Una sociedad fracturada, Prometeo, Buenos Aires.
- Feierstein, D. (2014) El genocidio como práctica social. Entre el nazismo y la experiencia argentina. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Feierstein, D. (2012) Memorias y representaciones. Sobre la elaboración del genocidio, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Feierstein, D. (2018), Los dos demonios (recargados), Buenos Aires, Marea editorial.
- Franco, M. y Levín, F. (comp.) (2007). Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción. Buenos Aires, Paidós.
- Garbero, V.; (2017) El Terrorismo de estado en argentina a escala local. Tensiones entre la memoria dominante y memorias locales, Península, vol. XII, núm. 1, enero-junio, 2017, pp. 31-53, Universidad Nacional Autónoma de México, Mérida, México.
- Gorini, U. (2015): La rebelión de las Madres de Plaza de Mayo, Buenos Aires, Biblioteca Nacional.
- Jelin, E. (2002): Los trabajos de la memoria, Bs.As., Siglo Veintiuno Argentina Editores.
- Kotler, R. (2018). Huellas de la memoria en la resistencia antibussista. Historia del movimiento de derechos humanos en Tucumán 1976-1999. Buenos Aires, Argentina: Imago Mundi.
- Lvovich, D., Bisquert, J. (2008) La cambiante memoria de la dictadura: discursos públicos, movimientos sociales y legitimidad democrática, Universidad Nacional de General Sarmiento, Los Polvorines.
- Madres de Plaza de Mayo Gualeguaychú, (2018) Trazos de vida, Paraná, 5 tipos.
- Oviedo S. y Solís C., (2007) “La génesis de los organismos de Derechos Humanos en Córdoba”, en La Bastilla. Revista de Historia y Política, vol. 1 N° 0, Córdoba, agosto de 2007.