

Guayasbate arqueológico. Avances en el conocimiento sobre la historia prehispánica y colonial del norte de la provincia de Córdoba, Argentina

Archaeological Guayasbate. Advances in the knowledge about the prehispanic and colonial history of the northern Córdoba province, Argentina

María Laura López ^a

<https://orcid.org/0000-0001-9967-4424>

Resumen

En este trabajo se presentan los resultados obtenidos de las primeras campañas arqueológicas que involucraron trabajos de prospección y sondeos exploratorios de sitios emplazados en el paraje Guayasbate, Córdoba, Argentina. El objetivo que se persigue es reconocer el sistema de asentamiento y subsistencia que fue implementado por los grupos nativos que habitaron el sector serrano septentrional cordobés a fin de ampliar la información sobre las sociedades prehispánicas tardías. Asimismo, avanzar en el conocimiento sobre la reestructuración ocurrida a partir de la llegada de los españoles a la región, que conllevó cambios en los modos de vida de los nativos. La información obtenida hasta el momento permite vislumbrar que los grupos de Guayasbate habrían reproducido las características propias de las sociedades tardías de

Abstract

In this paper, are presented the results obtained from several archaeological field works that involved prospecting and excavations of sites located in Guayasbate, Córdoba, Argentina. The objective that is pursued is to recognize the settlement and subsistence systems that were implements by the native groups that inhabited the northern of Sierras of Córdoba to expand the information on late pre-Hispanic societies. Likewise, to advance in the knowledge about the restructuring that occurred after the arrival of the Spaniards to the region, which led to changes in the ways of life on the natives. The data obtained so far allowed glimpse that Guayasbate groups would had reproduced the characteristics of the late Sierras Centrales societies. During the colony, several changes are evident, mainly in subsistence that must

^a CONICET-División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Laboratorio 129, Unidad Anexa, Av. 60 y 122, La Plata, Buenos Aires (CP 1900), ARGENTINA. Correo electrónico: mllopezdepaoli@gmail.com.

Sierras Centrales. Durante la colonia, se evidencian cambios en el paisaje que debieron influir en la forma de reproducción cultural de los nativos.

Palabras clave: Arqueología; Guayascaté; Norte cordobés; Prehispánico tardío; Colonial temprano.

have influenced the form of cultural reproduction.

Keywords: Archaeology; Guayascaté; Northern Cordoba; Late pre-Hispanic period; Early colonial time.

Introducción

Los trabajos arqueológicos sistemáticos llevados a cabo desde hace más de 20 años en el sector serrano de la Provincia de Córdoba han permitido reconocer las características económicas, políticas y sociales de los antiguos habitantes. Así, se evidenció que durante el denominado Período Prehispánico Tardío (PPT; 400-1550 d.C.) existieron sociedades que ocuparon distintos ambientes en procura de la obtención de recursos indispensables para la subsistencia. Se constituyeron en grupos que no perdieron su movilidad residencial, que articularon ambientes diferentes como las pampas de altura y los entornos chaqueños, y que basaron su economía en la caza de mamíferos de diversos portes (grandes como camélidos -*Lama sp.*- y venado de las pampas -*Ozotoceros bezoarticus*-; medianos y pequeños como corzuelas -*Mazama guazoupira*- y perdices -*Tinamidae*-), junto a la recolección de frutos y órganos de almacenamiento subterráneos silvestres (como chañar -*Geoffroea decorticans*-, mistol -*Sarcomphalus mistol*-, piquillín -*Condalia sp.*-, algarrobo -*Prosopis sp.*-, *Oxalis sp.* etc.). Todo ello, se complementaba con la producción de alimentos a baja escala y el aprovechamiento de malezas, posiblemente mediante prácticas de cuidado, protección y fomento de su desarrollo, no solo dentro de las parcelas de cultivo sino también en áreas de disturbio antrópico (limpieza del terreno con fines no productivos); se desarrolló así un *continuum* silvestre-cultivo-domesticado. La producción no implicó la construcción de grandes infraestructuras (muros de contención de suelos, sistemas de regadíos, etc.) y dependió principalmente de las temporadas de lluvias estivales. En cada parcela se cultivaron diversas especies (*Zea mays* -maíz-, *Phaseolus sp.* -poroto-, *Cucurbita sp.* -zapallo-) y posiblemente existieron variedades de estas muchas veces dependiendo de su aprovechamiento (ej. maíz temprano para consumo inmediato inmaduro y maíz tardío para consumo diferido tras almacenamiento a granel). Estas áreas productivas se disponían tanto cerca del sector habitacional como dispersas en el paisaje a modo de amortiguar los riesgos ambientales que tal actividad conlleva (ej. Granizos, heladas, plagas, etc.). Esta economía diversificada por la caza, la recolección y la producción se inserta dentro de un contexto de intensificación en la adquisición de recursos energéticos, fue acompañada por los mecanismos de fusión y dispersión de los grupos co-residenciales y por la existencia de redes extrarregionales de intercambio de recursos (Fabra, 2020; Laguens, 1999; Laguens & Bonnín, 2009; Laguens et al., 2017; López, 2018; Medina et al., 2016; Pastor & López, 2011; Pastor et al., 2012; Tavarone et al., 2020; entre otros).

Estos rasgos describen de modo general a las sociedades pretéritas de la región serrana de Córdoba, sin embargo, se ha podido vislumbrar que aquellos grupos asentados en la sub-región centro-oeste y aquellos en la sub-región norte presentaban especificidades que responderían a una dinámica diferentes en la relación de estas comunidades con el entorno y los aspectos culturales que refuerzan y reproducen la identidad de grupo (Recalde

& López, 2017). Estos aspectos diferenciales eran marcados por Fabra y equipo (Fabra, 2020; Fabra & González, 2019; Tavarone, 2019; Tavarone et al., 2021) entre las regiones de sierras y de llanuras de la actual provincia.

Los trabajos sistemáticos llevados a cabo principalmente en la Reserva Natural y Cultural Cerro Colorado han posibilitado delinear esas respuestas diferentes en relación con la subsistencia (Recalde, 2015, 2015-2016; Recalde & López, 2017). Se reconoció un mayor número de especies cultivadas (granos como *Chenopodium quinoa* var. *quinoa* -quinoa- y su maleza asociada *C. quinoa* var. *melanospermum* -quinoa negra- y órganos de almacenamiento subterráneos como *Solanum* cf. *tuberosum* -papa- e *Ipomea* sp./ *Manihot* sp. -algún tipo de batata o mandioca-) y la recolección de frutos de otras especies arbóreas silvestres como *Lithraea molloides* (molle de beber). Asimismo, el hallazgo de esta evidencia arqueobotánica permitió plantear la posible sobrevaloración del *Prosopis* sp. (algarrobo) como alimento indispensable para la subsistencia prehispánica en Sierras Centrales, posible producto del traslado de la idea imperante en las investigaciones arqueológicas y etnográficas de Noroeste Argentino (NOA), sin mediar las diferencias culturales y ambientales existentes (López, 2018; López & Recalde, 2016; Recalde & López, 2017).

Con la fundación de la ciudad de Córdoba de la Nueva Andalucía en 1574 d.C., gran parte de la actual provincia integró la Jurisdicción de Córdoba de la Gobernación del Tucumán (Virreinato del Perú). Hasta el momento, el mayor corpus de datos sobre la vida de los nativos durante los primeros años de la ocupación española en la región proviene de la documentación colonial del siglo XVI-XVII. En ella se describen diversos rasgos que han permitido delinear la forma de vida tanto de los indígenas como de los españoles (Bixio & Berberían, 2017; Castro Olañeta, 2006; González Navarro, 2008; Piana, 1992; Tell, 2017, entre otros). No obstante, las investigaciones arqueológicas de contextos históricos tempranos fuera del núcleo urbano de la ciudad de Córdoba (ver Berberían et al., 2008; Izeta et al., 2012, 2014; Lindskoug et al., 2011; Marschoff & Lindskoug, 2020) son relativamente escasas. (Laguens, 1999; Laguens & Bonnín, 2009) en el valle de Copacabana ha estudiado dos sitios de contacto en su etapa inicial, El Ranchito y Cachipuri, donde comienzan a surgir los cambios propios del encuentro cultural, y uno post-contacto, San Antonio de Nunsacat, correspondiente a la reducción de indios. Allí, el autor observa que la población nativa incorpora inmediatamente el consumo de animales europeos, con clara disminución de los autóctonos. Asimismo, advierte que no se producen innovaciones tecnológicas significativas; por el contrario, se continúa con la manufactura de manera tradicional, pero de baja calidad (rasgo principalmente reflejado en la cerámica; Bertolino et al., 2010). No obstante, Laguens demuestra que existieron técnicas de resistencia como la continua reocupación de los antiguos asentamientos más allá de la reubicación en Nunsacat. Por su parte, Pastor y Medina (2013) en el valle de Punilla, observaron la continuidad

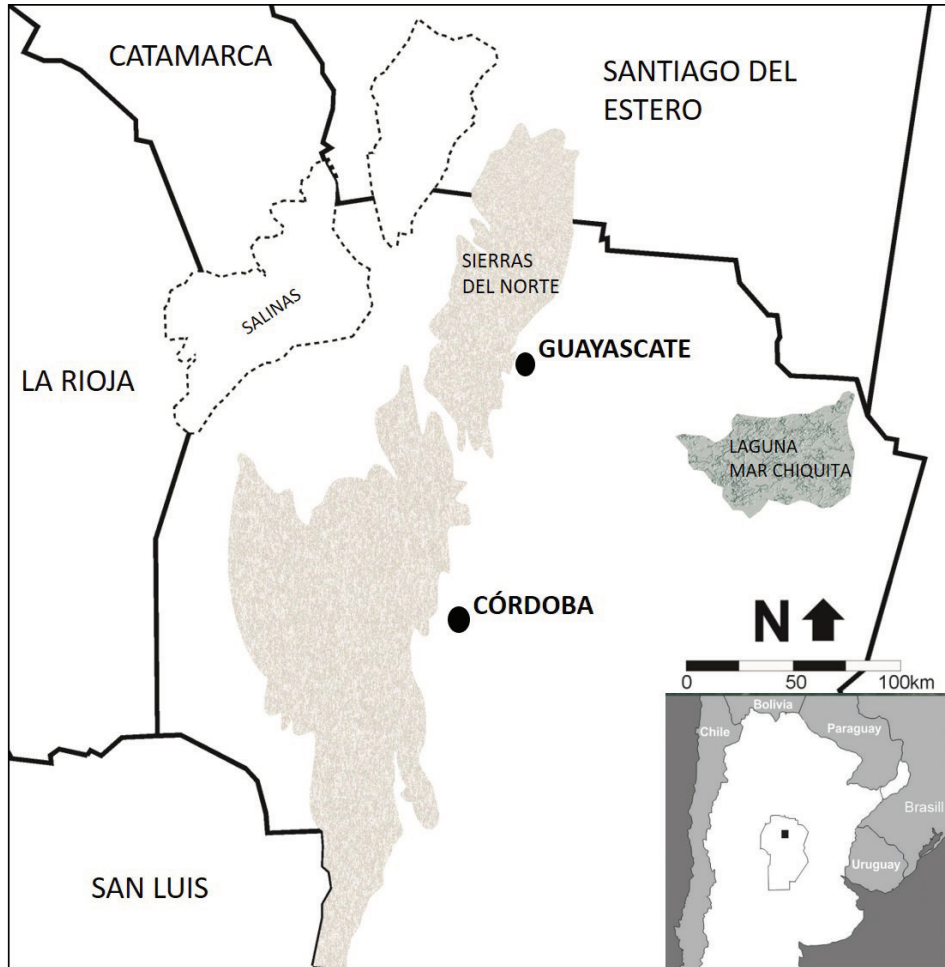
de la ocupación del sitio Alero Tala Huasi desde el PPT, considerándolo para el Período Colonial Temprano (PCT; 1574-1700 d.C.) como lugar de residencia o refugio de aquellos nativos que huyeron del sistema colonial. Se evidencia el cambio en el patrón de consumo faunístico con la incorporación de animales europeos, similar a la ocurrido en el valle de Copacabana, pero la fauna local siguió presente en iguales proporciones a los momentos previos, así como los rasgos tecnológicos y estilísticos de la cerámica prehispánica y los modos de procesamiento de los alimentos. Los autores argumentan que las tácticas de resistencia no solo incluyeron la huida sino también el rechazo explícito a la incorporación de materiales europeos (loza, vidrio, etc.) mientras que el consumo de animales autóctonos representaría la acción de daño hacia el español por medio del robo de los animales. Al respecto, López (2015; Grana y López 2021a) considera que, en este caso, más allá del modo de obtención, se produjo un resignificado del ingrediente, lo que conllevó a la ingesta de especies europeas sin cambiar el sentido otorgado a la comida; existió aceptación de ese nuevo recurso cárnico más que rechazo. Finalmente, Recalde y González Navarro (2014) en sus análisis del arte rupestre en Cerro Colorado demuestran la presencia del caballo e incluso las respuestas de los indígenas ante la conquista.

Con el objetivo de avanzar en el reconocimiento de los grupos nativos que habitaron el área septentrional serrana cordobesa y aportar más información sobre sus modos de vida, en este trabajo se presentarán los datos obtenidos tras prospecciones y sondeos exploratorios realizados en la localidad de Guayascate (Norte de Córdoba). Allí se reconoce una continuidad entre la historia prehispánica y colonial, y es por ello por lo que se pretende aportar evidencias que permita delinear las características de la vida de los nativos previas al asentamiento español y durante al establecimiento del sistema colonial, como así también vislumbrar algunos cambios y continuidades que pudieran surgir a partir de finales del siglo XVI.

La localidad de Guayascate se ubica en el Departamento Tulumba, en el Norte de la Provincia de Córdoba, Argentina, siendo sus coordenadas geográficas 30°14'20" S y 63°56'35" W (Figura 1). Está emplazada a 160 km hacia el norte de la actual ciudad de Córdoba. Se trata de un pequeño valle surcado por el arroyo homónimo de cauce variable, marcando elevaciones leves cuya topografía no supera los 1.000 m sobre nivel del mar. Esta zona pertenece al Distrito Chaqueño Serrano de la Provincia Fitogeográfica Chaqueña según Cabrera (1976) y a la Ecorregión del Chaco Seco según Burkart et al. (1999). El Bosque Serrano, en el cual está inmerso, se caracteriza por el dominio climático semi-seco, donde las precipitaciones disminuyen desde el este del sistema serrano (600 mm anuales) al oeste (menos de 500 mm anuales). La temperatura media anual aumenta en sentido contrario, con valores que oscilan entre los 18,6 °C al este y los 19,9 °C al oeste. La fisonomía que predomina en este sistema serrano es la de bosque cerrado a semicerrado con un 30 a 60

% de cobertura arbórea. Las principales especies de esta región son el *Lithraea molleoides* (molle de beber), *Myrcianthes cisplatensis* (mato), *Condalia* sp. (piquillín) y *Aspidosperma quebracho-blanco* (quebracho blanco). Se presenta una diversidad faunística de porte mediano y menor con ejemplares de *Mazama guazoupira* (corzuelas) y *Tinamidae* (perdices) (Bucher & Avalos, 1979; Cabido & Zak, 1999; Giorgis et al., 2011).

Figura 1: Paraje Guayascate, norte de Córdoba, Argentina. Ubicación del área de estudio.



Esta localidad fue mencionada reiteradamente en trabajos de carácter etnohistóricos (Cabrera, 1917; González Navarro, 2008, 2009; Montes, 2008; entre otros). Desde finales del siglo XVI, los indígenas que allí habitaban fueron asignados a un español como parte de la Encomienda establecida entre 1574 y 1576 a nombre de Francisco Sánchez. Posteriormente, esta se traspasó a manos de Bartolomé García Tirado, quien obtuvo el territorio como Merced en 1585. A través de ambos sistemas implementados por la Colonia, se realizaron cambios en el paisaje nativo tras edificaciones como la de una capilla, y la implementación del sistema agrícola-ganadero europeo, modificando los modos de vida de los nativos quienes debieron adaptarse a nuevas prácticas productivas (Grana & López, 2021a, 2021b). A inicios del 1600, los herederos de García Tirado comienzan un pleito con los indígenas de Guayasbate por el territorio; los españoles alegan que los nativos no eran originarios de dichas tierras y por tal querían su posesión. La novedad de este pleito lo constituye la defensa realizada a los antiguos habitantes por el Defensor de Indios Pedro de Alvarado y avalado por la Justicia Mayor de Córdoba. La resolución de dicho conflicto, finalizado hacia 1611, determinó que las tierras eran de los nativos, pero se procedió a su reubicación dentro del mismo paraje (López & Grana, 2019; Montes, 2008).

Los trabajos arqueológicos en esta localidad cuentan con escaso desarrollo. Guayasbate integra el Registro de Patrimonio Arqueológico de la Provincia de Córdoba (Cattáneo et al., 2015) tras información aportada por Aníbal Montes hacia 1950 al Museo de Antropología (Universidad Nacional de Córdoba). Además, aficionados realizaron excavaciones asistemáticas en diferentes puntos de este paraje y algunos de los materiales recuperados se encuentran en museos regionales del norte cordobés como el Museo Gunisacate de la localidad La Peñas y el Museo Sanavirón de San José de la Dormida. Este material ha permitido reconocer algunos rasgos comunes a los habitantes serranos prehispánicos, pero su descontextualización impide avanzar en el conocimiento sobre el modo de vida de estos grupos (López, 2020; López & Grana, 2019).

Materiales y Métodos

En primer lugar, se realizaron trabajos de prospección, las que consistieron en el recorrido del terreno (superficial), el empleo de imágenes satelitales de uso abierto (Google Earth) y el mapeo de los sitios registrados mediante GPS. Dadas las condiciones físicas y fitográficas del paisaje, y ateniendo, por un lado, a las características de los asentamientos prehispánicos y a los datos etnohistóricos éditos e inéditos sobre la Jurisdicción de Córdoba en los siglos XVI y XVII (Bixio & Berberían, 2017; Laguens, 1999; Medina et al., 2016; Recalde, 2015), y, por otro lado, a la información relevada entre los actuales pobladores de San Agustín de Guayasbate sobre restos arqueológicos encontrados, se tomó como

referencia principal al arroyo homónimo que cruza al propio pueblo. A partir de allí, se establecieron transectas lineales en ambas orillas del arroyo, paralelas a este, y se barrió abarcando un área de 10 km², según lo permitió la visibilidad y el acceso al territorio. Se efectuaron recorridos con 6 m de distancia entre los prospectores sobre las lomadas, propias de la región, muchas cubiertas con vegetación natural mientras que otras corresponden a sectores parcelados, principalmente arados y con cultivo de maíz. Los sitios identificados fueron posicionados con GPS, y se procedió al registro y reconocimiento la variabilidad del material en superficie y su concentración.

Posteriormente, se procedió a efectuar sondeos exploratorios en dos de los sitios, seleccionados por evidenciar funcionalidades diferentes a primera vista dadas las características registradas y del material en superficie. Los restos recuperados mediante el cernido del sedimento en seco con mallas de 2 mm y 1 mm de luz fueron clasificados según correspondan a fragmentos cerámicos, óseos, líticos y botánicos. Entre los primeros se establecieron conjuntos según sus rasgos tecno-morfológicos, los cuales fueron descritos para otras regiones de las sierras (ver Dantas & Figueroa, 2008; Traktman, 2018). En referencia a los restos óseos y líticos, estos últimos aún bajo análisis, fueron determinados con la colaboración de los Drs. D. Rivero y G. Heider. La metodología empleada para los restos faunísticos siguió los criterios de identificación a nivel anatómico, porción, lateralidad y al mayor nivel taxonómico posible empleando muestras de referencia y guías osteológicas (Klein & Cruz-Urbe, 1984; Mengoni Goñalons, 1999; Reitz & Wing, 1999; Stiner, 1994). Se cuantificó la abundancia taxonómica relativa (Número de Especímenes Identificados por Taxón -NISP). Asimismo, se consideraron los atributos tafonómicos mediante su análisis macroscópico (Mengoni Goñalons, 1999). El material lítico fue clasificado según tipología de instrumentos líticos y desechos siguiendo a Aschero (1975, 1983) y Aschero y Hocsman (2004). El arte rupestre, por su parte, fue analizado siguiendo los criterios de Recalde (2015), dando cuenta de los diseños y los colores presentes. Con referencia a los macrorrestos botánicos (frutos y semillas), se realizó el escaneado de cada ejemplar en su totalidad bajo microscopio estereoscópico de hasta 100 X para su clasificación y descripción. Se tuvieron en cuenta los caracteres cualitativos (morfología, rasgos en superficie, entre otros) y cuantitativos (largo, ancho, espesor, y diámetro en el caso que correspondiese). Para su identificación se empleó material actual de las colecciones de referencia depositados en el laboratorio 129 de la División de Arqueología (Unidad Anexa al Museo, FCNyM, UNLP), atlas de ilustración de semillas y bibliografía específica, tanto de material actual, como de restos arqueológicos (Capparelli & Lema, 2011; López et al., 2015; Oliszewski, 2008; entre otros). Finalmente, se procedió a la recuperación de microrrestos botánicos (fitolitos y granos de almidón) mediante el raspado de la superficie de instrumentos de molienda fijos en uno de los sitios intervenido (AEG, ver más adelante), con un instrumento punzante

de acero, esterilizado en cada uso con agua destilada. Las muestras fueron guardadas en tubos eppendorf para su posterior análisis en laboratorio bajo microscopio óptico a 400 X. La clasificación siguió la propuesta de ICPN (Neumann et al., 2019) y ICSN (Perry, 2011) y para las identificaciones se empleó bibliografía y atlas anatómicos (Giovannetti et al., 2008; Korstanje & Babot 2008; Musaubach et al., 2013; Pagán Jiménez, 2015; entre otros).

Resultados

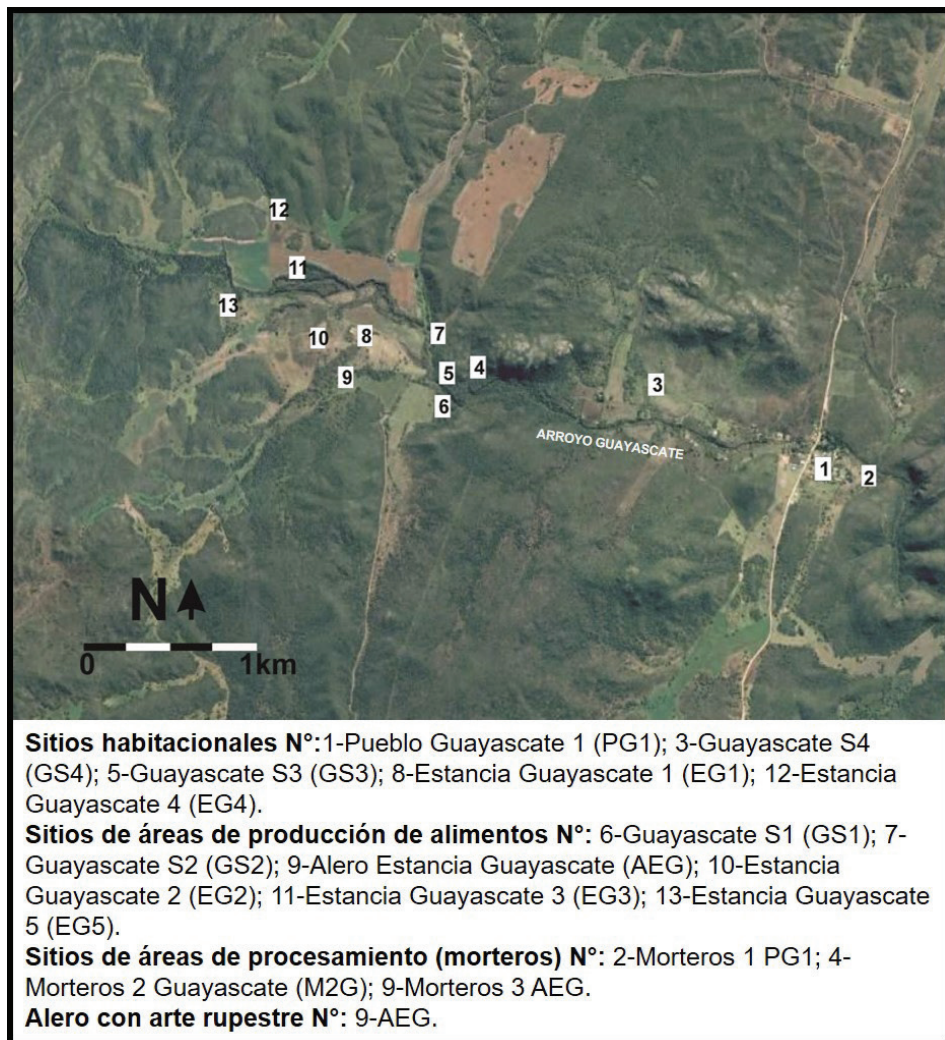
Prospecciones

Se han registrado y posicionado, hasta el momento, 13 sitios arqueológicos (Tabla 1) (Figura 2), todos situados en un área aproximada de 10 km², principalmente en el margen derecho de arroyo Guayasbate. Estos corresponden, de acuerdo con la concentración de material cerámico y lítico, a sitios con características residenciales, considerando áreas habitacionales y posibles campos de producción agrícola, asociados a tres áreas de molienda y a un alero rocoso que pudo estar integrado a las actividades cotidianas y extraordinarias. Los sitios habitacionales son a cielo abierto, y cuentan con una extensión aproximada de tres a cinco hectáreas. Se registró material disperso y en concentraciones puntuales. Este se compone por fragmentos cerámicos con paredes externas e internas alisadas, la mayoría sin decoración, pero hay ejemplares con decoración incisa mediante diseños geométricos y puntiformes característicos de Sierras Centrales (Traktman, 2018). Entre el material lítico se registraron instrumentos de molien-das fijos (consideradas áreas de molienda) y desechos de manufactura o mantenimiento de instrumentos en rocas silíceas.

Tabla 1: Sitios registrados en Guayasbate, ubicación de GPS y sus interpretaciones funcionales preliminares.

SITIO	Ubicación en Mapa N°	COORDENADAS	CARACTERÍSTICAS
Pueblo Guayasbate 1	1	30°14'20" S – 63°56'35" W	Habitacional / Área de producción
Morteros 3- Pueblo Guayasbate	2	30°14'24.5" S – 63°56'18" W	Área de molienda
Guayasbate S4	3	30°14'06.5" S – 63°57'11.3" W	Habitacional
Morteros 2- Guayasbate	4	30°14'03.3" S – 63°57'51.3" W	Área de molienda
Guayasbate S3	5	30°14'06.8" S – 63°57'57.0" W	Habitacional
Guayasbate S1	6	30°14'09.9" S – 63°57'57.4" W	Área de producción
Guayasbate S2	7	30°13'59.2" S – 63°57'59.1" W	Área de producción
Estancia Guayasbate 1	8	30°13'58.4" S – 63°58'14.6" W	Habitacional
Alero Estancia Guayasbate	9	30°14'02.9" S – 63°58'19.6" W	Alero / Habitacional / Área de molienda
Morteros 1 – Estancia Guayasbate	9	30°14'02.9" S – 63°58'19.6" W	Área de molienda
Estancia Guayasbate 2	10	30°14'00.1" S – 63°58'23.61" W	Área de producción
Estancia Guayasbate 3	11	30°13'35.0" S – 63°58'33.61" W	Área de producción
Estancia Guayasbate 4	12	30°13'43.93" S – 63°58'30.23" W	Habitacional
Estancia Guayasbate 5	13	30°13'48.45" S – 63°58'43.38" W	Área de producción

Figura 2: Ubicación de los sitios identificados en el paraje Guayasbate con sus posibles funcionalidades.



En el sitio Pueblo Guayasbate 1 (PG1), que abarca al actual pueblo San Agustín, se identificaron además restos coloniales (Figura 3). Entre ellos se reconocen a los posibles cimientos de piedra correspondientes a la antigua capilla, los cuales se ubican entre 1 y 1,5 m de la actual capilla. Asimismo, se identificaron las piedras que conformaron el molino hidráulico colonial, cuya ubicación actual no corresponde a la histórica. Esta última es

señalada por los habitantes de San Agustín en la orilla derecha del arroyo.

Las áreas de molienda son tres, caracterizados por ser agrupaciones de instrumentos, y **Figura 3:** Sitio PG1 con indicación del sector 2 (PG1-2), las estructuras coloniales identificadas y referenciadas. Indicación de los Sondeos exploratorios realizados en PG1-2.



se asocian a los sitios habitacionales y/o productivos. En la Tabla 2 se especifican los datos obtenidos de cada instrumento y el número posible de usuarios simultáneos. Los equipos de molienda son simples, responden a la utilización de un individuo por vez y con un pequeño número limitado de usuarios de forma simultánea en aquellas rocas donde figuran más de un instrumento. El primer sector de molienda se encuentra asociado directamente a un alero (AEG, ver más adelante). Los otros dos se ubican sobre soportes rocosos a orillas del arroyo Guayascate y se corresponden con morteros principalmente cónicos de grandes dimensiones (entre 18 y 29 cm de diámetro). Se registró también una conana plana, dando cuenta del empleo de diferentes técnicas en el procesamiento de alimentos.

Sondeos exploratorios

Tabla 2: Sitios correspondientes a áreas de molienda, sus instrumentos y número máximo de operarios simultáneos. Indet = Indeterminados (se presenta rotura y/o ahuecamiento). * corresponde a medidas de Largo y Ancho (cm).

SITIO	COMPOSICIÓN DE EQUIPOS	MEDIDAS			NÚMERO POSIBLE DE USUARIOS SIMULTÁNEOS
		Diámetro (cm)	Profundidad (cm)	Forma	
Morteros 1 -AEG	Mortero	20	17	Cónico	9 (1 individuo por instrumento)
	Mortero	14	6	Redondo	
	Mortero	13	5	Redondo	
	Mortero	20	25	Indet	
	Mortero	20	25	Cónico	
	Mortero	20	13	Cónico	
	Mortero	20	27	Cónico	
	Mortero	20	25	Cónico	
Morteros 2	Mortero	18	10	Cónico	3 (1 individuo por instrumento)
	Mortero	20	6	Redondo	
	Conana	30 x 17*	2	Plano	
Morteros 3	Mortero	21	23	Cónico	3 (1 individuo por instrumento)
	Mortero	29	38	Indet	
	Mortero	22 x 19*	23	Boca ovalada. Redondo	

El sitio Alero Estancia Guayascate (AEG) es un abrigo rocoso de escasas dimensiones (6 m^2), que presenta un talud amplio (más de 30 m^2) con una pendiente leve, lo cual debió permitir el desarrollo de diversas actividades (Figura 4). Este alero contiene tres morteros líticos confeccionados sobre lo que corresponde a su propio techo, y dos morteros en una roca anexa. Asimismo, otros cuatro morteros están a una distancia que no supera los 15 m. Estos instrumentos de molienda fueron caracterizados como cónicos y redondos con un diámetro entre 13 y 20 cm. Dados sus rasgos ergonómicos, pudieron abarcar a una persona por vez durante las actividades de molienda. Los análisis de microrrestos botánicos han dado, hasta el momento, resultados negativos no pudiéndose reconocer qué especies fueron procesadas en ellos. Este alero cuenta también con arte rupestre. En el panel se registraron cuatro motivos realizados con pintura de color blanco y los diseños se adscriben a geométricos. Se trata de dos figuras circulares o semicirculares de trazado continuo y dos de forma circular y cuadrangular realizados con puntos (Figura 5). Estos motivos muestran similitudes con los registrados en Cerro Colorado (Recalde, 2015).

Figura 4: Sitio Alero Estancia Guayascate (AEG). Planta y perfil. Indicación de las cuadrículas de excavación realizadas.

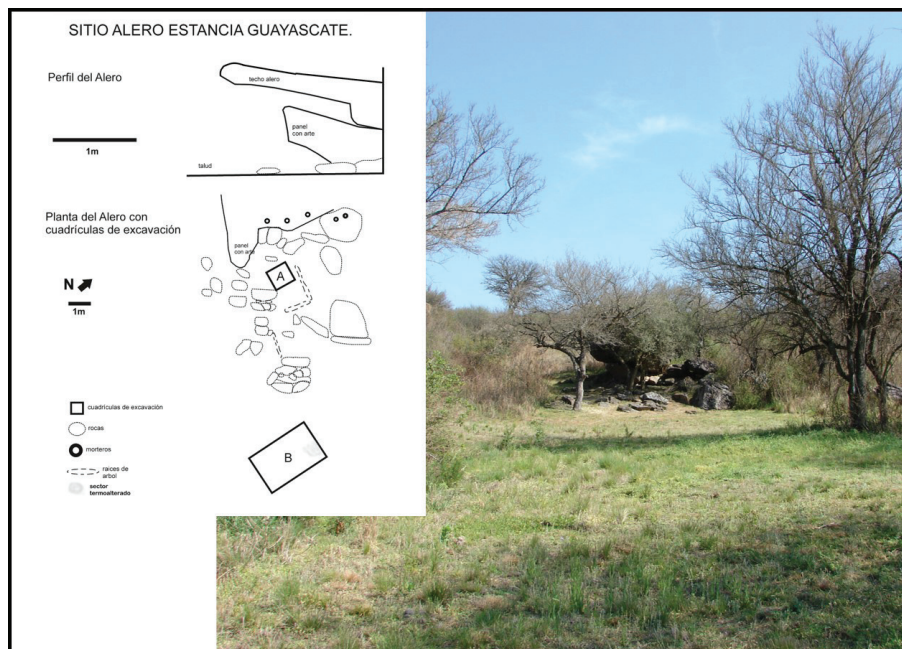
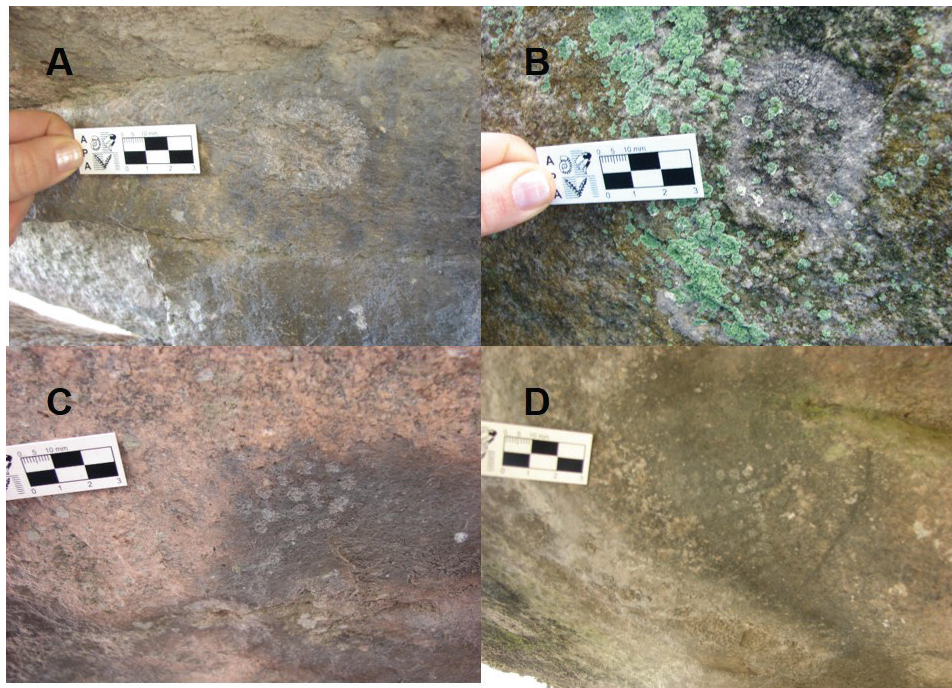


Figura 5: Arte rupestre identificado en la pared interna del sitio AEG. A-B Motivos circulares o semicirculares. C-D Motivos con puntos.



El sondeo en el interior de AEG se realizó siguiendo estratos artificiales de 5 cm con una cuadrícula de aproximadamente 1 m² bajo la línea de goteo, y se alcanzó los 20 cm de profundidad, sin identificarse cambios en el sustrato, consistente en un sedimento fino, húmedo, con presencia de raíces y clastos diversos provenientes de la descomposición del granito base. El material recuperado fue muy escaso, contabilizándose tuestos cerámicos (Total N = 4) de superficies externa e interna alisadas (Tabla 3), y desechos líticos en cuarzo (Total N = 1). Se registraron huesos de roedor de proveniencia no-antrópica. Este material no presentó una disposición concreta en la cuadrícula, por tal no hay claras referencias a un sector de actividad específico dentro del alero. Se procedió entonces a la apertura de un corte de 5 m² en el sector más llano del talud, y se excavó siguiendo estratos artificiales de 10 cm, alcanzando los 25 cm de profundidad, momento de cierre por no registrarse material arqueológico en la última capa. Al igual que en el interior del AEG no se registraron cambios en el sedimento, siendo este fino, con múltiples clastos de diferentes tamaños, así como raíces de la vegetación superficial y circundante. Se detectó en el sector NE, un área termoalterada pero no se registraron carbones. En este corte, el material que se

recuperó fue más diverso y algo más numerario. La alta fragmentación que presentan, con algunas excepciones, puede deberse al constante pisoteo de animales actuales que pasan por la zona. Los tiestos cerámicos (Total N = 49) (Tabla 3), correspondiente en su mayoría a cuerpos, se caracterizan por ser de tres modos tecnológicos -alisado, pulido y moldeado sobre cesta- predominando las de superficies alisadas y sin decoración (70%). Se permite asimilarlas, en primera instancia, como mayoritariamente utilitarias de acuerdo a rasgos presentes como adherencias carbonosas en las paredes internas y de hollín en las paredes externas, pero no se descartan otros posibles usos. Se destacan entre ellos un tiesto de borde y cuello (su morfología es afín a una olla de cuello corto) (Figura 6A) y un asa de cuchara (Figura 6B) que permiten considerar la existencia de actividades como cocción y/o almacenamiento y consumo de alimentos. Asimismo, se registró un fragmento anaranjado con borde decorado con líneas rectas incisas sobre el propio borde, similar a los descrito por Taboada (2019) para el sitio arqueológico Santa Rosa (tipo Bislín Inciso) (Figura 6C). Estos fragmentos cerámicos presentan afinidad con el PPT siguiendo a Dantas y Figueroa (2008), Medina (2010), Taboada (2019) y Traktman (2018). Finalmente, un tiesto correspondiente a un borde evertido que presenta a modo de decoración una línea incisa continua sobre el borde (Figura 6D); se distingue porque exhibe una morfología de borde no presente dentro de las categorías prehispánicas registradas en bibliografía referente ya citada y se observan leves estrías paralelas en la superficie interna y externa que podrían indicar el uso del torno (siguiendo a Roux & Courty, 1998). Este modo tecnológico se asocia al PCT siguiendo a Pérez Pieroni (2015), pero debe indagarse con más profundidad.

Figura 6: Material cerámico y lítico recuperado de los sondeos del sitio AEG. A-Cuello recto de olla. B- Asa de cuchara. C- Tiesto afín a Bislín inciso. D- Fragmento de borde de posible afinidad colonial en vista frontal y lateral. E- Punta de proyectil. Escala = 2 cm.

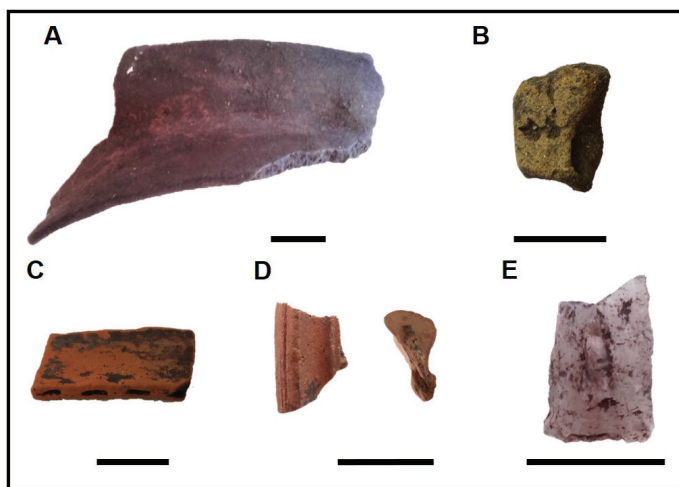


Tabla 3: Cerámica recuperada en AEG y las características observadas bajo lupa electrónica. *La manufactura por enrollamiento fue observado en algunos tiestos del submodo Alisados en ambas superficies. En los demás tiestos, dadas sus características de la definió por Enrollamiento según datos bibliográficos.

Modo tecnológico	Submodo tecnológico	Nro de fragmentos	Manufactura*	Cocción	Pasta		Superficie
					Antiplástico	Cavidades	
ALISADO	Alisado en ambas superficies	37 (33 corte talud y 4 interior alero)	-Enrollamiento -Espesor de paredes: 2,65-7,15mm	Reductora (36%) Oxidante (4)	Arena media y gruesa en abundancia media y densa	Escasa	Grupo grises.
		1	-Modelado de Pastillaje. -Espesor: 6,05 y 11,10mm	Oxidante incompleta (1)	Arena media y gruesa en abundancia media y densa	Escasa	Grupo grises.
	Alisado en ambas superficies con decoración incisa	1	Enrollamiento -Espesor de paredes: 4,70mm	Oxidante	Arena media en abundancia densa	Escasa	Grupo anaranjado.
		1	-Torno. Espesor de pared: 4,9mm	Oxidante	Arena fina en abundancia densa	Escasa	Grupo rojizo.
	Alisado externo y Pulido interno	2	- Enrollamiento -Espesor de paredes: 3,60-4mm	Reductora	Arena gruesa en abundancia densa	Escasa	Grupo grises
PULIDO	Pulido en ambas caras	6	- Enrollamiento -Espesor de paredes: 3,35-4,60mm	Reductora (5) Oxidante (1)	Arena media y gruesa en abundancia media y densa	Escasa	Grupo grises Grupo marrón/anaranjado
	Pulido externo y Alisado interno	4	- Enrollamiento -Espesor de paredes: 5,30-6,60mm	Reductora (1) Oxidante incompleta (3)	Arena media y gruesa en abundancia media y densa	Escasa	Grupo grises
MOLDEADO	Moldeado en cesta	1	Moldeado sobre cesta. -Espesor de pared: 6,25mm	Oxidante incompleta	Arena gruesa en abundancia media	Escasa	Grupo grises

Entre el registro lítico, hasta el momento, se destaca una punta de proyectil triangular

apedunculada de cuarzo con su ápice fracturado (Figura 6E) posiblemente indicando su descarte posterior al uso. En tanto, también se recuperaron desechos de cuarzo y rocas silíceas (calcedonias), que corresponden a las instancias de extracción de filos o acción de mantenimiento de instrumentos (Dr. D. Rivero, com. pers. 2021). La evidencia faunística (Total N = 39) (Tabla 4) presenta alta fragmentación lo que imposibilita su determinación taxonómica en la mayoría de los restos, agrupándose como Mamífero grande o pequeño (90 %), entre los que se destaca la presencia de camélidos (*Lama* sp.) (11 %), así como vizcacha (*Lagostomus maximus*) (3 %) y posible mara (cf. *Dolichotis patagónica*) (3 %). Algunos presentan rasgos de termoalteración, y uno de mamífero grande exhibe marcas de corte antrópicas. El grado de meteorización reflejaría una exposición de los restos por un tiempo algo prolongado, asociado en algunos fragmentos a marcas de roedores. Además, se registraron restos de cáscaras de huevo de *Rhea* sp. termoalterados. Finalmente, los restos macrobotánicos se corresponden con dos semillas carbonizadas, cuyas dimensiones son de 1,95 y 2 mm de diámetro, respectivamente. Presentan un tegumento de morfología superficial irregular, bordes convexos y embrión anular de posición horizontal. Fueron asignados como afines a la familia Amarantaceae, sin lograr una mayor especificación.

Tabla 4: Restos faunísticos de los sitios AEG y PG1-2. Número de Especímenes Identificados por Taxón (NISP). Referencias: NISPHc: NISP con huellas de corte; NISPq: NISP con quemado; NISPCar: NISP con marcas de dientes (roedores).

AEG	Taxón	NISP	NISP Hc	NISP q	NISP car
	<i>Lama</i> sp.	4	-	-	1
	<i>Lagostomus maximus</i>	1	-	-	-
	Cf. <i>Dolichotis patagonica</i>	1	-	-	-
	Mamífero grande	27	1	6	5
	Mamífero pequeño	1	-	-	1
	Mamífero	2	-	-	-
	<i>Rhea</i> sp. (fragmentos de cáscara de huevo)	3	-	-	-
PG1-2	<i>Bos taurus</i>	24	1	-	1
	<i>Equus</i> sp.	1	-	-	-
	Mamífero grande	62	-	-	-
	Mamífero	173	-	-	-

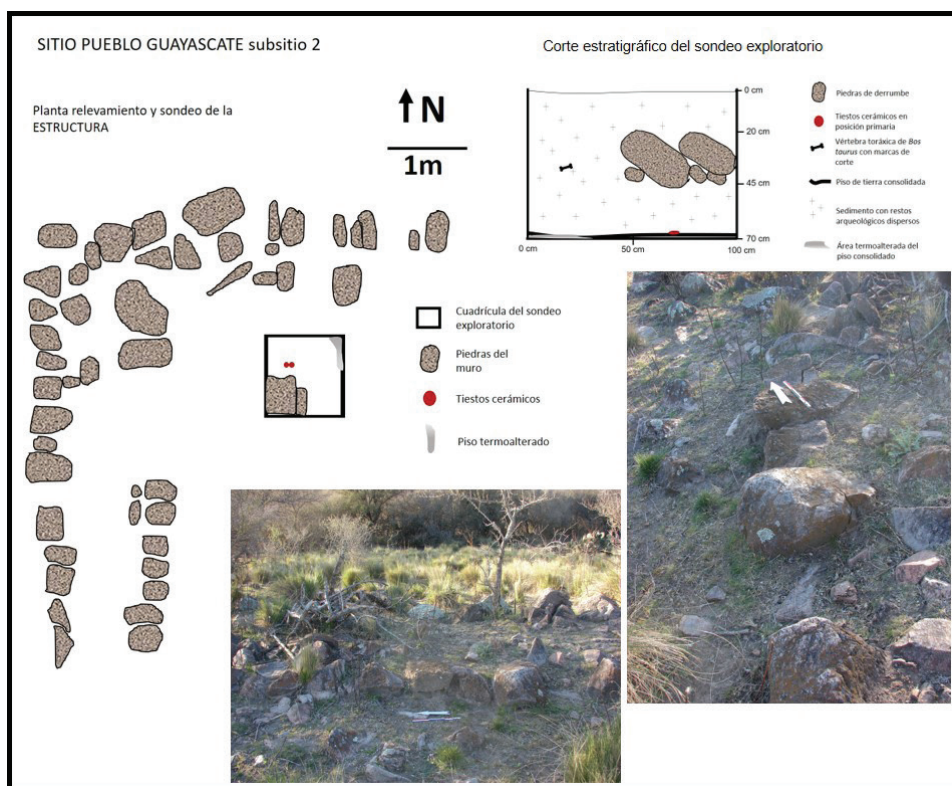
El sitio Pueblo Guayascate 1 (PG1), que abarca al actual poblado cubriendo unas 18 has (Figura 3), fue subdividido mediante el trazado de cuadrículas en fotografía aérea digital (Google Earth) del sitio completo y asignados números a cada sector (vg. PG1-1; PG1-2; etc.); esto responde solo a razones operativas debido a la historia del paraje durante el PCT, momento cuando se rediseñó el paisaje con edificaciones hispanas (ej. Capilla) (López & Grana, 2019) y se desestructuró del paisaje nativo (ej. Reubicación del área habitacional) (Montes, 2008). El sector PG1-2 es a cielo abierto, abarcando unas 2 ha y emplazado en el margen derecho del cauce del arroyo, sin incorporar el área de aterrazamientos de este. Se realizó una prospección con transectas lineales perpendiculares al arroyo y con sentido N-S (Total N = 10). Se efectuó registro selectivo de material en superficie, dando cuenta de fragmentos cerámicos y desechos líticos (Total N = 27). Los tiestos registrados (N = 15) demostraron ser muy diversos (Tabla 5). En primer lugar, los más abundantes (95%) presentan características indígenas con las tipologías de paredes alisadas, pulidas y marleadas, tanto en una como en ambas superficies. En segundo lugar, se registró un tiesto de borde con características europeas (4%), similar a mayólica o loza blanca (Schavelzon, 2018).

Tabla 5: Cerámica del área a cielo abierto del sitio PG1-2. Tiestos recuperados de las prospecciones y de los Sondeos 1 y 2. *La manufactura por enrollamiento fue observado en algunos tiestos del submodo Alisados en ambas superficies. En los demás tiestos, dadas sus características de la definió por Enrollamiento según datos bibliográficos.

Modo tecnológico	Submodo tecnológico	Nro de fragmentos	Manufactura*	Cocción	Pasta		Superficie
					Antiplástico	Cavidades	
ALISADO	Alisado en ambas superficies	12 (9 Transectas y 3 sondeos 1 y 2)	-Enrollamiento -Espesor de paredes: 4,60-12,70mm	Reductora (60%) Oxidante incompleta (40%)	Arena media y gruesa en abundancia media y densa	Grandes en densidad alta (80%)	Grupo de grises.
	Alisado externo y Pulido interno	1	-Enrollamiento -Espesor de paredes: 4,60mm	Oxidante incompleta	Arena fina en abundancia escasa	Escaso	Grupo marrones. Decoración incisa.
	Alisado externo y pintado interno	2	-Enrollamiento -Espesor de paredes: 4-6,30mm	Reductora (50%) Oxidante incompleta (50%)	Arena fina en abundancia escasa	Grandes en densidad alta (50%)	Grupo marrones
MARLEADO	Marleado externo y alisado interno	1	-Enrollamiento -Espesor de pared: 10,25mm	Reductora	Arena fina en abundancia escasa	Escaso	Grupo grises
PULIDO	Pulido en ambas superficies	1	-Enrollamiento -Espesor de paredes: 5mm	Reductora	Arena gruesa en abundancia escasa	Grandes en densidad alta	Grupo grises
MAYOLICA / LOZA	Esmaltado	1	-Tomo Espesor de pared: 4,05mm	No identificada	No identificada	No se observan	Mayólica o Loza hispana Blanco

Hacia el sureste y limitado por un cerro y a más de 100 m del arroyo, se registró una estructura edilicia, sin una visibilidad completa debido a la abundante vegetación que la cubre (Figura 7). Sus paredes y/o cimientos son de piedra canteada y en función de la proyección de hileras de piedra, esta aparenta ser de forma rectangular, aproximadamente de 6 m de ancho por 15 m de largo; las dimensiones podrán ser corroboradas cuando se inicien excavaciones sistemáticas con la limpieza del terreno para exponer de manera clara los muros/cimientos que constituyen esta estructura. Las tareas iniciales llevadas adelante en su ángulo noroeste han permitido identificar una doble hilera de piedras, de metro y medio de ancho total. Se observan derrumbes y rocas faltantes; esto último puede deberse a la extracción realizada por los propios pobladores actuales para la construcción (ej. La escuela según información de los pobladores actuales).

Figura 7: Estructura de piedra identificada en el sitio PG1-2. Planta del sector visible e indicación de la cuadrícula y del perfil estratigráfico del sondeo exploratorio realizado.



En el amplio sector abierto se realizaron dos sondeos de 0,5 m² separados unos 25 m entre ellos, seleccionados por presentar variabilidad en los materiales registrados en superficie, y en el interior de la estructura en su ángulo noroeste, una cuadrícula de 1 m².

Los primeros dos sondeos (Sondeo 1 y Sondeo 2) fueron excavados en capas artificiales de 10 cm hasta los 60 cm, cuando el estrato cambió de textura pasando de ser fino, con material orgánica y pocos clastos, a más arenoso y con clastos de diversos tamaños. El registro material en estratigrafía fue muy escaso a nulo (Total N = 7; fragmentos del cuerpo de vasijas de paredes alisadas, tanto internas como externas, sin decoración (40%) (Tabla 5), y desechos líticos afines a rocas silíceas (60%), concentrándose entre los 20 y 40 cm, aun teniendo en cuenta que hasta los 20 cm de profundidad es alterado por el paso del arado. Ante las características de ubicación de este terreno, sumado a la escasez de restos materiales y sin rasgos que indiquen un área habitacional (ej. Ausencia de piso consolidado) se hipotetizó que podría corresponder a un área de producción de alimentos por responder a los rasgos propios de las parcelas de cultivo de Sierras Centrales (Pastor & López, 2011). Por tal motivo, se extrajeron muestras sedimentarias en los perfiles de ambas cuadrículas para el análisis en laboratorio de posibles microrrestos botánicos (silicofitolitos y/o granos de almidón) que puedan indicar presencia de cultivo, como también zoológicos (esferulitas) para conocer las prácticas relacionadas (ej. Abono de la tierra). Las muestras están aún bajo análisis.

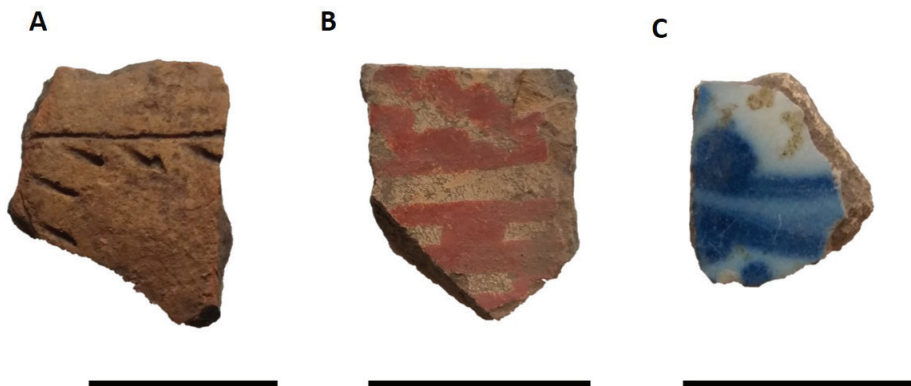
En el ángulo interno de la estructura edilicia se realizó un sondeo de 1 m² (Figura 7). Se comenzó con limpieza de superficie y se excavó siguiendo capas artificiales cada 10 cm. Se decidió hacer recolección *in situ* del material visible y cernir todo el sedimento extraído. A los 20 cm se identificó una serie de piedras rectangulares en el sector SO de la cuadrícula, con una posición en declive y con apoyo a los 45 cm, pudiendo indicar un posible derrumbe de la estructura. A los 70 cm se registró un piso de tierra consolidado y con marcas de termoalteración. El material óseo recuperado fue el más abundante (N=260) (Tabla 4) y corresponde un 10% a huesos fragmentados de especies europeas, siendo el 90% identificados solo como Mamífero o Mamífero grande. El 60% de las identificaciones de bovino (*Bos taurus*) se concentra entre los niveles de 40 a 70 cm, dando indicios de su pertenencia a tiempos coloniales, mientras que el único ejemplar de equino (*Equus* sp.) se ubica en el nivel de 20-30cm, por encima de las posibles rocas derrumbadas de la estructura, y tal vez por ello se explica su alta meteorización. No hay claras presencias de especies americanas ni de otras especies europeas (ej. Ovicápridos). Dadas las características de la muestra no se ha podido identificar el número mínimo de individuos por taxón, dando solo indicios de 2 ejemplares de bovino y 1 de equino. El estado en general es bueno, con bajo índice de meteorización por exposición. Cabe destacar que una vértebra torácica de bovino presenta marcas de corte antrópico, asimilable a un instrumento

cortante por filo y no aserrado. Finalmente, el material cerámico (Tabla 6), si bien no es abundante (N=8), proporciona importante información. Entre los tiestos se reconocen en su mayoría que son afines a las características indígenas (60%), siendo fragmentos de paredes alisadas, tanto interna como externa, de orden utilitario. Se recuperaron algunos fragmentos decorados (30%), correspondiendo a un tiesto cuya pared externa presenta decoración incisa geométrica y lineal (Figura 8A) afines a las registradas en el sector serrano cordobés (Traktman, 2018), un tiesto con decoración pintada de rojo sobre crema con diseños geométricos en zig-zag escalonados y lineal cuadrículados (Figura 8B) similar a la santiagueña (Lorandi, 2015; Taboada, 2019), y dos tiestos caracterizados por poseer como decoración una franja blanca sobre negro en el borde afín a Sunchituyoj (A. Igareta, comunicación personal, 2019); estos últimos fueron hallados en posición primaria sobre el piso de ocupación. Finalmente, se registró un tiesto con características hispanas (10%) (Figura 8C), similar a la mayólica española azul sobre blanco (cf. Talavera) (Schavelzon, 2018).

Tabla 6:
Cerámica de la Estructura del sitio PG1-2. Tiestos recuperados del sondeo exploratorio. *La manufactura por enrollamiento fue asignado en base a datos bibliográficos.

Modo tecnológico	Submodo tecnológico	Nro de fragmentos	Manufactura*	Cocción	Pasta		Superficie
					Antiplástico	Cavidades	
ALISADO	Alisado en ambas superficies	3	-Enrollamiento -Espesor de paredes: 5,60-8,10mm	Reductora (60%) Oxidante (40%)	Arena media y gruesa en abundancia media y densa	Escasa	Grupo grises. Grupo marrón/amarillento.
		1	-Moldeado en pastillaje (Asa) -Espesor asa: 13,25mm	Reductora	Arena fina de abundancia media	Escasa	Grupo gris.
	Alisado externo y Pulido interno	1	- Enrollamiento -Espesor de paredes: 7,85mm	Reductora	Arena gruesa en abundancia densa	Escasa	Grupo grises
		1	- Enrollamiento -Espesor de paredes: 4,85mm	Oxidante incompleta	Arena media y gruesa en abundancia escasa	Escasa	Grupo grises
PULIDO	Pulido externo y Alisado interno	1	- Enrollamiento -Espesor de paredes: 7,85mm	Reductora	Arena media y gruesa en abundancia escasa	Escasa	Grupo grises
MAYOLICA	Esmaltado	1	-Torno Espesor de pared: 4mm	No identificada	Clastos finos en abundancia escasa	No se observan	Mayólica europea Azul sobre blanco

Figura 8: Material cerámico recuperado en el interior de la estructura del sitio PG1-2. A- Fragmento cerámica decorado inciso del PPT de Sierras Centrales. B- Fragmento cerámico pintado Rojo sobre Crema afín a cerámica santiagueña. C- Fragmento cerámico afín a Mayólica española Azul sobre Blanco. Escala = 2 cm.



Discusión

Los emplazamientos de los diferentes sitios en el fondo de valle en Guayasbate, asociados a un curso de agua permanente, permiten vislumbrar que, tal como señalan otros investigadores para Sierras Centrales durante el PPT (ver Laguens & Bonnin, 2009; Medina et al., 2016; Pastor et al., 2012; Recalde, 2018, entre otros), se habría producido una ocupación de sectores aptos para la obtención de recursos silvestres como también de zonas adecuadas para la producción de alimentos. La recolección de frutos arbóreos chaqueños fue posible en el ambiente circundante a Guayasbate. Análisis arqueobotánicos previos (López, 2020) realizados a tuestos depositados en el Museo Gunisacate dan cuenta del consumo de algarrobo (*Prosopis* sp.) y palma Caranday (*Trithrinax campestris*), ambas endémicas del paisaje, y de maíz (*Zea mays*) como recurso bajo cultivo. Estas especies silvestres han sido identificadas en instrumentos de molienda, tuestos cerámicos y tártaro dental de individuos inhumados en diversos sitios de las sierras cordobesas que dan cuenta de las prácticas de procesamiento culinario que pudieron involucrar a estos frutos durante el PPT (López, 2018; Tavarone, 2019). Datos etnobotánicos presentan el amplio espectro de plantas alimenticias nativas de la provincia de Córdoba (Arias Toledo, 2008, 2009; Arias Toledo et al., 2007; Fernández & Martínez, 2019; Toledo et al., 2015; Trillo, 2010; Trillo et al., 2014) y del sector septentrional en particular (Saur Palmieri et al., 2018, 2019), por ende, no es arriesgado pensar que un mayor número de especies pudieron ser

incorporados a la alimentación prehispánica, sin descartar la selección por preferencias culturales. La interacción entre áreas habitacionales, productivas y de procesamiento que se observa en Guayascate habilita a pensar en el dinamismo existente entre ellas a la vez que se extendería al área chaqueña natural de caza y recolección de recursos silvestres, donde no existen límites concretos sino un *continuum* que permitiría la reproducción del grupo en todas sus esferas, tal como plantean Recalde y López (2017).

Las evidencias recuperadas durante las prospecciones y los sondeos del sitio AEG, responde a las características observadas en otras ocupaciones de las Sierras Centrales, principalmente las registradas por Recalde (2015) en la localidad de Cerro Colorado donde, en algunos sitios, el área residencial fue establecida con asociación directa a aleros rocosos con arte rupestre. El registro arqueológico recuperado (i.e. tiestos cerámicos, artefactos líticos y restos zooarqueológicos) permitiría proponer que se corresponde con ocupaciones por parte de sociedades nativas que realizaron múltiples actividades, posiblemente de orden doméstico y comunal, relacionadas con la reproducción social y económica. En primer lugar, la cerámica no difiere de las características propias del sector serrano. Los tipos tecnológicos se distribuyen dentro de los identificados por otros investigadores (ver Carosio et al., 2021; Dantas & Figueroa, 2008; Traktman, 2018; Traktman et al., 2020). En cuanto a los resultados preliminares de pastas, se observan rasgos semejantes a las reflejadas en el sitio Cachipuri (Laguens, 1999), donde se caracterizan por la inclusión de atemperantes donde predomina el cuarzo, en tamaños medianos mezclados con grandes y pequeños, y sin cavidades. Estas condiciones responderían a una cerámica de calidad media, a lo cual el autor atribuye a “[...] una etapa intermedia a la adaptación post-contacto” (1999:131), situación que los habitantes de Guayascate podrían haber estado experimentando de igual manera. Los tiestos identificados como afines a cerámica santiagueña permiten pensar en las conexiones entre sociedades vecinas, tal como se evidencia en otros sitios cordobeses y santiagueños (Pastor et al., 2012; Recalde, 2018; Taboada, 2019). No obstante, teniendo en cuenta la posibilidad de traslado y asentamiento de grupos foráneos en Guayascate durante el PCT, como sucedió en otras encomiendas del Tucumán (Zelada, 2015), surge una pregunta aún sin respuesta: la cerámica afín a la producida en la región santiagueña ¿podría ser considerada como parte de la presencia de individuos y/o grupos traídos por los españoles? Finalmente, el registro de un tiesto con posibles rasgos coloniales en AEG permitiría considerar la continuidad en su ocupación por grupos nativos posterior al asentamiento español en este paraje, lo que podría ser posible si se piensa que los nativos, que prestaban servicio al español, pudieron reocupar sus propios espacios más allá de una nueva reubicación, tal como Laguens (1999) registra en el valle de Copacabana.

En referencia a los restos óseos, en AEG predominan la fauna nativa, que refleja la continuidad del consumo de animales de porte grande y mediano, como así también huevos

de *Rhea* sp., posible marcador de estacionalidad. No obstante, al ser un sitio asociado a la presencia española, por el momento no se puede aclarar si existieron momentos específicos o no de ocupación del alero. Finalmente, los primeros resultados del material lítico, si bien aún bajo análisis, tienden hacia la consideración que se efectuaron principalmente actividades de mantenimiento de los instrumentos ya existentes, más que nuevas confecciones.

Las áreas de procesamiento de los recursos por molienda, en las que cabe la posibilidad que no fuesen solo alimenticios ni vegetales exclusivamente (ver Babot, 2018), responden a una dinámica identificada como constante dentro del sistema de asentamiento y movilidad de las comunidades prehispánicas (Medina et al., 2016). Estos corresponderían a la molienda por parte de unidades domésticas en sus tareas cotidianas, tal como se refleja en numerosos sitios de Sierras Centrales (Pastor et al., 2012), y no a contextos agregacionales donde se evidencia sobre un mismo soporte más de 30 instrumentos de molienda y con un número elevado de operadores simultáneos (Pastor, 2010; Recalde, 2015). Al igual que lo ya registrado en las zonas serranas, hay combinación de morteros con molino plano o conana sobre un mismo soporte. Esto nos habilita a plantear el procesamiento de los recursos con diversas técnicas, obteniendo en cada uno un resultado diferente según cómo se deseaba consumir el recurso.

En referencia al panel de arte registrado en AEG, se destaca la alta visualización por aquellos que realizaron actividades en el interior y la explanada de este alero. Aquí la interacción con las áreas habitacionales y de procesamiento es directa, a la vez que interactúa con aquellas productivas y de recolección. Esta relación es ya evidenciada en muchos sitios de la sub-región centro-oeste de las sierras (Medina et al., 2016; Pastor, 2010; Recalde, 2008-09) como así también de la del norte (Laguens et al., 2017; Recalde, 2015; Urquiza, 2011). Dada la cercanía con la localidad Cerro Colorado (20 km), que contiene hasta el momento unos 63 sitios con paneles con arte, se considera adecuado sentar relaciones entre ellos. En primer lugar, los diseños geométricos identificados en Guayascate establecen una similitud con los diseños observados en Cerro Colorado, tanto en los tipos de ejecución como al color empleado. Recalde (2015) observa que estas formas simples o básicas como son las circulares y las líneas de punto están representadas en alrededor del 70 % de los sitios de dicha localidad; como así también, el color blanco es el predominante a nivel general en las ejecuciones. En segundo lugar, y de forma similar a lo observado en AEG, en diversos sitios de Cerro Colorado como Casa del Sol 2, 3, 8 y 14 y Pantanillo 1 y 2 (Recalde, 2018), se desarrollaron distintas prácticas vinculadas a las actividades de procesamiento y consumo de alimentos, asociados estacionalmente a una ocupación entre finales de la primavera y mediados de verano indicado por el hallazgo de cáscaras de huevo de *Rhea* sp. Y, por último, dada la disposición del panel en AEG que permite una visualización de las actividades desarrolladas tanto en el interior como en

la explanada del sitio, habilita a pensar que el arte, aunque no sea directamente visible, gravitaría en el desarrollo de la vida social prehispánica (Recalde, 2015). Un planteamiento similar es dado por Urquiza (2011) para otros sitios con arte de las Sierras del Norte, aun cuando los diseños no se asimilan. Ante las similitudes con Cerro Colorado, se acuerda con Recalde en cuanto a que “el arte rupestre conforma un rasgo fundamental, como parte constitutiva y constituyente, de las prácticas sociales” (Recalde, 2015, p. 542), a su vez que la circulación de estos motivos, en este caso por la región septentrional, podrían conformar “un código idiosincrático común, de una manera compartida de interpretar el mundo que los rodea” (Recalde, 2015, p. 543).

La clara presencia hispana en el sitio PG1 demuestra una reestructuración del espacio acorde a los intereses españoles. Así, se registraron los posibles cimientos de la antigua capilla y los restos correspondientes a un molino (Grana y López, 2021a). El primero responde principalmente a lo exigido cuando se otorgaba una encomienda, donde el español tenía el deber de proveer lo necesario para el adoctrinamiento de los nativos (Piana, 1992). En cuanto al segundo, los datos documentales ya reflejan la presencia de un molino en Guayascate como parte de la actividad agrícola que allí se desarrolló tras el otorgamiento de la Merced de tierras (Grana & López, 2021a), dado que las mercedes estaban destinada al sustento “[...] por haber sido distribuidas para huertas, sementeras, viñas y arboledas” (Piana, 1992, p. 13) o para “[...] estancia y sementeras y heredamientos” (Piana, 1992, p. 14).

Esta reconfiguración del paisaje nativo también incluyó la implementación de parcelas agrícola. Para su registro en Guayascate, por el momento, se debe apelar a la documentación hispana, pero sin supeditar la información arqueológica que futuros trabajos puedan brindar al respecto. No obstante, se puede mencionar que no se ha evidenciado construcciones como canales para riego. Según datos etnohistóricos, los españoles habrían implementado un sistema agrícola con el uso de bueyes para el arado (Grana & López, 2021a) y particularmente en Guayascate se menciona que el encomendero “[...] tiene en el dicho sitio echos viñas molino uertas y arboleda”¹ como así también “labraba y cultivaba las dichas tierras haciendo sementeras de trigo y mais con los indios”.² Si bien aún no hay resultados específicos sobre los recursos bajo producción, los análisis realizados a tiestos cerámicos del Museo Gunisacate dan cuenta del consumo de *Zea mays* (maíz) (López, 2020). La presencia de este cultivo corresponde a uno de los principales frutos americanos bajo producción durante el PCT (Bixio & Berberían 2017; Grana & López, 2021a).

Finalmente, la estructura de muros/cimientos de piedra se constituye en otra modificación del paisaje. El registro arqueológico de construcciones europeas de inicios de la época colonial en la gobernación del Tucumán ha sido principalmente observado en el núcleo urbano de las primeras ciudades fundadas en toda la gobernación (Borsella, 2017;

Eugenio, 2002; Igareta, 2010, 2012, 2019; Mamaní et al., 2006; Marschoff et al., 2014; Rivet & Tomasi, 2009 entre otros). Las investigaciones arqueológicas e históricas hasta el momento han demostrado que la construcción española mantenía cierta homogeneidad en cuanto al empleo de materias primas comunes como las piedras, la madera y el barro, y que éstas difieren unas de otras según los materiales que del ambiente se podían obtener. En este caso podría tratarse de cimientos de piedra y muros de adobe, siendo este método constructivo uno de los desarrollados durante los siglos XVI y XVII en el actual territorio argentino (Igarreta, 2019). Asimismo, y apelando a información documental sobre el método arquitectónico en el área rural de la jurisdicción de Córdoba, Tell (2017) da cuenta del sistema de construcción de la capilla de Guayascate en los autos de ejecución de las sentencias establecidas por el Visitador Luján de Vargas a los encomenderos de esta jurisdicción, y menciona que tiene “los simienttos de piedra y barro y su alto del suelo de poco mas de una bara y junto a ella, dos montones de adobes echos” (2017, p. 41). Si bien este documento es de fines del siglo XVII, se presenta el sistema de construcción empleado con materiales disponibles en la región de estudio. Se adiciona, no obstante, los datos aportados por Laguens (1999) en el sitio Cachipuri, quien refleja la presencia de estructuras cuadrangulares construidas en piedra en los tiempos iniciales del contacto hispano-indígena.

El sondeo aquí efectuado determinó la presencia de un piso de tierra apisonada a 70 cm, y evidenció restos de cerámica y de fauna diferentes a los registrados en AEG, que permiten considerar que quienes hicieron uso de este espacio fueron mayoritariamente individuos o grupos hispanos, o quienes trabajaron en él lo hicieron bajo sus órdenes. En primer lugar, los restos óseos marcan poca variabilidad en la presencia de especies, aun cuando la mayoría ha quedado en categorías más inclusivas al comparar con AEG. La representatividad del bovino con la mayor presencia del esqueleto axial podría estar indicando un modo de consumo que no implica necesariamente, o únicamente, el alimenticio por tratarse de elementos con poca carne o médula; se adicionan a ello que la marca de corte en la vértebra torácica podría representar práctica de desmembramiento, y que hay ausencia de termoalteraciones en los fragmentos analizados. Una situación similar es reflejada por Izeta et al. (2012) para las áreas de servicio en el antiguo edificio jesuita ubicado en la ciudad de Córdoba. En este caso, los autores proponen que la propia Orden religiosa hizo un intensivo aprovechamiento de los animales que producían en sus estancias, incluyendo, por ejemplo, los productos que demandan grasa. La historia conocida de Guayascate a través de datos etnohistóricos, demuestra que en este paraje se realizó la producción agrícola y ganadera (Grana & López, 2021b), por tal motivo, no se puede descartar que se hayan elaborado productos secundarios (ej. Cuero y grasa). No obstante, nuevas excavaciones deben ser efectivizadas para profundizar el conocimiento sobre esta estructura.

Con referencia a la cerámica, por un lado, la de filiación europea, cuya presencia

tanto de aquella afín a mayólica azul sobre blanco como la mayólica o loza blanca es interesante. Las piezas a las que se asocian por lo general son vajilla de comedor como también ornamentales (Zorzi, 2012). Su hallazgo en Guayasbate genera interrogantes cuyas respuestas podrían asociarse al mantenimiento por parte de los españoles a cargo de la encomienda y la merced de tierra, de los modos de vida peninsulares. No obstante, no se puede aún avanzar en este aspecto hasta obtener nuevas evidencias. Y, por otro lado, la cerámica indígena que da cuenta del desarrollo de la vida doméstica y comunal dentro de una nueva dinámica que surgió tanto por la reconfiguración espacial como de las nuevas prácticas a las cuales los nativos debieron adaptarse (ej. Trabajo agrícola con uso de arado tirado por bueyes).

Conclusión

Los datos aquí presentados, si bien son de carácter preliminar, constituyen una base que permite ampliar el conocimiento sobre los antiguos habitantes del sector septentrional serrano de la actual provincia de Córdoba en dos períodos temporales diferentes, remarcando la coyuntura que debió modificar los modos de vida y de percepción del entorno.

En concordancia con lo observado a nivel regional y micro-regional, las sociedades que ocuparon Guayasbate reprodujeron el sistema de subsistencia y de asentamiento imperante durante el PPT, pero con sus particularidades, las cuales deben ser profundizadas con más investigaciones. La ubicación de sitios con distintas finalidades en el paisaje permite delinear la dinámica existente entre las diferentes áreas por donde se desarrolló la vida cotidiana (habitacional-productiva-procesamiento-captación de recursos). Hasta el momento, con esta información se acuerda con lo planteado por Medina y colaboradores (2016) en que los pueblos prehispánicos tardíos hicieron un uso estacional y diversificado del paisaje, donde la unidad social para la producción de alimentos, el consumo y la ocupación era la familia nuclear, aunque debieron existir límites comunitarios. La alta dinámica social fue reforzada por la co-residencia estacional y actividades de escala comunitaria, así como códigos iconográficos compartidos en decoración de cerámica y arte rupestre que fueron reproducidos a través del uso diario de abrigos rocosos. Asimismo, y dado que Guayasbate se emplaza en el sector septentrional de las sierras cordobesas, se considera que pudieron existir las particularidades de la región dadas por la variabilidad en el manejo de distintas especies vegetales silvestres y domesticadas, lo cual conlleva la implementación de estrategias variadas vinculadas con los tiempos agrícolas y las pautas de movilidad (Recalde & López, 2017).

La ocupación española desde fines del siglo XVI produjo cambios tanto en el paisaje como en la sociedad nativa. El desarrollo de una nueva dinámica en la vida cotidiana implicó

un nuevo método productivo y nuevos cultivos, así como un nuevo sistema de alimentación y de subsistencia a nivel general bajo el orden colonial. Edificaciones hispanas debieron alterar el modo de percibir el paisaje nativo, y las actividades de reproducción social y cultural debieron ser suprimidas ante la imposibilidad de movilizarse y realizar las prácticas comunitarias que permitían la reproducción de identidades, aunque a nivel doméstico se refleja cierta continuidad de estas (i.e. Consumo de bebidas fermentadas como aloja de algarroba y chicha de maíz) (López & Grana, 2019).

La información expuesta a lo largo de este trabajo se constituye en una base de datos para proseguir con las investigaciones arqueológicas, la cual permitirá plantear nuevos interrogantes para profundizar todos los aspectos que se involucran en las formas de vida de los nativos de Sierras Centrales antes y después de la llegada de los españoles, observando continuidades y discontinuidades en las diferentes prácticas que se llevaron a cabo.

Agradecimientos

Esta investigación fue financiada parcialmente por ANPCyT PICT 2015-2014 y Programa Incentivos UNLP Ref. s/n°, ambos subsidios dirigidos por la Dra. A. Capparelli. Quiero expresar mi agradecimiento a las Evaluadoras cuyas sugerencias ayudaron a enriquecer este manuscrito; a M. Bonofiglio, E. Pillado†, D. Rivero, G. Heider, A. Igareta, R. Grana, A. Recalde, C. Trillo, V. Saur Palmieri y M. Traktman, quienes colaboraron de diferentes maneras con este trabajo; a Mabel Navarrete y su familia; a Mario y Sergio Dell'Orsi; y a todos los habitantes de San Agustín de Guayascaté.

Notas

- ¹ Archivo histórico de la Provincia de Córdoba (en adelante AHPC), Escr. 1, 1611, Leg. 25, Exp. 4, f. 146r.
- ² AHPC Esc. 1, 1611, Leg. 25, Exp. 4, f. 182r.

Referencias citadas

- Arias Toledo, B. (2008). Disponibilidad y uso de las plantas silvestres alimenticias y medicinales en las Sierras de Córdoba: su asociación con factores fitogeográficos y culturales [Tesis Doctoral no publicada, Universidad Nacional de Córdoba].
- Arias Toledo, B. (2009). Diversidad de usos, prácticas de recolección y diferencias según género y edad en el uso de plantas medicinales en Córdoba, Argentina. *BLACPMA*, 8, 389-401.

- Arias Toledo, B., Colantonio, S. & Galetto, L. (2007). Knowledge and use of edible and medicinal plants in two populations from the Chaco forest, Córdoba province, Argentina. *Journal of Ethnobiology*, 27, 218-232.
- Aschero, C. (1975). *Ensayo para una Clasificación Morfológica de Artefactos Líticos Aplicada a Estudios Tipológicos Comparativos*. [Informe al CONICET, manuscrito inédito]. .
- Aschero, C. (1983). *Ensayo para una Clasificación Morfológica de Artefactos Líticos. Apéndices A y B*. [Ensayo para la Cátedra de Ergología y Tecnología. Universidad de Buenos Aires, manuscrito inédito].
- Aschero, C. & Hocsmán, S. (2004). Revisando cuestiones tipológicas en torno a la clasificación de artefactos bifaciales. En A. Acosta, D. Loponte y M. Ramos (Comp.), *Temas de Arqueología. Análisis Lítico* (pp. 7-26). Universidad Nacional de Luján.
- Babot, M. P. (2018). Morteros de Argentina. Miradas desde y hacia la arqueología de los siglos XIX y XX y prospectos para futuros estudios. En C. Belmar, L. Contreras y O. Reyes (eds.), *Actualizaciones en el estudio de piedras tacitas: Nuevas perspectivas* (pp. 39-66). Publicaciones de la Sociedad Chilena de Arqueología.
- Berberián, E., Rivero, D., Pastor, S., Salazar, J., Franco Salvi, V., López, L., Heider, G., Berberián, C. & García, M. (2008). Arqueología Histórica (Colonial Temprana hasta la actualidad) en el predio del Colegio de Escribanos de Córdoba. *Revista Notarial*, 90, 331-357.
- Bertolino, S.; Zimmermann, U.; Galván, V. & Laguens, A. (2010). Composición mineralógica y química y posible proveniencia de cerámica pre y post-hispánica del valle del río Copacabana, Noroeste de Córdoba. En S. Bertolino, R. Cattáneo y A. Izeta (eds.) *La Arqueometría en Argentina y Latinoamericana* (pp. 35-42) Fac. de Filosofía y Humanidades.
- Bixio, B. & Berberián, E. (2017). *Crónicas y Relaciones sobre el Antiguo Tucumán del Siglo XVI (Córdoba-La Rioja-Santiago del Estero-Tucumán-Catamarca-Salta-Jujuy)*. *Documentos y Estudios Críticos*. Editorial Brujas.
- Borsella, F. (2017). *Usos y espacios del sitio Arqueológico Ibatín (siglo XVI - XVII)* [Tesis de grado no publicada, Universidad Nacional de Tucumán]
- Bucher, E. & Abalos, J. (1979). Fauna. En J. Vázquez, R. Miatello y M. Roqué (Dirs.), *Geografía Física de la Provincia de Córdoba* (pp. 45-138). Editorial Boldt.
- Burkart, R., Bárbaro, N., Sánchez, R. & Gómez, D. (1999). *Eco-regiones de la Argentina*. SRNyDS-APN.
- Cabido, M. & Zak, M. (1999). *Vegetación del Norte de Córdoba*. Secret. Agríc., Ganad y Rec. Renov. Prov. Cba.
- Cabrera, A. (1976). Regiones fitogeográficas argentinas. En W. Kugler (Ed.), *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería* (tomo 2, pp.1-2). Acme.
- Cabrera, P. (1917). *Córdoba de la Nueva Andalucía. Noticias etno-geográficas e históricas acerca de su fundación*. Universidad Nacional de Córdoba.

- Capparelli, A. & Lema, V. (2011). Recognition of post-harvest processing of algarrobo (*Prosopis* spp.) as food from two sites of Northwestern Argentina: an ethnobotanical and experimental approach for desiccated macroremains. *J Archaeol Anthropol Sci*, 3, 71–92.
- Carosio, S.; Medina, M. & Pastor, S. (en prensa). Using ceramic petrography to assess human mobility during the late Prehispanic period from Sierras of Córdoba (Argentina). *Journal of Archaeological Science: Reports*.
- Castro Olañeta, I. (2006). *Transformaciones y continuidades de sociedades indígenas en el sistema colonial. El pueblo de indios de Quilino a principios del siglo XVII*, Alción Editora.
- Fabra, M. (2020). Vivir en los límites del Gran Chaco y la región pampeana: aportes al estudio de las poblaciones de la costa sur de Laguna Mar Chiquita (Córdoba) desde la Arqueología y la Bioantropología. *Revista del Museo de La Plata*, 5(2), 657-684.
- Fabra, M. & González, C. (2019). Oral health, diet and social change in populations of the region of central Argentina during late Holocene: bioarchaeological and isotopic evidence. *Latin American Antiquity*, 30(4), 818-835.
- Fernández, A. & Martínez, G. (2019). Las plantas en la alimentación de pobladores rurales de los ambientes serranos de La Calera (Dpto. Colón, Córdoba, Argentina). una perspectiva etnobotánica diacrónica. *Bonplandia*, 28(1), 43-69.
- Giorgis, M., Cingolani, A., Chiarini, F., Chiapella, J., Barboza, G., Ariza Espinar, L., Morero, R., Gurvich, D., Tecco, P., Subils, R. & Cabido, M. (2011). Composición florística del Bosque Chaqueño Serrano en la provincia de Córdoba, Argentina. *Kurtziana*, 36, 9-43.
- Giovannetti, M., Lema, V., Bartoli, C. & Capparelli, A. (2008). Starch grain characterization of *Prosopis chilensis* (Mol.) Stuntz and *P. flexuosa* DC, and the analysis of their archaeological remains in Andean South America. *J Archaeol Sci*, 35, 2973–2985.
- González Navarro, C. (2008). Los pueblos de indios de la jurisdicción cordobesa a la luz de la visita de Antonio Martines Luxan de Vargas (1692-1693). En S. Mallo y B. Moreira (Comp.), *Miradas sobre la historia social en la Argentina en comienzos del siglo XXI* (pp. 185-212). CEH Carlos Segreti y CEHAC-UNLP.
- González Navarro, C. (2009). Autoridades étnicas en un contexto de desestructuración. Córdoba entre la fundación y la visita de Antonio Martines Luxan de Vargas". En B. Bixio (Dir.), *Visita a las encomiendas de indios de Córdoba. 1692-1693. Transcripción y estudios sobre la visita de Antonio Martines Luxan de Vargas* (pp. 67-117). CEH.
- Grana, R. & López, L. (2021a). Condiciones para una práctica: El recurso cárnico en la Alimentación durante la Colonia (Siglos XVI-XVII) en el paraje Guayascate, Córdoba, Argentina. *Frontera de la Historia*, 26(2), 264-283.
- Grana, R. & López, L. (2021b). Sobre recursos y prácticas: Aportes preliminares sobre la alimentación en Guayascate -Siglos XVI y XVII- Córdoba, Argentina. *Revista Diálogo Andino*, 65, 417-428.
- Igareta, A. (2010). Urbanismo colonial temprano en la República Argentina: Aportes desde la ar-

- queología. *Trabajo y Sociedad XIV*, 15, 7-17.
- Igarreta, A. (2012). Arqueología de Santiago del Estero colonial: historia de varias ciudades. En J. Buján (Comp.), *Ciudades y territorio en América del Sur – Del siglo XV al XVII* (pp. 235 a 263). Editorial Nobuko.
- Igarreta, A. (2019). Evidencias arqueológicas del uso del barro como materia prima en la arquitectura argentina del período colonial temprano. *Anales de Investigación en Arquitectura*, 9(1), 7-24.
- Izeta, A., Srur, G. & Costa, T. (2012). Zooarqueología urbana colonial. El caso del Centro cultural de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. *Vestigios – Revista Latino-americana de Arqueología Histórica* 6(2), 39-63.
- Izeta, A., Pautassi, E., Costa, T., Robledo, A. & Bilinski, C. (2014). Excavaciones arqueológicas en el área fundacional de la ciudad de Córdoba, Argentina: Dean Funes 67. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 8(1), 45-69.
- Klein, R. & Cruz-Urbe, K. (1984). *The analysis of animal bones from archaeological sites*. Chicago University Press.
- Korstanje, M. A. & Babot, M.P. (2008). Microfossils characterization from south Andean economic plants. *Plants, people and places: recent studies in phytolith analysis* (pp. 41-72). Pandanus Books.
- Laguens, A. (1999). *Arqueología del contacto hispano indígena. Un estudio de cambios y continuidades en las Sierras Centrales de Argentina*. BAR Internacional Series 801.
- Laguens, A. & Bonnin, M. (2009). *Sociedades indígenas de las Sierras Centrales: arqueología de Córdoba y San Luis*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Laguens, A., Bonnin, M., Abalos Luna, M., Cruz, C., Fernández, M., Ferreira, M., Freites, N., Laguens, G., Ochoa, S., Pesci, A. & Quintero, M. (2017). *Ritmos, tiempos y duraciones en la vida cotidiana de las sociedades agroalfareras de la región de Villa de Soto, Córdoba, Argentina*. [Ponencia] XII Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro Oeste del País, Río Cuarto, Argentina.
- Lindskoug, H.; Pazzarelli, F.; Laguens, A.; Izeta, A. & Hierling, J. (2011). Vestigios de la despensa jesuita. Rastreado las instalaciones jesuíticas de la primera Universidad de Córdoba. En M. Ramos, A. Tapia, F. Bognanni, M. Fernández, V. Helfer, C. Landa, M. Lanza, E. Montanari, E. Néspolo y V. Pineau (eds.) *Temas y problemas de la Arqueología Histórica* (pp. 329-340). Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján.
- López, M.L. (2015). Prácticas culinarias como medio para la reproducción social de los grupos prehispánicos de las sierras de Córdoba. En J. Salazar (comp.), *Condiciones de posibilidad de la reproducción social en sociedades prehispánicas y coloniales tempranas en las sierras pampeanas, República Argentina* (pp. 177-212). CEH.
- López, M. L. (2018). Archaeobotany in Central Argentina. Macro and micro remains at several ar-

- archaeological sites from early Late Holocene to early Colonial Times (3000-250 B.P.). *Vegetation History and Archaeobotany*, 27, 219-228.
- López, M.L. (2020). Los recursos vegetales en Guayasbate. Primeros resultados del análisis arqueobotánico. *Comechingonia*, 24(3), 337-347.
- López, M.L. & Grana, R. (2019). Reconociendo Guayasbate. Nuevos aportes para desentrañar qué sabemos del paraje prehispánico e histórico del norte cordobés. En A. Laguens, M. Bonnin y B. Marconetto (Comp.), *Libro de Resúmenes XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina: 50 años de arqueologías* (pp. 25-27). Universidad Nacional de Córdoba..
- López, M.L. & Recalde, M.A. (2016). The first quinoa (*Chenopodium quinoa* Willd) macrobotanical remains at Sierras del Norte (Central Argentina) and their implications in pre-Hispanic subsistence practices. *Journal of Archaeological Science: Reports*, 8, 426–433.
- López, M.L., Bruno, M.C. & Planella, M.T. (2015). El género *Chenopodium*: Metodología aplicada a la identificación taxonómica en ejemplares arqueológicos. Presentación de casos de estudio de la región sur-andina. En C. Belmar y V.S. Lema (eds.) *Avances y desafíos metodológicos en arqueobotánica: Miradas consensuadas y diálogos compartidos desde Sudamérica* (pp. 89-121). Universidad Internacional SEK.
- Lorandi, A.M. (2015). *Tukuma-Tukuymanta: los pueblos del búho: Santiago del Estero antes de la conquista*. Subsecretaría de Cultura de Santiago del Estero.
- Mamani, M., Viveros, F., Cabral, J., Ilarri, M., Mercado, L., Yazlle, L., Rodríguez, J., d'Eyrames, G., Pitzzú, G., Soria, S. & Tomasini, A. (2006). Avance de las investigaciones en Esteco El Viejo. *REH. Revista 5 Escuela de Historia (Salta)*, Año 5, Vol. 1, Nº 5, 11vo Trabajo.
- Marschoff, M. & Lindskoug, H. (2020). Uso de fuentes históricas y técnicas de excavación y registro en un caso de arqueología urbana en Córdoba, Argentina. *Arqueología Iberoamericana* 45, 43-54.
- Marschoff, M., Castiñeira, C., Simioli, J. (2014). Arqueoestratigrafía de referencia para el registro de la ocupación humana durante los siglos XVI y XVII en la localidad Esteco I, departamento de Anta, Salta, Argentina. *Chungara, Revista de Antropología Chilena*, 46(3), 355-374.
- Medina, M. (2010). Tecnología cerámica, subsistencia y uso del espacio en el Tardío Prehispánico de las Sierras de Córdoba (Argentina). *Revista Werkén* 13, 305-322.
- Medina, M., Pastor, S. & Recalde, A. (2016). The archaeological landscape of Late Prehispanic mixed foraging and cultivation economy (Sierras of Cordoba, Argentina). *J Anthropol Archaeol*, 42, 88–104.
- Mengoni Goñalons, G. (1999). *Cazadores de Guanacos de la Estepa Patagónica*. Sociedad Argentina de Antropología.
- Montes, A. (2008). *Indígenas y Conquistadores de Córdoba*. Ediciones Isquitiipe.
- Musaubach, M. G., Plos, A. & Babot, M.P. (2013). Differentiation of archaeological maize (*Zea mays* L.) from native wild grasses based on starch grain morphology. Cases from the Central Pampas of Argentina. *J. of Arc. Sc.*, 40(2), 1186-1193.

- Neumann, K., Strömberg, C., Ball, T., Albert, R.M., Vrydaghs, L. & Scott Cummings, L. (2019). International Code for Phytolith Nomenclature (ICPN) 2.0. *Annals of botany*, 124, 189-199.
- Oliszewski, N. (2008). Metodología para la identificación subespecífica de maíces arqueológicos. Un caso de aplicación en el Noroeste de Argentina. En S. Archila, M. Giovannetti y V. Lema (eds.). *Arqueobotánica y Teoría Arqueológica. Discusiones desde Suramérica* (pp. 181-202). Uniandes- Ceso.
- Pagán-Jiménez, J. R. (2015). *Almidones. Guía de material comparativo moderno del Ecuador para los estudios paleoetnobotánicos en el Neotrópico*. ASPHA.
- Pastor, S. (2010). Aproximación inicial a la arqueología del norte de la sierra de Guasapampa y cordón de Serrezuela (Córdoba, Argentina). *Arqueología*, 16, 151-174.
- Pastor, S. & López, M.L. (2011). Consideraciones sobre la agricultura prehispánica en el sector central de las Sierras de Córdoba. En A. Korstanje y M. Quesada (eds.) *Arqueología de la agricultura: casos de estudio en la región andina argentina* (pp. 208-233). Editorial Magna.
- Pastor, S. & Medina, M. (2013). Prácticas de resistencia, elusión y reproducción social en un contexto histórico adverso. Una mirada a los indígenas de Córdoba (Argentina) en tiempos coloniales tempranos. *Memoria Americana*, 21(1), 65-92.
- Pastor, S., Medina, M.; Recalde, A., López, L. & Berberían, E. (2012). Arqueología de la región montañosa central de Argentina. Avances en el conocimiento de la historia prehispánica tardía. *Relaciones*, XXXVII(1), 89-112.
- Pérez Pieroni, M.J. (2015). Evidencias de las Técnicas de Modelado en Materiales Cerámicos Prehispánicos Tardíos y Coloniales de la Puna Jujeña (Argentina). *Cuadernos FHyCS-UNJu*, 47, 157-179.
- Perry, L. (2011) ICSN - *The International Code for Starch Nomenclature*. <http://www.fossilfarm.org/ICSN/Code.html>
- Piana, J. (1992). *Los indígenas de Córdoba bajo el régimen colonial, 1570-1620*. Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Recalde, A. (2008-09). Movilidad estacional y representaciones rupestres. Primeras evidencias de ocupaciones estivales vinculadas con la explotación de ambientes chaqueños en las sierras de Córdoba. *Anales de Arqueología y Etnología*, 63-64, 57-80.
- Recalde, A. (2015). Representaciones en contexto. Características del Paisaje rupestre de Cerro Colorado (Sierras del Norte, Córdoba, Argentina). *Relaciones*, XL(2), 523-548.
- Recalde, A. (2015-2016). Paisaje rupestre en el norte de Córdoba. Primeras aproximaciones a la arqueología de Cerro Colorado. *Anales de Arqueología y Etnología*, 70-71, 119-136.
- Recalde, A. (2018). Hilando entre las rocas... análisis de los diseños de torteros foráneos en el arte rupestre de Cerro Colorado (norte de Córdoba, Argentina). *Estudios Atacameños*, 59, 39-58.
- Recalde A. & González Navarro, C. (2014). Contact rock art: a reflection on resistance and cultural

- change (17th century-Córdoba, Argentina). *Journal of Social Archaeology* 15, vol. 1 (2): 45-66.
- Recalde, A. & López, M.L. (2017). Las Sociedades Prehispánicas Tardías en la región septentrional del Centro de Argentina (Sierra del Norte, Córdoba). Avances a su conocimiento desde los recursos vegetales. *Chungara*, 49(4), 573-588.
- Reitz, E. & Wing, E. (1999). *Zooarchaeology*. Cambridge University Press.
- Rivet, C. & Tomasi, J. (2009). De las expectativas a las concreciones. Imágenes sobre la vivienda en el Tucumán Colonial. Miradas desde la arqueología y la arquitectura. *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*. San Carlos de Bariloche, Argentina. <https://www.academica.org/000-008/1327>
- Roux, V. & Courty, M. (1998). Identification of wheel-fashioning methods: technological analysis of 4th-3rd millenium BC oriental ceramics. *Journal of Archaeological Science*, 25, 747-763.
- Saur Palmieri, V.; López, M.L. & Trillo, C. (2018). Aproximaciones etnobotánicas de las especies y prácticas de frutos nativos comestibles de la actualidad. Aportes para la interpretación del pasado prehispánico de Cerro Colorado (Córdoba, Argentina). *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica*, 53(1), 115-133.
- Saur Palmieri, V.; Trillo, C. & López, M.L. (2019). Rasgos diagnósticos en frutos y residuos secos de la cocción de chañar (*Geoffroea decorticans*, Fabaceae) para identificar prácticas post-colecta. *Intersecciones*, 20(2), 167-180.
- Schavelson, D. (2018). *Catálogo de cerámicas históricas de Buenos Aires (siglos XVI-XX), con notas sobre la región del Río de la Plata*. La Imprenta Digital SRL.
- Stiner, M.C. (1994). *Honor among thieves. A zooarchaeological study of Neardental Ecology*. Princeton University Press.
- Taboada, C. (2019) Procesos sociales prehispánicos y pericoloniales en torno a los ríos Salado y Dulce (Santiago del Estero, Argentina). *Revista del Museo de La Plata*, 4(2), 501-530.
- Tavarone, A. (2019). *Estudios de dieta y manipulación de recursos vegetales en poblaciones del centro de Argentina (provincia de Córdoba) durante el Holoceno tardío. El registro de los microrrestos vegetales (silicofitolitos y granos de almidón) contenidos en cálculos dentales* [Tesis doctoral no publicada Universidad Nacional de Córdoba].
- Tavarone, A.; Colobig, M. & Fabra, M. (2020). Estudio de dieta en poblaciones arqueológicas del centro de Argentina a través del análisis de microrrestos vegetales e isótopos estables. *Intersecciones en Antropología*, 21(2), 213-227.
- Tavarone, A.; Colobig, M. & Fabra, M. (2021). Consumo y manipulación de plantas por parte de los grupos humanos que habitaron las sierras de Córdoba durante el Holoceno tardío (2707-383 años AP). Un aporte desde los microrrestos vegetales contenidos en tártaro dental humano. *Arqueología*, 27(1), 91-116.
- Tell, S. (2017). Los autos de ejecución de las sentencias del visitador Luján de Vargas a los encomenderos de Córdoba (1693-1694). *Corpus*, 7(2), 1-67.

- Toledo, J. M., Correa, A. A. & Bracamonte, G. (2015). *Frutos comestibles nativos de la Provincia de Córdoba, Argentina*. Advocatus.
- Trackman, M. (2018). *Aproximaciones y discusiones en torno a la cerámica prehispánica de la localidad arqueológica del Valle de Copacabana (Noroeste de Córdoba, Argentina)* [Tesis de grado no publicada, Universidad Nacional de Córdoba].
- Traktman, M.; Sario, G.; Salvatore, M. & Anzil, P. (2020). Clasificación de grupos y análisis petrográfico: hacia una caracterización de los conjuntos cerámicos de la cuenca del río Copacabana (Ischilín, Córdoba, Argentina). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XLV(1), 111-130.
- Trillo, C. (2010). *Valoración y uso de las plantas silvestres por parte de los pobladores de las Sierras de Guasapampa, Noroeste de Córdoba, Argentina* [Tesis Doctoral no publicada, Universidad Nacional de Córdoba].
- Trillo, C., Colantonio, S. & Galetto, L. (2014). Perceptions and use of native forests by residents of the arid Chaco region in Córdoba, Argentina". *Ethnobotany Research and Applications*, 12, 497-510.
- Urquiza, S. (2011). Arte rupestre de las sierras del Norte de Córdoba, Argentina. *Comechingonia*, 15, 115-137.
- Zelada, V. (2015). Desnaturalizados Calchaquíes en Córdoba a fines del siglo XVII. *Estudios del ISHiR*, 12, 105-132.
- Zorzi, F. (2012). *Mayólica colonial en Buenos Aires. Trayectoria social de un conjunto cerámico de los siglos XVII y XVIII* (Tesis de grado no publicada, Universidad de Buenos Aires).



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - NoComercial - SinDerivadas 2.5 Argentina.