

ANÁLISIS DE HERRAMIENTAS DE DIAGNÓSTICO INICIAL DE TRIPLE IMPACTO PARA PYMES DE ARGENTINA

Cibeira, Natalia Paula; Williams, Eduardo; Pendón, Manuela; Couselo, Romina

Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de La Plata.

natalia.cibeira@ing.unlp.edu.ar

En la última década, comenzó a nacer un nuevo paradigma empresarial de triple impacto, que busca redefinir el sentido de éxito del sector privado.

El enfoque de triple impacto tiene como propósito central la búsqueda de crecimiento equilibrado en tres pilares: la protección del medio ambiente, la inclusión social y el desarrollo económico. Con su aplicación se logra un triple agregado de valor.

Si bien fueron las grandes empresas las primeras en adoptar este enfoque, existe en la actualidad una imperante necesidad de que las Pymes se sumen en este cambio, ya que en Argentina representan un 98% de las empresas registradas.

El objetivo del presente trabajo es realizar una investigación y análisis de las principales herramientas de diagnóstico de triple impacto y sustentabilidad disponibles, con el propósito de que las pymes puedan tener una radiografía de su situación actual y así poder identificar oportunidades de mejora en los distintos ámbitos, para lograr convertirse en empresas de triple impacto.

Se expondrán las distintas herramientas utilizadas a nivel mundial. Se analizarán según las categorías de impacto y se determinará su aplicabilidad en las Pymes de Argentina en función de los recursos e información necesarias para su utilización.

1. INTRODUCCIÓN

El nuevo paradigma empresarial de Triple Impacto busca redefinir el sentido de éxito del sector privado; donde el éxito deja de medirse solamente por el resultado económico, y empieza a medirse también por un impacto ambiental y/o social positivo.

Las empresas que aplican este enfoque buscan maximizar un propósito superior y utilizan la fuerza del mercado como medio para escalar y no como su último fin. Además, adoptan los más altos estándares de prácticas ambientales, sociales y de gobernanza: como resultado, tienden a ser mucho más resilientes durante las crisis.

El tener al triple impacto como propósito empresarial o de las organizaciones trae múltiples cambios en la forma que deben funcionar. Desde el punto de vista del impacto social, evoluciona la forma en la que el sector privado se va a relacionar con la comunidad, por lo que la RSE (Responsabilidad Social Empresarial) transiciona hacia la ISE (Inversión Social Estratégica). A partir de este nuevo contexto, se entiende que la relación con la comunidad deja de tener un enfoque filantrópico, para pasar a tener un enfoque central y estratégico para el negocio, alineado al propósito de la empresa.

Esto implica que las acciones que desarrollan son una forma de crecimiento para la organización. Al tener un impacto positivo desde el punto de vista económico, se crea un círculo virtuoso, ya que esto permite que las acciones sean más escalables y tengan un impacto aún mayor.

Si bien fueron las grandes organizaciones y empresas las primeras en aplicar el enfoque de triple impacto a sus actividades y proyectos, existe en la actualidad una imperante necesidad de que las PyMEs y organizaciones se sumen a este nuevo paradigma, ya que, en Argentina, a Marzo de 2022 existían un total de 523.842 empresas registradas, de las cuales, el 98% del total, eran empresas con hasta 100 empleados, es decir PyMEs. (Anatilde Salerno, 2022)

El objetivo del presente trabajo es realizar una investigación y análisis de las principales herramientas de diagnóstico de triple impacto y sustentabilidad disponibles, con el propósito de que las pymes puedan tener una radiografía de su situación actual y así poder identificar oportunidades de mejora en los distintos ámbitos, para lograr convertirse en empresas de triple impacto.

2. DESARROLLO

2.1. Herramientas de diagnóstico

Para poder convertirse en empresas de triple impacto el primer paso que debe realizar toda organización es un diagnóstico de su situación actual.

Entre las herramientas más utilizadas a nivel mundial para la realización de un análisis de triple impacto y sustentabilidad se encuentran: la huella de carbono, los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU, la gestión integrada de sostenibilidad, los informes de sostenibilidad, la realización de estados de información no financiera, el diagnóstico de B-LAB de empresas B y la Norma ISO 26.000.

2.1.1. Huella de Carbono

La Huella de Carbono representa la cantidad de gases efecto invernadero (GEI) emitidos a la atmósfera derivados de las actividades de producción o consumo de bienes y servicios (Pandey, 2010), y es considerada una de las más importantes herramientas para cuantificar las emisiones de dichos gases.

La emisión de GEI asociada a las actividades humanas es la principal causa del cambio climático. En este contexto, en el que comienzan a regularse cada vez más los efectos adversos al clima a nivel nacional e internacional, es cada vez más relevante poder estimar los impactos que tienen los desarrollos productivos sobre la atmósfera.

La huella de carbono es un indicador ambiental. Se trata de una evaluación numérica de la emisión de gases de efecto invernadero producidos por un individuo, organización, evento o producto. (Innova, 2020). Tal impacto ambiental es medido llevando a cabo un inventario de emisiones de GEI o un análisis de ciclo de vida según la tipología de huella, siguiendo normativas internacionales reconocidas, tales como ISO 2007, El ISO 14069, ISO 14067, PAS 2050 o GHG Protocol entre otras.

La huella de carbono se mide en masa de CO₂ equivalente. Una vez conocido el tamaño y la huella, es posible implementar una estrategia de reducción o compensación, públicos o privados.

2.1.2. Objetivos de Desarrollo sostenible de la ONU

El 25 de septiembre de 2015, los líderes mundiales adoptaron un conjunto de objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible. Cada objetivo tiene metas específicas que deberían alcanzarse en los próximos 15 años. (Naciones Unidas, 2022)

Los 17 objetivos son: (1) Fin de la pobreza; (2) Hambre cero; (3) Salud y bienestar; (4) Educación de calidad; (5) Igualdad de género; (6) Agua limpia y saneamiento; (7) Energía asequible y no contaminante; (8) Trabajo decente y crecimiento económico; (9) Industria, Innovación e Infraestructura; (10) Reducción de las desigualdades; (11) Ciudades y comunidades sostenibles; (12) Producción y consumo responsables; (13) Acción por el clima; (14) Vida submarina; (15) Vida de ecosistemas terrestres; (16) Paz, Justicia e instituciones sólidas y (17) Alianzas para lograr los objetivos.

Para poder utilizar los objetivos de la ONU como herramienta de diagnóstico cada organización debiera analizar qué está realizando o cómo se está comportando frente a cada uno de ellos. Cabe aclarar que no todos los objetivos son aplicables a todas las empresas, pero se debiera hacer un análisis de cada uno y descartar aquellos que no apliquen.

2.1.3. Gestión Integrada de sostenibilidad (ESG)

Las siglas ESG (Enviromental, Social y Governance) hacen referencia a los factores que convierten a una compañía en sostenible a través de su compromiso social, ambiental y de buen gobierno, sin descuidar los aspectos financieros. (Deloitte, 2021)

Muchas veces los criterios ESG tienen fronteras difusas por lo que lo más acertado pareciera ser la capacidad de acción de las empresas en estos aspectos, de modo que los resultados intangibles sean fáciles de identificar por los inversores.

Para determinar qué componentes forman parte de los criterios ESG es preciso analizarlos por separado.

- Criterios Ambientales ESG: Incluyen aquellas actividades empresariales que tienen un impacto positivo en el medio ambiente. Un ejemplo de esto pueden ser las actuaciones para reducir la contaminación y la generación de residuos o la emisión de gases de efecto invernadero.
- Criterios Sociales ESG: En este apartado encontramos principalmente las acciones relacionadas con condiciones laborales y de respeto a los Derechos Humanos. También se incluye la gestión de relaciones con comunidades donde se opera.
- Criterios de Buen Gobierno ESG: Esta área engloba las cuestiones relacionadas con el gobierno corporativo de las organizaciones (diversidad del consejo, remuneración, propiedad, transparencia, independencia en el consejo, competencias del consejo en ESG), su calidad corporativa, su cultura y sus procesos de gestión. Desde la compensación de los directivos, pasando por planes de transparencia y lucha contra las prácticas antiéticas, hasta las acertadas estrategias fiscales.

2.1.4. Informes de Sostenibilidad

Un informe de sostenibilidad es una práctica que las compañías hacen de manera voluntaria y que tiene como objetivo informar públicamente los impactos positivos y negativos de sus productos, servicios y operaciones, en el ámbito social, económico y ambiental. (Verde, 2021) En ellos se detallan los retos y riesgos que la empresa tiene en torno a la sostenibilidad, y evalúa aspectos como los recursos ambientales, la relación con sus empleados, los derechos humanos y laborales, estrategias corporativas que aportan al desarrollo sostenible del planeta, entre otros asuntos que varían según las necesidades y estrategias de cada organización. Los informes de sostenibilidad conllevan un proceso de medición, divulgación y rendición de cuentas a los grupos de interés, tanto internos como externos.

En este tipo de informes se reportan los asuntos que son relevantes en el relacionamiento con los grupos de interés para las organizaciones. Cada organización define su alineación según sus propios parámetros de sostenibilidad y los indicadores que considere necesarios.

Para poder elaborar informes de sostenibilidad, una de las entidades de referencia es GRI. La Iniciativa de Reporte Global o Global Reporting Initiative es una organización sin fines de lucro que opera a nivel internacional, que se dedica a introducir los reportes de sustentabilidad como práctica estándar entre las empresas y otras organizaciones.

2.1.5. Estados de Información no financiera (EINF)

Para entender la diferencia entre información financiera y no financiera nos remitimos a la definición del Financial Accounting Standard Board: “la información no financiera es aquella que no está reflejada en los estados financieros tradicionales (Balance y Cuenta de Pérdidas y Ganancias), pudiendo comprender: información revelada con carácter obligatorio (informe de auditoría; hechos relevantes) e información de carácter voluntario”.

Además agrega: “el objetivo de cualquier medida no financiera, debería ser capturar los datos que informen sobre aquellos aspectos del negocio, que no estén reflejados en los estados financieros básicos...”. (Malgioglio, 2012)

Los Estados de Información No Financiera son informes de gestión de la empresa o grupo de empresas en los que se aporta información sobre cuestiones medioambientales, de personal y derechos humanos, diligencia debida y sostenibilidad. Es decir, se suministra información sobre cómo está obteniendo y generando beneficios la empresa.

La divulgación de la información no financiera contribuye a medir, supervisar y gestionar el rendimiento de las empresas y su impacto en la sociedad.

Según la Directiva europea (Directiva 2014/95/UE sobre divulgación de información no financiera e información sobre diversidad), el contenido del Estado de Información No Financiera debe incluir descripciones de las políticas de resultados y riesgos vinculados a los siguientes aspectos: Cuestiones medioambientales, cuestiones sociales, Derechos humanos, Medidas contra la corrupción y el soborno y Procedimientos de diligencia debida.

2.1.6. Diagnóstico de empresas B (B-LAB)

El Sistema B es una organización sin fines de lucro que cree que los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales, los ciudadanos y la responsabilidad social de los negocios, todos juntos, deben trabajar junto a las Empresas B y otros actores económicos en América Latina, para construir una nueva economía en que el éxito y los beneficios financieros trabajen por construir una economía más justa, equitativa y regenerativa para las personas y el planeta. (Sistema B, 2022)

Las Empresas B están comprometidas con un sistema económico que beneficia al planeta y a todas las personas. Todas las Empresas B miden su impacto social y ambiental y se comprometen de forma personal, institucional y legal a tomar decisiones considerando las consecuencias de sus acciones a largo plazo en la comunidad y el medioambiente.

La certificación de Empresa B es entregada por B Lab, una entidad sin fines de lucro en Estados Unidos. Las Empresas B redefinen el sentido del éxito de la empresa, recibiendo una

marca colectiva como identidad de mercado. Se someten a una evaluación integral de su sustentabilidad con instancias de certificación y recertificación y realizan enmiendas a sus herramientas de gobernanza legales.

La certificación B tiene costo anual para las empresas y dicho costo depende del monto de su facturación.

2.1.7. ISO 26000

ISO 26000 es una Norma internacional ISO que ofrece guía en Responsabilidad Social. Está diseñada para ser utilizada por organizaciones de todo tipo, tanto en los sectores público como privado, en los países desarrollados y en desarrollo, así como en las economías en transición. La norma ISO 26000 desarrolla la responsabilidad social corporativa y es un estándar internacional que a diferencia de otras normas ISO, no es certificable, y no contiene requerimientos formales. Es una guía que cada organización considerará de forma voluntaria. Su objetivo es:

Ofrecer buenas prácticas y recomendaciones y facilitar una guía que permita:

- Detectar oportunidades de mejora en materia de responsabilidad social corporativa.
- Evaluar o medir la responsabilidad social corporativa de las entidades.
- Fomentar la responsabilidad social corporativa, teniendo en cuenta a los grupos de interés, de forma que se contribuya al desarrollo ambiental, social y económico sostenible en los productos, servicios o procesos de la entidad.

Esta norma hace referencia también a otros estándares relacionados, como son los GRI Standards, la declaración de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y trata, entre otras, cuestiones relativas a derechos humanos, relaciones de trabajo, medioambiente o la influencia de la entidad en la sociedad.

2.2. Análisis de las herramientas

Con el fin de realizar un análisis de las herramientas descriptas anteriormente se identificaron distintos factores claves sobre los aspectos de triple impacto que abarca cada una de ellas.

Los factores considerados fueron los siguientes:

- Impacto Ambiental: Por medio de esta dimensión es posible conocer el impacto de las empresas en el medioambiente y así evaluar la posibilidad de reducirlo e incluso establecer objetivos para generar uno positivo. Esto último se genera cuando la empresa considera al cuidado del medio ambiente en toda su cadena de valor, incorpora principios de la economía circular, actúa con transparencia al exponer informes de sus procesos, emisiones y desperdicios y aplica buenas prácticas en el uso de los recursos energéticos.

Algunas de las categorías dentro de esta dimensión pueden ser (AmCham, 2021): el uso de la energía, el uso y/o contaminación del agua, la huella de carbono y la producción y consumo responsables

- Impacto Social: En esta dimensión se evalúa el grado de impacto que la organización tendrá sobre los distintos grupos de la sociedad. Estos grupos incluyen a personas directamente relacionadas con la organización como empleados, sus familias, proveedores, distribuidores o clientes y a personas que no estén directamente vinculadas con la organización, pero aun así puedan verse afectadas, como la comunidad en la que una organización está inmersa.

Estos grupos pueden manifestarse hacia adentro, en las relaciones con empleados; en la producción, a lo largo de la cadena de valor en su vínculo con proveedores o distribuidores; hacia el consumidor o en una combinación de estas.

- Gobierno corporativo: Este factor evalúa el conjunto de normas, sistemas, procesos y prácticas que aplican las empresas para controlar y dirigir su funcionamiento. Como se mencionó anteriormente, esta área engloba las cuestiones relacionadas con la diversidad del

consejo, remuneración, propiedad, planes de transparencia, lucha contra las prácticas antiéticas y estrategias fiscales.

- Costo por utilizar la herramienta: Se analiza qué costo posee la utilización de la herramienta para las empresas.

- Métricas de impacto: Para crear empresas más justas se debiera utilizar métricas que permitan la cuantificación de la creación de valor sobre los aspectos del triple impacto, es decir no sólo utilizar indicadores financieros, sino también métricas ambientales, sociales y de buen gobierno. Una de las grandes dificultades que se presentan al medir los impactos desde una perspectiva triple es que las métricas están en distintas y muy variadas unidades de medida. La creación de estas métricas está condicionada a los datos de los que disponga la organización como a los supuestos en los que se basa.

Entre las principales fuentes de métricas e indicadores a nivel mundial se pueden citar las recogidas en el sistema IRIS, que es un catálogo de indicadores de desempeño promovido por el Global Impact Investing Network (GIIN) cuyos estándares han sido acordados por los más importantes actores del mercado de impacto. El catálogo IRIS incluye más de 450 indicadores clasificados según diferentes criterios (sector de la iniciativa, dimensión del impacto, impacto operativo, impacto del producto o del servicio).

- Informes estandarizados: Se estudia si la herramienta brinda modelos de informes predefinidos en los que el contenido es fijo. Dichos informes facilitan la comparación entre distintas empresas.

- Facilidad de aplicación: Dentro de este factor se incluye un análisis del personal requerido, información necesaria y tiempo necesario para la implementación, Posteriormente se procedió a realizar una matriz de ponderación de factores.

Para asignarles peso se consideraron los factores ambiental, social y de gobierno corporativo con mayor importancia. El costo se consideró igualmente importante ya que las Pymes del país suelen tener escasos recursos monetarios.

Cada factor se puntuó de 0 a 10. Cabe aclarar que al factor de costos se le consideró: 10 si no posee costos de implementación y 0 si los costos fueran muy elevados.

Los resultados obtenidos se muestran en el siguiente cuadro:

Factores	Peso relativo (%)	Herramientas						
		Huella de carbono	Objetivos ONU	Gestión Integrada de sostenibilidad	Informes de Sostenibilidad	Estados de Información no financiera	Diagnóstico de empresas B	ISO 26.000
Impacto Ambiental	20	10	10	10	10	10	10	5
Impacto Social	20	2	10	10	10	10	10	5
Gobierno Cooperativo	20	0	10	10	10	10	10	10
Costo	20	4	8	8	5	2	2	6
Métricas de impacto	5	10	5	5	8	5	8	5
Informes estandarizados	5	5	2	2	8	5	8	10
Facilidad de aplicación	10	5	10	8	5	2	2	5
Puntuación total	100	4.45	8.95	8.75	8.3	7.1	7.4	6.45

Tabla 1. Matriz de ponderación de las herramientas de diagnóstico de triple impacto. Fuente: elaboración propia.

2.3. Resultados

De la matriz de ponderación se puede observar que las herramientas con mayor puntuación son: los objetivos globales de la ONU, los conceptos de gestión integrada de sostenibilidad y

los informes de sostenibilidad. Dichas herramientas hacen un análisis integral desde la perspectiva triple, no poseen altos costos de implementación y son de fácil aplicación en comparación con los otros.

Por otra parte, los estados de información no financiera, el diagnóstico de empresas B y la aplicación de la ISO 26.000 son herramientas útiles que abarcan las tres perspectivas del triple impacto pero presentan un costo más elevado.

Por último, la huella de carbono, si bien es un indicador que abarca la perspectiva ambiental ampliamente y posee métricas de impacto bien definidas, no aborda la perspectiva social y de buen gobierno.

3. CONCLUSIONES

Las empresas se están replanteando sus acciones, sus sistemas e incluso sus valores. Están adoptando una visión largoplacista e integral, aspectos característicos del enfoque del desarrollo sostenible. Bajo este enfoque ya no basta con generar empleo y dinero.

El nuevo paradigma empresarial de Triple Impacto busca redefinir el sentido de éxito del sector privado; donde el éxito empieza a medirse por un impacto ambiental y/o social positivo, además del económico.

Para poder convertirse en empresas de triple impacto el primer paso que debiera realizar toda organización es un diagnóstico de su situación actual. Entre las herramientas más utilizadas a nivel mundial para la realización de un análisis de triple impacto y sustentabilidad se encuentran: la huella de carbono, los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU, la gestión integrada de sostenibilidad, los informes de sostenibilidad, la realización de estados de información no financiera, el diagnóstico de B-LAB de empresas B y la Norma ISO 26.000.

De la investigación bibliográfica realizada se identificaron una gran diversidad de herramientas disponibles a nivel mundial, sin embargo, se observó que no existen criterios unificados para su aplicación o priorización en una etapa de diagnóstico.

La etapa de diagnóstico de las organizaciones es fundamental para poder obtener una radiografía y así plantear posibles oportunidades de mejora.

Con el fin de realizar un análisis de las herramientas descriptas anteriormente se identificaron distintos factores claves sobre los aspectos de triple impacto que abarca cada una de ellas.

Los factores considerados fueron los siguientes: impacto ambiental, impacto social, gobierno corporativo, costo, métricas de impacto, informes estandarizados y facilidad de aplicación. Posteriormente se procedió a realizar una matriz de ponderación de factores. Para asignarles peso se consideraron los factores ambiental, social y de gobierno corporativo con mayor importancia. El costo se consideró igualmente importante ya que las Pymes del país suelen tener escasos recursos monetarios. Cada factor se puntuó de 0 a 10. Cabe aclarar que al factor de costos se le consideró: 10 si no posee costos de implementación y 0 si los costos fueran muy elevados.

De la matriz de ponderación se puede observar que las herramientas con mayor puntuación son: los objetivos globales de la ONU, los conceptos de gestión integrada de sostenibilidad y los informes de sostenibilidad. Dichas herramientas hacen un análisis integral desde la perspectiva triple, no poseen altos costos de implementación y son de fácil aplicación en comparación con los otros.

Por otra parte, los estados de información no financiera, el diagnóstico de empresas B y la aplicación de la ISO 26.000 son herramientas útiles que abarcan las tres perspectivas del triple impacto pero presentan un costo más elevado.

Por último, la huella de carbono, si bien es un indicador que abarca la perspectiva ambiental ampliamente y posee métricas de impacto bien definidas, no aborda la perspectiva social y de buen gobierno.

4. BIBLIOGRAFÍA

AmCham. (2021). Premio Ciudadanía Empresaria. Argentina.

Anatilde Salerno, M. R. (2022). EVOLUCIÓN DE LAS PYMES EN ARGENTINA Y SU IMPACTO EN EL EMPLEO. Universidad del CEMA.

Deloitte. (14 de Diciembre de 2021). Obtenido de <https://www2.deloitte.com/es/es/blog/sostenibilidad-deloitte/2021/que-son-criterios-esg-para-que-sirven.html>

Innova, G. (8 de 10 de 2020). Geo Innova. Obtenido de <https://geoinnova.org/blog-territorio/huella-carbono-herramientas/>

Malgioglio, J. M. (2012). LA IMPORTANCIA DE LA INFORMACION NO FINANCIERA PARA LA TOMA DE DECISIONES. Universidad Nacional de Rosario.

Naciones Unidas. (10 de 10 de 2022). Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Org., G. R. (2022). Obtenido de <https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/gri-standards-spanish-translations/>

Pandey, P. D. (2010). Carbon footprint: current methods of estimation. Environmental Monitoring and Assessment.

S.L., P. (2021). Guía para la integración de criterios ESG entre los Consejos de Administración.

Sistema B. (2022). Obtenido de <https://www.sistemab.org/>

Verde, P. (4 de Enero de 2021). Obtenido de <https://www.portafolioverde.com/noticias/informe-de-sostenibilidad-corporativo-todo-lo-que-debes-saber/>