II Congreso Internacional de Enseñanza del Derecho

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Universidad Nacional de La Plata

Autores: **Edgardo D. Chacón** ¹ y **Solange C. Nugoli** ²

CÓMO SUPERAR ALGUNAS EXPERIENCIAS PROBLEMÁTICAS DE AQUELLOS QUE QUIEREN INGRESAR A LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES.

Índice

Presentación	¡Error! Marcador no definido.
Contextualización el problema situado	¡Error! Marcador no definido.
Propuesta	¡Error! Marcador no definido.
Modalidad de trabajo de la propuesta innovativa	¡Error! Marcador no definido.
Cierre – Reflexiones finales	¡Error! Marcador no definido.
Bibliografía de consulta	¡Error! Marcador no definido.

Presentación

Proponemos un relato áulico basado en prácticas de intervención que surgidas del devenir de la asignatura Introducción al Estudio de las Ciencias Sociales

¹ Edgardo D. Chacón, Auxiliar Docente de la Cátedra 1, de Derecho Constitucional de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, Miembro del Instituto de Derecho Político y Constitucional de la FCJ y S – UNLP y Miembro asociado de la Asociación Argentina de Derecho Constitucional. E-mail: sirchacon@yahoo.com.ar

² Solange C. Nugoli adscripta de Derecho de la Navegación (Marítimo, Fluvial y Aéreo) de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, UNLP, Coordinadora de las Clínicas Jurídicas de Derecho de los Consumidores y Usuarios de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales UNLP. Jefa de Trabajos Prácticos de la Universidad Católica de La Plata. E-mail: solangenugoli@gmail.com – Solange@nugoli.com

(materia inicial obligatoria a la carrera de abogacía), en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, reflexionando en estrategias académicas que atiendan a facilitar al acceso y permanencia, de los alumnos ingresantes, en especial para aquellos que provengan de hogares sin antecedentes universitarios y de escasos recursos económicos³.

De este modo, intentamos no perder de vista las condiciones que circunscriben el anhelo de una persona por estudiar o completar su formación -en el caso universitaria- y las vicisitudes que presenta el devenir inevitablemente si necesitara trabajar, para obtener un «sustento económico» a fin de hacer frente entre otros a los gastos que requiere estudiar, pues entendemos que corresponde distinguir, sí simplemente con sanas ambiciones educativas a fuerza de sus propios méritos, por más pobre que fuera, tendría igualdad de oportunidades para hacer de sí mismo lo que quisiera o resulta una rareza que los hijos de la pobreza puedan traspasar el «techo de chapa» de su origen social a través de la educación y obtener un ascenso en la escala social.

El contexto de pobreza atrapa a las personas en un círculo del cual es muy difícil de salir: pues aquellos que no tienen garantizadas sus necesidades básicas cotidianas se encuentran obligados a pensar obcecadamente en ese día a día y están más condicionados para enfocarse en el largo plazo. No podemos dejar pasar que la Universidad, desde la recuperación de la democracia en nuestro país, ha sido un ánfora que permaneció inmune a las políticas desarrolladas en los últimos años por los gobiernos de turno, sin embargo, no logro cambiar, aquella utopía de la igualdad de oportunidades educativas, pues sin lugar a dudas todavía sigue siendo eso: una utopía. Transformarla en más inclusiva, es responsabilidad de todos, pero más aún de quienes tenemos esas necesidades satisfechas y el compromiso de educar. Por ello, analizamos estos contrastes en el ámbito de la asignatura Introducción al Estudio de las Ciencias Sociales (Ex Curso de Adaptación Universitaria de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales).

³ Ezcurra, Ana María (2011) "Enseñanza Universitaria. Una inclusión excluyente. Hipótesis y Conceptos" en Elichiry, Nora (coord.) Políticas y prácticas frente a la desigualdad educativa. Tensiones entre focalización y universalización. Bs. As. Noveduc. Cap.6

Por lo expuesto, con el presente trabajo se propone presentar una práctica de intervención académica innovativa tendiente a sobrepasar la problemática en análisis.

Contextualización el problema situado

Nuestra Facultad tiene un predominio por la enseñanza mediante clases magistrales en una estructura áulica frontal global, donde el que sabe y es capaz de transmitir el conocimiento es quien está a cargo de la clase, y los alumnos sólo son un vaso para llenar (educación bancaria, decía Freire⁴). En este contexto la evaluación cumple con dicho parámetro, en tanto es típicamente tradicional y predominante escrita, tendiente únicamente a certificar saberes y desintegrada del proceso de aprendizaje.

El proceso de aprendizaje resulta absolutamente deshumanizado y con una total pérdida de la individualidad, aún menos se consideran las cuestiones que ameritan un espacio de escucha en donde los estudiantes pudieran plantear las problemáticas que les preocupan, a partir de las cuales realizar las orientaciones psicopedagógicas necesarias.

Propuesta

Frente a este contexto, nos hemos propuesto aplicar prácticas en las que prevaleciera la confianza entre los alumnos y el docente como una apuesta hacia futuro (*“Teoría de la confianza”* de Cornu⁵), fijando como norte (en tanto se trata de una materia inicial) el acompañamiento permanente en la evolución del alumno, durante el transcurso del currículum de la materia.

“La confianza es una hipótesis sobre la conducta futura del otro. Es una actitud que concierne al futuro, en la medida en que este futuro depende de la acción de otro. Es una especie de apuesta que consiste en no inquietarse por el no-control del otro y por el tiempo” (Cornu, 1999).

En tal sentido, preferimos desestructurar el aula a través de un semicírculo o reunión eclesial en donde todos podamos vernos a la cara, escucharnos y

⁵ Laurence Cornu, “Confianza en las relaciones pedagógica” (1999).

compartir. Donde el aprendizaje sea recíproco, en tanto cada integrante sea invitado a transmitir el conocimiento, actuando el docente como guía.

De este modo, el docente deja de ser el centro de la escena y pasa a integrarse en el proceso de aprendizaje (aprendizaje⁶ cooperativo⁷), ya no ocupa el lugar del profesor que habla al frente (echado hacia atrás de manera que parece que fuera a caerse de espaldas) sino que es alguien que escucha, aporta, explota capacidades, se preocupa por los alumnos (humanización) y transmite experiencia sin perder el rol docente.

Finalmente, proponemos embarcarnos en una aventura por el alumno, a través de la cual podamos despertar intereses y capacidades procuramos que sienta que puede y que tiene a un docente en quien confiar, porque este confía en él.

Modalidad de trabajo de la propuesta innovativa

En la primera clase se intenta que dejemos de ser desconocidos por lo que se realiza una presentación dual que consiste que un compañero presente a otro previo a que aquel le haya transmitido la información necesaria.

Luego el equipo docente⁸ transmite los objetivos y propósitos de la materia, la metodología de enseñanza y evaluación. Asimismo, se los informa de que la materia tiene una modalidad de trabajo particular, que difiere del resto de la carrera, justificado en que el objetivo es proporcionarles las herramientas para que el desempeño a lo largo de la misma sea lo más exitoso y menos traumático posible.

También son interrogados acerca de lo que pretenden de la carrera, la materia y el docente (esto último resulta importante para adecuarse a curso en cuestión).

⁶ El aprendizaje en este enfoque depende del intercambio de información entre los estudiantes, los cuales están motivados tanto para lograr su propio aprendizaje como para acrecentar los logros de los demás.

⁷ Los estudiantes trabajan en grupo para realizar las tareas de manera colectiva (análisis de textos, exposición de temas, investigación y evaluación).

⁸ Integrado por un docente a cargo, docentes invitados de otras disciplinas o bien de otra comisión, ayudantes alumnos (en general ex-alumnos) que articulan entre docentes y alumnos.

Se crea un grupo de *whatsapp* y otro de correo administrados por los ayudantes, el docente a cargo no participa en ellos para que haya más libertad, pero los supervisa, sin perjuicio de proporcionar un mail para consulta permanente e intercambio con el docente, pues él es tutor del curso.

En tanto la asignatura dura un mes, la intención es que sea sumamente intensiva. De este modo, durante los fines de semana también se proponen actividades de modo online. Así, les enviamos correos a los alumnos, no ya con lecturas académicas sino con videos motivacionales⁹.

La propuesta es algo más relaja que las lecturas de clase, intentando tocar fibras sensibles que permitan ver al conocimiento que llevan dentro, encendiendo la chispa de la confianza propia de la que hablamos. Así, durante los fines de semana todos vemos los videos y los lunes se comenta lo sucedido, lo que sintieron, si se ven reflejados, etc.

Los videos que trabajamos son cuatro porque la materia disfruta de cuatro fines de semana. El objetivo del primero es abrir un dialogo diferente basados en la confianza, el segundo grafica el desafío que implica comenzar una vida universitaria¹⁰, el tercero habla del optimismo lo tomamos en ocasión del paso por el primer parcial, el cuarto y último nos interesa en tanto cierre reflexivo de las sensaciones que nos atravesaron durante ese mes.

Se destaca que los videos a veces son otros, a veces son más, pero tenemos estos cuatro básicos que integran nuestras herramientas docentes. En cuanto a la clase presencial, se propone una lectura reflexiva (del texto que impone la Dirección de la materia¹¹), no para saber si se leyó sino para ver que nos trataba de comunicar el mismo. En un comienzo, las preguntas y respuestas

⁹ Motivacional 1: <https://www.youtube.com/watch?v=nH-9Qn0ztpc&feature=youtu.be>

Salir de la zona de confort: <https://www.youtube.com/watch?v=RSUyKLFmVE>

Optimismo consciente: <https://www.youtube.com/watch?v=4SnJLc7-0E>

¿Por qué no somos felices?: https://www.youtube.com/watch?v=EEOluVg_n74

¹⁰ Ambos docentes trabajamos en horarios nocturnos (18 a 22 hs) de modo que muchas veces tenemos alumnos que son padres o madres, o bien trabajadores, en este sentido entendemos el desafío es doble.

¹¹ La materia tiene un libro confeccionado por docentes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, que tratan los temas del curriculum formal, la evaluación escrita e inhumanizada se basa en este de modo que intentamos no apartarnos en mucho del mismo.

son conceptuales, después guiamos esto hacia algo más crítico, usamos uno de los textos que está escrito por una autoridad de la Facultad. Les y nos preguntamos porque alguien con un cargo político escribe un texto académico, intentando leer más allá de lo escrito. Aquí no hay verdades, sino interpretaciones donde surgen cuestiones sumamente enriquecedoras para todos los integrantes del grupo (docentes, ayudantes y alumnos).

A partir de la segunda semana se propone que los textos que trabajamos (el libro de la materia) tenga una bajada a la realidad. Entendemos que el derecho es algo menos majestuoso y más cercano a la realidad cotidiana de todos. Por esto, se propone acercar publicaciones periodísticas o bien experiencias personales que problematicen los textos, en una segunda entrega se pretende que este trabajo defienda alguna postura del texto o bien de la vida cotidiana.

Estos trabajos se leen en clase, las pautas es que se realicen por escrito, que tengan una introducción, un problema y una mínima conclusión o cierre. La práctica es evaluada desde el compromiso asumido, no desde el desempeño alcanzado.

Fundado en que los parciales¹² son dos, escritos y cuyas respuestas debemos “corregir” los docentes y luego entregar a la Dirección, en tanto diferimos con esta modalidad evaluativa nos hemos propuesto diseñar las prácticas relacionadas. Sin embargo, como se reitera debemos cumplir con este paso formal, el parcial lo tomamos con libro abierto, convirtiendo este paso en un momento de reflexión académica. Aquí la idea no es ver si se puede repetir lo que dice el texto, sino si se trabajaron correctamente herramientas de análisis que me permitan hacer una crítica o reflexión sobre lo que se pregunta, por ejemplo si puedo relacionar el conocimiento “evaluado” con alguna de las cuestiones trabajadas.

¹² Las preguntas de los dos parciales son brindados por la Dirección de la materia en sobre cerrado el mismo día del parcial.

El modo “libro abierto” entendemos se justifica es que en la actualidad el desafío no es memorizar el conocimiento, sino administrar correctamente toda la información de la que disponemos.

Cierre – Reflexiones finales

De lo hasta aquí analizado entendemos que el camino recién comienza, pero estamos convencidos que queremos sumarnos a un proceso de innovación diseñando estrategias académicas que atiendan el problema de acceso y permanencia en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata.

Por ello, entendemos que trabajar (en la primera materia de la Facultad) con prácticas docentes que permitan a los alumnos conocer y manejar las herramientas que permitan superar los desafíos impone la institución es un modo de lograr nuestro objetivo.

Así es que concebimos la creación de una práctica evaluativa integrada al proceso de aprendizaje, que no sea exclusiva de conocimientos teóricos como una propuesta que avanza en su desafío a la forma tradicional y evaluativa de nuestra Facultad.

Trabajamos en conjunto porque existe una "intencionalidad" que nos impulsa, esta es la universidad incluya, incluso a aquellos excluidos.

Finalmente, en tanto proceso, ponemos de resalto que esta práctica se encuentra en continua crítica, y abierta a una mejora continua de la mano del docente que lee el trabajo y del alumno que trabaja en ella.

Bibliografía consultada

Ezcurra, Ana María (2011) "Enseñanza Universitaria. Una inclusión excluyente. Hipótesis y Conceptos" en Elichiry, Nora (coord.) Políticas y prácticas frente a la desigualdad educativa. Tensiones entre focalización y universalización. Bs. As. Noveduc. Cap.6

Laurence Cornu, "Confianza en las relaciones pedagógica" (1999).

Moreno Tiburcio. Frankenstein Evaluador. Revista de la Educación Superior. Volumen XL (4) N. 160. Argentina. Octubre-Diciembre de 2011.

Paula Carlino. La distancia que separa la evaluación escrita frecuente de la deseable. Acción Pedagógica Vol. 13, No. 1. Argentina. Marzo 2004

Celman, Susana ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós, Buenos Aires 1998.

Araujo, Sonia (2016) TRADICIONES DE ENSEÑANZA, ENFOQUES de aprendizaje y evaluación .DOS PUNTOS DE VISTA, DOS MODOS DE ACTUACIÓN. Revista TRAYECTORIAS UNIVERSITARIAS | VOLUMEN 2 | N° 2 | <http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>.