



MAPEOS PATRIMONIALES DE LA COMUNIDAD DEL ÁREA DE VENTANIA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Camila Oliva^{1,2,3}

mcpanza@yahoo.com.ar

María Cecilia Panizza^{2,3}

oliva.cami@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El Patrimonio constituye un concepto vivo que muta y se modifica de acuerdo a los intereses de los diversos sectores sociales que hacen uso de él (Prats Canals 2006; Prats 2005)¹. Desde una concepción constructivista se lo considera como la selección de bienes basada en valoraciones positivas de determinados objetos y espacios para su pervivencia a lo largo del tiempo. En este sentido, son necesarios de conservar para su aprovechamiento por parte de las futuras generaciones (Oliva y Panizza 2015; Oliva 2017)². El Patrimonio Cultural heredado del pasado, debe ser protegido por ser parte de nuestra identidad social pues cumple un rol fundamental en la conformación de la memoria histórica de la sociedad (Querol 2010)³.

La elección de los referentes materiales que forman parte de los bienes patrimoniales de una sociedad se encuentra intervenida por los marcos de referencia de memoria colectiva (Halbwachs (2004) [1925])⁴, así como por las diversas representaciones y significaciones presentes en los imaginarios sociales de una comunidad (Castoriadis 2013)⁵. Las representaciones sociales son consideradas las prácticas culturales de construcción de imágenes, experiencias y conocimientos sobre los objetos y los “otros”, en otras palabras de construcción de una idea de alteridad étnica (Raiter 2002)⁶.

El proceso de selección y puesta en valor de los diferentes referentes depende de diversos valores que son evaluados por la sociedad. Entre otros, se cotejan las funciones y usos del bien, así como sus valores formales, estéticos, económicos y simbólicos. Las huellas del pasado que se deciden salvaguardar son las que proporcionan sentidos al presente y las que orientan las acciones del futuro.

Este trabajo se propone indagar y analizar los referentes materiales históricos que diferentes sectores

1- Prats Canals, L. (2006). La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias. *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 58. Sevilla, Junta de Andalucía.

Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, (21), 17-35.

2-Oliva, C. (2017). Patrimonialización de la cultura material y turismo en el sector sur del Área Ecotonal Húmedo-Seca Pampeana. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, 4 (3), 69-78.

Oliva, C. y M. C. Panizza (2015). Educación patrimonial para la construcción comunitaria del conocimiento arqueológico de Ventania, provincia de Buenos Aires. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, 2(3), 87-102.

3-Querol, M. A. (2010). *Manual de gestión del patrimonio cultural*. Madrid, España: Akal.

4-Halbwachs, M. (2004) [1925]. *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona, España: Anthropos Editorial.

5-Castoriadis, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona, España: Tusquets Editores.

6-Raiter, A. (2002). *Representaciones sociales*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

de las comunidades del Área de Ventania seleccionan dentro de aquellos disponibles en el espacio que habitan para la atribución de valoraciones patrimoniales. Asimismo, se pretende dar cuenta de cómo esta selección influye en el estado de conservación del registro arqueológico indígena del área investigada.

ÁREA DE ESTUDIO

El Área de Ventania y su llanura adyacente comprende los actuales partidos de Adolfo Alsina, Coronel Pringles, Coronel Suárez, Guaminí, Tornquist, Saavedra y Puan. Se trata de un sector de la provincia de Buenos Aires que ha sido recurrentemente poblado durante miles de años (Figura 1). La evidencia arqueológica arroja cronologías para su ocupación de por lo menos 6.000 años antes del presente (Castro 1983)⁷, observándose un mayor número de sitios arqueológicos en torno a los 3000 A.P. (Catella 2014)⁸. Estas evidencias consisten en los testimonios materiales que han quedado producto de las actividades y modos de vida de los distintos grupos culturales que se sucedieron en el tiempo. Entre otros puede mencionarse a aquel registro que presenta un carácter tanto mobiliario -instrumentos líticos, elementos perforados, placas grabadas, tiestos cerámicos y restos óseos faunísticos, entre otros- como inmueble. Entre estos últimos, se destaca el registro arqueológico monumental -aleros y cuevas con pinturas rupestres, estructuras de roca y rocas erguidas- que fueron colocados por los pueblos cazadores recolectores como hitos identificables y visibles en el paisaje (Oliva y Panizza 2012)⁹. Cabe mencionar que el patrimonio arqueológico descrito para el área es investigado de forma sistemática por arqueólogos profesionales desde la década de 1980 (i.e. Catella 2014; Oliva 1992 y 2013; Oliva y Barrientos 1988; Oliva et al. 2010; Panizza 2016)¹⁰, y por tanto se posee en el presente un corpus de información abundante respecto a sus significados e importancia testimonial.

7- Castro, A. (1983). Noticia preliminar sobre un yacimiento en la Sierra de la Ventana, Sierras Australes de la Pcia. de Buenos Aires. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 15, 91- 107.

8-Catella, L. (2014). *Movilidad y Utilización del Ambiente en Poblaciones Cazadoras-Recolectoras del Sur de la Región Pampeana: la Cuenca del Arroyo Chasicó como Caso de Estudio* (tesis doctoral). Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, República Argentina.

9-Oliva, F. y M.C. Panizza. (2012). Primera Aproximación a la Arqueología Monumental del Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires. *Anuario de Arqueología*, (4), 161-180.

10-Catella, L. (2014). *Movilidad y Utilización del Ambiente en Poblaciones Cazadoras-Recolectoras del Sur de la Región Pampeana: la Cuenca del Arroyo Chasicó como Caso de Estudio* (tesis doctoral). Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, República Argentina.

Oliva, F. (1992). Dealing with modern graffiti in sites with rock art in Sierra de la Ventana, Argentina. Second AURA Congress, Symposium H, 30. Australian Rock Art Research Association. Queensland, Australia.

Oliva, F. (2013). Registro de máscaras en Sierra de la Ventana de la Región Pampeana Argentina. Presentación de explicaciones alternativas. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino*, 18 (2), 89-106.

Oliva, F. y G. Barrientos (1988). Laguna de Puan: un potencial sitio de aprovisionamiento de materia prima lítica. En *Resúmenes de las Ponencias Científicas presentadas al IX Congreso Nacional de Arqueología Argentina* (p. 47). UBA, FFyL, ICA. Buenos Aires.

Oliva, F., M. C. Panizza y M. Algrain. (2010). Diferentes enfoques en la investigación del Arte Rupestre del Sistema Serrano de Ventania. *Comechingonia, Revista de Arqueología*, (13), 89-107.

Panizza, M. C. (2016). *Estudio de las representaciones gráficas de la Región Pampeana desde un enfoque semiótico. El caso de las pinturas rupestres del Sistema Serrano de Ventania y su comparación con otros elementos iconográficos* (tesis doctoral). Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, República Argentina.

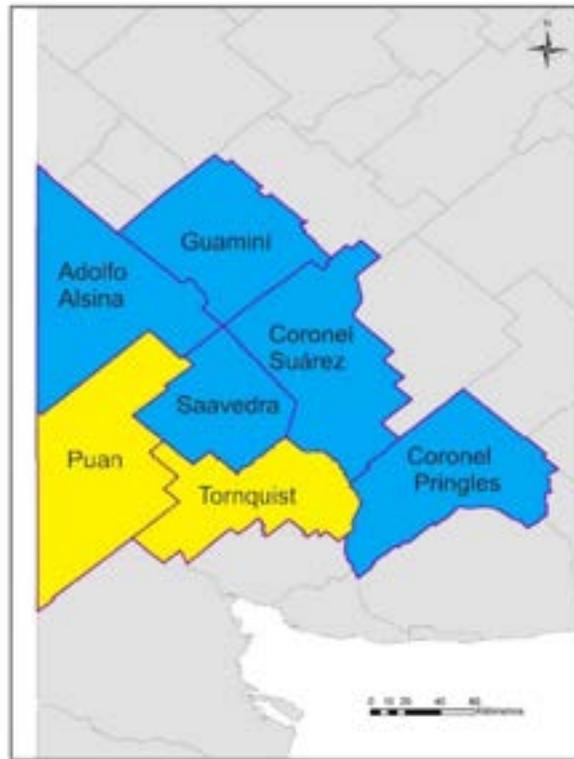


Figura 1. En azul distritos comprendidos en el Área de Ventania y su llanura adyacente. En amarillo municipios involucrados en este trabajo.

Sin embargo, en la actualidad y desde hace varios años este patrimonio se encuentra en estado de vulnerabilidad (Oliva 2017, Oliva y Panizza ep., Oliva y Panizza 2015)¹¹. Las principales actividades antrópicas, que involucran prácticas culturales que ponen en riesgo al patrimonio arqueológico, se vinculan tanto con su utilización como recurso turístico por un lado, como con actividades recreativas y/o cotidianas de la comunidad local. Dentro de las del primer tipo, existen numerosas acciones relacionadas al turismo patrimonial, entre las cuales se encuentran las visitas a los sitios arqueológicos, predominantemente a cuevas con pinturas rupestres, y a instituciones donde se exhiben materiales arqueológicos, como los museos y salas de interpretación públicas y privadas. De esta forma, en torno al patrimonio se generan redes sociales complejas donde se producen interacciones y tensiones entre los diversos sectores sociales de las comunidades regionales (visitantes internos y externos, funcionarios de organismos públicos, empresas privadas, guías de turismo, directores de museos, docentes, estudiantes, entre otros) vinculados con los intereses disímiles de cada sector. En el segundo conjunto se incluye la recolección de materiales arqueológicos en yacimientos, principalmente ubicados en los bordes de los cuerpos lagunares; la presencia de basura dentro o en las inmediaciones

¹¹-Oliva, C. 2017. OP. Cit.

Oliva, C. y Panizza, M.C. (en prensa). Usos y abusos de espacios patrimoniales en el Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana. Para su publicación en Edición Especial de *Libro de Ponencias de las VI Jornadas Arqueológicas Regionales y VII Jornadas Paleontológicas Regionales de la Provincia de Buenos Aires*.

Oliva, F. y Panizza, M. C. (2015) a. Programa de educación y capacitación para la conservación del arte rupestre de Sierra de la Ventana, Provincia de Buenos Aires (Argentina). *Mundo De Antes*, (8), 159-177.

de los yacimientos arqueológicos; la ejecución de fogatas dentro de cuevas con pinturas y/o en las inmediaciones de los yacimientos y la realización de graffiti sobre las pinturas rupestres o en su cercanía dentro de las cuevas (Oliva et al. 2016; Oliva y Oliva 2018; Oliva 2019)¹².

OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es presentar los resultados del análisis de los mapeos patrimoniales realizados por diversos sectores de la comunidad local del Área de Ventania. Estos tenían por objeto visibilizar los principales referentes materiales seleccionados como parte constituyente de los pilares identitarios colectivos. Se trata de la representación gráfica elaborada colectivamente sobre el territorio que se habita y los principales elementos que los identifican como comunidad.

METODOLOGÍA

La metodología implementada se caracterizó por la realización de mapas de representación visual de los referentes de significación de la realidad material, que se considera importante y trascendental en la conformación de la identidad y la memoria colectiva regional. Los participantes debían volcar de acuerdo a sus experiencias cotidianas qué lugares frecuentaban y consideraban importantes para su comunidad de procedencia. Este ejercicio requirió de la reflexión colectiva respecto al espacio y el territorio habitado. Igualmente se promovió la reflexión y posible representación de elementos de otras temporalidades como un ejercicio de memoria local.

Los mapas aquí analizados fueron realizados en el marco de Talleres de Arqueología y capacitaciones sobre la importancia del patrimonio arqueológico del área de investigación dictados por las autoras como parte del colectivo del Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR-FHUMyAR UNR). Estos estuvieron dirigidos a diferentes colectivos del área de investigación: alumnos secundarios del partido de Puan (Instituto María Susana), estudiantes secundarios y docentes de Villa Ventana del partido de Tornquist (Escuela Agraria Tornquist) y trabajadores vinculados al registro arqueológico -guías, operadores turísticos y guardaparques que desarrollan su actividad profesional en el Parque Provincial Ernesto Tornquist (PPET) y la Reserva Natural Sierras Grandes- del distrito de Tornquist (Figuras 2, 3 y 4). En este último grupo participaron nueve guardaparques, siete guías y operadores turísticos, un individuo que desempeña ambas funciones y dos empleados que cumplen otras funciones en el PPET (e.g. administrativos), de entre 53 y 25 años de edad. En todos los casos se trata de pobladores del distrito de Tornquist. Se analizaron un total de diez mapas patrimoniales, cuatro realizados por los

12-Oliva, C. (2019) b. Graffiti ¿Evidencia arqueológica o acto vandálico? *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana*, (8), 109-124.

Oliva, F.; Panizza, M.C. y C. Oliva. (2016). Los graffiti del área de Ventania: Expresiones contemporáneas de los usuarios del arte rupestre. En F. Oliva, A.M. Rocchietti y F. Solomita (eds.) *Imágenes Rupestres Lugares y regiones* (pp. 343-356). Rosario, Argentina: FHUMyAR.

Oliva, F. y Oliva, C. (2018). Discursos, *graffiti* e identidades históricas del Sistema Serrano de Ventania, provincia de Buenos Aires (sector sur del Área Ecotonal Húmedo-Secca Pampeana). *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana Dossier "Arqueología Histórica Argentina. Situación y perspectivas"*, (12), 1164-1188.

guardaparques y guías de turismo cultural, tres por los estudiantes de la localidad de Puan y otros tres fueron construidos por los estudiantes y docentes de Villa Ventana (Tornquist). Como herramienta se utilizó la cartografía social (Velez Torres et al. 2012)¹³, la cual permitió la creación de obras colectivas y la identificación de patrones de identificación común. De acuerdo a Habegger y Mancila (2006)¹⁴ la cartografía constituye la ciencia que estudia los procedimientos de obtención de datos sobre el trazado del territorio, para su posterior representación técnica y artística. En este marco, la cartografía social es una metodología que permite a las comunidades conocer y construir un conocimiento integral de su territorio a través del uso de instrumentos técnicos y vivenciales. Contrariamente a los mapas tradicionales, son realizados por la comunidad en un proceso de planificación democrático y participativo. En este se pone en común el saber colectivo, en un proceso de construcción de conocimiento a través de la transcripción de la experiencia y de los vínculos que establecen con el territorio que habitan.



Figura 2. Alumnos del Instituto María Susana de Puan elaborando su mapa patrimonial del área de Ventania.

13-Velez Torres, I.; Rátiva Gaona, S. y D. Varela Corredor (2012). Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca. *Cuadernos de geografía*, 21 (2), 59-73.

14- Habegger, S. y I. Mancila. (2006). El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. Disponible en: http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/365/Habegger%20y%20Mancila_El%20poder%20de%20la%20cartografia%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y



Figura 3. Alumnos y equipo docente de la Escuela Agraria Tornquist (Villa Ventana, Tornquist), elaborando su mapa patrimonial del área de Ventania.



Figura 4. Guías y guardaparques elaborando mapa patrimonial del Área de Ventania.

RESULTADOS

La interpretación de los resultados obtenidos permite determinar los mecanismos intervinientes en la apropiación de los bienes culturales y naturales como parte constitutiva de las identidades colectivas del área de investigación.

Se identificaron cinco tipos de patrones en las representaciones constituidas por los actores locales. A continuación, se detallan con mayor detalle cada una de ellas.

1) *Representaciones sacras*

En primer lugar, elementos sacros emplazados monumentalmente en el espacio. En este conjunto se observa la Iglesia Santa Rosa de Lima ubicada en la plaza principal de la localidad de Tornquist. Esta institución constituye un foco de interés turístico, fue inaugurada en el año 1907 (con la presencia de Julio A. Roca), construida a pedido de Rosa Altgelt, difunta esposa de Ernesto Tornquist. En esta edificación desde el año 1992 se halla el sepulcro del matrimonio Altgelt Tornquist, originalmente exhumados en el Cementerio de la Recoleta. La modificación en el lugar de sepulcro del matrimonio Tornquist-Altgelt se produjo a causa de la voluntad de la comunidad de esta localidad, quienes conformaron una comisión especial formada por vecinos y profesores locales interesados en la “repatriación” de los restos. Esta comisión fue responsable del traslado y las tratativas con los descendientes de la familia Tornquist para trasladar los restos de su fundador. Otros referentes sacros representados son el Monasterio de Santa Clara de Asís de las hermanas Clarisas construido en el año 1990 y el Mirador Millenium, edificación de 20 metros de altura en conmemoración en el año 2000 de los 20 siglos del nacimiento de Jesucristo. Estos dos últimos casos se hallan en cercanías a la localidad de Puan en el Cerro Chico y Cerro Grande respectivamente. Se trata de espacios en los que se cuenta con información de que fueron ocupados por grupos indígenas. En uno de ellos incluso (Millenium) se ubicó el Fortín Riobamba, cuyos restos arqueológicos fueron dinamitados junto a la cumbre del cerro, donde posteriormente se edificó el monumento (Figura 5).



Figura 5. Representaciones sacras de los mapas patrimoniales considerados.

2) *Hitos y elementos vinculados al relato histórico oficial del poblamiento regional*

En este grupo se distingue la aparición de las vías del ferrocarril presente tanto en las representaciones de los escolares de ambos distritos como en aquellas producidas por los guías y guardaparques. En la provincia de Buenos Aires, la instalación del ferrocarril constituyó un importante hito transformador en el modelo económico del Estado nacional en emergencia. Esta invención tecnológica en materia de transporte permitió la incorporación de los recursos de la pampa bonaerense al mercado mundial

en el último tercio del siglo XIX, y en el área de estudio contribuyó a consolidar el proceso urbanizador de finales del siglo XIX principios de siglo XX. Otro elemento que llama la atención es la visibilización de fuertes y fortines tales como el Fortín Pavón de Saldungaray (Figura 6). Por otro lado, fueron identificados elementos estrechamente relacionados con el relato histórico oficial del surgimiento de la localidad de Puan. Entre estos se destaca la representación de la Réplica de las pilastras de la Comandancia de Puan ubicadas en la Plaza de la Patria, muy próximas al monumento al Soldado Desconocido, la réplica de la zanja de Alsina y de un mangrullo. Brevemente, cabe mencionar que el Fuerte y Comandancia de Puan formó parte del avance militar sobre territorio indígena, el cual resultó en la fundación de Puan el 5 de junio de 1876 cuando el coronel Salvador Maldonado estableció el asiento de su Comandancia de la división Costa Sud.



Figura 6. Elementos propios del período histórico de contacto intercultural y del modelo económico del Estado nacional en emergencia.

3) *Elementos de la biota y paisaje regional*

Se destacan rasgos del paisaje tales como el Cerro Ventana -caracterizado por la presencia de una abertura natural con forma de ventana en la cima del cerro- y el sistema serrano que lo acompaña, así como también la Laguna e Isla de Puan. Asimismo, se observan diferentes especies animales y vegetales. Resulta llamativo que fueron representadas tanto las especies introducidas propias del modelo agroganadero y la cultura gauchesca. Entre los primeros puede nombrarse a la oveja, caballo, cerdo, vaca, toro, entre otros especímenes animales así como pinos y árboles frutales. Entre los segundos, figuran las especies autóctonas de ñandú, ciervo, guanaco, iguana de cobre, entre otros animales y el pastizal pampeano. En este sentido, cabe mencionar que el Parque Provincial Ernesto Tornquist constituye una reserva de este pastizal nativo y las especies que lo habitan.



Figura 7. Elementos de la naturaleza representados. Se observan especímenes nativos tales como la iguana de cobre, el ñandú, guanaco y los pastizales pampeanos.

4) Elementos de significación vinculados al ocio y actividades recreativas

Se registraron actividades asociadas al aprovechamiento del entorno tales como caminatas por las sierras, montar a caballo, jugar al fútbol, actividades de acampe, hacer un asado, disfrutar de la laguna en embarcaciones y la pesca. Cabe destacar que la Laguna cuenta con evidencia arqueológica de su ocupación por grupos humanos desde hace 3300 años, esta información se encuentra adecuadamente promocionada y señalizada en este espacio. Sin embargo, es un aspecto que no ha sido seleccionado en las representaciones construidas.



Figura 8. Representación de actividades recreativas asociadas al territorio.

5) Representación de elementos indígenas

En otros casos (2) se observó la representación del registro arqueológico situado en las sierras. Concretamente se trata de la reproducción de los motivos abstractos rectilíneos originales pintados

en cuevas del Parque Provincial Ernesto Tornquist. Estas representaciones solo aparecieron entre las ejecutadas por los guías culturales y guardaparques.



Figura 9. Reproducción de pinturas rupestres en los mapas patrimoniales de guías y guardaparques.

DISCUSIÓN

De acuerdo a lo observado, se sostiene que las representaciones plasmadas en los mapas patrimoniales se encuentran fuertemente atravesadas por los procesos históricos sociales que se dieron en el marco de la consolidación del Estado nacional en el área de investigación. Entre los eventos históricos más drásticos, en relación a sus consecuencias, se encuentran las expediciones y campañas militares que provocaron el aniquilamiento y desplazamiento de las sociedades indígenas y la instalación de fuertes y fortines en la segunda mitad del siglo XIX (Gómez Romero 2005)¹⁵. Se considera que tales acontecimientos repercuten en las construcciones e imaginarios actuales en torno a los Pueblos Originarios. Las relaciones humanas, con su pasado y con su entorno, dependen en gran medida de las construcciones mentales que el individuo, como parte de un colectivo más amplio, construye y consume institucionalmente en diferentes espacios formativos, tales como los establecimientos educativos, los medios de comunicación y los museos entre otros ejemplos (Oliva et al. 2015; Oliva y Panizza 2017)¹⁶. El análisis presentado demostró una predominancia de representaciones vinculadas

15- Gómez Romero, F. (2005). Fortines del desierto como enclaves de poder en las pampas argentinas del siglo XIX. En L. Mameli Iriarte y E. Muntañola Thorberg (Eds.) *América Latina, realidades diversas. Aula Oberta 2001-2005* (pp.291-302). Barcelona, España: Casa América Catalunya.

16-Oliva, C., Moirano, J. y Schuttenberg, M. (2015). Análisis de los discursos sobre el pasado indígena en museos del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, 1 (2), 41-54.

Oliva, C. y Panizza, M. C. (2017). Identidad, memoria y legado indígena en el sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana. En: Ruiz, G. (comp.), *Decimosexto Congreso de Historia de los Pueblos de la Provincia de Buenos Aires*. 1a ed. - La Plata: AAAPBA-Asociación Amigos Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires. DVD-ROM, PDF.

al origen histórico de las localidades actuales, ejemplificadas en elementos tales como la presencia del ferrocarril y la instalación de fuertes y fortines (i.e. Fortín Pavón y Fuerte y Comandancia de Puan). Estas se encuentran estrechamente vinculadas al relato histórico oficial que propone un orden social dominante y hegemónico basada en una identidad criolla y blanca. En este contexto se considera que existe una representación insuficiente del legado indígena como componente activo de las identidades y memoria de estos sectores de la población de área de estudio. Esta situación ha favorecido a la invisibilización de los Pueblos Originarios en los imaginarios sociales de las comunidades locales.

CONSIDERACIONES FINALES

La experiencia presentada permitió generar un corpus reflexivo y crítico respecto a los referentes materiales que son patrimonializados por la comunidad en el territorio. Las representaciones construidas sobre los pueblos indígenas y el registro arqueológico que da cuenta de su historia de poblamiento, poseen una estrecha relación con las prácticas culturales que se desarrollan en torno a éste y por tanto con su preservación y/o destrucción. A través de la cartografía social algunos sectores de la sociedad, expresaron que elementos fueron tomados como parte de su identidad y cuales otros son excluidos del conjunto de bienes patrimonializables. En este sentido, se considera que aquellos con asignaciones patrimoniales y valoraciones positivas se encuentran atravesados por mecanismos de respeto y protección, aspecto que se ve reflejado en su estado de conservación. Cabe mencionar que en los únicos mapas donde aparece referido el elemento indígena (reproducción de pinturas) se trata de personas que frecuentan los yacimientos arqueológicos durante el desarrollo de sus actividades profesionales. Como investigadoras de esta materialidad, sostenemos la necesidad de implementar políticas de visibilización de los referentes arqueológicos y sus significados a los diferentes públicos para que a partir de ello se construyan apropiaciones y resignificaciones que garanticen su cuidado.

En virtud de lo expresado, se considera que los mapas patrimoniales permiten a las comunidades expresar de un modo claro el conocimiento y valoración que poseen sobre su territorio a través de la participación activa de los participantes. Simultáneamente, proporciona a los investigadores información sobre los referentes importantes para la comunidad en muchos casos desconocidos para la academia. En este caso en particular, abre nuevos interrogantes respecto a la escasa representación del registro arqueológico indígena y obliga a la reflexión colectiva respecto a su incorporación como parte de los procesos identitarios locales. Por otro lado, a raíz de ello y considerando que los referentes arqueológicos se encuentran “invisibilizados” o “infravalorizados”, aspecto vinculado con su problemático estado de conservación en relación a su integridad física, se ofrece la oportunidad de catalogar y definir el tipo de protección de cada territorio, área, yacimiento y/o sitio. De modo que habilita a establecer estrategias de estudio, protección y/o extensión hacia la comunidad local en el corto y mediano plazo.