

## **Seminario de discursos polémicos en el Bachillerato de Bellas Artes: hacia la apropiación de las opciones discursivas**

**Guillermina Piatti\***

### **Introducción**

A partir del enfoque comunicativo, el concepto central del aprendizaje es la noción de actividad, por lo tanto, para aprender a escribir, es necesario que los alumnos escriban y que reflexionen sobre el qué, el cómo y el porqué de la escritura. Las dificultades de los alumnos en este campo sólo pueden ser resueltas a partir de una propuesta de actividades que les permitan apropiarse de los contenidos a través del desarrollo de su “saber escribir”, así como de la formulación explícita de los problemas en el curso de estas actividades.

Las condiciones necesarias para la mejora de la enseñanza de la escritura hallan el marco adecuado en los “Proyectos de escritura” [1] del Bachillerato de Bellas Artes que sobrepasan ampliamente las esporádicas redacciones habituales en el contexto escolar. Cada Proyecto de escritura supone plantear al alumno un motivo para escribir, una situación comunicativa real, una fuerte integración de objetivos concretos y globales, una organización cooperativa del trabajo, una actividad donde todas las fases de la escritura tienen cabida. En la ESS (Ciclo de enseñanza secundaria superior del Bachillerato) la escritura se desarrolla específicamente en los Seminarios cuatrimestrales curriculares centrados en la reflexión y producción de un tipo de texto en particular: el texto narrativo, el texto argumentativo y el texto polémico. Como metodología de trabajo, seleccionamos un “Enfoque por tareas”, que supone precisamente la realización de una Tarea final real, a la cual conducen una serie de subtareas o actividades posibilitadoras que estructuran el desarrollo de cada asignatura.

### **1- El enfoque por tareas para la escritura**

Acordamos con Daniel Cassany en que los alumnos deberían tener la oportunidad de usar la escritura como un instrumento de reflexión y de aprendizaje. Este loable objetivo, repetido en la mayoría de los proyectos y

---

\* Guillermina Piatti es Profesora en Letras y Magíster en Lingüística. Es Jefa del Departamento de Lenguas y Literatura del Bachillerato de Bellas Artes de la UNLP, donde ejerce como docente, al igual que en el Departamento de Lenguas Modernas de la FaHCE y en el Área de Español a extranjeros de la Escuela de Lenguas. Asimismo, integra el equipo de investigación dirigido por la Dra. Luisa Granato y en este marco ha producido varios trabajos sobre el estudio de los distintos aspectos de la conversación.

programas del área de Lengua, en general dista de concretarse debido a razones diversas. En primer lugar, la actividad de escritura queda subsumida en una única asignatura que comprende los estudios gramaticales, la literatura y en todo caso, la escritura, como producto terminado que sirve como instrumento de evaluación de otros saberes. Por el contrario, en el Bachillerato de Bellas Artes, la escritura constituye uno de los núcleos del área de Lengua y Literatura, tiene un espacio curricular que le es propio y se aborda como proceso monitoreado que conduce a la elaboración de una producción final.

Por otra parte, el modo más frecuente de abordar la escritura como producto terminado tampoco garantiza un buen resultado. En cambio, la metodología propuesta para los Seminarios, con un enfoque por tareas, se basa en la idea de que el alumno sólo aprende a escribir escribiendo. El trabajo para el docente no es fácil: tiene que guiar el proceso de composición, dialogar sobre el trabajo de los alumnos, fomentar el comentario entre pares sobre lo que se escribe, ofrecer atención individualizada y frecuente, acompañar en la corrección de versiones y borradores.

Como es sabido, el enfoque por tareas inició una poderosa corriente de renovación en el panorama de la enseñanza de lenguas extranjeras, pero, a nuestro criterio, puede ser aplicado también en los proyectos de escritura en lengua materna. Partimos de la definición de tarea o actividad de escritura caracterizándola como:

- representativa de procesos de comunicación
- identificable como unidad de actividad en el aula
- dirigida intencionalmente hacia el desarrollo de la competencia comunicativa
- diseñada con un objetivo, una estructura y una secuencia de trabajo.

De este modo, cada Seminario presenta un Proyecto de actividades de escritura graduadas, desde un máximo de regulación externa (con ayudas, sugerencias y ejercitaciones) hacia la regulación interna que realiza el propio alumno, en consonancia con la finalidad propia del enfoque comunicativo de lograr la autonomía del que aprende. De esta manera, el docente se constituye en el guía de este proceso de reflexión sobre los modos discursivos (narrativo, argumentativo y polémico), de producción de textos en diferentes géneros y de apropiación consciente de las opciones discursivas en relación con los efectos buscados.

## **2. El modo de organización argumentativo: Seminario de discursos polémicos**

Consideramos la aproximación a este modo discursivo, no tanto como un estudio del razonamiento lingüístico, equiparable a los lenguajes formales, sino como una puesta en práctica de una serie de acciones con función “orientadora”, es decir, como una manera de actuar sobre otro (interlocutor o destinatario). Grize [2] opone demostración a argumentación, en tanto que sólo esta última tiene en cuenta la situación concreta en que se produce, el contexto y los participantes del evento comunicativo. Así, desde la perspectiva discursiva, la argumentación no puede reducirse a una serie de proposiciones unidas por medio de conectores lógicos. Para que haya argumentación es necesario que existan:

- una tesis: propuesta o tema cuestionado o cuestionable.
- una proposición: un participante que se compromete con este cuestionamiento o convicción y desarrolla un razonamiento para intentar establecer la verdad (personal o general, aceptable o legítima) sobre lo propuesto.
- otro participante: a quien concierne también el tema o propuesta, y que constituye el objetivo de la argumentación. Es el blanco a quien se destina la argumentación. Resumiendo, la argumentación se define en una relación triangular entre un sujeto que argumenta, una propuesta o tema y un sujeto-blanco.

En este sentido, el Seminario de Discursos polémicos de Sexto año, correlativo con el Seminario de Argumentación de Quinto año, se propone acompañar al alumno en el análisis y la producción de textos argumentativos, intentando superar las recetas congeladas que circulan en manuales o en otros proyectos curriculares. Así, se trata de hacer conscientes a los alumnos de lo que significa la escritura como acción discursiva, con participantes que dialogan en un proceso dinámico de selección de las estrategias más adecuadas para lograr, en menor o mayor medida, los efectos buscados. En Sexto año, se trabaja la especificidad del discurso polémico en tanto el locutor se implica personalmente en el cuestionamiento y lo hace suyo para defenderlo en una controversia donde otros argumentadores y argumentos son refutados por medio de juicios de valor, denuncias, ironías, en grados de menor a mayor explicitud.

Resumiendo, el Seminario propone la reflexión sobre el discurso polémico, texto argumentativo que expresa una confrontación de posiciones sobre un tema o problema. Se estudian principalmente las estrategias discursivas y su puesta en práctica en diferentes discursos, cuyos objetivos se centran en provocar la adhesión, convencer y persuadir a un interlocutor o a un público de la aceptabilidad de su

posición frente al tema. En la oralidad, estas estrategias además tienen como objetivo la co-construcción de imágenes que, en principio, todo diálogo implica, contribuyendo asimismo a la articulación de la interacción y evitando la agresividad que pareciera estar asociada al discurso polémico, al menos en nuestra cultura. El Seminario tiene entonces como un objetivo general la práctica del texto escrito en comparación con la polémica oral en términos de cortesía y menor conflictividad, contenido que resulta en la formación de los alumnos como individuos propicios al diálogo democrático. En este Seminario se reflexiona especialmente sobre el discurso político y se producen textos de carácter polémico en los cuales se encuentran las huellas de la presencia del locutor y de sus opciones estratégicas. El objetivo central es hacer conscientes a los alumnos de los usos estratégicos que todo discurso político supone, no sólo en la interpretación de los recursos utilizados por otros sino también en la apropiación de dichos recursos para su actuación como sujetos políticos.

### **3- Un eje temático: la polifonía como estrategia discursiva**

La posibilidad de hacer circular otras voces en el propio discurso constituye la polifonía introducida por Bajtín en el análisis de los géneros narrativos. El propósito de Bajtín (1979) fue mostrar el hecho de que la lengua no es monolítica sino que conviven en su interior jergas, dialectos, lenguas particulares y que tal heteroglosia se pone de manifiesto particularmente en el terreno de la novela. Ducrot (1984) retoma el concepto de Bajtín para desarrollarlo en el interior mismo del enunciado que señala, en su enunciación, la superposición de varias voces o enunciadores con las cuales el locutor puede coincidir, aproximarse o distanciarse.

De este modo, se comprende la diversidad de sujetos que se pueden activar en y durante el discurso. Jacqueline Authier (1982) agrega la diferencia entre heterogeneidad mostrada y heterogeneidad constitutiva o encubierta. En el primer caso se introduce evidentemente la voz de otro enunciadore a través de la cita directa o indirecta; en el caso de la heterogeneidad encubierta, las voces deben ser recuperadas por el receptor en relación con el contexto. Así, hablar de polifonía discursiva significa superar la idea de un emisor como sujeto hablante unitario, responsable de su propia palabra. Desde esta perspectiva, se consideran aquellos recursos por medio de los cuales el hablante se desdobla para convocar otras voces a su discurso.

Como en toda instancia discursiva, es posible considerar la polifonía como una estrategia al servicio de las intenciones de los hablantes. En el discurso polémico puede presentarse con dos funciones distintivas: la

polifonía como fenómeno al servicio de la aserción, como estrategia de blindaje; y la polifonía que se utiliza particularmente para generar la discusión y enfrentar el punto de vista del interlocutor.

En el Seminario de Discursos polémicos, este eje temático se desarrolla después de haber caracterizado el modo discursivo y su estructura, además de haber reflexionado sobre su carácter eminentemente evaluativo y las posibilidades de modalización puestas al servicio de las intenciones del locutor.

Los objetivos específicos planteados para el trabajo sobre la polifonía como eje temático son:

Que los alumnos sean capaces de:

- Reconocer los factores que determinan la polemicidad de un texto en relación con la polifonía.
- Comparar y diferenciar los procedimientos de la lengua escrita y oral.
- Distinguir las figuras del sujeto empírico, el locutor y los enunciadores.
- Identificar las estrategias de heterogeneidad mostrada y encubierta y su función en el texto polémico.
- Analizar específicamente el uso de la ironía y sus efectos.
- Reconocer la función de la intertextualidad como estrategia persuasiva y convincente en el discurso polémico.
- Utilizar estrategias de polifonía para lograr diversos efectos.

### **3.1- El desarrollo del eje temático**

El desarrollo del eje temático se organiza en dos clases de ochenta minutos con una tarea final prevista para ser realizada en forma individual por los alumnos en su casa. Planteamos actividades facilitadoras, orales y escritas, de carácter grupal y para ser realizadas por parejas cooperantes, tareas que resultan preparatorias y posibilitadoras de la producción personal.

En primer lugar, como actividad facilitadora, partimos de la exposición de los alumnos a buenos ejemplares textuales. Resulta fundamental la lectura conjunta para identificar y discutir las diversas opciones discursivas de polifonía que se ponen de manifiesto en los textos. De este modo, se explicitan y ejemplifican los recursos, vistos en funcionamiento, en relación con el sentido de un texto. Se distingue la polifonía como heterogeneidad mostrada (citas directas e indirectas) y como heterogeneidad encubierta (negación polémica, ironía, fusión de voces, intertextualidad). Posteriormente, los alumnos reflexionan sobre los posibles efectos logrados a partir de las opciones estratégicas tomadas por el locutor, como por ejemplo, citar para legitimar la propia posición o para confrontar la opuesta; ironizar como recurso evaluativo para lograr la persuasión, construir un tercero opuesto y afiliarse con el destinatario. En todos los casos, hacemos

hincapié en que no se pierda de vista el concepto de acción discursiva (citar, usar un refrán, ironizar, negar) seleccionada por el locutor entre diversas opciones.

Los textos elegidos para el desarrollo de este eje temático tienen la particularidad de abundar en recursos de polifonía. Además, versan sobre la misma temática y fueron publicados en la misma fecha (26 de agosto de 2007) en el diario *La Nación*, lo cual permite una comparación sobre la base de parámetros comunes. Además, integramos los textos leídos en un contexto de producción particular (período de campaña electoral) a fin de que los alumnos reconozcan cómo funciona el proceso dinámico de co-construcción que se produce entre todo texto y su contexto.

El primer artículo, "La perversión del bien" firmado por Enrique Valiente Noailles, trata el objeto o tema de la polémica en forma literal: realiza una evaluación negativa de la práctica del clientelismo político. Sin embargo, sólo su competencia cultural puede hacerle escuchar al lector la voz de Hanna Arendt y su texto *La perversión del bien*. Llamativamente, los conceptos de la autora sobre el nazismo se entrecruzan en la evaluación de la política local, convirtiéndose así, desde el título, en el recurso eje sobre el cual se construye todo el texto para intentar convencer al destinatario; en cambio, el segundo artículo, "Inodoros", escrito por Hugo Caligaris, presenta la misma problemática pero de modo irónico, lo cual, dado el carácter encubierto del recurso de polifonía, demanda también un lector atento a las voces que se ocultan en el texto. Resulta interesante para los alumnos observar que la lectura del primer texto facilita la comprensión de la brecha evaluativa que se propone en el segundo. En este caso, por medio de la ironía se produce una evaluación negativa de un contradestinatario, lo cual crea un efecto afiliativo con el lector de la nota, efecto que resulta incrementado por su tono humorístico, logrando así un mayor carácter persuasivo.

Copiamos a continuación los textos mencionados:

Texto 1: *La perversión del bien* Enrique Valiente Noailles

A confesión de parte, relevo de prueba: "El clientelismo existe, como en todo el país, sobre todo en provincias pobres. Son frutos de décadas de la misma política", dice el gobernador electo de La Rioja, Luis Beder Herrera. Cosa que no le impide regalar inodoros a diestra y siniestra. Hay en estas declaraciones una conciencia y una aceptación implícita de que una de las matrices de la pobreza es justamente el clientelismo. Pero no existe intención de cambio: una obediencia debida a lo peor de la tradición política lo lleva por el mismo camino. "Yo repartí y voy a seguir repartiendo sets de baño, inodoros, colchones". Regalos de cuyo vientre, como un caballo de Troya, brota la indignidad para quien los recibe. Y agrega una frase que no se sabe si proviene de un atraso político-mental, de una inmunización contra el descaro, o de un cinismo ultrasofisticado: hace todo ello "para reivindicar a la familia riojana". Uno tiende a inclinarse por la versión cínica: hace mucho que los políticos clientelistas comprenden que lo que los sostiene en el poder es la petrificación de la pobreza, no su transformación y mucho menos su erradicación. Se comportan como

médicos que mantienen enfermas a sus comunidades para que deban acudir a ellos. En esos casos, se trata a la pobreza como el recurso natural de la política, y jamás habrán de exponerse a una crisis de suministro. La pobreza es la cantera, la materialidad con la que se construye el poder. Se utiliza a las personas más necesitadas como un insumo y se les agradece con las sobras del poder, un regalo cada vez que llega la elección. No es la inteligencia del mal, no hay que sobreestimar. Tampoco hay banalidad del mal: se trata en realidad de la perversión (¿polimorfa?) del "bien". Pero no como un desvío, sino como su reversión y ambivalencia: aquello que, disfrazado de ayuda, oculta un desprecio sin igual, y trabaja secretamente para hundir a las personas en su situación. Porque todo está invertido: las personas no son fines en sí mismas y la política un medio para desarrollar las capacidades de los individuos y de la comunidad, sino que la gente ha pasado a ser un medio que tiene como único fin a la política misma. La idea de inclusión social es el reverso exacto de la dádiva: tiene que ver con crear las condiciones para que sean quienes no pueden hoy intercambiar con la sociedad quienes puedan dar.

Texto 2: *Inodoros* Hugo Caligaris

*“Yo repartí, y voy a seguir repartiendo, sets de baño, inodoros, colchones y todo lo que haga falta para reivindicar a la familia riojana.”* Luis Beder Herrera, reelegido gobernador de La Rioja.

Los políticos pasan y los tiempos varían, pero los inodoros quedan. ¿Cuántas veces en el término de una vida a uno se le ocurre cambiar de inodoro? Poquísimas, excepto casos de fuerza mayor, fatiga del material o uso indebido del artículo. Quien tiene un inodoro con el que está contento no lo reemplaza por ninguna razón, y en esa franja de satisfacción alta está la mayoría. Conscientes de que esto es así, los fabricantes de inodoros no gastan millones en pautas publicitarias, porque saben que el pueblo ya eligió y que no se tragará la píldora de falsas promesas que buscan de la gente nada más que su voto.

Como se ve, repartir inodoros es propio de dirigentes y candidatos talentosos. No es lo mismo que regalar pan dulce, que se consume en el acto, ni zapatillas sólo para el pie izquierdo, que, naturalmente, se gastan más rápido. Regalar inodoros es lo mejor, porque no sirve sólo para un momento, sino que tiene efecto residual. Cada vez que vaya al baño, el votante recordará, observando con gratitud su inodoro, al sagaz dirigente que se lo ha regalado. Y viceversa: cada vez que el político notable haga su aparición en la TV el ciudadano asociará la cara que contempla con la imagen soñada de su magnífico inodoro, y esto renovará su militancia.

Hay, además, en la figura misma del objeto una carga simbólica estruendosa. Si bien cada provincia tiene tan sólo un rey, todos reinamos en el tocador por un rato y compartimos por carácter transitivo durante esos interludios cotidianos el poder y la capacidad ejecutiva del gobernante. Se produce una comunión de intereses. Todos somos más o menos iguales frente a los inodoros; por eso, repartirlos no es bajarle la tapa a la democracia, como muchos malvados sugieren, sino, por el contrario, amarla, con todo lo que ello representa.

Una vez realizada la lectura y reflexión sobre estos textos, los alumnos pueden observar cómo una misma temática e incluso una misma posición polémica sobre esa temática, puede ser abordada de modo tan diferente para lograr efectos también diversos. Así, aunque en ambos casos se observe la predilección por las opciones en relación con la polifonía discursiva, los efectos quizás sean más convincentes en el primer caso, con el uso de la intertextualidad, y más persuasivos en el segundo artículo, gracias al efecto humorístico de la ironía empleada. [3]

Como Actividad final integradora, se propone a los alumnos elaborar una carta de lectores que polemice con los textos presentados. Se les pide que incluyan recursos de polifonía para persuadir o convencer al destinatario. Además, se les ofrece otro texto, en este caso de Marcos Aguinis, sobre la misma temática, de modo que puedan contar con una serie de razones y argumentos de otra voz para citar o encubrir en su producción. Una vez finalizado el texto, se les solicita que analicen los recursos utilizados y que reflexionen sobre los posibles efectos que podrían lograr con su producción.

### Texto 3: *Patético populismo* Marcos Aguinis

El populismo es una tendencia política relativamente nueva en su descripción, aunque se le pueden descubrir añejas raíces históricas, algunas favorables y otras decididamente malignas. Es una tendencia que pretende ser la genuina representante de su pueblo, interpretar mejor que nadie sus aspiraciones y luchar en su exclusivo beneficio. Reitera hasta el aburrimiento que sólo se concentra en sus necesidades y conveniencias, que maneja con virtud las oportunidades y que no escatima sacrificios para brindarle salud, alegría y bienestar. Afirma que hace todo lo posible (a veces lo que parece imposible también) para la dicha y gloria del pueblo. Así lo proclaman, difunden y consolidan los populistas. En esas maravillosas cualidades llegan a creer no sólo quienes se adhieren al populismo —por ingenuidad o intereses—, sino sus propios líderes, aunque naveguen en la felonía y la corrupción más desfachatada.

El populismo, pese a sus declaraciones, no beneficia al pueblo porque usa y abusa de él. No le importan los daños que a corto o mediano plazo le inflige. Su objetivo es el poder y los réditos que el poder vierte en las manos de sus inescrupulosos detentadores. El populismo no ayuda al pueblo, sino a los líderes y sus círculos de fieles, sean caudillos, caudillitos o caciques que bailan al compás de los ritmos pautados por la demagogia. En forma consciente o inconsciente —les concedo algo de indulgencia—, aspiran a enajenarlo para ejercer un dominio sin rivales. A menudo ponen en marcha acciones destinadas al fracaso, o de anémicas perspectivas, pese a ser fuente de reiterados desastres, pero las exaltan con una parafernalia que hipnotiza, convulsiona y genera réditos inmediatos (a los jefes). Detrás de las medidas populistas no funciona la racionalidad ni la prudencia, sino el relumbre de los fuegos artificiales. Generan excitación, asombro y sueños. Ningún gobierno populista ha determinado un progreso sostenido, ni ha consolidado la institucionalidad democrática ni ha favorecido la maduración social. Por el contrario, hace los ruidos que anuncian cambios sísmicos, pero poco o nada profundo cambian, a no ser para peor. Las políticas populistas son la expresión más elocuente del gatopardismo. (En: *Letras libres*, 42, 2005)

#### 4- Observaciones sobre las producciones

Una de las características de los alumnos del Bachillerato de Bellas Artes es su disposición para la producción. De hecho, uno de los ejes del Plan de estudios es la producción (visual, musical, lingüística, teatral, audiovisual). Nuestros alumnos están habituados a reflexionar para luego producir en los diversos códigos que se integran en su formación. En este contexto, la escritura resulta entonces una consecuencia natural del acercamiento a cualquier texto, por lo cual, la actividad que se les plantea siempre como cierre de las más diversas temáticas es la esperada por los alumnos.

En el caso del Seminario de Discursos polémicos, en general, la modalidad de trabajo ya enunciada, se repite en el abordaje de los diversos contenidos: se reflexiona en conjunto sobre la estrategia en consideración, se discuten textos (que buscamos especialmente por su carácter de “buenos ejemplares”), se analiza el uso de la estrategia y finalmente, una vez estudiado el contenido, los alumnos se disponen a hacerlo propio. En el caso que presentamos, entre los recursos estudiados, la mayoría de los alumnos eligió la heterogeneidad mostrada para refutar la posición que estas voces enunciaban. Con el objetivo de blindar [4] la posición, eligieron el recurso de fusión de voces, por ejemplo, con la incorporación de refranes populares que acompañaban, adecuándose estratégicamente, la defensa de la posición del gobernador Beder Herrera. Precisamente, algunos alumnos eligieron utilizar la primera persona del singular (sin desplazamientos hacia otras personas del discurso) enunciando de esta forma como locutor discursivo la voz del gobernador riojano.

Otros alumnos eligieron sustentar una tercera posición, poniendo en duda la utilidad de los “regalos” del gobernador, pero sin dejar de admitir la necesidad de asistencia de algunos sectores más desfavorecidos. En estos casos, uno de los recursos más utilizados fue la negación polémica, en tanto se rechazaban las posturas de los textos analizados. Algunos alumnos incluyeron una nota a pie de página que justificaba la elección:

“Profesora, me resultó muy difícil polemizar con el texto de Noailles, porque estoy de acuerdo con él en algunos aspectos; por eso inventé una tercera posición”

En otros casos, dada la defensa de una tesis no compartida, hicieron notar su incomodidad con la producción:

“Profesora: por favor no piense que ésta es mi opinión”

Sin embargo, aclararon que, si bien resulta difícil defender una posición con la que no se acuerda, como ejercicio puede ser útil pensar en los argumentos contrarios a fin de afianzar la tesis propia en una polémica.

## **5- La evaluación en el Seminario de Discursos polémicos**

Como en todos los Talleres y Seminarios, hemos adoptado para esta asignatura la evaluación formativa de los alumnos. Esto supone un acompañamiento del proceso de aprendizaje, en el cual la evaluación posibilita a los estudiantes la toma de conciencia sobre los aprendizajes adquiridos, y a nosotros los docentes, un mayor conocimiento de los efectos de la enseñanza en esos aprendizajes. Consideramos las actividades facilitadoras en su proceso de realización y la actividad final integradora como el resultado esperado de

aquellas. Los criterios de evaluación son socializados con el alumnado, así como también las estrategias, dispositivos e instrumentos que se utilizan en este Seminario. Finalmente, pensamos que el progreso de los alumnos en la escritura, debe comenzar con el propio trabajo de los estudiantes sobre sus escritos y borradores. De este modo, se los anima a desarrollar la habilidad crítica de autoevaluar sus producciones, de manera que puedan convertirse en redactores eficientes y autónomos.

## **6- Conclusiones**

En este trabajo hemos intentado mostrar un modo de abordar la escritura en la enseñanza secundaria. Si bien es cierto que el Plan de Estudios del Bachillerato de Bellas Artes se caracteriza por incluir espacios curriculares inexistentes en otras instituciones, consideramos que es posible transferir algunas de nuestras experiencias de los Proyectos de escritura, al menos como ejes temáticos del área de Lengua y Literatura. En primer lugar, creemos en la necesidad de que la escritura tenga un lugar de explicitación que focalice el proceso de toma de opciones desde el punto de vista discursivo, es decir, sosteniendo que todo texto supone un diálogo dinámico y una construcción entramada de elecciones que los alumnos deben asumir. En segundo lugar, la selección de textos ejemplares, su análisis y discusión, permite desarrollar la competencia comunicativa de los alumnos, haciéndoles tomar conciencia sobre los recursos con los cuales cuentan como hablantes de una lengua. Finalmente, la producción graduada y pautaada de textos que transmitan su sentido con estrategias diversas, atendiendo conscientemente a sus posibles efectos, facilita a los alumnos la apropiación del código como productores de discurso. Un proyecto de escritura, como el Seminario de Discursos polémicos que hemos presentado, forma parte de una modalidad de trabajo encuadrada en un verdadero enfoque comunicativo, en tanto atiende al desarrollo de la competencia de los alumnos para comprender y expresarse en el mundo de textos que nos constituye.

## Notas

[1] Los “Proyectos de escritura” se implementan a lo largo de los siete años del Plan de estudios del Bachillerato de Bellas Artes en distintas asignaturas: Taller de Producción Lingüística (primer, segundo, tercer y cuarto año); Seminario de Narratividad (quinto año); Seminario de Argumentación (quinto año); Seminario de Discursos Polémicos (sexto año); Seminario de Semiótica Teatral (sexto año) y Seminario de Lingüística (séptimo año). Estos espacios curriculares se desarrollan en dos o tres horas semanales, de forma anual o cuatrimestral a cargo de un profesor especializado en el área.

[2] Citado por Patrick Charaudeau, *Grammaire du sens et de l'expression*. Paris, Hachette, 1992; p. 781

[3] Tomamos como concepto básico la diferenciación de efectos que realiza Patrick Charaudeau (1992: 783) entre la persuasión (lograda por medio de estrategias que apuntan más a lo emocional) y el convencimiento (estrategias que apuntan al mundo racional del destinatario).

[4] Hacemos referencia a la clasificación de las estrategias según su funcionalidad como estrategias de blindaje y estrategias de ataque, diferenciación introducida en la Tesis de Maestría de la autora de este trabajo.

## Bibliografía

- Authier, Jacqueline (1984): “Hétérogénéités énonciatives”. *Langages*, 73, 98-111.
- Bajtin, Mijail (1979): *Estética de la creación verbal*. México, S XXI, 1982.
- Bachillerato de Bellas Artes (1999): *Marcos teóricos*. La Plata, BBA.
- Calsamiglia Blancafort Helena y Tusón Valls, Amparo (1999): *Las cosas del decir*. Barcelona, Ariel
- Cassany, Daniel (1991): *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona, Paidós.
- Charaudeau, Patrick (1992): *Grammaire du sens et de l'expression*. Paris, Hachette.
- \_\_\_\_\_ (2005): *Le discours politique*. Paris, Vuibert.
- Ciapuscio, Guiomar (1994): *Tipos textuales*. Buenos Aires, Eudeba.
- Coupland, Nicholas (2004): “Stylised deception”. Adam Jaworki y Nicholas Coupland, *Metalanguage: Social and Ideological Perspectives*. Berlin, Mouton
- Ducrot, Oswald (1984): *El decir y lo dicho*. Buenos Aires, Paidós.
- \_\_\_\_\_ (s/d): *Teorías lingüísticas y enunciación*. Buenos Aires, CBC-UBA.
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine (1980): *La enunciación*. Bs. As., Hachette, 1986.
- Kotthoff, Helga (2007): “Responding to irony in different contexts”, in Gibbs, Raymond y Colston, Herbert (eds.) *Irony in language and thought*. London, Routledge.
- Piatti, Guillermina (2007): “Actualización del marco teórico departamental”, en Acevedo, Ana María (ed.) *Ideas para una nueva educación*. La Plata, Bba, UNLP.
- \_\_\_\_\_ (2008): *La construcción de la imagen en el discurso polémico de las entrevistas radiofónicas*, Tesis de maestría, manuscrito del autor.
- \_\_\_\_\_ (2009) “La entrevista radiofónica como esgrima verbal. Estructura y función de los episodios polémicos”, *Onomázein*, 19, 89-110.
- \_\_\_\_\_ (2009): “La ironía como recurso evaluativo en la interacción”, en: *Actas del IV Coloquio de la IADA: Diálogo y diálogos*, La Plata, UNLP.
- Reyes, Graciela (1984): *Polifonía textual*. Madrid, Gredos.
- \_\_\_\_\_ (1995): *Los procedimientos de cita: estilo directo e indirecto*. Madrid: Arco Libros.
- Scattolin, Silvia y Piatti, Guillermina (2007): “Seminario de discursos polémicos: una propuesta para el diálogo”. Acevedo, Ana María, *Ideas para una nueva educación*, La Plata, Bachillerato de Bellas Artes, UNLP; pp. 257-268.
- Vignaux, Guillaume (1988): *La argumentación. Ensayo de una lógica discursiva*. Buenos Aires, Hachette.