



¿Ha Llegado la Tercera Ola de Autocratización a Argentina? Estudio de “La Libertad Avanza” en la Campaña por las PASO 2021.

Ariana Belloni

Question/Cuestión, Nro.74, Vol.3, Abril 2023

ISSN: 1669-6581

URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

IICom -FPyCS –UNLP

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e777>

¿Ha Llegado la Tercera Ola de Autocratización a Argentina? Estudio de “La Libertad Avanza” en la Campaña por las PASO 2021

Has the Third Wave of Autocratization Arrived in Argentina? Study of "La Libertad Avanza" in the Campaign for PASO 2021

Ariana Belloni

Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM)

Argentina

belloniariana@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2091-9252>

Resumen

El presente trabajo se ubica dentro de los estudios de nuevas derechas extremas en un contexto de tercera ola de autocratización en el mundo. Luhmann, Medzihorsky y Lindberg (2021) explican que es posible identificar ciertos elementos de los partidos políticos que pueden dar cuenta de su potencial autocratizador. Nuestro aporte consiste en detectar de forma temprana si Argentina se encuentra en presencia de un partido de tales características. Para

esto fueron estudiadas las apariciones públicas de los partidos de derecha extrema durante el período de campaña electoral por las PASO 2021.

Abstract

The present work is located within the studies of new extreme rights in a context of the third wave of autocratization in the world. Luhmann, Medzihorsky and Lindberg (2021) explain that it is possible to identify certain elements of political parties that can denote their autocratizing potential. Our contribution consists in detecting early if Argentina is in the presence of a party of such characteristics. For this, the public appearances of extreme right-wing parties during the electoral campaign period for PASO 2021 were studied.

Palabras clave: Democracia; Autocratización; Nuevas Derechas; Campañas.

Keywords: Democracy; Autocratization; New Right; Campaigns.

Introducción

El presente trabajo gira en torno al tema de nuevas derechas extremas en América Latina en un contexto de tercera ola de autocratización en el mundo. Partiremos del reciente estudio titulado *Walking the Talk: How to Identify Anti-Pluralist Parties* de Anna Luhmann, Juraj Medzihorsky y Staffan Lindberg donde los autores explican que es posible identificar ciertos elementos de los partidos políticos que pueden funcionar como erosionantes de la calidad democrática de los países una vez en el poder. La importancia de nuestro trabajo recae en detectar si Argentina se encuentra en presencia de un partido de esas características y buscamos contribuir así al conocimiento sobre nuevas derechas extremas y autocratización en el territorio latinoamericano.

Los autores de V-DEM Institute plantean que lo paradójico de la situación de las democracias actuales recae en que los “enemigos” de las mismas son elegidos a través de partidos que se presentan a elecciones y una vez en el poder socavan los derechos democráticos y sus instituciones. Es así que los académicos se encuentran preocupados por entender cómo esto puede prevenirse (Luhmann, Medzihorsky y Lindberg, 2021). Partiendo de

este punto, si observamos a las nuevas derechas en Latinoamérica, estas se caracterizan y se diferencian de otras experiencias de derecha previas en la región, por acceder al poder por vías no armadas. Generalmente, los estudios sobre las derechas en América Latina se han enfocado principalmente en su carácter reaccionario y en sus históricas estrategias antidemocráticas de acceso al poder. Sin embargo, a partir de los años 2000 se reconfiguró el mapa geopolítico a partir del ascenso al poder de fuerzas de derecha mediante vías democráticas, lo que obliga a repensar sus conceptualizaciones y sus estrategias políticas, culturales y económicas (Giordano, Soler, y Saferstein, 2018, p.171).

Frente a esto, la pregunta general del trabajo consiste en observar qué elementos podemos identificar en el partido de nueva derecha extrema “La Libertad Avanza” en Argentina que nos permitan definir si nos encontramos frente a un partido con potencial autocratizador. Además, buscaremos determinar en qué medida dicho partido presenta las características principales que mencionan Luhmann, Medzihorsky y Lindberg en su estudio para catalogar a un partido con potencial autocratizador y puliremos la caracterización a partir de identificar si alguna de las co-variables mencionadas en el estudio intervienen. Además, buscaremos definir su ideología política dentro de la caracterización de derecha e izquierda, a fin de observar si se acerca a los extremos y si puede incluirse dentro del fenómeno de nuevas derechas. Para dar respuesta a esta cuestión, vamos a centrarnos en el estudio de su campaña electoral para las elecciones legislativas primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias de CABA, a fin de lograr un encuadre temporal e histórico que nos permita estudiar el caso fuera del calor de los acontecimientos.

Acercamiento al fenómeno de autocratización

Para comenzar, creemos necesario brindar una definición conceptual y precisa acerca de lo que entendemos por autocratización ya que no puede definirse este proceso sin primero definir el régimen que se está analizando (Linz, 1978).

En nuestro trabajo, la democracia no se define únicamente a partir de las cuestiones formales del sistema de gobierno. Buscando ir más allá, estudiamos a la misma a partir de elementos tales como el respeto a los derechos humanos, el rechazo a toda forma de discriminación, la plena vigencia del estado de derecho, la libertad de expresión, el pluralismo

político, la separación e independencia de poderes y la transparencia en la acción pública, entre otros (PNUD, 2007, p.13). Es así como decidimos trabajar a partir de la propuesta brindada por V-DEM, que parte de un enfoque multidimensional, definiendo a la democracia a partir de algunos principios clave (electoral, liberal, mayoritario, consensual, participativo, deliberativo) y de los cuales destacamos especialmente el aporte del principio igualitario, que subraya que los sistemas de gobierno deberían enfocarse en abordar las desigualdades materiales e inmateriales que inhiben el ejercicio efectivo de derechos y libertades (Coppedge, Gerring y Lindberg, 2012, p.100).

Lührmann y Lindberg, proponen tomar el concepto de Giovanni Sartori en el cual, semánticamente, la autocratización refiere a lo opuesto de la democratización, describiendo así a «cualquier alejamiento de la democracia [plena]» (Lührmann y Lindberg, 2019, p.5). De esta forma, la autocratización cubre tanto las rupturas repentinas de la democracia como los procesos graduales dentro y fuera de los regímenes democráticos, donde los rasgos democráticos declinan. Es así que, cuando hablamos acerca de una ola de autocratización, nos referimos al período de tiempo durante el cual el número de países en proceso de democratización disminuye mientras que al mismo tiempo la autocratización afecta a más y más países (Lührmann y Lindberg, 2019). El inicio y el fin exacto de las olas de autocratización es difícil de definir, dado que los avances y retrocesos en los diferentes países se dan año tras año. En el último informe del Instituto V-DEM, se plantea una preocupación respecto a la continua pérdida de los principales atributos democráticos de los países, que se observa desde la década pasada y se intensifica en la actualidad. Entre los años 1900 y 2017 se han dado 217 episodios de autocratización, que tuvieron lugar en 109 países, dejando solo a 69 Estados sin afectar (Lührmann y Lindberg, 2019, p.7).

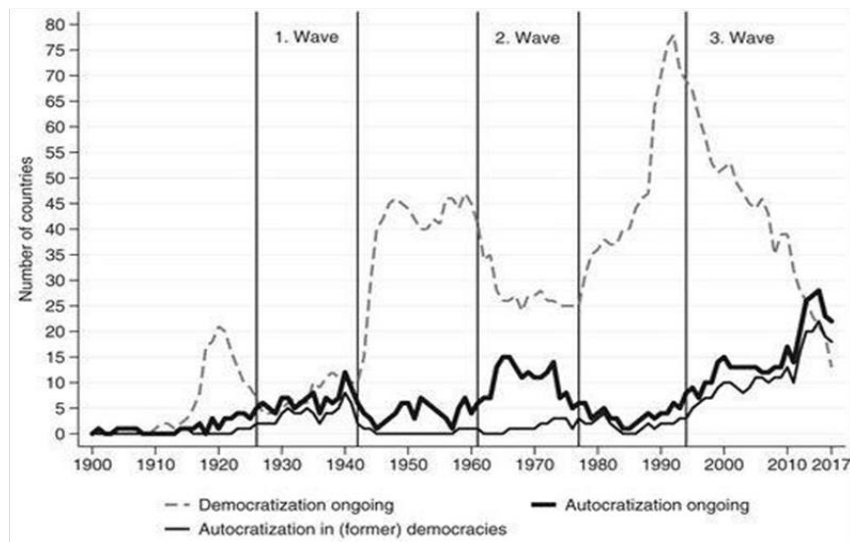


Figura N.º 1. Las tres olas de autocratización. (Lührmann & Lindberg, 2019)

Lührmann y Lindberg (2019) coinciden en que la misma afecta a un número de democracias sin precedentes. Sin embargo, esta ola se desarrolla de forma lenta y paulatina, lo que hace que cada vez sea más difícil anticipar el fin de las democracias. Juan José Linz (1978) ya había advertido que, en muchos casos, los ataques a las democracias no son inicialmente ataques contra el régimen en sí mismo, sino que comienzan con asaltos al contenido de la misma. El informe muestra que en esta ola existen ciertos patrones, tales como el ataque a los medios de comunicación y la sociedad civil, la polarización de las sociedades al faltar el respeto a los opositores, difundir información falsa y socavar las elecciones (Varieties of Democracy Institute, 2021). Melis Laebens (2019, p. 135) explica que la actual crisis de la democracia se distingue en tanto, en la mayoría de los casos, los quiebres provienen de líderes políticos surgidos en elecciones que intentan concentrar el poder atacando y deteriorando los sistemas institucionales. Además, estos líderes utilizan el apoyo popular para ampliar sus poderes.

Definiendo a las nuevas derechas

Retomando que lo paradójico de la situación de las democracias actuales recae en que los “enemigos” de las mismas son elegidos a través de elecciones, decidimos estudiar a la par a las llamadas “nuevas derechas”, observando en profundidad el caso argentino. Esto es así ya

que su principal característica, y que las diferencia de otras experiencias previas de derecha, es que se caracterizan por el acceso al poder mediante vías no armadas. Nuestro trabajo hará foco en Latinoamérica, en tanto si bien estos grupos recuperan elementos de las nuevas derechas europeas o estadounidenses (como la cuestión de la “corrección política”, el uso de redes sociales e internet como instrumento de guerrilla cultural, la recuperación de elementos populistas, entre otras), presenta ciertas particularidades que merecen su atención.

Loyola D'Silva (2020, p.32) explica desde Natanson, que “el talante democrático de la nueva derecha es toda una novedad regional”. Históricamente las fuerzas conservadoras rara vez resistían la tentación de golpear las puertas de los cuartos cuando percibían que sus intereses no podían imponerse por la vía de las urnas, como sucedió en 1955, 1966, 1976 en Argentina y como ocurrió en 1964 en Brasil. Sin embargo, que lleguen al poder por las vías democráticas, no significa que una vez en el respeten el contenido sustancial de la misma, aquel que definimos en los apartados anteriores. Figueroa Ibarra y Moreno Velador (2020) explican que la región se encuentra frente a la presencia de un nuevo tipo de derecha que defiende un modelo económico neoliberal que se aleja de los modelos progresistas basados en la distribución y la justicia social (se coloca la libertad por encima de la igualdad) y presentan una gran intolerancia hacia el “comunismo” o cualquier acercamiento hacia las izquierdas. Es decir, si bien estos movimientos participan en los procesos electorales, presentan algunos rasgos peligrosos para la calidad de las democracias, tales como: el respeto al principio de pluralidad indispensable en cualquier visión maximalista o minimalista de la misma, la tolerancia a la disensión política y social, la diversidad identitaria (feminista, negra, indigenista, LGTB, etc.).

Propuesta de trabajo

Steven Levitsky y Daniel Ziblatt (2018) plantean que se pueden identificar aquellos partidos que poseen elementos autocratizadores a partir del estudio de sus declaraciones públicas antes de que lleguen al poder, y Luhrmann, Medzihorsky y Lindberg (2021) proponen realizar un estudio de los discursos de campaña, ya que podemos encontrar revelaciones “auténticas”. En consecuencia, nuestra pregunta ha sido respondida a partir del estudio de la campaña del partido “La Libertad Avanza” en las elecciones legislativas primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) en el año 2021. Los autores de V-DEM plantean que no

debemos caer en el error de buscar identificar a los mismos en sus bases electorales o en sus documentos oficiales, ya que suelen mostrarse a favor de los atributos democráticos. Sin embargo, en nuestro trabajo serán utilizadas estas fuentes para la caracterización de la ideología del partido dentro del espectro de las nuevas derechas extremas.

El estudio adquirirá un carácter descriptivo intensivo donde la campaña funciona como unidad de análisis. Linz (en Lurmann, Meziorsky y Lindberg, 2021) argumenta que los partidos políticos que poseen tendencias autocratizadoras son explícitos en su postura antipluralista en los discursos previos a que se encuentren en posiciones de poder. Para esto, hemos analizado la campaña desde el “período frío” (seis a tres meses previos a la campaña), donde consideramos que los mensajes no están “viciados”, el “período de precampaña” (tres meses previos) y el “período de campaña”, que recae en el estudio de la campaña propiamente dicha, antes de las elecciones (Crespo, 2000), llevando a cabo un análisis de discurso de los líderes del partido, Javier Milei y Victoria Villaruel. Fueron estudiadas sus apariciones en los espacios gratuitos con que los partidos cuentan en la televisión pública durante el período de la campaña electoral y la aparición en aquellos actos destinados a su plataforma electoral. La mayor parte del material ha sido recolectado desde la plataforma “Youtube”.

Ismael Crespo (2011) explica que la importancia del video online para las campañas presidenciales ha crecido considerablemente en los últimos años. Dentro del sector de las webs de videos online, es el sitio líder y más representativo ya que los candidatos pueden crear sus propios canales, como si se tratara de una web propia donde pueden subir sus videos de campaña y difundirlos en una audiencia más amplia (Crespo et al., 2011).

Con el estudio de la campaña electoral, recolectamos datos que fueron procesados a partir de la metodología propuesta en el estudio de V-DEM. Contamos con una variable dependiente (VD) que refiere al “grado de elementos autocratizadores” del partido, y que es afectada a partir de ciertas características que definimos como nuestras variables independientes (VI). Las variables independientes fueron medidas a partir de la construcción de indicadores, medidos en una escala ordinal de cinco puntos. Aquellas variables que presentan altos valores son aquellas que poseen mayores niveles de antipluralismo.

1. Para definir el grado de compromiso que posee el partido con respecto al proceso democrático (VI1) nos preguntamos: Durante la campaña electoral “¿En qué medida los líderes de este partido político se mostraban claramente comprometidos con elecciones libres y justas, con libertad de expresión, medios de comunicación, reunión y asociación?”. Los líderes del partido no muestran ningún compromiso si apoyan abiertamente una forma autocrática de gobierno sin elecciones ni libertad de expresión, reunión y asociación (por ejemplo, teocracia; gobierno de partido único; régimen revolucionario). En cambio, los líderes del partido muestran un compromiso democrático total si apoyan inequívocamente la libertad de expresión, los medios de comunicación, la reunión y el compromiso de aceptar la derrota en elecciones libres y justas.

Valores:

5	Nada comprometido.
4	No comprometido.
3	Débilmente comprometido.
2	Comprometido.
1	Totalmente comprometido.

2. Para definir el grado de respeto hacia sus oponentes políticos (VI2), nos preguntamos: Durante la campaña, “¿Los líderes del partido han hecho uso de ataques personales o tácticas de demonización contra sus oponentes?”. Aclaramos que los ataques personales severos y la demonización incluyen deshumanizar a los oponentes o describiéndolos como una amenaza existencial o como agentes subversivos, criminales o extranjeros, entre otros.

Valores:

5	Siempre.
4	Generalmente.
3	Aproximadamente la mitad del tiempo.
2	Usualmente no.
1	Nunca.

3. Para definir el grado de respeto por las libertades civiles y los derechos de las minorías (VI3), nos preguntamos: De acuerdo a los líderes del partido, "¿Con qué frecuencia la regla de la mayoría debe aplicarse incluso cuando hacerlo viole el derecho de las minorías?". Acá haremos referencia a los derechos consagrados en la Declaración Universal de Derechos Humanos, que se aplican a todas las personas "sin distinción de ningún tipo, como raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otro tipo, origen nacional o social, propiedad, nacimiento u otro estado".

Valores:

5	Siempre.
4	Generalmente.

3	La mitad del tiempo.
2	Usualmente no.
1	Nunca.

Observación de co-variables

Buscaremos pulir la caracterización del partido a partir de identificar si alguna de las co-variables (recuperación de elementos populistas, forma de gobierno, y estado de la economía) mencionadas en el estudio de V-Dem, influyen en la caracterización de nuestro partido. Para esto, además de las declaraciones públicas y el análisis de campaña, recuperamos algunos trabajos monográficos y notas periodísticas para poder realizar una caracterización completa.

Análisis del partido “La Libertad Avanza”

La Libertad Avanza es una coalición política argentina de la Ciudad de Buenos Aires, que ha sido creada con el objetivo de participar en las elecciones legislativas de 2021. La coalición es liderada por Javier Milei, y Victoria Villaruel, ambos presentándose como precandidatos a diputados nacionales. El frente se conformó por los partidos: Movimiento de Integración y Desarrollo (MID), Unite por la Libertad y la Dignidad y Movimiento de Jubilados y Juventud. Además, cuenta con el apoyo de partidos sin personería jurídica en el distrito, como el partido NOS o el Partido Libertario.

La Libertad Avanza logró como resultado de las elecciones PASO el 13,7% de los votos, posicionándose en tercer lugar en CABA luego del partido Juntos por el Cambio (48,2%) y el Frente de Todos (24,7%). Posteriormente, en las elecciones generales también ha logrado un buen desempeño electoral, obteniendo el 17% de los votos, luego de Juntos por el Cambio

(47%) y el Frente de Todos (25,1%) (DNE, 2021). Con estos resultados, ambos líderes han logrado obtener su banca como diputados nacionales.

Para comenzar, vamos a observar si el partido puede ubicarse dentro del fenómeno de las nuevas derechas. En primer lugar, se debe tener en cuenta la concepción de igualdad de la cual parten. Alain de Benoist (1982) ha planteado que la derecha se caracteriza por ver la homogeneización de las sociedades producto de la ideología igualitaria como un mal. Frente a esto, se puede observar que el partido se presenta en sus bases electorales como un partido de ideología libertaria, que tiene como objetivo principal garantizar las libertades individuales de los ciudadanos, apoyados en la convicción de asegurar la igualdad ante la ley de todos los habitantes. Además, declara que todas las reformas estarán guiadas a partir del fin último de garantizar los derechos universales inherentes al *individuo*, la *libertad* y la *propiedad privada* (CNE, 2021). Es por esto que toda aquella acción que vaya en contra de algunos tres elementos de la tríada es considerada nociva.

Los libertarios plantean que la “justicia social es injusta”, entendiendo que este término refiere a la justicia redistributiva que busca la igualdad. Milei y Diego Giacomini (2019) explican que el gran objetivo de la lucha de la libertad ha sido conseguir la igualdad de todos los seres humanos, pero frente a la ley, en tanto, cada intento por establecer algún trato desigual entre las personas no solo redistribuye de modo violento lo que el mercado ha distribuido, sino que también implica un trato desigual frente a ley misma.

El partido busca promover la convicción de que no hay organización institucional o Estado que deba ejercer el rol de un “tutor moral” sobre los ciudadanos, ya que la realidad justa va a ser lograda a partir de los valores de la libertad, la racionalidad y la individualidad (CNE, 2021). Milei (2019) explica que es necesaria la presencia de un sistema capitalista que funcione al 100%. Esta cuestión queda en evidencia si observamos, por ejemplo, el apartado sobre “Reforma laboral” en la plataforma electoral del partido donde se establece que el artículo 14 bis (aquel que refiere a los derechos laborales) desvirtúa el derecho a igualdad de las personas, ya que se aleja de la “verdadera igualdad que nos dignifica” que es la igualdad ante ley. Retomando a Norberto Bobbio (1995) se parte de una ideología que prioriza la libertad por

encima de la igualdad (lo que lo convierte en un partido ideológicamente de derecha) y trae aplicaciones a la realidad que pertenecen al ámbito de la acción política.

Ahora bien, como mencionamos, la novedad de la derecha en la región recae también en el acceso por la vía democrática al poder (como sucede con nuestro caso de análisis) y por la intolerancia hacia el “comunismo” o cualquier acercamiento a las izquierdas.

Pablo Stefanoni (2021) explica que las nuevas derechas en Latinoamérica plantean que si bien el marxismo ha perdido la batalla de la economía, ha ganado la batalla en el terreno de la cultura, y una de las manifestaciones de esta victoria cultural recae en la denominada “corrección política”, que hace referencia al establecimiento de una supuesta hegemonía cultural que se ha establecido en lugares claves. Luego de nuestro relevamiento, hemos observado que esta cuestión está muy presente en el discurso de los líderes del partido. Milei y Giacomini (2019) explican que los problemas del país se pueden entender a partir de “la forma de pensar de los argentinos” en tanto han transitado cada paso de su vida absorbiendo la “religión de Estado”. Para los libertarios, el Estado es el “agresor supremo”, en tanto ha ido generando una especie de “conciencia” acerca de la necesidad de su existencia para un buen funcionamiento de la sociedad. Milei ha expresado en una entrevista para La Nación que su partido tiene como objetivo “llevar las ideas de la libertad a la población argentina” entendiendo que hace años la Argentina está “contaminada por las ideas de izquierda” (Canal LA NACIÓN, 2021, 1m9s). Villaruel declara también en el cierre de campaña por las PASO que “los progres nos impusieron la dictadura de lo políticamente correcto”.

Principales ejes discursivos en la campaña

A fin de analizar las variables mencionadas en nuestra propuesta metodológica, observamos los principales ejes discursivos de la campaña.

Con respecto a la variable sobre el grado de compromiso que posee el partido con respecto al proceso democrático (VI1), hemos observado que los líderes si bien no proponen explícitamente otro sistema de gobierno que no sea democrático, se puede ver que proponen un régimen que puede ser catalogado como revolucionario.

Durante el período de campaña, ha sido recurrente la explicación de que Argentina se encontraba frente a una “democracia fallida”, en tanto tenemos “un presidente que funciona como un tirano” y “un congreso que es básicamente una oligarquía” ya que plantean que va en contra de las libertades individuales de los ciudadanos (Canal La Nación, 2021, 1m15s). Frente a esto, el partido viene a proponer “reformas estructurales en favor del crecimiento económico” (Canal La Nación, 2021, 0m44s), que se deben vincular con la reducción del Estado y el gasto público, la racionalización de la administración pública y por último, una liberación total del mercado. Esto llevaría finalmente a eliminar el Estado a largo plazo (Canal La Nación, 2021, 4m50s). Milei se declara como “anarcocapitalista”, ideología que consta de un orden que funcione sin la presencia del Estado y que esté coordinado por las fuerzas del mercado (Bastos Boubeta, 2004). Es por esto, que se puede observar que si bien no se presentan declaraciones contra las elecciones libres y justas, la libre asociación o la libertad de expresión, el partido está posicionándose como aquel que va a tomar la posición de realizar reformas estructurales y novedosas que no se han aplicado hasta ahora (ni en Argentina, ni en otra parte del mundo), donde no queda en claro (desde las declaraciones públicas) de qué manera se ejercerá la democracia, si es que se ejerce.

Para finalizar sobre esta variable, se ha observado también una declaración de Victoria Villaruel, en el spot de campaña por las elecciones generales donde menciona que se debe terminar con las situaciones problemáticas de Argentina (que se relacionan principalmente por la excesiva presencia del Estado y por el excesivo poder que poseen los políticos que sacan ventajas del mismo), y para esto plantea que “no podemos ser tibios ni negociar con corruptos”. Si partimos de ver al sistema democrático como una arena pública de debate entre diferentes posiciones contrapuestas, es necesario que los líderes de este partido acudan al diálogo para poder establecer sus propuestas de gobierno, ya que de lo contrario se tendería a pensar que puede ser mediante otro medio no democrático.

Otra cuestión significativa refiere a una entrevista realizada a Javier Milei en el año 2018. Otra vez nos alejamos de nuestro marco temporal, pero nos permite ver una declaración fundamental que consideramos que se ha dejado de lado durante la campaña a fin de moderar los tonos en los momentos claves como menciona Bobbio (1995). En dicha entrevista, se le pregunta a Milei si al ir en contra de los políticos y sus espacios no se generaría un sistema no

democrático. Frente a esto, el líder del partido responde que “tampoco se puede pontificar la democracia” y explica que “aun cuando todos seamos coherentes, eso no asegura la coherencia en el agregado, por lo que la democracia no es ninguna garantía de nada” (Canal Milei Presidente, 2018, 1m06s).

Luego de dicho análisis y en base a nuestros indicadores, pudimos observar que el partido se encuentra débilmente comprometido con respecto al proceso democrático. Es así como esta variable adquiere un valor de 3 puntos dentro de la escala ordinal de 5 puntos.

Continuando con la segunda variable (aquella que consistió en observar las declaraciones públicas que nos permiten ver el grado de respeto hacia los oponentes políticos) hemos observado que generalmente los líderes del partido utilizaron severos ataques personales o tácticas de demonización contra sus oponentes en el periodo de campaña analizado. Los líderes del partido han recurrido muchas veces a describir a los rivales como subversivos y criminales. Algunos ejemplos: “este gobierno es criminal y genocida”; “Mayans es un fascista autoritario” o “por primera vez los zurdos de mierda se sienten acorralados”(1). Los líderes del partido podrían optar por deslegitimar sus ideas o partidos a través del diálogo, pero en sus declaraciones públicas decide optar por deshumanizar y atacar directamente, lo que significa un bajo compromiso con el pluralismo en las sociedades democráticas (Levitsky y Ziblatt, 2018). Es por lo que a dicha variable se le ha otorgado un valor de 4 puntos en nuestra escala ordinal de 5 puntos.

Por último, la tercera variable independiente en observación recae en atender a las declaraciones públicas que nos permiten observar el grado de respeto por las libertades civiles y los derechos de las minorías del partido. Si bien hay una ausencia en las declaraciones públicas que atenten contra las libertades civiles de los ciudadanos, e incluso muchas veces recurren a realizar reclamos en nombre de las mismas frente a situaciones que se consideran desfavorables no sucede lo mismo con el respeto a los derechos de las minorías. Observamos ataques en contra de los mismos, principalmente en lo que refiere a derechos de las mujeres en tanto cualquier cuestión que quiera establecerse como derecho y que vaya más allá de los derechos de la vida, propiedad y libertad son considerados privilegios y una intervención del Estado que actúa a partir de la corrección política de las izquierdas. Un ejemplo claro es la

declaración de Javier Milei donde plantea: “estoy en contra del aborto porque el aborto es un asesinato agravado por el vínculo y es violentar el derecho a la vida”. También, si se observan las discusiones acerca de la disminución de las desigualdades entre géneros a partir de acciones de derecho positivo como los cupos laborales. Todas las acciones que puedan ser llevadas a cabo para cambiar la situación de grupos vulnerados son vistas como una intromisión del Estado en cuestiones que vulneran los “verdaderos derechos” como la vida, la libertad y la propiedad. Es por esto que a esta variable le hemos otorgado un puntaje de 3 puntos, entendiendo que no se posicionan en contra de las libertades civiles, pero si se oponen muchas veces a los derechos de las minorías.

Recuperación de elementos populistas

Adentrándonos en el análisis de las co-variables, Lurhmann, Medzihorsky y Lindberg (2021) explican que hay una relación significativa entre los países que han sufrido altos niveles de autocratización y aquellos que poseen líderes populistas.

Para esto, buscamos definir si el partido busca posicionarse en sus discursos como la encarnación de aquel sujeto popular que se va a posicionar en contra del poder o el status quo para solucionar las demandas insatisfechas, que dan lugar a la creación de una lógica equivalencial en donde la agregación de las demandas construye una solidaridad entre diferentes grupos (Laclau, 2005). Se detectó a partir de las declaraciones de los líderes del partido que el mismo busca encarnar efectivamente esta figura, en tanto denuncian que hay una élite corrupta y ellos se posicionan como el “pueblo puro” (retomando a Mudde y Rovira Kaltwasser en Gamboa Troyano, 2020).

Javier Milei denuncia que el status quo es el “marxismo o socialismo” y el partido libertario es aquel actor que trae la rebelión (Canal LA NACIÓN, 2021, 4m9s). Victoria Villaruel también ha expresado en el cierre de campaña que se trata del “cierre de campaña más rebelde de los últimos años” y Milei agrega que los políticos están “asustados” porque los libertarios están proponiendo una alternativa al poder en la cual ellos salen perjudicados (Canal Javier Milei, 2021, 1h18m16s). Es así como el partido “La Libertad Avanza” se presenta como aquella opción partidaria que representa a la “gente ordinaria” para combatir el poder de las elites.

Relación con el contexto

Continuando con la observación de las co-variables, queda estudiar al sistema político y la situación en la que se encuentre la economía del país analizado.

Con respecto a la variable de sistema político, esta ha sido descartada de nuestro trabajo. Lurhrmann, Medzihorsky y Lindberg (2021) plantean que aquellas democracias que tienen sistemas presidencialistas tienen una mayor probabilidad de deterioro en sus calidades democráticas. Sin embargo, tomando a José A. Cheibub (2007) la fragilidad de las democracias en estos sistemas puede explicarse a partir de “las condiciones en las cuales estas democracias han existido”. Una de las cuestiones es el nexo “militar-presidencial”, donde las democracias que siguen a dictaduras militares suelen tener periodos de vida más cortos, como es el caso de Argentina. En segundo lugar, tenemos una dimensión más de tipo coyuntural, en donde debemos prestar atención que la elección que utilizamos como unidad de estudio no es una elección de tipo presidencial, por lo que tampoco seguiría las mismas reglas. Se observa que en las elecciones de tipo legislativo se puede dar cierta admisión por otras preferencias en cuanto al voto (Duverger en Crespo, 2011).

Por otro lado, observamos también la situación económica del país, ya que Luhmann, Medzihorsky y Lindberg (2021) explican que los partidos con tendencias a convertirse en potenciales autocratizadores surgen en aquellos países que cuentan con economías débiles, ya que la incapacidad de los regímenes para combatir estas crisis de manera satisfactoria reduce la legitimidad del régimen en el poder y la democracia. Si analizamos la situación de Argentina, principalmente durante los últimos dos años, se observa que la volatilidad histórica de crecimiento económico del país se vio agravada por la pandemia de COVID 19 y el aislamiento social que agravaron la situación. Durante el 2020, el país sufrió una caída del PBI de 9,9%, la mayor observada desde el año 2002, y ha generado que la pobreza urbana sea elevada, y que alcance a un 40,6% de la población en el primer semestre de 2021. Además, el 10,7% de los argentinos están en una situación de indigencia y la pobreza infantil de los niños menores de 14 años llega al 54,3% (Banco Mundial, 2021).

Los líderes del partido, han tomado esta cuestión en sus discursos, principalmente denunciando que la “histórica decadencia del país se debe al Estado” en tanto es una

institución que ha “inventado derechos donde no los hay” y ha venido cercenando las libertades individuales a partir de cuestiones como el déficit fiscal, que surge del aumento en la presión tributaria y la inflación (Giacomini y Milei, 2019). Es así como el partido se presenta como una nueva alternativa a problemas económicos (basados en la “recuperación de la libertad”) que no han sido resueltos por los partidos y los políticos que se encuentran o han ocupado posiciones de poder.

Conclusiones

A partir de observar la situación de la pérdida de atributos democráticos en una tercera ola de autocratización y un ascenso al poder de las “nuevas derechas” en América Latina, el presente trabajo se propuso realizar un trabajo acerca del análisis de la campaña del partido “La Libertad Avanza” en las elecciones PASO 2021. Consideramos que la hipótesis general ha sido confirmada, en tanto hemos encontrado luego del análisis del partido, que en sus discursos previos a acceder al poder se encuentra presencia de elementos que denotan su potencial autocratizador.

El partido “La Libertad Avanza” puede englobarse dentro de las “nuevas derechas”, en tanto su ideología consiste en colocar la libertad por sobre la “igualdad”, entendiendo que las acciones de derecho positivo y la acción correctora del Estado, es considerada un “mal”. Además, el partido presenta una gran intolerancia hacia el “comunismo” y “las izquierdas” y denuncian la “corrección política”. Por último, el partido se presenta a elecciones por la vía democrática, lo que es una novedad en las derechas de la región. Sin embargo, esto no significa que una vez en el poder no puedan socavar el contenido de las mismas.

Esta cuestión nos da el pie a explicar en qué medida el partido “La Libertad Avanza” presenta las características principales que mencionan Luhrmann, Medzihorsky y Lindberg para catalogar a un partido con potencial autocratizador. Hemos observado que en el estudio de las variables observadas, sobre un total de 15 puntos, el partido ha obtenido 10, lo que denota que, si bien todavía no ha alcanzado el puntaje máximo, presenta altos valores de contenido antipluralistas en sus discursos. Por último, con respecto al estudio de co-variables, y centrándonos específicamente de la toma de elementos populistas en sus discursos y en la variable sobre situación de la economía (ya que la variable sobre sistema de gobierno ha sido

desestimada), hemos observado que ambas cuestiones han sido utilizadas para poder dar lugar al crecimiento de figuras con estas características.

Nos encontramos en Argentina frente a la presencia de un nuevo tipo de derecha, que es una novedad en la región y en el país, y que merece una especial atención si queremos cuidar la calidad democrática de nuestro país. Este estudio puede funcionar como una “alerta temprana” sobre el acceso al poder de partidos que pueden debilitar la calidad de las mismas una vez en el poder. Frente a esto, es que invitamos a continuar los estudios sobre nuevas derechas en la región.

Referencias bibliográficas

Bastos Boubeta, M. (2004). *Un reaccionario radical: el pensamiento político de Murray N. Rothbard*. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas (RIPS), 3 (1), 111-124. ISSN 1577-239X.

Bobbio, N. (1995). *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Taurus.
http://infohumanidades.com/sites/default/files/apuntes/Bobbio_Derecha%20e%20izquierda_%2894_copias%29.pdf

Cheibub, J. (2007). *Presidentialism, Parliamentarism, and Democracy*. Cambridge University Press.

Coppedge, M., Gerring, J., & Lindberg, S. (2012). *Variedades de democracia (V-Dem): un enfoque histórico, multidimensional y desagregado*. Revista Española De Ciencia Política, (30), 97-109. <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/37563>

Crespo, I. (2000). Partidos, medios de comunicación y electores. Los efectos de la campaña electoral de 2000 en España. Planeta.
<https://perio.unlp.edu.ar/catedras/pyp/wp-content/uploads/sites/64/2020/07/Partidos-medios.pdf>

Crespo, I., Garrido, A., Carletta, I. & Riorda, M. (2011). *Manual de Comunicación Política y estrategias de campaña. Candidatos, medios y electores en una nueva era*. Biblos.

D'Silva, Loyola, DL. (2020). *La nueva derecha al poder en Brasil. El caso de Jair Bolsonaro en las elecciones presidenciales de 2018*. (Tesis de Licenciatura). <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/11566>

De Alain de Benoist, A. (1982). *La nueva derecha. Una respuesta clara, profunda e inteligente*. Planeta, Instituto de Estudios Económicos. Colección Tablero.

Figueroa Ibarra, C. & Moreno Velador, O. (2020). *Derecha posneoliberal y neofascismo en América Latina*. Revista del posgrado de Sociología, 2 (3), 77-107. <http://www.apps.buap.mx/ojs3/index.php/bevol/article/viewFile/2184/1594>

Gamboa Troyano. (2020). *Jair Bolsonaro: entre el repliegue reaccionario y el populismo de extrema derecha*. Revista Sociedad, (40). <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/revistasociedad/article/view/5606/4553>

Giacomini, D. & Milei, J. (2019). *Libertad, Libertad, Libertad*. Para romper las cadenas que no nos dejan crecer. Galerna.

Giordano, V., Soler, L., Saferstein, E. (2018). *Las derechas y sus raros peinados nuevos*. Apuntes de Investigación Del CECYP, (30), 171-191. <https://www.apuntescecyp.com.ar/index.php/apuntes/article/view/689>

Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.

Levitsky, S. y Ziblatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Ariel.

Linz J. (1978). *The Breakdown of Democratic Regimes. Crisis, Breakdown, and Reequilibration*. The Johns Hopkins University Press.

Lührmann & Lindberg. (2019). *A third wave of autocratization is here: what is new about it?*. Democratization, 26:7, 1095-1113, DOI: 10.1080/13510347.2019.1582029.

Lührmann, A., Medzihorsky, J., & Lindberg, S. I. (2021). *Walking the Talk: How to Identify Anti-Pluralist Parties*. V-DEM Institute, (2021: 116), 3-52. https://v-dem.net/media/publications/working_paper_116_final.pdf

Melis G Laebens. (2019). *Enemigos internos: democracia y amenazas de autocratización*. Nueva Sociedad, 282. <https://nuso.org/articulo/enemigos-internos-democracia-y-amenazas-de-autocratizacion/>

Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2007). *Democracia/Estado/Ciudadanía: Hacia un Estado de y para la Democracia en América Latina*. Serie Contribuciones al Debate Volumen II. (1era.ed). https://www.iidh.ed.cr/multic/userfiles/biblioteca/iidhseguridad/12_2010/be846c2a-a0e6-44d0-9fae-5d9d637df9ff.pdf

Stefanoni, Pablo. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Siglo XXI editores.

Varieties of Democracy Institute. (2021). *Autocratization Turns Viral: Democracy Report 2021*. https://www.v-dem.net/static/website/files/dr/dr_2021.pdf

Páginas web

Banco Mundial. (2021). *Argentina: panorama general*. <https://www.bancomundial.org/es/country/argentina/overview#1>

Cámara Nacional Electoral (CNE). (2021). *Plataforma electoral “La Libertad Avanza”*. <https://www.electoral.gob.ar/plataformas/plataformas.php?sfpq=MjAyMS9DQVBjVEFMIEZFREVSVQUwvTEEGTEICRVJUQUQgQVZBTlpBLyocYzhlN2JjOWNmNjU5OTY0MDYwNjFiYjRhZDExOWEwYTBmYTljMmYxNGYxYzljOTI1OWU2MmEzM2E1N2QwODg5Zg>

Dirección Nacional Electoral (DNE). (2021). *Resultados del recuento provisional de las Elecciones PASO*. <https://www.argentina.gob.ar/elecciones/resultados-del-recuento-provisional-de-las-elecciones-paso>

Contenido audiovisual

El Peluca Milei. (15 de junio de 2021). "POR PRIMERA VEZ LOS ZURDOS DE MIERDA ESTÁN PERDIENDO LA BATALLA" - Milei con Canosa 15/6/2021. [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=is1f657Zx70>

El Peluca Milei. (7 de septiembre de 2021). "BOLSONARO LE QUITÓ LOS CURROS A LOS ZURDOS" - Javier Milei con Marcela Pagano 7/9/2021. [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=IZI5PeDmS10>

Javier Milei. (7 de noviembre de 2021). Acto Cierre de Campaña de las PASO en Parque Lezama JAVIER MILEI. [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=0Rgese1CwCg>

La Nación. (18 de julio de 2021). Milei: "Para volver a ser un país desarrollado podemos tardar 35 años". [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=CpGUVI7smJI>

La Nación. (26 de enero de 2021). Javier Milei: "Este Gobierno está liderado por un tirano, estamos frente a una democracia fallida". [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=hWWhb_kWEN9M

La Nación. (27 de agosto de 2021). La campaña disruptiva de Javier Milei. El fenómeno liberal de la política argentina. [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=YFkN6_z-aA

Milei Presidente. (11 de octubre de 2021). 2° Spot de campaña de Javier Milei-
10/10/21. [Archivo de Vídeo].
YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=bYcZZ_9A3UU

Milei Presidente. (14 de mayo de 2020). "Esta es una cuarentena cavernícola" Milei en
Intratables- 14/04/20. [Archivo de Vídeo]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=xL1LPeZxZHE>

Milei Presidente. (5 de mayo de 2018). Javier Milei opina sobre la democracia, Radio
Latina- 05/02/18. [Archivo de Vídeo].
YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Gn9NCH2nDCg>

Notas

(1) **Anexo**

Declaración pública en campaña	Líder	Referencia
Declaraciones públicas sobre variable 1		
"el congreso es básicamente una oligarquía, por lo tanto estamos bajo una democracia fallida"	Milei	La Nación. (26 de enero de 2021). Javier Milei: "Este Gobierno está liderado por un tirano, estamos frente a una democracia fallida". [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=hWWhb_kWEN9M

“esta elección tiene que ser el principio de la resistencia activa, tiene que ser el inicio de la reconquista de Argentina”	Villaruel	Javier Milei. (7 de noviembre de 2021). Acto Cierre de Campaña de las PASO en Parque Lezama JAVIER MILEI. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=0Rgese1CwCg
“hay políticos y medios que nos demonizan por las ideas que tenemos”	Villaruel	Javier Milei. (7 de noviembre de 2021). Acto Cierre de Campaña de las PASO en Parque Lezama JAVIER MILEI. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=0Rgese1CwCg
“no me meto acá para guiar corderos, me meto acá para despertar leones”	Milei	Javier Milei. (7 de noviembre de 2021). Acto Cierre de Campaña de las PASO en Parque Lezama JAVIER MILEI. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=0Rgese1Cw
“vamos a vaciar a la casta política”	Milei	Javier Milei. (7 de noviembre de 2021). Acto Cierre de Campaña de las PASO en Parque Lezama JAVIER MILEI. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/

		watch?v=0Rgese1CwC
“terminemos con esto, y para eso, no podemos ser tibios ni negociar con corruptos”	Villaruel	Milei. Presidente. 11/10/2021. https://www.youtube.com/watch?v=0WdcXocxrq4
“el Estado es un ente monstruoso que debe de ser eliminado”	Milei	Milei Presidente. (11 de octubre de 2021). 2° Spot de campaña de Javier Milei- 10/10/21. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=bYcZZ_9A3UU
“soy partidario de la eliminación del Banco Central”	Milei sobre si es posible modificar la situación de Argentina con las instituciones como están.	El Peluca Milei. (9 de septiembre de 2021). "BOLSONARO LE QUITÓ LOS CURROS A LOS ZURDOS" - Javier Milei con Marcela Pagano 7/9/2021. [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=IZI5PeDmS10

Declaraciones públicas sobre variable 2		
“es la tercera generación de políticos, es decir, de parásitos que sostenemos los argentinos de bien”	Milei sobre Santiago Cafiero (en ese momento, Jefe de Gabinete de Ministros de la Nación Argentina)	La Nación. (27 de agosto de 2021). La campaña disruptiva de Javier Milei. El fenómeno liberal de la política argentina. [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=YFkN6_z-aA
“este gobierno es criminal y genocida”	Milei sobre el Gobierno de Alberto Fernández	La Nación. (27 de agosto de 2021). La campaña disruptiva de Javier Milei. El fenómeno liberal de la política argentina. [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=YFkN6_z-aA
“tiene que ser llevado a juicio político y destituido porque ha demostrado que es un inmoral que se ha transformado en un tirano (...) y ha demostrado ser un traidor”	Milei sobre Alberto Fernández (Presidente de la Nación Argentina).	La Nación. (27 de agosto de 2021). La campaña disruptiva de Javier Milei. El fenómeno liberal de la política argentina. [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=YFkN6_z-aA

"Mayans es un fascista autoritario"	Milei sobre José Mayans (Senador Nacional).	La Nación. (26 de enero de 2021). Javier Milei: "Este Gobierno está liderado por un tirano, estamos frente a una democracia fallida". [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=hWhb_kWEN9M
"por primera vez se ven acorralados los zurdos de mierda"	Milei	El Peluca Milei. (15 de junio de 2021). "POR PRIMERA VEZ LOS ZURDOS DE MIERDA ESTÁN PERDIENDO LA BATALLA" - Milei con Canosa 15/6/2021. [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=is1f657Zx70
Declaraciones públicas sobre variable 3		
"el feminismo hembrista y la ideología de género discrimina entre los hombres y las mujeres y privilegia a unos sobre otros"	Villaruel	Javier Milei. (7 de noviembre de 2021). Acto Cierre de Campaña de las PASO en Parque Lezama. JAVIER MILEI. [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=0Rgese1CwCg

“estoy en contra del aborto porque el aborto es un asesinato agravado por el vínculo y es violentar el derecho a la vida”	Milei	La Nación. (18 de julio de 2021). Milei: "Para volver a ser un país desarrollado podemos tardar 35 años". [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=CpGUVI7smJI
“el cupo femenino es aberrante” “el cupo es otorgarte un privilegio, que genera una violentación sobre el derecho a la libertad”	Milei	El Peluca Milei. (7 de septiembre de 2021). "BOLSONARO LE QUITÓ LOS CURROS A LOS ZURDOS" - Javier Milei con Marcela Pagano 7/9/2021. [Archivo de Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=IZI5PeDmS10