



Imaginarios excluyentes en educación superior

AUTOR/A/ES:

Ramirez, Ivonne
Jaliri, Carla
Ayala, Hortensia

CORREO ELECTRÓNICO:

ramirez.ivonne@usfx.bo

INSTITUCIÓN DE PERTENENCIA:

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

PALABRAS CLAVE

Derechos humanos, discapacidad, inclusión, accesibilidad

PROBLEMÁTICA ABORDADA. BREVE DESCRIPCIÓN

La discapacidad como categoría compleja, aborda problemas importantes no sólo porque está atravesada por construcciones médicas que la sujetan a la enfermedad, a la rehabilitación o a la educación especial, sino además sucede en un entramado de relaciones de marginación, exclusión y dominación impuestas por las normas y consensos que establecen las instituciones educativas postulando el ideal de la normalidad. El objetivo del estudio fue problematizar sobre las barreras sociales en la educación universitaria presencial y virtual a partir de las categorías de enseñanza aprendizaje y actitud docente inmersas en un medio donde los discursos de las políticas universitarias siguen sosteniendo los mecanismos excluyentes y de marginación -expulsión. En el estudio se aplicó una metodología cualitativa apoyada en diálogos con universitarios en grupos focales de las carreras de sociales y salud que propició espacios de análisis sobre los problemas de la educación universitaria durante la pandemia por COVID19. De ello emergen algunos elementos generativos de análisis crítico que pueden aportar a la discusión de las categorías que sostienen las barreras excluyentes como construcciones históricas, sociales y políticas que se recrean en los espacios universitarios. Si bien en la educación virtual se tienen menos ba-



rreras para el desplazamiento, se han generado los problemas asociados a la baja economía y la imposibilidad de contar con un equipo de computación para pasar las clases. Las microfísicas del poder en los espacios físicos expresándose en barreras arquitectónicas se han trasladado al espacio virtual, recreando nuevas formas de violencias y dominios. Las conclusiones muestran que las microfísicas del poder en los espacios físicos que se expresaban en las barreras arquitectónicas, se han trasladado al espacio virtual, recreando nuevas formas de violencia, exclusión y dominio, donde emergen nuevas intersecciones que se pueden discutir. Se hace necesario aportar a la construcción de espacios universitarios más sensibles con la discapacidad, que apuntalen una teoría y práctica inclusiva, ética y políticamente responsable.

PROYECCIONES, DESAFÍOS, OBSTÁCULOS

La experiencia en la educación virtual ha sido más favorable para los universitarios con discapacidad, sin embargo, la evaluación continúa siendo el componente más excluyente, porque los sistemas no son amigables ni adaptados para cada caso.

En los universitarios con discapacidad sensorial (visual o auditivo) en el sistema virtual, no existe conocimiento, ni prácticas universales sobre lenguajes o comunicación alternativa o aumentativa.

Si bien en la educación virtual se tienen menos barreras para el desplazamiento, se han generado los problemas asociados a la baja economía y la imposibilidad de contar con un equipo de computación para pasar las clases. Las microfísicas del poder en los espacios físicos expresándose en barreras arquitectónicas se han trasladado al espacio virtual, recreando nuevas formas de violencias y dominios.

Serán importantes los cambios que apunten a promover profesionales que se involucren en un proceso inclusivo, focalizando la enseñanza en la adquisición de competencias profesionales (Ruiz, 2009) ético y políticamente en discapacidad, asumiendo un compromiso y una real articulación entre ellas y su territorio y comunidades.

Desde el paradigma inclusivo para Schewe (2020), es necesario promover prácticas más respetuosas y libres de violencias en los procedimientos institucionales específicos vinculadas a las experiencias de inclusión.

Más allá de lo físico nos aproximamos a lo virtual y los estudiantes experimentan durante la pandemia situaciones negativas relacionadas con los dispositivos, que se expresan en debilidades tecnológicas, baja conexión, débil accesibilidad a lenguajes amigables y universales como los intérpretes y subtítulos.



BIBLIOGRAFÍA Y/O DOCUMENTACIÓN CONSULTADA

- Barnes, C. (1998). Las teorías de la discapacidad y los orígenes de la opresión de las personas discapacitadas en la sociedad occidental. En L. Barton (comp.), *Discapacidad y Sociedad*. Morata S.L.
- Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones pascalianas*. Anagrama.
- Bourdieu, P. (1988). *La distinción*. Taurus.
- Canguilhem, G. (1978). *Lo normal y lo patológico*. Siglo Veintiuno Editores.
- Ferrante, C. y Ferreira, M. A.(2011). Cuerpo y habitus: el marco estructural de la experiencia de la discapacidad. *Revista Sociológica de pensamiento crítico*, 5 (2), 85-101.
- Ferreira, M.A. (2009). Discapacidad, corporalidad y dominación. La lógica de las imposiciones clínicas. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología de UBA.
- Ferreira, M.A. (2017). La discapacidad: entre la formalidad político-discursiva y experiencia incorporada. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, (23).
- Palacios, A. (2008). El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Ediciones CINCA.
- Ramírez, I. (2010). Componentes psicomotores del uso del chumpi y el aguayo. Tupak Katari.
- Ramírez, I., León, R. y Chambi, C. (2015). Sin Acceso a mi ciudad: la negación simbólica del cuerpo. *Revista Surgiendo*, 3. (1), 229-66.
- Ramírez I. (2016). Análisis de los procesos de detección y atención del riesgo psiconeurosensorial en menores de cinco años de los centros de atención primaria. *Revista Surgiendo*, 4(1), 143-176.