

Reflexiones críticas sobre los procesos de construcción del conocimiento histórico del siglo XIX rioplatense

Juan Alberto Misuraca

Colegio Nacional Rafael Hernández
Universidad Nacional de La Plata

Fundamentación

El tema a tratar es el desarrollo de las problemáticas políticas y económicas de la región rioplatense en el marco de las guerras de independencia, con la consecuente militarización del territorio y la aparición de los caudillos.

Dichas cuestiones sólo son posibles de lograr a partir del intercambio de ideas, atendiendo la participación y cooperación como elementos definitorios para entender la legitimidad de la diversidad de opiniones.

El trabajo se centra en la región rioplatense y piensa la cuestión como una consecuencia natural del período de independencia (1810-1880) que se vivía en el territorio, analizando tensiones económicas que lejos de resolverse rápidamente se expresarán con el desarrollo de nuevas identidades territoriales y políticas.

El objetivo de comprender dichas particularidades es la búsqueda incesante de respuestas a nuestro presente, a nuestras experiencias políticas, económicas y culturales, entendiendo que se encuentran cruzadas por visiones maniqueas y carentes de análisis realizadas intencionalmente para legitimar distintas etapas del proceso político argentino.

Esto quizás sea producto de la propia construcción de la historia en nuestro país, partiendo de la necesidad de “uniformar” una visión que sirviese a los intereses de las clases gobernantes, en pos de una construcción “nacionalista”¹ que incorporase coercitivamente al fenómeno inmigrante de fines del siglo XIX a una suerte de crisol “pacífico” de razas, aunque en realidad se enmarcaba en el propio concepto de “orden y progreso” que incorporaba a la argentina en el nuevo mundo capitalista.

Los protagonistas son personajes complejos, contienen en sí innumerable cantidad de contradicciones y quienes los analizamos solemos caer en dicha trampa histórica, ¿quién es Rosas?, ¿el autoritario ganadero o el gran defensor del pueblo gaucho?, ¿Sarmiento es el gran maestro o el despiadado perseguidor de los caudillos populares?, ¿Buenos Aires es la ciudad de las ideas progresista o el espacio opresor de la cultura del interior?, la idea es reflexionar sobre estas y otras muchas preguntas para reelaborar una y otra vez las respuestas, partimos de la idea de que no hay conceptos absolutos ni certezas únicas; brindándole una oportunidad a la experiencia democrática del disenso y la enriquecedora reflexión del conocimiento.

El eje económico colonial Potosí – Buenos Aires definitivamente se había caído y fue remplazado por el desarrollo del puerto de Buenos Aires; el debate era nuevo y significativamente diferente, el territorio Rioplatense ahora discutía la libre navegación de los ríos para las regiones litorales y con ello el fortalecimiento de las identidades regionales de la mano del federalismo, se entremezclaba “lo nuevo y lo viejo”, se buscaba insertar a la región definitivamente en el mundo capitalista y se intentaba rescatar las identidades coloniales de cada región tratando de escapar al intento de dominio porteño.

“Los otros” sostenían al unitarismo como única posibilidad real de mantener unidas a todas las partes que habían compuesto el virreynato, unidad que como desde 1810 había significado sojuzgamiento de las provincias del interior a los intereses porteños. Así las provincias del interior se encontraban militarizadas desde 1810

¹ De Amézola, Gonzalo, Esquizohistoria, La Historia que se enseña en la escuela, la que preocupa a los historiadores y una renovación posible de la historia escolar. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2008.

por la guerra de independencia y empobrecidas por la ruptura de su vieja economía y las batallas. Es lógico entonces pensar en el surgimiento de un fuerte sentimiento anti-porteño y por que no conservador.

Los caudillos ¿fueron quienes interpretaron dicho sentimiento?, ¿fueron la rebeldía cuando Buenos Aires pretendía imponerse?, ¿fueron los valores tradicionales ante las nuevas ideas que habían roto la forma de vida apacible de los tiempos coloniales?, ¿fueron los “padres protectores” que hacían falta para los gauchos a los que se les quería imponer un régimen desconocido de trabajo?.

Sin lugar a dudas la historia siempre ha servido como un elemento constitutivo de las naciones y legitimación del poder dominante, es por ello que como plantea Enrique Florescano la historia antes que nada es política, pero también es cierto que siempre subyacen historias que no se expresan en forma académica, que están en las costumbres y tradiciones de los pueblos y en algún momento eso se manifiesta como una dialéctica inevitable.

Desechamos la imagen de una historia que necesariamente debe descartar a la otra, no creemos en la multiplicidad de historias, sino en una historia compleja y diversa compuesta de muchas partes y desde ese lugar partimos en nuestro trabajo.

Objetivos

- Desarrollar el concepto de revolución en el Río de La Plata:
- Identificar las rupturas y continuidades económicas y políticas a partir del comienzo del proceso de independencia.
- Comprender al caudillismo como un modelo de acumulación política a partir del estudio de casos: Artigas y Rosas.
- Pensar los conceptos “Civilización y Barbarie” a la luz de interpretaciones historiográficas de los problemas planteados en clase y re-elaborar la cuestión.
- Lograr que nuestros alumnos se constituyan en sujetos activos y críticos de nuestro pasado reciente, incentivando un diálogo que nos permita analizar el presente.

Estrategias metodológicas

Bibliografía obligatoria y documentales para los alumnos:

- Félix Luna. Los Caudillos. Editorial Planeta. Buenos Aires. 1998. Prólogo. Págs. 9 a 26.
- Gaggero H., Garro A., Mantiñan S., Historia de América. Siglo XIX y XX. Aique. Bs As. 2006. Capítulo 2 págs. 27 a 39 y 53 a 60.
- Lynch John. Las Revoluciones Hispanoamericanas 1808-1826. Ariel. España. Onceava impresión 2008. Fragmento Capítulo 2 págs. 61 a 87
- Serie de Documentales Caudillos. Artigas. Supervisor de contenido Di Meglio Gabriel. Dirección Lucas N. Turturro. Occidente producciones para Canal Encuentro. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina. 2009
- Serie de Documentales Caudillos. Rosas. Supervisor de contenido Di Meglio Gabriel. Dirección Lucas N. Turturro. Occidente producciones para Canal Encuentro. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina. 2009
- Svampa Maristella. El dilema argentino: civilización o barbarie. Taurus. Bs. As. 2006. Capítulo 2 y 3. Páginas 32 a 65.

Tiempo estimativo de trabajo 8 semanas, 2 clases por semana de 2hs cátedra cada una, carga horaria de la materia Historia en la institución donde nos desarrollamos. Estos tiempos están sujetos a modificaciones e imprevistos que pueden extenderlos.

Resultados Obtenidos

Es importante marcar que este trabajo se realizó en 3 cursos de cuarto año ciclo superior del Colegio Nacional Rafael Hernández por el docente y que sus apreciaciones son claramente subjetivas y sintéticas dadas las extensiones permitidas para este trabajo.

Los alumnos lograron pensar al caudillo como un elemento diverso y no un personaje único y uniforme, entendieron sus complejidades y diferencias, sus identidades regionales y sus reivindicaciones que los acercaron

a sus representados entendiendo los procesos de resistencia que protagonizaron.

Se identificaron los debates económicos de la época, entendiendo las dificultades de la idea de centralización o federalización que condicionaron la evolución del territorio Argentino.

Conclusiones

Se observó en primer lugar la dificultad de los alumnos de apropiarse de la historia del siglo XIX rioplatense como una historia propia, sin embargo en la medida que fueron pasando las clases lograron interpretar como propio el proceso y el debate se fue haciendo cada vez más interesante y complejo.

Nuestros alumnos son observados por una parte de la sociedad como escépticos al proceso histórico que nos rodea, sin embargo cuándo tienen la oportunidad de acceder a la información y se generan espacios de debate democráticos, respetuosos entre pares y constructivos, se apropian de ellos y están dispuestos a pensar y entender que no es tan importante la conclusión sino el proceso de construcción del debate, entendiendo la construcción del conocimiento como un hecho democrático.

Bibliografía

De Amézola, Gonzalo, Esquizohistoria, La Historia que se enseña en la escuela, la que preocupa a los historiadores y una renovación posible de la historia escolar. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2008.