



En la neblina del ayer. La historia argentina reciente en la universidad

AUTOR/A/ES:

Julián Sotelo.

CORREO ELECTRÓNICO:

julianmsotelo@gmail.com

INSTITUCIÓN DE PERTENENCIA:

Universidad Nacional de Luján
Universidad Nacional de Moreno
Dirección General de Cultura y Educación (Bs. As.)

PALABRAS CLAVE

Memoria, verdad y justicia, Infancias y juventudes, Producción de conocimientos en derechos humanos

PROBLEMÁTICA ABORDADA. BREVE DESCRIPCIÓN

Desde el año 2011 trabajo en la Universidad Nacional de Moreno, en Problemas Económicos Argentinos (PSA) , una materia de primer año del ciclo general del Departamento de Economía y Administración . Dos años después, empecé a usar como introducción a la Unidad nº 4 (la etapa 1976-2001), cuentos infantiles prohibidos por la última dictadura cívico-militar. En el transcurrir de los años siguientes, cada vez al presentar los cuentos, me encontraba con la “novedad” que los mismos producían, ya que no eran parte de la referencialidad de los estudiantes.

El primer cuento con el cual se trabajó fue “Un elefante ocupa mucho espacio” de Elsa Isabel Bornemann, publicado originalmente en el año 1975. El cuento, describe la organización de una huelga de animales de un circo, que pelean por su libertad, guiados por el accionar del elefante Víctor (el delegado). La trama describe el conflicto con el dueño del circo y los domadores, donde se toma el establecimiento, haciendo público su accionar y sus objetivos libertarios y el uso de la fuerza de los explotados para lograr sus objetivos.



El segundo cuento con el cual se trabajó en las aulas de PSA, es “La planta de Bartolo” de Laura Devetach, publicado por primera vez en 1966. Allí se describe la ocurrencia de Bartolo, de plantar un cuaderno en una maceta, para que las niñas y niños puedan escribir y dibujar libremente. Y para que las madres no sufran cuando los cuadernos se completaban, ya que estaban muy caros. El conflicto se presenta con “el gran vendedor de cuadernos” que llega a casa de Bartolo con el afán de sobornar al niño y llevarse la planta. Bartolo se niega a vender la planta y el empresario vuelve acompañado de la policía. El niño y sus amigos, enfrentan y dejan en ridículo al burgués y a la policía cantando “arroz con leche”.

Al consultar en las aulas, ambos cuentos son casi desconocidos, pese a que pueden circular sin censura desde el año 1984. Cuando preguntamos a las, les y los estudiantes sobre por qué piensan que en el siglo XXI son casi desconocidos, las respuestas son:

- a-. Porque habla de la libertad.
- b-. Porque habla de enfrentar al poderoso.
- c-. Porque plantea la organización de *la gente del pueblo*.
- d-. Porque defiende la solidaridad.

PROYECCIONES, DESAFÍOS, OBSTÁCULOS

En este trabajo, se describe la experiencia de compartir los cuentos infantiles prohibidos en el primer año de la universidad desde el año 2013 hasta el año 2021 como estrategia de introducción al núcleo temático de la unidad N° 4 de la materia Problemas Socioeconómicos Argentinos, donde se estudian las características del Neo-liberalismo en términos de “problemas”, es decir, de cuestión discutible, para observar las huellas que las transformaciones culturales impuestas a sangre y fuego desde el año 1976 siguen presentes en el sentido común en el siglo XXI.

Es todo un desafío abordar en una clase de primer año de la universidad, un cuento infantil. En primer lugar, porque descoloca al público, es decir, a las, les y los estudiantes que vienen llevando adelante una cursada que implica empezar a familiarizarse con la lógica argumentativa de las Ciencias Sociales, con la prosa académica y la retórica ideológica presente – y latente – en las y los autores que se utilizan en la formación superior.

Lo segundo que sorprende en las aulas, es que el cuento infantil sea la puerta de entrada para abordar el periodo de la última dictadura cívico-militar del siglo XX, respecto de la cual al cierto grado de conocimiento previo en torno al terrorismo de Estado y la figura del detenido-desaparecido (esto se observa al presentar el tema y bucear en los saberes del estudiantado, junto con el Mundial de 1978 y la Guerra de Malvinas).



Al intentar describir y rescatar mediante los cuentos las costumbres de los sectores populares, trabajadores, previos al comienzo del *Proceso de Reorganización Nacional*, uno de los obstáculos que aparece en el ágora del aula es sobre “el adoctrinamiento” presente en los cuentos infantiles. Está instalado en el sentido común del siglo XXI, que tanto “adoctrinamiento” como “polémica” son dos malas palabras. Es decir, que lo común – desde Micky Mouse, Cenicienta, el Mago de Hoz, Superman o los Paw Patrol – no son adoctrinadores, sino que son parte del entretenimiento de niños y niñas, y allí no hay intención de adoctrinar.

La intención del uso de los cuentos infantiles prohibidos, es poder desnaturalizar las relaciones sociales presentes, mostrando la intencionalidad que tuvo el plan de exterminio iniciado en marzo de 1976 y la continuidad posterior, donde el sentido común neoliberal ha impregnado a los sectores trabajadores de su ética y valores, lo cual nos deja en este presente donde es muy difícil construir una identidad común desde las, les y los explotados, ya que hemos sido adoctrinados en nuestras *estructuras de sentimientos* (Williams, 2019) por la forma de ver el mundo que es funcional a los explotadores.

BIBLIOGRAFÍA Y/O DOCUMENTACIÓN CONSULTADA

Bornemann, E. (2011) *Un elefante ocupa mucho espacio*. Bs. As. Alfaguara.

Devetach, L (2019) *La torre de cubos*. Bs. As. Loqueleo.

Hopenhayn, B. y Barrios, A. (2002) *La malas herencias*. Bs. As. FCE.

Saccomanno, G. (2011) *Un maestro*. Bs. As. Planeta.

Williams, R. (2019) *Marxismo y Literatura*. Bs. As. Las cuarenta.