

Estudiar el periurbano platense: territorio, lugar y prácticas socio-espaciales de la Floricultura y Horticultura

Daniela Patricia Nieto

Resumen

El presente trabajo tiene como propósito principal presentar los objetivos, marcos conceptuales, líneas de trabajo y resultados alcanzados, del Proyecto I+D, UNLP: *Territorio y Lugar: Prácticas socio-espaciales de la Floricultura y horticultura en la conformación del Periurbano del Partido de La Plata en las últimas tres décadas.*

La investigación propone indagar las prácticas socio espaciales (culturales, económicas, políticas, migratorias, turísticas) que llevan adelante diferentes actores sociales vinculados a la actividad Florícola y Hortícola en el Partido de La Plata.

En este sentido analiza cómo estos agentes/actores sociales, a través de diferentes racionalidades, logran establecer estrategias de movilidad, reproducción social y patrones de asentamiento territorial que llevan a la apropiación y transformación del lugar.

Dentro del proyecto existen cuatro líneas de trabajo que se encastran y retroalimentan en el proyecto general: las prácticas migratorias de bolivianos en la horticultura, las prácticas socio-espaciales relacionadas con la inmigración portuguesa, las prácticas socio espaciales en la floricultura y las prácticas socio-espaciales relacionadas con el turismo rural.

Los alcances en el corto tiempo transitado de la investigación se relacionan con algunas de las territorialidades emergentes en el espacio periurbano del partido de La Plata.

Palabras claves: periurbano, racionalidades, prácticas sociales, territorio, lugar

Introducción

En el marco del Seminario Internacional: TRANSFORMACIONES TERRITORIALES Y LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA “TENDENCIAS GLOBALES Y EMERGENTES LOCALES” se presenta el Proyecto I+D, UNLP: *Territorio y Lugar: Prácticas socio-espaciales de la Floricultura y horticultura en la conformación del Periurbano del Partido de La Plata en las últimas tres décadas*, con el propósito de poner en agenda los temas investigados.

Objetivos

La investigación propone como objetivos generales:

- Identificar y analizar cómo las prácticas sociales (espacio-temporales, culturales, económicas, políticas, migratorias, turísticas) llevadas adelante por los distintos agentes sociales relacionados con la horticultura y floricultura se materializan en el territorio a través de procesos de apropiación y transformación.
- Analizar los procesos de territorialización, desterritorialización y reterritorialización en el área de estudio.
- Estudiar los patrones territoriales emergentes de las prácticas materiales: inscripciones y conformaciones territoriales.

Y como objetivos Secundarios:

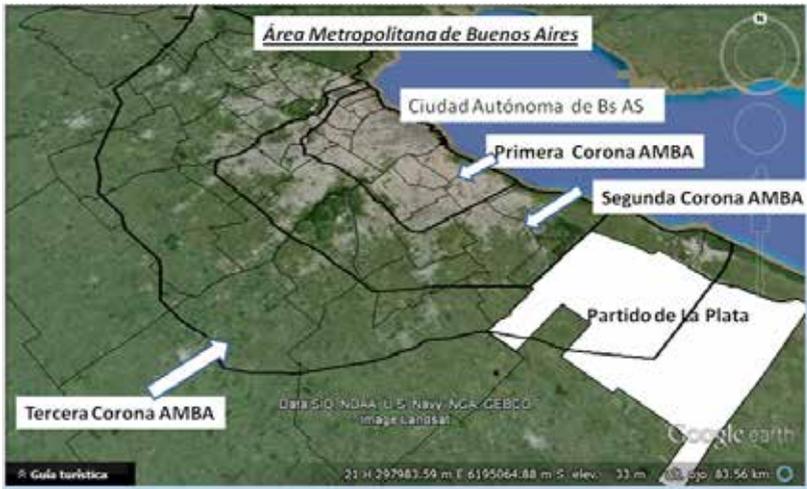
- Caracterizar la evolución de la actividad productiva del cinturón verde del Partido de La Plata y su jerarquía en el contexto regional y nacional.
- Reconocer los diferentes agentes sociales ligados a la producción y reproducción del espacio.
- Identificar el tipo de prácticas desarrolladas por los agentes sociales.
- Estudiar las trayectorias de las comunidades migrantes presentes en el área de estudio.
- Identificar marcas en el territorio (rugosidades) heredadas de las prácticas sociales.
- Analizar las relaciones sociales de producción (en sentido amplio) establecidas entre los distintos sujetos.
- Investigar las actividades turísticas generadas a partir de la Floricultura y su impacto en el lugar.

Territorio de estudio

El territorio objeto de estudio es el área periurbana Platense donde se desarrollan dos actividades primarias intensivas predominantes: la horticultura y la floricultura. El sector hortícola constituye el área productiva más importante del Cinturón Verde del Área Metropolitana de Buenos Aires (Mapa n° 1) aportando el 46,15% de la superficie productiva, que representa el 25,15% de la superficie hortícola total de la Provincia de Buenos Aires.¹

Actualmente unas seis mil hectáreas existentes en el cordón productivo platense, son administradas (arriendos, mediería o en propiedad) por bolivianos, el 85% aproximadamente; según estimaciones del presidente de la Asociación de Productores Hortícolas de La Plata, Alberto Pate.²

Mapa n° 1



Fuente: Elaboración propia sobre la base de google earth. Imagen Landsat.

La totalidad de la producción del Partido tiene como destino el consumo en fresco, abasteciendo de hortalizas al Área Metropolitana de Buenos Aires constituida por más de 13 millones de habitantes.

¹ Información recuperada de <http://www.municipalidad.laplata.gov.ar/component/content/article/2-general/38-queproducimos>. (16/08/14).

² Información recuperada de [http://El cordón hortícola platense creció un 30 por ciento en los últimos 15 años Diario El Día - La Plata, Buenos Aires, Argentina.html](http://El%20cord%C3%B3n%20hort%C3%ADcola%20platense%20creci%C3%B3%20un%2030%20por%20ciento%20en%20los%20%C3%BAltimos%2015%20a%C3%B1os%20Diario%20El%20D%C3%ADa%20-%20La%20Plata,%20Buenos%20Aires,%20Argentina.html) (24/6/15) .

A su vez, la producción de flores de corte contribuye actualmente con casi el 50% de la producción total de la Provincia de Buenos Aires.³ Hacia el año 2005 aportaba el 63,5% de la cantidad de varas de flores de corte (127.576.800 de varas) producidas en la Provincia de Buenos Aires y concentraba casi el 52% de las hectáreas de la Provincia.⁴ Hacia el año 2012, unos 290 productores se dedican, ya sea en forma exclusiva o compartida con otra actividad, a la producción de flores de corte. Estos productores obtienen en explotaciones, que en conjunto ocupaban una superficie total de 653 hectáreas, unos 137,5 millones de varas de las distintas especies de flores.⁵

Este territorio que rodea al partido de La Plata es un espacio atravesado por lógicas económicas permeada por relaciones sociales particulares (presencia de comunidades de inmigrantes: portugueses, japoneses, bolivianos entre las más representativas), relaciones que establecen los agentes sociales con el lugar, desarrollando determinadas prácticas sociales que lo convierten en un complejo objeto de estudio.

Algunas Perspectivas Teóricas

Si bien en este acotado resumen no podemos desarrollar los aspectos teóricos involucrados, vale el intento al menos, de señalarlos y mencionar algunos posicionamientos teóricos asumidos, de autores significativos para nuestra investigación.

En relación con el periurbano, ha sido definido como un “territorio de borde sometido a procesos económicos relacionados con la valorización capitalista del espacio, como consecuencia de la incorporación real o potencial de nuevas tierras a la ciudad” (Barsky: 2005)

Dichos territorios periurbanos están compuestos por lugares interconectados donde las estrategias de poder tanto económicas, sociales, culturales y políticas forman territorialidades superpuestas y/o discontinuas conformando un territorio diferente en continua transición.

En este sentido acordamos con Rogerio Haestbaert sobre el territorio,

³ Encuesta Florícola del Partido de La Plata 2012. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. INTA.

⁴ Ministerio de Economía. Ministerio de Asuntos Agrarios Censo Hortiflorícola de la provincia de Buenos Aires 2005.

⁵ Encuesta Florícola del Partido de La Plata 2012. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. INTA.

donde desde la perspectiva política o jurídica-política, lo toma como espacio controlado por un determinado poder; desde lo cultural o simbólico-cultural, como un producto de la apropiación simbólica de una colectividad y por último hace referencia a la perspectiva económica que sirve como fuente de recursos (dimensión espacial de las relaciones económicas) (Haestbaert, 2004 en Schneider y Peyré Tartaruga, 2006).

En la perspectiva de Raffestin, entendemos al territorio como la manifestación espacial del poder fundamentalmente en relaciones sociales (Raffestin en Schneider y Peyré Tartaruga, 2006, p. 75).

Por lo tanto, concebimos al territorio periurbano platense como una construcción social, donde la captación de las dinámicas sociales, políticas, económicas, culturales puede darse a partir de la escala temporal y espacial que delimitemos para el análisis. La escala en este sentido es una construcción social que puede ser una herramienta para distinguir procesos y tipologías agrarias. Es la escala local la que mejor nos acerca para trabajar las manifestaciones espaciales de las relaciones sociales.

Se hace necesario para una mejor comprensión del objeto de estudio, abordar el concepto de territorialidad que se expresa a través de relaciones de poder entre espacio y sociedad y plantea que, según las racionalidades de los diferentes grupos sociales y las relaciones y conflictos entre ellos y el espacio, se podría dar una multiterritorialidad. Entendida ésta como el resultado de las relaciones sociales construidas a través de territorios en red, sobrepuestos y discontinuos. Esto a su vez conduce a pensar en la multiescalaridad geográfica. En cada sitio las personas conviven en forma simultánea con diversas espacialidades y formas de vivir el espacio, es decir que en una misma área se pueden imbricar varias escalas geográficas.

En relación a las racionalidades económicas consideramos que debemos fijar la atención en estudiar: la captación de diferentes rentas diferenciales, la posibilidad de aceleración de rotación del capital (según las posibilidades del ciclo ecológico de cada producto y la tecnología de producción y comercialización disponible), la posibilidad de externalización de costos de producción e internalización de beneficios, pero en caso de no poseer capital productivo ni disposición de tierras, y solo disponer de fuerza de trabajo disponible, la racionalidad económica podríamos estudiarla como estrategias de movilidad y asentamiento en el área productiva.

La racionalidad económica de la que hablamos, posiblemente podemos estudiarla desde la escala global, regional y local.

Es en la escala local donde estudiaremos las estrategias de asentamiento y movilidad y aquí podemos recurrir a una otra herramienta que es indagar en las prácticas sociales (espaciales y temporales) que cotidianamente llevan adelante cada grupo familiar en el predio agrícola y fuera de él.

David Harvey resume,

(...) las prácticas espaciales y temporales, en cualquier sociedad, abundan en sutilezas y complejidades. En la medida en que están tan íntimamente implicadas en procesos de reproducción y transformación de las relaciones sociales, es necesario encontrar alguna manera de describirlas y establecer nociones generales sobre su uso. La historia del cambio social está capturada en parte por la historia de las concepciones del espacio y el tiempo, y los usos ideológicos para los cuales se esgrimen aquellas concepciones. Más aun cualquier proyecto para transformar la sociedad debe captar el espinoso conjunto de transformaciones de las concepciones y prácticas espaciales y temporales (Harvey, 2008, p. 243).

Pese a que autores como Henry Lefebvre, Michel De Certeau, Anthony Giddens, Pierre Mayol, o Pierre Bourdieu, desde hace casi cuatro o cinco décadas, han incursionado en la teorización de las prácticas sociales y el espacio, pocos han sido los geógrafos que tomaron esta arista de estudio para ampliar la base epistemológica de la geografía. Desde el punto de vista disciplinar, el conjunto de los estudios geográficos recién en las últimas dos décadas ha destacado esta cuestión en tensión entre posturas más estructuralistas hasta subjetivistas.

Lindon y Hiernaux (2006) hacen una interesante introducción para tener en cuenta, ligado al estudio de las Geografías de la Vida Cotidiana. Estas prácticas a su entender tienen cuatro líneas de investigación que la construyen:

- En la perspectiva de los estudios del geógrafo sueco Hägerstrand, los desplazamientos como eje de estudio de la movilidad espacial, de los flujos, de las personas. Se reconocen aquí a su vez dos tendencias: una perspectiva de estudio individual de desplazamiento de las personas en un cierto recorrido y tiempo insumido, y aquella posición que entiende que esta movilidad debe ser

estudiada desde la idea de encontrar patrones, rutinas, campos de información espacial, de subjetividad espacial. Algunos trabajos se desarrollaron en estudio de Género, ligados a desplazamientos y tiempos en mujeres trabajadoras y condiciones de estabilidad laboral. Estos estudios han construido conceptos interesantes como “arraigo geográfico” o “arraigo residencial”.

- En otro ángulo de observación existe una perspectiva de estudio de Prácticas sociales ancladas en un lugar, es decir aquellas que tiene poco desplazamiento e insumen poco tiempo en realizarse. En un sentido analizan el arraigo, de la casa, la escuela, el trabajo etc., pero reflexionando sobre las diferencias con las acciones de permanecer solamente, es decir ligando el estudio de las prácticas de arraigo al sentido de las mismas, al contenido de porque en determinado lugar de esta práctica.
- Una tercera línea rescata las prácticas sociales como prácticas de interacción o encuentros entre personas o actores en determinados escenarios, que generan un “actor geográfico o territorializado”. Esta perspectiva tiene origen en los estudios sociológicos de Erving Goffman, y resulta de interés por cuanto estos escenarios se realizan en secuencias de movimiento, por cuanto el estudio microanalítico pone el acento en actores en relación con el espacio fijo o en movimiento.
- Por último y retomando las líneas anteriores, las prácticas más estudiadas tienen que ver con la posibilidad de encontrar en esas movibilidades, desplazamientos, arraigos, una secuencia y profundidad temporal lo que implica buscar una rutinización de las prácticas espacio-temporales. Otra vez cercanamente a la Sociología de Giddens y su teoría de la estructuración social, esta perspectiva de análisis abre un camino a plantearse cuestiones relacionadas con las prácticas sociales materiales cotidianas, a la reproducción social.

Líneas de trabajo derivadas

- Las prácticas migratorias de bolivianos en la horticultura.
- Las prácticas socio-espaciales relacionadas con la inmigración portuguesa.
- Las prácticas socio-espaciales en la floricultura.
- Las prácticas socio-espaciales relacionadas con el turismo rural.

Avances de la investigación

El año 2015 fue el primer año de trabajo. En este corto período se planificaron las tareas generales, se indagaron algunos aspectos relacionados al proyecto y se presentaron becarios.

En relación con la línea de trabajo “Las prácticas socio-espaciales relacionadas con la inmigración portuguesa” uno de los colaboradores alumnos accedió a las **Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas 2015** del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN).

Plan de trabajo: Territorio, prácticas sociales e identidades construidas. El caso de la comunidad portuguesa de Villa Elisa.

Objetivo general: Indagar, analizar y relacionar las construcciones identitarias y los procesos de territorialización llevadas a cabo por la comunidad portuguesa de Villa Elisa, desde hace 30 años.

Estrategia metodológica: Triangulación metodológica; análisis de información cuantitativa, estrategia predominantemente cualitativa y estudio de caso.

Sobre “Las prácticas socio-espaciales relacionadas con el turismo rural” se comenzó por ordenar y sistematizar material investigado por una de las integrantes del grupo que se plasmó en un papers: *El turismo rural como práctica socio-territorial emergente de la floricultura, en el Partido de La Plata*.⁶

El objetivo del mismo consistió en estudiar la oferta turística emergente y potencial de la actividad Florícola, analizando los actores involucrados en este proceso e identificando las tensiones territoriales resultantes de este espacio tan particular como es el periurbano platense.

Algunas reflexiones alcanzadas fueron:

- El turismo es una actividad innovadora para los productores y personas del rubro de la floricultura.
- El Turismo Rural, no sólo permite la diversificación de la economía en las familias rurales, sino que también puede utilizarse como medio para revalorizar las actividades productivas, y como estrategia de marketing, para fomentar el

⁶ Trabajo completo en: Nieto Daniela y Da Silva Sequeira Magalí. “El turismo rural como práctica socio-territorial emergente de la floricultura en el partido de La Plata”. V Congreso de las Universidades Públicas. Universidad del Comahue, Neuquén, septiembre de 2015. Trabajo en proceso publicación.

consumo posterior del producto final (en este caso, paquetes de flores).

- Podemos afirmar que son las prácticas culturales las que más han impactado en el territorio del turismo, específicamente las derivadas de la comunidad Japonesa, y no la figura del “Novo Rural”, definida por Câmara Gomes Sales (2009) “..quien asume un rol que lo lleva a combinar actividades agropecuarias con otras que no lo son, pertenecientes tanto a los ramos tradicionales como a las nuevas actividades que han comenzado a desarrollarse en el medio rural, relacionadas con el ocio, turismo, conservación de la naturaleza, alojamiento y prestación de servicios varios”.⁷
- A través de la fiesta Expo flor junto con la festividad del Bon Odori, han aportado a posicionar y visibilizar la actividad florícola del Partido de La Plata como el principal productor provincial.
- Comienzan a aparecer tensiones en el territorio derivadas de estas prácticas: problemas de tránsito, de estacionamiento, desechos, perturbación a los vecinos y/o productores del lugar, estructuras edilicias que rompen con el paisaje rural, cambios en el uso del suelo con las consiguientes relaciones de poder que emergen; por nombrar las hasta aquí trabajadas.

Con respecto a la línea de trabajo “Las prácticas socio-espaciales relacionadas con las territorialidades emergentes en el espacio periurbano del partido de La Plata derivadas de las actividades primarias intensivas: la horticultura y floricultura; los primeros avances se sintetizaron en un trabajo presentado en el V Congreso de las Universidades Públicas, Universidad del Comahue, Neuquén, Septiembre de 2015: “Territorialidad y Hábitat Rural: emergencia de las prácticas sociales de los trabajadores de actividades primarias intensivas en el periurbano de la ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires”.⁸

Los objetivos planteados fueron:

- Analizar cómo ciertas prácticas sociales construyen territorialidades.
- Identificar el rol del hábitat como parte fundamental de esa territorialidad.
- Visibilizar la presencia de hábitat precario dentro de las unidades producti-

⁷ Trabajo completo en Nieto y Aramayo, 2015.

⁸ Actor que asume un rol que lo lleva a combinar actividades agropecuarias con otras que no lo

vas presentes en gran parte del cinturón verde del Partido de La Plata.

- Poner en tensión las relaciones sociales establecidas entre trabajadores arrendatarios/medieros y propietarios.

Presentamos brevemente algunas manifestaciones de lo estudiado:

- Este tipo de hábitat diferencial ha sido poco estudiado y en general solo es caracterizado por sus condiciones de extrema pobreza, precariedad y fragilidad constructiva.
- Es un tercer tipo de vivienda que constituye un hábitat diferencial, que no es rural ni urbano, y está destinado a albergar trabajadores agrícolas migrantes casi exclusivamente.
- Como mercancía tiene la particularidad de no estar incorporado en el mercado inmobiliario de forma independiente, porque no está a la venta, ni en alquiler. Está incorporado al alquiler o arriendo de la chacra en su conjunto.
- La propiedad de la misma no está ligada necesariamente a la propiedad del suelo. Hemos encontrado casos donde los materiales de la vivienda pertenecen a los trabajadores migrantes.
- Su calidad constructiva va desde mampostería hasta madera, sin mantenimiento ni mejoras constructivas.
- Estamos ante un tipo de hábitat diferencial (agrícola-migrante) extendido en estos “cinturones florihortícolas”, que solo se reproduce ligado a estas actividades.
- Este tipo de hábitat, en las formas espaciales, está incrustado al territorio, es parte integrante-constitutiva de las relaciones sociales de producción y reproducción de la actividad agrícola.
- Este tipo de vivienda es la base de una relación constitutiva que es el arriendo y la mediería para la producción florihortícola, y por eso no se la puede analizar por separado.
- La precariedad es funcional a como se insertan y asientan las familias de inmigrantes en las unidades productivas.

son, pertenecientes tanto a los ramos tradicionales como a las nuevas actividades que han comenzado a desarrollarse en el medio rural, relacionadas con el ocio, turismo, conservación de la naturaleza, alojamiento y prestación de servicios varios (Graziano da Silva, 1997, en Câmara Gomes Sales, 2009, p. 5).

- La familia migrante “disciplina” sus prácticas sociales al espacio-tiempo de trabajo de los ciclos productivos y elimina los espacio-tiempo muertos de desplazamiento, permitiendo aumentar la productividad a costa del trabajo humano intensivo.
- Es un espacio social donde a partir de ciertos procesos productivos dialécticamente, se estructura un territorio florihortícola, migrante, que a su vez especializa las prácticas sociales que tienen que ver con las estrategias migrantes de movilidad y asentamiento, y que van modificando/transformando/especializando el territorio producido.

A modo de reflexión final

Develar la emergencia de los conflictos sociales y acercar a la comunidad académica las problemáticas socioespaciales de nuestra región es un desafío como cientista social y una responsabilidad plasmada en este proyecto.

Hasta aquí, hemos tratado de visibilizar, presentar y poner en agenda algunas problemáticas socioespaciales de nuestra área de estudio; es nuestro compromiso seguir profundizándolas e intentar develar lo oculto de estas temáticas.

Bibliografía⁹

- Barrera, E. (2006). Turismo rural: un agronegocio para el desarrollo de los territorios rurales. En C. Vieites, *Agronegocios Alternativos. Enfoque, importancia y bases para la generación de actividades agropecuarias no tradicionales* (67-86). Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova*, IX(194-36). Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-194-36.htm>.
- Barsky, A. (2010). La agricultura de “cercanías” a la ciudad y los ciclos del territorio periurbano. Reflexiones sobre el caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires. En A. S. Nemirovsky, *Globalización y agricultura periurbana en la Argentina. Escenarios, recorridos y*

⁹ La bibliografía presentada es solo parte de la utilizada para el armado del proyecto. No es la totalidad solo los de los aspectos presentados para este resumen y tampoco se presenta la bibliografía utilizada en los avances de la investigación.

- problemas* (15-29). Buenos Aires: FLACSO.
- Bourdieu, P. (1999). Efectos del lugar, en *La miseria del mundo* (119-124). Madrid: Akal.
- Câmara Gomes Sales, E. J. (2009). O turismo como alternativa pluriativa no espaço campestre. *V Encontro de Grupos de Pesquisa Agricultura, Desenvolvimento Regional e Transformações Socioespaciais*, Rio Grande do Sul, Universidade Federal de Santa Maria. Recuperado de http://w3.ufsm.br/gpet/engrup/vengrup/anais/3/Elias%20Sales_NEARio%20Claro.pdf.
- García, M. (2011). El cinturón hortícola platense: ahogándonos en un mar de plásticos. Un ensayo acerca de la tecnología, el ambiente y la política. *Theomai*, 23, 35-53. Recuperado de http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2023/3_GarciaMati_35-53_.pdf.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Harvey, D. (2007). *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*. Madrid: Akal.
- Harvey, D. (2008). *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, *Censo Nacional de Población y Vivienda (2001-2010)*. Argentina.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, *Censos Nacional Agropecuario (2008)*. Argentina.
- INTA (2012). *Encuesta Florícola del Partido de La Plata*. Argentina: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.
- Lindón, A. y Hiernaux, D. (Dirs.) (2006). *Tratado de geografía humana*. México: Anthropos Editorial.
- Lindón, A. y HIERNAUX, D. (2010). *Los giros de la geografía humana. Desafíos y horizontes*. México: Anthropos Editorial.
- Manzanal, M., Neiman, G. y Lattuada, M. (Coords.) (2006). *Desarrollo rural. Organización, instituciones y territorios*. Buenos Aires: Ediciones CICCUS.
- Massey, D. (2004). Lugar, identidad y geografías de la responsabilidad en un mundo en proceso de globalización. *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 57, 77-84. Recuperado de <http://revistes.iec.cat/index.php/TSCG/article/viewFile/54650/54846>.

- Mayol, P. (1994). *La invención de lo cotidiano*. México: Gallimard.
- Ministerio de Asuntos Agrarios (1990). *Encuesta Provincial*. Provincia de Buenos Aires.
- Nieto, D. y Aramayo A. (2015). Territorialidad y hábitat rural: emergencia de las prácticas sociales de los trabajadores de actividades primarias intensivas en el periurbano de la ciudad de La Plata, provincia de Buenos Aires. *V Congreso de las Universidades Públicas*. Universidad del Comahue, Neuquén. Trabajo en proceso publicación.
- Schneider, S y Peyré Tartaruga, I. G. (2006). Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales. En M. Manzanal, G. Neiman y M. Lattuada (Orgs.), *Desarrollo rural. Organización, instituciones y territorios* (71-102). Buenos Aires: Ediciones CICCUS.

