

**Universidad Nacional de la Plata**  
**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**  
**Segundas Jornadas de Graduados-Jóvenes Investigadores 2008**

Autora: María Valeria Emiliozzi

Profesora de Educación Física. Licenciada en Educación Física.

Alumna de la Maestría en Educación Corporal. UNLP.

Integrante del Grupo: “Metodología de la Investigación y Educación Corporal”  
(Proyecto de Incentivos a la Investigación-FAHCE, UNLP).

Área de interés: Educación Física

Título: El cuerpo en la Educación Física escolar: Lugar de conflicto y bifurcaciones.

Resumen:

El nuevo Diseño Curricular de Educación Física que fue elaborado en el marco de la reforma de la Educación Secundaria pone de manifiesto concepciones de cuerpo diversas que no corresponden, reflejan, traducen o explican el cuerpo de las prácticas. Desnaturalizar las formas clásicas de pensar el cuerpo, como también las tensiones que lo atraviesan y lo definen permite y supone comenzar a confeccionar una caja de herramientas para pensar y construir el cuerpo de las prácticas escolares.

El cuerpo se convierte en un lugar de inscripción, portador de mensajes que se superponen unos a otros. Desde el dualismo, pasando por su mecanización, la fenomenología, la concientización del cuerpo, el cuerpo anatómico, la unidad psicomotriz, la salud y su medicalización; concepciones que atraviesan y conforman el Diseño Curricular de la Educación Física. Cuerpos desde diversos campos que no corresponden con el cuerpo de las prácticas corporales.

Palabras claves: Educación Física - Cuerpo - Educación Corporal

## MARCO TEORICO Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA

Pasados diez años de la implementación de la Transformación del Sistema Educativo en la Provincia de Buenos Aires la Dirección General de Cultura y Educación elaboró “una nueva propuesta pedagógica para la educación de los jóvenes adolescentes bonaerenses”<sup>1</sup>.

Esta propuesta se plasma en una nueva organización de la Educación Secundaria, constituyéndose a partir del ciclo lectivo 2007 en 6 años de escolaridad distribuidos en 3 años de Educación Secundaria Básica y 3 años de Educación Polimodal.

El nuevo Diseño Curricular de Educación Física que fue elaborado para dicho cambio en la Educación Secundaria pone de manifiesto concepciones de cuerpo diversas que no corresponden, reflejan, traducen o explican el cuerpo de las prácticas. Desnaturalizar las formas clásicas de pensar el cuerpo, como también las tensiones que lo atraviesan y lo definen permite y supone comenzar a confeccionar una caja de herramientas para pensar y construir el cuerpo de las prácticas escolares. Éste se ha visto históricamente franqueado por distintos sistemas de regulaciones y figuraciones, saberes y dispositivos, en concordancia con un modo de comprenderlo.

El estudio del Diseño Curricular propone considerar los discursos sobre el cuerpo que allí se describen analizándolos desde la arqueología del saber que Foucault aborda y en la cual pone de manifiesto que no hay que tratar los monumentos como documentos, sino los documentos como monumentos. Buscando cuales son las condiciones materiales que hicieron posible ese documento. Una arqueología, por eso, no refiere un texto a su autor, sino que refiere un texto a sus condiciones materiales.

Los discursos tal como circulan en las instancias institucionales, pero finalmente no sólo institucionales, sino en un sentido más amplio, instituidas, producen modificaciones en los cuerpos. En palabras de Michel Foucault el estudio del discurso es el estudio del materialismo de lo incorporal. Se expresa en esos términos, un poco enigmáticamente. El lenguaje es incorporal, sin embargo produce modificaciones corporales.

El mundo de lo discursivo no es un mundo cerrado en sí mismo, que se puede explicar a sí mismo. Es por ello que se tratará de ver cómo funcionan ciertos mecanismo discursivos del diseño curricular, como así también los modos reproductores de los

---

<sup>1</sup> Dirección General de Cultura y Educación (2006), Diseño Curricular para la Educación Secundaria – 1º año (7º ESB). Pág.9.

sistemas de poder socioculturales y de correspondencia con el sistema económico-productivo que fueron atravesando y conformando concepciones del cuerpo en la Educación Física escolar.

El cuerpo se convierte en un lugar de inscripción, portador de mensajes que se superponen unos a otros. Desde el dualismo, pasando por su mecanización, la fenomenología, la concientización del cuerpo, el cuerpo anatómico, la unidad psicomotriz, la salud y su medicalización. Cuerpos desde diversos campos que no corresponden con el cuerpo de las prácticas corporales.

Estas concepciones enunciadas atraviesan y conforman el Diseño Curricular de la Educación Física:

El cuerpo de la anatomía, nacido de la Fisiología que reduce el cuerpo al organismo, o a órganos a entrenar y desarrollar.

El cuerpo de la Psicomotricidad, nacido de la Psiquiatría y que busca sus referencias teóricas en la Psicología Experimental y las Neurociencias, que parafraseando a Jean Le Boulch forma un organismo, una unidad psicosomática”, unidad psicomotriz, unicismo en general, que representa al “hombre integro”, “el hombre total”; que remite a un cuerpo pensado como unidad, mientras que en las practicas el mismo es fragmentación.

La corporeidad, en palabras de Merlo Ponty, quien analiza al cuerpo desde la fenomenología, al cuerpo Leib, aquel que testimonia de si, “yo no estoy delante de mi cuerpo, estoy en mi cuerpo, más aun soy mi cuerpo”, considerando un cuerpo consciente, que en las prácticas el hecho de pensar invalidaría el movimiento, por lo tanto es inconsciente.

El cuerpo saludable que fue gestado desde el nacimiento de la biopolítica que racionalizó los fenómenos de la población relativos a la salud, la higiene, entre otros y en donde el problema de la vida empieza a problematizarse en el campo del pensamiento político, del análisis del poder político conformando a la educación física como medio para una intachable salud.

El cuerpo como vuelta al humanismo, asociando el concepto de humano a natural, olvidando que todas las prácticas de algún modo se formalizan con otras practicas sociales, históricas, políticas, las cuales conforman un modo general, un cuerpo.

El cuerpo autónomo, como algo que se rige por su propia ley, algo que excluye al otro, y que por lo tanto no se ha podido pensar que el cuerpo excede esos límites carnales u orgánicos; que es construido en una relación con otros, con Otro con mayúsculas en el

contexto de la cultura, es decir, construido con significado, con la palabra en tanto que palabra encuentra su significado en un contexto de lenguaje en el cual es utilizado.

Estas concepciones que enuncia el Diseño Curricular construyen un cuerpo ajeno a las prácticas corporales, ya que en ellas, no vemos un cuerpo consciente, constante, una unidad, sino, fragmentación, inconstancia e inconciencia. La idea de pensar y de pensar si quiera en el cuerpo mismo, impediría el movimiento; por lo tanto ese cuerpo situado no puede estudiarse como un cadáver, en inmovilidad, en la lógica de otros campos, sino en el conjunto de las relaciones, en las prácticas.

Lo presentado sintetiza la forma en que actualmente se esta haciendo posible la construcción del Objeto de estudio. En ese conjunto de cosas, no es tomado el cuerpo de la anatomía, ni el cuerpo del psicoanálisis, sino que se intentará construir un cuerpo que en las prácticas corporales podamos estar analizando.

La educación física estuvo a la largo de los años subordinada a otros campos, a otros paradigmas, a otros cuerpos. Sin duda, los conceptos propios de la biología, de la psicología, entre otros, utilizados en la Educación Física responden a la lógica y necesidades de otro campo. El objeto de las prácticas corporales: el cuerpo, es de una increíble complejidad y diversas disciplinas lo emplean, desde la biomecánica al psicoanálisis, pero este cuerpo tiene una lógica para cada campo.

Bertrand Durring plantea como punto para superar la crisis que la Educación Física al tomar prestado de otra disciplina método y técnica no debe incurrir en el error de abordar el objeto de esta última, sino construir un nuevo objeto, donde se valore la aportación de las demás ciencias.

“Construir el objeto implica también que se asuma, ante los hechos, una postura activa y sistemática: para romper con la pasividad empirista, que tan sólo ratifica las preconstrucciones del sentido común (...) combinar los datos pertinente de tal manera que funcionen como un programa de investigaciones que planteen preguntas sistemáticas, aptas para suscitar respuestas igualmente sistemáticas, en fin, construir un sistema de relaciones que deberá probarse como tal”<sup>2</sup>

A partir de las cuestiones esbozadas se construirá un objeto de estudio vinculado al análisis de los discursos sobre el cuerpo que circulan en el campo de las práctica corporales, no se intentará dar cuenta de una historia de prácticas y discursos, mejor que

---

<sup>2</sup> Bourdieu, Pierre, y Wacquant, Löic, (1986), *Respuestas: Por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo. Pág. 173.

ello moviliza la posibilidad de indagar o interrogar a esas prácticas discursivas y no discursivas acerca de sus condiciones de existencia.

En el campo de la educación física son demasiado habituales ciertos discursos que son transmitidos de manera dogmática, así como fueron transferidos los antes descriptos.

Esta búsqueda del cuerpo de las prácticas corporales escolares, implica cambiar la lógica de producción del saber, en donde la función del intelectual pertenezca al maestro del cuerpo y no a las demás ciencias que intentan legitimarlas.

“ El papel del intelectual no es el de situarse un poco en avance o un poco al margen, para decir la muda verdad de todos; es ante todo luchar contra las formas de poder allí donde éste es a la vez el objeto y el instrumento: en el orden del saber, de la verdad, de la conciencia, del discurso”<sup>3</sup>

La construcción de este objeto de estudio, parte de preguntas que se sostendrán y atravesarán a la investigación, pudiendo surgir en el transcurso de la misma otras.

¿Cuál es el cuerpo de los Diseños Curriculares?, ¿Qué concepción de cuerpo manifiestan los docentes? ¿Cuál es el cuerpo de las prácticas? ¿Qué papel juega en las prácticas el cuerpo? Los profesores de Educación Física: ¿Llevan a la práctica las orientaciones del Diseño Curricular? ¿Desde que discurso de cuerpo llevan adelante sus prácticas? ¿En que consisten sus prácticas? ¿Cuáles son sus fines? ¿Cómo se articulan en la práctica los contenidos del área con la concepción de cuerpo que atañen?

“Toda preguntar es un buscar. Todo buscar tiene su dirección previa que le viene de lo buscado. Preguntar es buscar conocer “que es” y “como es” un ente. El buscar este conocer puede volverse un investigar”<sup>4</sup>.

El cuerpo en la posmodernidad es aquél en el que habita lo distinto de sí simultáneamente. Un cuerpo es lo que la cultura dice que es el cuerpo. Como lo expresa Colette Soler, el cuerpo es una realidad. Decir que el cuerpo es una realidad, implica decir que el cuerpo no es primario, que no se nace con un cuerpo. El sujeto es anterior y posterior al cuerpo, y puede permanecer aún después de la muerte del cuerpo. “Es el lenguaje quien nos atribuye un cuerpo”<sup>5</sup>; es decir que el cuerpo esta sostenido por la palabra.

La educación física ha dejando en silencio todo lo que trae consigo un cuerpo. Hay más que una constitución biológica en él, hay lenguaje, hay deseos.

<sup>3</sup> Foucault, M.(1992).Microfísica del Poder: “Los intelectuales y el poder”, La Piqueta, Madrid. Pág 85.

<sup>4</sup> Heidegger, M.,(1998), El ser y el tiempo: Capítulo 1 “ Estructura formal de la pregunta que interroga por el ser”, México, Fondo de Cultura Económica. Pág.14.

<sup>5</sup> Soler, C., “El cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan”, en Cuarto, Bulltín de L´ “Ecole de la Cause Freudienne en Belgique, nro. 16. Traducción a cargo de Rosa M. Calvet y Romani.

El cuerpo de la Educación Física abraza diferentes cuerpos dejando por fuera aquél de las prácticas, así esta formulación se intentará sostener y poner a prueba en cada uno de los capítulos que conformará el trabajo de investigación, analizando desde el cuerpo de la Fisiología pasando por el cuerpo de la Psicomotricidad, de la Sociomotricidad, el de la Fenomenología, el de las políticas de salud y así cada uno de los que atraviesan al Diseño Curricular de la Educación Física; buscando en este camino definir un cuerpo de las prácticas corporales.

### **OBJETIVO GENERAL**

Analizar las concepciones de cuerpo que circulan en la Educación Física escolar del Nivel Secundario y como operan en las prácticas.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Indagar las concepciones de cuerpo de la Educación Física escolar en el nivel Secundario desde los documentos curriculares y los Profesores de Educación Física.
- Realizar una genealogía sobre las concepciones del cuerpo de las prácticas escolares.
- Aportar elementos para una revisión crítica de las concepciones de cuerpo en el Diseño Curricular del Nivel Secundario.

### **METODOLOGÍA**

La metodología propuesta supone dos recorridos distintos. Inicialmente analizar, comprender e interpretar las concepciones de cuerpo del Diseño Curricular de Educación Física del Nivel Secundario y a partir de las concepciones encontradas rastrear diversas publicaciones, de diversa índole: Textos académicos, textos de divulgación e investigación que desarrollen tales concepciones. En este apartado de la investigación, las técnicas a emplear estarán vinculadas al análisis de documentos.

Este análisis no se centrará en el texto por sí mismo sino en cuanto soporte de discursos, desde una perspectiva sociohermenéutica. Situando al texto en contexto, pero no sólo como marco situacional de la producción del discurso sino como contexto social.

El trabajo de campo se realizará mediante entrevistas en profundidad a profesores de Educación Física que al momento de llevar a cabo esta investigación se encuentren trabajando en escuelas. A través de las entrevistas se buscará indagar cuales son sus concepciones y representaciones del cuerpo en las prácticas corporales. Además, se efectuarán observaciones no participantes con el fin de acceder a los modos en que se significan los conceptos de cuerpo y prácticas corporales en las clases de Educación Física.

Las entrevistas y las observaciones serán textualizadas y analizadas con el objeto de identificar, primero, las categorías sociales (las usadas por los entrevistados) relacionadas con el cuerpo de la educación física y construir, luego, categorías analíticas que permitan el debate con las concepciones de las diferentes teorías del cuerpo de las prácticas corporales.

En el desarrollo del trabajo se realizará una triangulación, un dialogo entre lo que expresa los profesores, sus acciones en las prácticas de educación física, los documentos curriculares, y las fuentes bibliográficas, tratando de relacionar toda la información conseguida referida al mismo fenómeno, pero obtenida en diferentes fases del trabajo de campo. En todo este recorrido se recurrirá a la comparación constante, una suerte de dialogo entre teoría y base empírica, aunque tomando como punto de partida las informaciones derivadas del trabajo de campo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

La siguiente bibliografía fue seleccionada para ser utilizada durante la investigación aunque se pueden anexar, durante el transcurso de la misma, nuevos documentos que resulten pertinentes.

- Bourdieu, P., Chamborendon, J. C., Passeron, J. C., (1999), *La construcción del objeto, en El oficio del sociólogo*, Introducción, Madrid, España, Editorial Siglo XXI.
- Bourdieu, P.Y Wacquant, L. (1986), *Respuestas: para una antropología reflexiva*, México, Grijalbo.
- Bracht, V., Crisorio, R., (2003). *La Educación Física en Argentina y en Brasil: Identidad, desafíos y perspectivas*. Ediciones Al Margen

- Carvalho, Y.M. de, (1998), El “mito” de la actividad física y salud, Buenos Aires, Lugar.
- Candreva, A., Crisorio, R., (1996), Informe final del Proyecto de investigación: Educación Física: Identidad y crisis, Inédito, La Plata
- Crisorio, R., (1998), *Constructivismo, cuerpo y lenguaje*, en Revista de Educación Física y Ciencia año 3. Departamento de Educación Física FHCE – UNLP, La Plata.
- Crisorio, R., (2007), La Teoría de la Educación Física ¿ fundamento de saber o instrumento de poder?, en Educación cuerpo y ciudad, Fenámbulos, Medellín.
- Crisorio, R. y Giles, M., (1999), "Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB”, Buenos Aires, McyE, Buenos Aires.
- Castro, E., (2004) “El vocabulario de Michel Foucault”.Universidad Nacional de Quilmes.
- Domb, B., (1996), El cuerpo en psicoanálisis, en Cuadernos Sigmund Freud, Buenos Aires, Escuela Freudiana de Buenos Aires.
- During, B., (1992), “La crisis de las pedagogías corporales”, Málaga Unisport/Junta de Andalucía, España.
- Dirección General de Cultura y Educación (2006), Diseño Curricular para la Educación Secundaria.
- Elías, N. y Dunning, E., (1996), *Deporte y Ocio en el proceso de civilización*, México, Fondo de cultura económica.
- Foucault, M., (2005), *Vigilar y Castigar*. Siglo XXI editores, Buenos Aires.
- Foucault, M. (1992), *Microfísica del poder*, La Piqueta
- Foucault, M, (1980), *El ojo del poder*, La Piqueta, Barcelona
- Foucault, M., La vida de los Hombres Infames. Caronte ensayos.
- Foucault, M., (1995), *Discurso, poder y subjetividad* .Oscar Terán (Comp). El cielo por Asalto.
- Foucault, M., (1984) Historia de la Sexualidad 3. *La Inquietud De Si*. Siglo XXI editores, Buenos Aires.
- Foucault, M., (1992) El Orden del Discurso. Tusquets Editores, Buenos Aires.
- Foucault, M., (2008), La hermenéutica del sujeto, Buenos Aires, Siglo XXI. Clase del 3 de febrero de 1982.

- Foucault, M. (1985) *Saber y Verdad*, La Piqueta, Madrid.
- Foucault, M., (1996), *Genealogía del racismo*. Editorial Altamira. Colección Caronte Ensayos.
- Foucault, M., (2002), *Las palabras y las cosas*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Georg Henrik Von Wright., (1979), *Explicación y Comprensión*, Madrid, Alianza.
- Giles, M., (2007), “Educación Física o Educación Corporal ¿Qué práctica transmitimos?”, ponencia presentada en el 7mo. Congreso Argentino y 2do. Latinoamericano de Educación Física y Ciencia, La Plata, UNLP.
- Giles, M., (2008), “Educación Corporal: Algunos problemas”, ponencia presentada en el Panel: Educación Física y Educación Corporal. Matrices Corporales en las 1ras jornadas de Cuerpo y Cultura, La Plata, UNLP.
- Lacan, J. (1983). *El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*, Paidós, Barcelona.
- Lacan J., (1993). *Psicoanálisis, Radiofonía & Televisión*, Editorial Anagrama. Barcelona.
- Le Bretón, D. (1995) *Antropología del cuerpo y de la modernidad: Los orígenes de una representación moderna del cuerpo: El cuerpo maquina*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Le Bretón, D. (2002), *Sociología del cuerpo y de la modernidad*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Le Boulch, J., 1995, “El lugar de la Educación Física en las Ciencias de la Educación”, en actas del primer Congreso Argentino de Educación Física y Ciencia, La Plata
- Le Boulch, J., (1991), *Hacia una Ciencia del Movimiento Humano*, Buenos Aires, Paidos.
- Marradi, A., Archenti, N. Piovani, J., (2007), *Metodología de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé.
- Marshall, James D. (1993) *Foucault y la Educación. Disciplinas y Saber*. Foucault y la investigación educativa. Madrid, Morata.
- Merlo-Ponty, M., (1975), *Fenomenología de la percepción*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Paola, D., (1996), El riesgo del cuerpo, en Cuadernos de Sigmund Freud, Buenos Aires, Escuela Freudiana de Buenos Aires.
- Rauch, A. (1985), *El cuerpo en la educación física*, Editorial Kapeluz, Buenos Aires.
- Soler, C., “*El cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan*”, en Cuarto, Bulltín de L’ “Ecole de la Cause Freudienne en Belgique, nro. 16. Traducción a cargo de Rosa M. Calvet y Romani.