

V Jornadas de Graduados-Investigadores en Formación de la FaHCE

Nombre y apellido: Koc Muñoz Álvaro Sebastián

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Tipo de proyecto: Beca doctoral

Áreas de interés: Historia de la educación / Sociología de la educación

Título: La Universidad Tecnológica Nacional entre la “Revolución Libertadora” (1955) y la caída de la “Revolución Argentina” (1973). Un estudio sobre la política de educación superior técnica en Argentina durante el desarrollismo.

La Universidad Tecnológica Nacional entre la “Revolución Libertadora” (1955) y la caída de la “Revolución Argentina” (1973). Un estudio sobre la política de educación superior técnica en Argentina durante el desarrollismo.

1. Objetivo General:

El siguiente proyecto de investigación propone describir y analizar el impacto de las políticas desarrollistas de modernización cultural y científica en la Universidad Tecnológica Nacional en el periodo comprendido entre la “Revolución Libertadora” de 1955 y el retorno al régimen democrático en 1973. Concretamente analizaremos el alcance que tuvieron en dicha institución las políticas estatales de profesionalización de la actividad académica, promoción de la producción científica, y regionalización de la educación superior.

1.1 Objetivos Específicos:

-Describir y caracterizar el periodo reconversión de la Universidad Obrera Nacional en Universidad Tecnológica Nacional acontecido entre 1955 y 1959.

-Analizar el alcance de las políticas de profesionalización académica, promoción de la investigación científica y regionalización en la Universidad Tecnológica Nacional en el periodo comprendido entre 1959 y 1966.

-Analizar el impacto que tuvo en la UTN el proceso de regionalización en los marcos de la articulación del Desarrollismo con la Doctrina de la Seguridad Nacional en el contexto del régimen autoritario (1966-1973).

2. Antecedentes:

Según Laura Rovelli (2008) a partir del gobierno de Frondizi el Estado nacional adquiere un carácter programador, desarrollista, cuya finalidad era alcanzar una nación plenamente desarrollada. En este contexto el crecimiento económico no sólo se asoció con la comercialización de mayores recursos naturales, la acumulación de capital y la cantidad del trabajo, sino también con los niveles de competencias o “capital humano”. Influidos principalmente por los desarrollos teóricos de los economistas Theodor Schultz y Gary Becker, los nuevos especialistas equipararon a la educación con el usufructo de cualquier otro tipo de capital y en esa línea, “susceptible de cálculo acerca de su específica rentabilidad” (Aronson, 2005). En este sentido, cabe destacar que durante este gobierno, el vínculo universidad-desarrollo alcanzó una centralidad creciente como parte de la creencia generalizada en el papel de la primera para el logro del segundo. Supuso una reformulación de la idea de autonomía, y más precisamente, de la vinculación de la Universidad con el Estado y la sociedad. En ese marco, ciertos espacios académicos dentro de las universidades públicas se constituyeron en uno de los motores privilegiados, aunque no los únicos, de la modernización cultural y científica. La creación del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en 1958 fue una de las tantas manifestaciones de la creencia en el papel estratégico del conocimiento científico para el desarrollo económico de los Estados. En el caso de la UBA esto se materializó en la profesionalización de la actividad académica y la preocupación por la articulación más estrecha entre docencia e investigación mediante la promoción de la organización

departamental. También resultó significativa la reconfiguración del espacio a través de la construcción de una Ciudad Universitaria (en tanto idea-fuerza de campus); y la idea de extensión, entendida como instrumento privilegiado para difundir hacia el exterior las ideas producidas por la Universidad. Por último creemos necesario destacar que en este período existieron algunas tentativas de políticas de “regionalización”. A partir de la creación del Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) la idea de región de desarrollo como idea-fuerza de la planificación, alcanzó un status privilegiado. De acuerdo a esa perspectiva instrumental de la educación, el sentido regional de la universidad implicaba estudiar las características y necesidades de la zona en que se preparan los profesionales y en la cual ejercerán una vez recibidos (Rovelli, 2008).

Durante la “Revolución Argentina” (1966-1973) podríamos señalar que la recuperación de cierto ideario desarrollista, junto con la difusión de la hipótesis de la Doctrina de la Seguridad Nacional sentaron las bases de la experiencia autoritaria en torno de la cuestión del “desarrollo” y la “seguridad”. A partir de distintas acciones, regulaciones, campañas y estructuras estatales resulta posible distinguir en el período dos estrategias de gobierno de la universidad: una, intensamente represiva; otra, de corte modernizador y tecnocrático. La primera eliminó la autonomía universitaria, desmanteló numerosos grupos de investigación en el interior de varias facultades y procuró obturar el acceso a los estudiantes. La segunda intentó promover, a través de la nueva normativa universitaria, la adopción de cambios en las estructuras y en la organización de las instituciones; pretendió fijar mecanismos de regulación y coordinación de las nuevas casas de estudio. Finalmente y como parte de esta segunda tendencia, se incorporaron a la esfera educativa del Estado diversos especialistas en carácter de técnicos. Por último, cabe destacar que este plan reafirmaba el concepto de universidad regional a la idea de una institución que debía responder a las necesidades derivadas del desarrollo regional (Rovelli, 2008).

Ahora bien, en relación a los objetivos planteados por la presente investigación y en base a lo anteriormente señalado nos preguntamos: ¿Qué papel desempeñó la UTN en este período histórico? ¿Qué impacto tuvo el proceso de modernización cultural y científica en la UTN? Concretamente, ¿Qué relación llevó adelante ésta con los organismos de producción científica? ¿Qué alcance tuvo la profesionalización de la actividad académica en la

mencionada institución? ¿Cuál fue el impacto que tuvo en la UTN el proceso de regionalización en los marcos del proyecto político autoritario de articulación del Desarrollismo con la Doctrina de la Seguridad Nacional? ¿Hubo una tendencia hacia una mayor descentralización, o por el contrario hacia la centralización dentro de la mencionada casa de altos estudios?

Por otra parte, creemos necesario resaltar que, en cuanto a la tradición universitaria fundada por el peronismo (La Universidad Obrera Nacional), encontramos un conjunto significativo de estudios que han enriquecido el campo de análisis en torno a dicha temática (Balduzzi, 1986; Buchbinder, 2005; Cucuzza, 1998; Dussel, 1990; Dussel y Pineau, 1995; Mollis, 1991; Nápoli, 2003; Pineau 1991, 1997 y 1998; Plotkin, 1993; Pronko, 2003; Somoza Rodríguez, 1997; Tedesco, 1980; Weinberg, 1967; Weinberg, 1984 y Wiñar, 1970). En ellos puede advertirse –aunque desde distintas perspectivas interpretativas- que la nueva universidad creada por el peronismo, la Universidad Obrera Nacional, tenía al menos tres características muy definidas que la diferenciaban del resto de sus contemporáneas; la enseñanza regionalizada, la cual fue una innovación importante introducida que iba en contra de la centralización y homogeneización creciente del sistema educativo argentino, una nueva orientación didáctica orientada hacia la formación integral de profesionales de origen obrero –el ingeniero de fábrica- caracterizada por la asistencia obligatoria a clases, trabajar en la industria o especialidad que se estudie en la Universidad y por último – íntimamente relacionado a lo anterior- una revalorización política de los saberes prácticos de los obreros y del denominado modelo alemán de ingeniería especialista expresados en el “saber hacer” en contraposición al “saber decir” de los doctores e ingenieros pertenecientes al modelo de ingeniería generalista formados en la Universidad tradicional y que conformaban la élite cultural argentina. Sin embargo, cabe destacar que la mayoría de los mencionados trabajos se centra específicamente en el periodo fundacional de la mencionada institución, no habiendo producción académica para el periodo contemplado en el presente proyecto de investigación.

El período que se extiende desde el golpe de Estado hasta la entrega del gobierno al presidente Frondizi en mayo de 1958, significó para el campo académico tradicional un tiempo de “reconstrucción universitaria” (Halperín Donghi, 1962). Paralelamente -en este

mismo periodo- comenzó la disolución paulatina de la Universidad Obrera Nacional, apoyada por corporaciones profesionales de la ingeniería y la Universidad tradicional. Es en este proceso donde todos los actores de la comunidad universitaria protagonizarán estrategias y acciones concretas de diálogo para resolver el conflicto planteado desde el poder político instituido por el nuevo régimen. Dicho proceso -que se caracterizó por una dinámica de negociaciones, revisiones de informes, reuniones de toda la comunidad universitaria y conflictos con las corporaciones profesionales- culminaría con la reconversión de la UON en UTN (Universidad Tecnológica Nacional) mediante la Ley 14855 en 1959 (Nápoli, 2003). Ahora bien, la pregunta que nos planteamos en este punto – en relación a nuestro objeto de estudio- es ¿Cuál fue el impacto que tuvo este proceso de “reconstrucción académica” en la UTN? ¿Qué relación hubo entre éste y la profesionalización de la actividad académica en la reconversión de la Universidad Obrera Nacional en Universidad Tecnológica Nacional?

Marco teórico

En términos generales se puede afirmar que en América Latina no existe aún el campo de la educación superior en términos de la existencia de una disputa explícita en términos del control simbólico o real del mismo, como tampoco criterios relativamente unificados que permitan discernir qué o quién pertenece al campo. Los asentamientos institucionales son demasiado variados y pese a que la mayoría se localizan dentro de las universidades públicas, permanecen fragmentados (Krotsch y Suasnábar, 2002). La discusión acerca de qué hacer con los distintos tipos de investigación, se desarrolló en el campo más amplio de la investigación educativa a raíz de un trabajo de José Joaquín Brunner (1990), quien es uno de los impulsores de los estudios sobre la universidad en América Latina (Krotsch y Suasnábar, 2002).

Según Brunner (1990) durante el periodo abarcado entre 1950 y 1975 se configuran en América Latina los actuales sistemas nacionales de educación superior. Estos sistemas se caracterizan por ser altamente diferenciados (Clark, 1991) y burocráticamente complejos producto de un continuo proceso de especialización que recorre a estos sistemas tanto en su dimensión de gobierno como en la propia organización del trabajo. En las instituciones que lo componen trabaja ahora un vasto cuerpo de docentes profesionales así como un número

creciente de investigadores. Entre ambos han dado nacimiento a la moderna profesión académica. Asimismo, cabe destacarse que estos sistemas han alcanzado un alto grado de autonomía funcional dentro de la sociedad. Por último, puede decirse que junto con el surgimiento de la educación superior de masas en este periodo, la propia idea de la universidad experimentó una relativa desacralización o desencantamiento (Brunner, 1988); con el arribo de los modernos sistemas nacionales de educación superior las sociedades fueron expuestas a una nueva realidad muy distinta a la que imperaba en el periodo de la denominada universidad tradicional (Rama, 1970). Algunos autores se refieren a este periodo como al de las universidades de elite (Rama 1987) otros, en cambio, hablan de la universidad profesionalizante (Scherz, 1968).

Este proceso de constitución de un sistema moderno de educación superior en América Latina, tal como nos advierte Brunner, contiene elementos de diversos “modelos”, los cuales, en cada país, son buscados o recibidos según las condiciones históricas imperantes. Dichos elementos, ideas y experiencias propias de los principales sistemas académicos del mundo -entre los que caben destacarse el alemán, el francés, el inglés y el norteamericano (Ben-David, 1974)- han llegado y han sido recogidos dentro de procesos autóctonos de creación y desarrollo de sus propias estructuras institucionales (Brunner, 1990). En el presente estudio trataremos de establecer de qué manera estos diversos modelos académicos son retomados por la UTN y, en consecuencia, cómo se produce la reconfiguración autóctona de la estructura académica de dicha institución, en un contexto marcado por el proceso de modernización del sistema de educación superior y el surgimiento de la educación superior de masas en América Latina, y la proscripción del peronismo en el plano nacional.

El propósito general de esta investigación es describir y analizar el impacto de las políticas desarrollistas de modernización cultural y científica en la Universidad Tecnológica Nacional en el periodo comprendido entre la “Revolución Libertadora” de 1955 y el retorno al régimen democrático en 1973. Analizaremos el alcance que tuvieron en dicha institución las políticas estatales de profesionalización de la actividad académica, promoción de la producción científica, y regionalización de la educación superior.

3. Actividades y Metodología:

El presente trabajo de investigación – enmarcado en la tradición disciplinar de la investigación histórica- se desarrollará sobre la base de una estrategia metodológica cualitativa. La generación de información se desprenderá de la utilización de dos técnicas de recolección de datos: el análisis documental de fuentes primarias y la realización de entrevistas semi-estructuradas. El análisis documental se centrará en el estudio de textos que materializaron y plasmaron las posiciones de los diversos grupos y actores influyentes en el proceso de modernización cultural y científica de la UTN y de sus posteriores reformulaciones, con sus respectivas posturas políticas, ideológicas y teórico educativas, a partir de su contextualización en una matriz de carácter histórico-política. Se analizarán: documentos oficiales y no oficiales, revistas académicas y de divulgación educativa, artículos periodísticos y publicaciones institucionales de la UTN. Por otra parte, las entrevistas semi-estructuradas se realizarán a diversos actores claves que hayan participado en el mencionado proceso de modernización académica en la UTN o en los debates acaecidos en este periodo. Su selección estará guiada por el análisis de los documentos primarios.

4. Factibilidad:

El lugar de trabajo propuesto para desarrollar esta investigación es el IdIHCS (Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales). El IdIHCS es una unidad ejecutora de doble dependencia (UNLP-CONICET), especializada en humanidades y ciencias sociales y es centro miembro de CLACSO desde 2010. En este instituto se desarrollan distintas líneas de investigación en las áreas de sociología, ciencia política, historia, geografía, filosofía, etc., distribuidas en 16 unidades de investigación (13 centros, 3 áreas). En este marco se desarrollan más de 130 proyectos de investigación acreditados por la UNLP en el Programa de Incentivos, 11 proyectos PIP-CONICET y 12 proyectos PICT-ANPCyT. Desde el punto de vista de los recursos materiales, el IdIHCS cuenta con un espacio físico propio (incluyendo salas de trabajo de becarios) y equipamiento completo (computadoras con acceso a Internet, impresoras, fotocopadoras, etc.). El acceso a material bibliográfico está garantizado a través de la Biblioteca de la Facultad y del IdIHCS, tanto por sus colecciones propias como por el préstamo interbibliotecario, quienes reúnen un extenso fondo bibliográfico nacional e internacional. Asimismo, cuenta con acceso a

revistas en formato electrónico a texto completo, bases de datos y otros recursos informáticos disponibles por suscripción o convenio propio, o bien a través del acceso que ofrece la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Nación a todas las universidades nacionales argentinas. Asimismo, la unidad de investigación seleccionada –perteneciente al IdIHCS– es el CISH (Centro de Investigaciones Socio Históricas). El CISH tiene por objetivos promover, realizar y difundir investigaciones básicas y aplicadas, con criterio interdisciplinario y desde una perspectiva crítica, en el campo de la historia y otras ciencias sociales. El campo de estudios que distingue a este centro, si bien se orienta especialmente a estudios de historia contemporánea con énfasis en procesos latinoamericanos y argentinos, no se define por coordenadas espaciales o temporales específicas sino por el enfoque integrador y la perspectiva crítica que se propone dar a sus investigaciones. Por último cabe destacar que tanto el inicio de la formación de posgrado en el Doctorado en Ciencias Sociales (FaHCE-UNLP) como la participación activa en calidad de Adscripto Graduado en la Cátedra de Historia, Política y Gestión del Sistema Educativo en la cual mi director el Dr. Claudio Suasnábar es el titular y la colaboración en el Proyecto de Incentivos “El estudio de la política y las políticas en el campo de la Educación Superior en Argentina: dinámicas de expansión, políticas de articulación, políticas de internacionalización y campo académico” dirigido también por el Dr. Suasnábar, son condiciones que generan un alto grado de factibilidad que se suman a las materiales.

5. Bibliografía:

-Aronson Paulina (2005) “El Retorno de la Teoría del Capital Humano”, en Revista Fundamentos en Humanidades Nro. 16. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis.

-Balduzzi Juan (1986) Peronismo, saber y poder. En: Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina. Editorial Contrapunto.

-Ben-David Joseph (1974) El papel de los científicos en la sociedad. Un estudio comparativo. Editorial Trillas. México.

-Brunner José Joaquín (1988) “Las Funciones de la Universidad: de la Retórica a la Práctica”; Revista Opciones, número 13, enero-abril, Santiago de Chile.

(1990) Educación Superior en América Latina. Cambios y desafíos. Chile, Fondo de Cultura Económica.

-Buchbinder Pablo (2005) Historia de las Universidades Argentinas. Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

-Clark Burton (1991) El sistema de Educación Superior. Una visión comparativa sobre la organización académica. Universidad Metropolitana-Nueva Imagen, México.

-Cucuzza Héctor Rubén (1998) Estrategias político educativas populistas en América Latina durante la primera mitad del siglo XX: Perón/Vargas/Cárdenas. Universidad Nacional de Luján.

-Dussel Inés (1990) El movimiento estudiantil en el surgimiento de la Universidad Tecnológica Nacional: Los casos de la UBA y la UTN (1945-1966). Informe final de investigación. FLACSO.

-Dussel Inés y Pineau Pablo (1995) “De cuando la clase obrera entró al paraíso: la educación técnica estatal en el primer peronismo” en Adriana Puiggrós Historia de la educación en Argentina; Tomo VI, Discursos pedagógicos e imaginario social durante el primer peronismo (1945-1955), Galerna, Buenos Aires.

-Halperín Donghi Tulio (1962) Historia de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, EUDEBA.

-Krotsch Pedro y Suasnábar Claudio (2002) “Los estudios sobre la educación superior: una reflexión en torno de la existencia y posibilidades de construcción de un campo” en: Revista Pensamiento Universitario. Año 10, Nro. 10

-Nápoli Pablo Fernando (2003) “Política Educativa y Organización Académica en el período fundacional de la Universidad Tecnológica Nacional (1948-1962). Tesis Doctoral en Ciencias de la Educación. Universidad Católica de La Plata.

-Pineau Pablo (1991) Sindicatos, Estado y Educación Técnica (1936-1968) CEAL.

(1997) De zoológicos y carnavales: las interpretaciones sobre la Universidad Obrera Nacional en Cucuzza Héctor Rubén. Estudios de Historia de la Educación durante el Primer Peronismo, 1943-1955. Universidad Nacional de Lujan. Editorial Los libros del Riel. Buenos Aires.

(1998) El peronismo y la Universidad Obrera Nacional. En Cucuzza, Héctor Rubén: Estrategias político educativas populistas en América Latina durante la primera mitad del siglo XX: Perón/Cárdenas/Vargas. Universidad Nacional de Lujan.

-Plotkin Mariano (1993) Mañana es San Perón. Propaganda, rituales políticos y educación en el régimen peronista (1946-1955) EDUNTREF. Argentina.

-Pronko Marcela (2003) “Las Universidades del trabajo en Argentina y Brasil”. Una historia de las propuestas de su creación. Entre el mito y el olvido”. Montevideo.

-Rama Germán (1987) (coord.), Desarrollo y Educación en América Latina y el Caribe (Tomo 2); CEPAL-UNESCO-PNUD y Kapelusz, Buenos Aires.

(1970) El Sistema Universitario en Colombia; Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

-Rovelli Laura (2008) La mediación de ideas, saberes expertos y estructuras institucionales en la creación de universidades nacionales en los años 70. Tesis de Maestría. FLACSO. Argentina.

-Scherz Luis (1968) El Camino de la Revolución Universitaria. Editorial del Pacífico, Santiago de Chile.

-Somoza Rodríguez José Miguel (1997) Interpretaciones sobre el proyecto educativo del Primer Peronismo. De “agencia de adoctrinamiento” a “instancia procesadora de demandas” en Anuario de Historia de la Educación, N°1, Sociedad argentina de Historia de la Educación/Universidad Nacional de San Juan. San Juan.

-Tedesco, Juan Carlos (1980) La educación argentina (1930-1955) Bs. As. CEAL.

-Weinberg Daniel (1967) “La enseñanza técnica industrial en la Argentina 1936-1965”.
Centro de Investigaciones económicas Virrey del Pino. Buenos Aires.

-Weinberg Gregorio (1984) Modelos educativos en la historia de América Latina. Bs. As.
Kapelusz.

-Wiñar David (1970) Poder político y Educación. El peronismo y la CNAOP. ITDT. Centro
de Investigaciones en Ciencias de la Educación.