

**Mapeos. Pensar y repensar la construcción del territorio a partir de prácticas intelectuales, técnicas y poéticas<sup>1</sup>**

Ana Gómez Pintus (CONICET-HiTePAC-UNLP)

Malena Mazzitelli Mastricchio (CONICET-HiTePAC-UNLP)

Graciela Favelukes (CONICET-IAA-UBA)

El encuentro **Mapeos. Pensar y repensar la construcción del territorio a partir de prácticas intelectuales, técnicas y poéticas<sup>2</sup>** propuso indagar en las relaciones que vinculan a la cartografía y los mapas con la historia del territorio. La temática viene siendo objeto de trabajos en nuestro país desde hace muchos años, en publicaciones individuales y colectivas así como en numerosas reuniones de trabajo, que en el campo de los estudios históricos sobre la ciudad y el territorio tomaron impulso a partir de la formación de la Red de Historia Urbana y Territorial en 1998. El desarrollo de estas líneas de trabajo continuó en proyectos y programas, como el Programa de Historia Urbana y Territorial (PROHUT, IAA-FADU-UBA) y el Grupo de Estudios Cartografía e Historia Territorial en el HITEPAC (FAU-UNLP), que participaron de la organización de este encuentro.

Apoiado en una dilatada trayectoria de la temática, el objetivo principal radicó en profundizar las relaciones de las prácticas cartográficas -lo que incluye sus técnicos, las instituciones, las formas de mapeo etc.- con los procedimientos que utilizamos al estudiar la historia territorial y urbana. Se trata de avanzar en dos grupos de interrogantes que se interpelan mutuamente. En primer lugar, preguntas referidas a la importancia de los mapas y a los modos de mapear en distintos procesos urbanos y territoriales: el rol de los mapas en las transformaciones, las técnicas y

---

<sup>1</sup> El encuentro se realizó entre el 17 y el 20 de mayo de 2022 y contó con financiación otorgada por FONCyT Agencia para la realización de Reuniones Científicas -convocatoria 2020- al Grupo de Estudios Cartografía e Historia Territorial del HiTePAC.

<sup>2</sup> <https://congresos.unlp.edu.ar/mapeoshitepac/>

procedimientos, la formación de instituciones y reparticiones oficiales (con los textos de Bressan, Docola, Molina y Lanteri) y los circuitos profesionales públicos y privados (textos de Pesoa, Zanzottera-Mazzitelli y Gómez Pintus). En segundo lugar, se analizaron preguntas metodológicas acerca de los modos de producción y el uso de los mapeos en la investigación urbana y territorial, sus bases conceptuales, el lugar de la producción gráfica en las múltiples disciplinas que estudian el espacio (Lorena - Lucas-Díaz Terreno- Dombroski- Padovesi y Oliva). A su vez, estos interrogantes atraviesan a dos conjuntos de documentos: por una parte, los mapas del pasado (y las constelaciones que los producen y dan sentido), que usamos como insumo y que también identificamos como problema, y por la otra aquellos mapas que producimos como parte de los procedimientos de análisis y para proponer nuevas interpretaciones de los procesos histórico-espaciales.

En términos más específicos, durante el encuentro y en los trabajos que se introducen, ponemos la lupa sobre los modos en que las instituciones técnicas construyeron, compilaron e imaginaron un territorio; las maneras en que los diversos modos de mirar e identificar formulan problemas territoriales, y de qué manera las cartografías, entendidas como documentos e imágenes territoriales, permiten la restitución e interpretación de las historias del espacio. En este sentido, la propuesta convocó a interrogar el lugar que ocupan los mapas y sus procesos de fabricación en las dinámicas de transformación de las ciudades y el territorio en diversas escalas y momentos, así como a profundizar sobre los efectos de los documentos gráficos a la hora de visualizar los procesos históricos.

El encuentro se organizó en dos áreas temáticas que adoptaron el formato de mesa de trabajo en base a presentaciones cortas y con un amplio tiempo para la discusión. Previo al encuentro circularon textos breves preliminares entre los participantes. Esta acta presenta la versión ampliada de varios de los trabajos que se discutieron.

La primera mesa temática **Saberes, mapeos, instituciones: la construcción técnica del territorio** reunió trabajos que indagan en los procesos de centralización y especialización de los saberes técnicos del territorio **que se produjeron** a fines del siglo XIX y principios del XX, entre los que se destacaron las prácticas cartográficas. Efectivamente, el Estado comenzó a diseñar y a registrar el territorio a partir de sus instituciones técnicas. Un territorio que es más que un escenario donde los técnicos actuaban y recopilaban diferentes tipos de información; más bien, nos interesa plantear, un territorio que se construye en el acto mismo del quehacer de la medición

y de la compilación así como de otras prácticas del saber, como el diseño de archivos que dieron lugar a la construcción de un discurso sobre el territorio a diferentes escalas. En este sentido se busca destacar y recuperar los vínculos que se definieron en la Argentina moderna entre las instituciones, los saberes técnicos, los mapeos y la construcción del territorio. En los trabajos discutidos en la jornada, se trató de poner el foco en el rol de los especialistas y funcionarios, que intentan controlar, regular e intervenir los procesos de ocupación mediante instrumentos técnicos y normativos. El eje buscó así interrogar los procesos de definición de los saberes y su articulación en las reparticiones técnicas del Estado y las oficinas de privados con las incumbencias en la gestión del territorio. Esto abarca desde la formación de los expertos, la definición de los procedimientos y su relación con los aspectos artesanales y de oficio hasta la conformación de las instituciones que establecen técnicas de relevamiento y de visualización de los territorios, así como la gestión y guardado de los documentos en bibliotecas, mapotecas y archivos.

La segunda mesa **Visualizaciones, Territorios y Escalas. Construir mapas temáticos y visualizaciones de la ciudad metropolitana** puso el foco sobre los mapeos temáticos en los estudios urbanos y territoriales. Se sabe que los mapas temáticos contribuyen a visualizar la información territorial organizada espacialmente; es conocido a su vez que las convenciones gráficas de la cartografía se remontan al siglo XVIII y que la cartografía temática se fue definiendo a lo largo del siglo XIX. También, se han formulado desde diversas disciplinas numerosos intentos de sistematización y teorización del lenguaje gráfico de los mapas temáticos, aunque lo cierto es que, en determinados casos, los mapeos temáticos se producen de forma más intuitiva -pero no por eso menos efectiva- dentro las investigaciones que tienen al territorio y a la ciudad como objeto de estudio. Así, se pretende poner en discusión las diferentes estrategias de trabajo gráfico en los estudios de la ciudad y el territorio. En términos conceptuales, las referencias incluyen planteos como los de Berger que sostiene que dibujar es descubrir y la tradición morfológica europea que en España desarrolló Manuel Morales Solá y continuada por Sabaté Bel, que afirma que dibujar es mirar, y que en el pasaje de la mirada intencionada al dibujo del plano, hay implícita una selección en la que está inscripta de manera más o menos velada la idea de proyecto sobre el territorio. Asimismo, a partir del giro visual las investigaciones en ciencias sociales en general y la historia en particular han aplicado, de manera cada vez más exhaustiva, planos y mapeos a sus objetos de estudio. En las pesquisas de arquitectura, historia urbana e historia territorial esto fue clave a la hora de proponer nuevas

miradas sobre los procesos de transformación del territorio a diferentes escalas, a través de narrativas y restituciones gráficas.

Esta mesa hizo foco en diversas visualizaciones de las transformaciones territoriales producidas para su estudio. Si bien es un sobreentendido afirmar que el mapa no representa la realidad sino que la construye, en términos retrospectivos es posible pensar que la cartografía es un prisma para conocer los modos en que se concebía el territorio en los tiempos de su producción. Así, la restitución gráfica es una interpretación útil para estudiar la historia territorial.