

PSICOANÁLISIS E INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. ESTUDIO SOBRE LOS EFECTOS DE LA DESIGUALDAD SOCIAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DE ADOLESCENTES

Tarodo, Paula Verónica; Denegri, Adriana; Iglesias, Irina; Lagunas, Paula
CONICET - Universidad Nacional de La Plata. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS). La Plata, Argentina.

RESUMEN

El presente escrito surge del Proyecto de Investigación interdisciplinaria “Efectos de la desigualdad social en la construcción de la subjetividad de adolescentes: lazo social y trayectorias educativas” (PPID, 2019-2020/H053) con sede en el IdIHCS (UNLP-Conicet). Formula como objetivo general analizar los efectos de la desigualdad -considerando múltiples dimensiones- en la constitución de la subjetividad de adolescentes, en particular en lo que hace a la conformación lazos sociales y trayectorias educativas. Se trata de una investigación cualitativa, exploratoria/descriptiva, de diseño flexible con estudio de campo. El muestreo es no probabilístico de tipo intencional, con criterios de inclusión/exclusión. Se utilizará el Grupo focal (Yapu & Calero 2009) que se desplegará sobre una muestra de adolescentes escolarizados, entre 14 y 17 años, de diferentes géneros, que concurren a escuelas ubicadas en La Plata y Gran La Plata con características disímiles en cuanto a su comunidad. En esta oportunidad nos proponemos transmitir el estado de avance de diseño metodológico. Con ese propósito, primero vamos a situar los alcances que se propone el proyecto, a continuación se puntuarán los problemas que conciernen al psicoanálisis y la investigación cualitativa, seguidamente se presentará el diseño del trabajo de campo y se finalizará con algunas conclusiones preliminares.

Palabras clave

Adolescencias - Desigualdad social - Psicoanálisis - Investigación cualitativa

ABSTRACT

PSYCHOANALYSIS AND QUALITATIVE INVESTIGATION. STUDY ON THE EFFECTS OF SOCIAL INEQUALITY IN THE CONSTRUCTION OF THE SUBJECTIVITY OF ADOLESCENTS

This writing arises from the Interdisciplinary Research Project “Effects of social inequality in the construction of the subjectivity of adolescents: social bond and educational trajectories” (PPID, 2019-2020 / H053) based at IdIHCS (UNLP-Conicet). It formulates as a general objective to analyze the effects of inequality -considering multiple dimensions- in the constitution

of the subjectivity of adolescents, in particular regarding the formation of social ties and educational trajectories. It is a qualitative, exploratory / descriptive research, with a flexible design and a field study. Sampling is non-probability of intentional type, with inclusion / exclusion criteria. The Focus Group (Yapu & Calero 2009) will be used, which will be deployed on a sample of school adolescents, between 14 and 17 years old, of different genders, who attend schools located in La Plata and Gran La Plata with dissimilar characteristics in terms of their community. In this opportunity we propose to transmit the state of progress of methodological design. With this purpose, first we will locate the scope proposed by the project, then the problems that concern psychoanalysis and qualitative research will be scored, then the design of the field work will be presented and it will end with some preliminary conclusions.

Keywords

Adolescence - Social inequality - Psychoanalysis - Qualitative research

Introducción

El presente escrito surge del Proyecto de Investigación interdisciplinario “Efectos de la desigualdad social en la construcción de la subjetividad de adolescentes: lazo social y trayectorias educativas” (PPID, H053, 2019-2020) con sede en el IdIHCS (UNLP-Conicet). Formula como objetivo general analizar los efectos de la desigualdad -considerando múltiples dimensiones- en la constitución de la subjetividad de adolescentes, en particular en lo que hace a la conformación lazos sociales y trayectorias educativas. Se espera que los resultados se apliquen a una mejor comprensión del tema e incidir en la manera de concebir el trabajo con adolescentes, desde el rol de profesor/a, psicólogo/a o en la construcción de dispositivos públicos de abordaje en el campo clínico, educativo, jurídico e institucional y comunitario en general.

En esta oportunidad nos proponemos transmitir el estado de avance de diseño metodológico. Con ese propósito, primero vamos a situar los alcances que se propone el proyecto, a continuación, se puntuarán problemas que conciernen al psicoaná-

lisis y la investigación cualitativa, seguidamente se presentará el diseño del trabajo de campo y se finalizará con algunas conclusiones preliminares.

Propósitos y alcances del estudio

La investigación se propone analizar y describir los efectos de la desigualdad social -considerando múltiples dimensiones- en la constitución de la subjetividad de adolescentes, en particular en lo que hace a la conformación lazos sociales y trayectorias educativas. Tales objetivos se desglosan en los siguientes:

- Identificar las trayectorias educativas de adolescentes entrevistados. Precisar las valoraciones que portan sobre las instituciones educativas formales y no formales por las que han transitado o transitan.
- Caracterizar el escenario donde se configuran los lazos sociales de adolescentes entrevistados tanto como las particularidades que tales lazos adquieren.
- Delimitar las valoraciones que las y los adolescentes otorgan a la posición social en sus historias de vida.

Con ese recorrido se espera producir conocimiento local y actual sobre el modo en que la desigualdad social incide en la construcción de la subjetividad de adolescentes; en particular en sus lazos sociales y trayectorias educativas. También persigue como finalidad la divulgación de los resultados en el ámbito académico local, entre estudiantes, docentes y autoridades, a fin de promover la implementación de estrategias comunes entre diferentes asignaturas de la UNLP que desarrollan Proyectos/ Programas de Extensión Acreditados en la Facultad de Psicología, de Humanidades y Ciencias de la Educación y de Ciencias Jurídicas y Sociales en el campo en estudio, o bien sobre temas transversales que los atraviesan.

También se propone establecer contacto con otros ámbitos académicos nacionales, con equipos de investigación que trabajan sobre estas temáticas y con equipos de profesionales o docentes a fin de intercambiar saberes y experiencias y contribuir al debate sobre la formación académico-profesional en las universidades públicas y la producción de innovaciones en el conocimiento, en la tecnología y en la profesión. Tarea que ya hemos emprendido con colegas de la UNLP, de la UNR y UNPSJB.

Preliminares de la definición metodológica

La definición metodológica se enlaza con el marco teórico y con el campo de problemas sobre el que se inscribe el recorte del tema a investigar.

Nuestra investigación se encuentra concernida por los problemas del campo de la subjetividad que envuelven a las “prácticas profesionales” en el ámbito público, desplegadas en contextos de vulnerabilidad social. Si bien no considera a las prácticas profesionales como objeto de indagación, se trata de un ámbito al que pretendemos realizar un aporte y del que provenimos todos/as los/as integrantes del proyecto. Vale aclarar que, más

allá de las críticas que pudiera encerrar la noción de profesión, consideramos que emplear dicha categoría nos permite entrar en conversación con ese campo de saberes. En tal sentido, la noción de oficio (Bourdieu & Wacquant 1992/2014) se nos presenta promisorio, cuestión que será tema de trabajos futuros.

En coyunturas de intervención, la interdisciplina se presenta como promesa. Adquiere relevancia que cada *profesional* pueda delinear la especificidad de su aporte (Rubistein 2004, Dobón 2001, Stolkiner 2005), no se trata de algo deslindado de la situación y remite a un hacer posible a partir de una conversación entre varios. Transitar la interdisciplina no es una empresa sencilla (Follari 2014), no ahorramos ese obstáculo en la instancia de investigación que nos ocupa.

En cuanto a las referencias teóricas, provienen de diferentes disciplinas: psicología, psicoanálisis y sociología. Por razones de espacio no nos extenderemos al respecto. Corresponde señalar que han sido consideradas a la luz de las discusiones que las gestaron, entendemos que toda construcción teórica supone una dimensión política, es de carácter histórico y conjetural (nos alejamos de la visión del realismo ingenuo). En consecuencia, se realizó un abordaje crítico de las categorías teóricas empleadas (Bourdieu 1894/2014; Talak 2014) toda vez que se dimensionó el carácter cultural e histórico de los objetos de indagación que tales enfoques ofrecen (Teo 2012, Steinitz V. & Mishler 2012, Prilleltensky I. 1997).

Psicoanálisis e investigación cualitativa

La investigación se propone un estudio cualitativo de perspectiva interdisciplinar, que incluye al psicoanálisis. En la construcción metodológica transitamos por diferentes interrogantes: *¿es posible la articulación entre metodología cualitativa (entendida como un modo de hacer ciencia) y psicoanálisis?*

La construcción de la pregunta no sólo supuso un pasaje por textos de inscripción psicoanalítica (Azareto & Ros 2014, Berkerman 2003, Cancina 2008, Escars 2003 y 2011, Gallo 2012, González de Molina 2003, Linietzky 2003a y b, Ramírez 2008, 2012) sino también por otros referidos a metodología cualitativa (Marradi, Archenti & Piovani 2007; Scribano 2008; Yuni & Urbano 2014; Vasilachis de Giardino 2007). Este último aspecto es de suma relevancia ya que algunos textos clásicos de inscripción psicoanalítica, han quedado extemporáneos en ciertas discusiones metodológicas dado que no contemplan nuevas conceptualizaciones en el campo de la investigación cualitativa. No faltó la revisión de textos cuya propuesta radica en abordar el complejo atolladero de la investigación psicoanalítica en términos de discusiones metateóricas (Azcona 2018; Braunstein 2016; Fernández 2009).

Otra fuente de consulta fueron materiales que intentaron responder la pregunta que nos concierne, alejados de limitar la cuestión a una discusión conceptual y añadiendo el riesgo que supone investigar y formalizar. Se trata de materiales trazados en nuestra región y reflejan posibles cruces entre psicoanálisis

e investigación cualitativa: uno se realizó en la provincia de Santa Fé, llevado adelante por la Dra. Firpo (2015) que trata sobre la construcción subjetiva y social de los adolescentes. El otro se inscribe en Colombia (Medellín), llevado adelante por Ramírez & Gallo (2012) y remite al estudio de la violencia en una comuna signada por el conflicto armado.

Más allá de la bibliografía consultada, nos servimos del análisis del proceder de Freud y de Lacan ante “fuentes” que no surgieron de la labor clínica y, sin embargo, repercutieron significativamente en las teorizaciones. Resulta oportuno mencionar algunos trabajos.

En el caso de Freud podemos señalar: “El delirio y los sueños en la ‘Gradiva’ de W. Jensen” (1907), “Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci” (1910), “Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Dementia paranoides) descrito autobiográficamente” (1911) [1910], “Tótem y Tabú” (1913), “Lo ominoso” (1919) y “Psicología de las masas y análisis del yo” (1921). En el caso de Lacan: La agresividad en psicoanálisis (1948), Acerca de la causalidad psíquica (1946), Los complejos familiares en la formación del individuo. (La familia) (1938), Juventud de Gide, o la letra y el deseo (1958), Premisas para todo desarrollo posible de la Criminología (1950), “Homenaje a Maguerite Duras por el arrebato de Lol V. Stein” (1965), “Prefacio a El despertar de la primavera (1974).

Escritos que, si bien no portan de modo explícito una alusión al trabajo clínico, entendemos que no se produjeron sin aquel. Nos interesa señalar que ambos han tomado ese tipo de fuentes, han vertido sus puntos de vista y ha repercutido en sus teorizaciones de modo significativo.

En el caso de Freud, sostuvo a lo largo de su producción teórica una preocupación por no transmitir sus puntos de vista como dogma o cosmovisión. Lejos estaba de aferrarse a las nociones por él acuñadas, no de modo excepcional se gestaba un lector supuesto que de modo implacable planteaba objeciones a sus formulaciones. De modo muy interesante entabló conversacio-

nes con las producciones de su tiempo (siendo fiel a la especificidad del psicoanálisis y explicitando la fuente consultada cada vez que las utilizaba).

En esta instancia, tras reunirnos con especialistas en materia de investigación y psicoanálisis

llegamos a la conclusión (siempre preliminar) que es posible sostener una apuesta de articulación entre metodología cualitativa y psicoanálisis. Tanto el psicoanálisis como la metodología cualitativa tratan del encuentro con los obstáculos y su formalización; en ese camino se sostiene nuestra apuesta.

El propósito de esta suerte de “innovación metodológica” responde al intento de ser fiel con el problema planteado.

Diseño metodológico

Corresponde señalar que se trata de una investigación cualitativa, exploratoria/descriptiva, de diseño flexible con estudio de campo. El muestreo es no probabilístico de tipo intencional, con criterios de inclusión/exclusión.

El problema de investigación se ha definido en torno a una complejidad que supone la mirada de diferentes disciplinas.

El psicoanálisis tendrá su mayor participación en la instancia de “análisis de datos”, bajo la forma de “punto de vista”, cuestión inspirada en el proceder freudiano. Se desplegará sobre un *decir* de adolescentes que no son “pacientes”, ni están bajo un encuadre “terapéutico” (vía metodológica elegida por Firpo y -con sus diferencias- por Elkin Ramírez).

Dentro del abanico de posibilidades que nos brinda la investigación cualitativa optamos por el *Grupo focal* (Bertodi, Fiorito & Alvarez 2006; Marradi, Archenti & Piovani 2007, Yapu & Calero 2009) que se desplegará sobre una muestra de adolescentes escolarizados, entre 14 y 17 años, de diferentes géneros, que concurren a escuelas ubicadas en La Plata y Gran La Plata con características disímiles en cuanto a su comunidad: por un lado, sector medio/bajo; por el otro sector medio/alto.

Presentamos un estado de avance del diseño basados en el cuadro de Yapu & Calero (2009).

Objetivo específico	Variables generales	Dimensiones (unidades de observación)	Indicadores (unidades de observación)
Analizar y describir los efectos de la desigualdad social en la construcción de subjetividad de adolescentes	Lazo social	Identificaciones e ideales	Relatos sobre: 1) La amistad y/o el amor 2) La construcción del “nosotrxs” en su diferencia con “ellos” (constructo de lo “diferente” donde suele localizarse lo “rechazado”). 3) Complejidad de la ambivalencia en todo lazo social.
		Ideal del yo y proyecto de vida (Ilusión, deseo)	Relatos sobre: 1) La posibilidad de imaginar algo del futuro en tanto: “emprender”, decidir, anticipar. 2) Futuro en relación a gustos y deseos (Potencia del deseo en el por-venir) 3) Futuro en términos individuales y colectivos 4) Percepción de diferencias y desigualdades entre lxs jóvenes (posición social y género)
	Trayectorias educativas	Lazo Pedagógico	Relatos sobre el lazo con docentes y con pares. Efectos en las trayectorias educativas.
		Escolarización	Descripciones que permitan una aproximación sobre aquello que sitúan como soporte y obstáculo de los procesos de escolarización.

Conclusiones

La investigación en curso, en cuanto a lo metodológico, se inscribe en un territorio en exploración. Nuestro interés por transitarlo se nutre de dilemas y problemas que de modo permanente atraviesan las “prácticas profesionales” en el ámbito público -como docentes, psicólogos/as, psicoanalistas, sociólogos/as y trabajadores sociales- frente a adolescentes que portan historias de vida e inscripciones sociales disímiles.

Servirnos de herramientas de investigación cualitativa implica una vía de ingreso a tramas de sentido que portan los/as adolescentes sobre sí y los/as otros/as; sobre la comunidad y el funcionamiento social desigual y sobre la escuela. Nos interpela especialmente la indagación de los tópicos señalados en torno a la dimensión temporal que supone asociar un proyecto pasible de enlazar la vida y el porvenir. Por otra parte, la invitación al despliegue de *un decir* de adolescentes, ofrecerá la posibilidad de proveer un punto de vista psicoanalítico bajo el rigor que lo hiciera el fundador del psicoanálisis.

El estudio de campo será a través de *Grupos focales*, posibilitará caracterizar y describir las narrativas de adolescentes en torno a dos variables generales: *Lazo social* y *Trayectorias educativas*. Como se señala en el cuadro, las unidades de observación permitirán profundizar sobre Identificaciones e ideales, Ideal del yo y proyecto de vida (Ilusión, deseo), así como de su trayecto de escolaridad de la cual derivan dimensiones en relación a lazos pedagógicos y escolarización.

Cabe puntualizar que debido a la situación de aislamiento social y preventivo por el Covid 19, debemos retrasar el trabajo en territorio, fortaleciendo al Equipo de trabajo a través de reuniones virtuales y revisiones bibliográficas. Mantenemos un estado de inquietud sobre el devenir del trabajo de campo. Oportunamente se realizarán las modificaciones que se estimen pertinentes para ajustar la investigación a la realidad social e institucional. Nos orientan los problemas que conciernen a las prácticas profesionales involucradas en el trabajo con adolescentes, en consecuencia, en el replanteo de la investigación esta dimensión será relevante.

No queremos finalizar sin dejar de expresar la enorme preocupación que nos generan los efectos del aislamiento y sus consecuencias en la escolaridad dado que pueden recrudecer las diferencias sociales afectando especialmente a adolescentes vulnerabilizados/as, ampliando las desigualdades y las brechas que la pandemia expone cruelmente (Grimsom, 2020).

BIBLIOGRAFÍA

- Azareto & Ros (2014) Investigar en Psicoanálisis. Buenos Aires: JCE Ediciones.
- Azcona, M (2018) Discusiones sobre la naturaleza de la investigación en psicoanálisis. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8 (2) : e042. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9348/pr.9348.pdf
- Bekerman, J (2003) Una epistemología y la otra *En Apuntes para una epistemología psicoanalítica. Colegio Epistemológico y Experimental*. Buenos Aires: Cuadernos del ICBA.
- Bourdieu, P (1894/2014) Homo Academicus. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P y Wacquant, L (1992/2004) La invitación a la sociología reflexiva. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Braunstein, N. (2016) Ciencias de la positividad y ciencias de la negatividad. A 40 años de *Psicología: ideología y ciencia* (1975-2015) *Revista Teoría y Crítica de la Psicología* 8. pp. 193-211. Recuperado de <http://www.teocripsi.com/ojs/index.php/TCP/issue/view/9/showToc>
- Cancina, P (2008) *La investigación en psicoanálisis*. Rosario: Homo Sapiens.
- Dobón, J (2001) *Lo público, lo privado, lo íntimo. Consecuencias de la ley en el sujeto*. Buenos Aires: Letra viva.
- Escars, C (2003) El historial clínico y la insuficiencia de la trama en *Clínica de la Transmisión. Escrituras y lecturas en psicoanálisis*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- Escars, C (2011) Investigación y psicoanálisis en *La trama de la interpretación*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Fernández (2009) Las diferencias desigualadas: multiplicidades, invenciones, políticas y transdisciplina. *Revista Nómadas* pp.22-33. Bogotá: Universidad Central de Colombia.
- Firpo, S (2015) *La construcción subjetiva y social de los adolescentes. Vigencia del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Follari, R (2014) Interdisciplina, hibridación y diferencia. Algunos rubros de su discusión actual en América Latina En *De Raíz Diversa*. Revista Especializada en Estudios Latinoamericanos (Vol. 1 no. 1 abril-sep 2014). Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos, México DF: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Freud, S. *Obras Completas*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1988, (traducción de José L. Etcheverry).
- Freud, S. (1907) El delirio y los sueños en la ‘Gradiva’ de W. Jensen”, Tomo IX, 7-79.
- Freud, S. (1910) Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci Tomo XI, pp. 59-127.
- Freud, S. (1911) [1910] Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Dementia paranoides) descrito autobiográficamente. Tomo XII, pp. 1-76.
- Freud, S. (1913) Tótem y Tabú. Tomo XIII, pp. 1-164.
- Freud, S. (1919) Lo ominoso Tomo XVII, pp. 219-51.
- Freud, S. (1921) Psicología de las masas y análisis del yo. Tomo XVIII, pp. 63-136.

- Gallo, H (2012) Horizontes de la investigación psicoanalítica. En Gallo, H. Ramírez, M *El psicoanálisis y la investigación en la universidad*. Buenos Aires: Grama.
- Lacan, J (1938/ 2012) Los complejos familiares en la formación del individuo. En Otros Escritos. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J (1946/ 2009) Acerca de la causalidad psíquica. En Escritos 1. 3ª ed. rev. y corr. México : Siglo XXI.
- Lacan, J (1948/ 2009) La agresividad en psicoanálisis. En Escritos 1. 3ª ed. rev. y corr. México : Siglo XXI, 2009.
- Lacan, J (1950/ 2012) Premisas para todo desarrollo posible de la Criminología. En Otros Escritos. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J (1958/2009) Juventud de Gide, o la letra y el deseo. En Escritos 2. 3ª ed. rev. y corr. México : Siglo XXI, 2009.
- Lacan, J (1974/ 2012) Prefacio a El despertar de la primavera. En Otros Escritos. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J (1965/2012) Homenaje a Maguerite Duras por el arrebato de Lol V. Stein. En Otros Escritos. Buenos Aires: Paidós.
- Grimson, A.(c) (2020) El Futuro después del COVID- 19. Buenos Aires: Argentina futura, Presidencia de la Nación. Disponible en <https://www.argentina.gob.ar/noticias/lanzamiento-editorial-el-futuro-despues-del-covid-19>
- Marradi, Archenti & Piovani (2007) Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Emecé.
- Prilleltensky I. (1997). Values, Assumptions and Practices. Assessing the Moral Implications of Psychological Discourse and Action. *American Psychologist*, 52(5), pp. 517-535. (traducción al castellano de María Cecilia Aguinaga (2010). Cátedra Psicología I, UNLP).
- Ramírez, E (2012) El método clínico de Freud aplicado a la investigación de fenómenos sociales. En Gallo, H. Ramírez, M *El psicoanálisis y la investigación en la universidad*. Buenos Aires: Grama.
- Ramírez, E (2008) Siempre hemos sido agresivos, pero han variado las formas de expresión. Santa Fé: Diario el litoral. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/09/09/metropolitanas/AREA-05.html>
- Rubistein, A (2004) El Psicoanalista en la ciudad. En Rubistein, A. (Comp.) *Un acercamiento a la experiencia. Práctica y Transmisión del psicoanálisis*. Buenos Aires: Grama.
- Scribano, A (2008) El proceso de investigación social cualitativo. Buenos Aires: Prometeo.
- Steinitz, V. & Mishler, E. (2012). Critical Psychology and the Politics of Resistance. En D. Fox, I. Prilleltensky & S. Austin (Eds.). *Critical Psychology. An Introduction*. pp. 391-409. London: Sage.
- Talak, A.M. (2014). Los valores en las explicaciones en psicología. En A. M. Talak (coord.). *Las explicaciones en psicología*, pp. 147-165. Buenos Aires: Prometeo.
- Valles, M (1999) "Técnicas cualitativas de Investigación social" Reflexión Metodológica y práctica profesional. España: Síntesis.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2007). La investigación cualitativa. En Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) Estrategias de Investigación cualitativa pp. 23-64. Barcelona: Gedisa. <https://mega.nz/#!qR0RnCBa!ngP65VmuTs5SWW6yDZ739vtYZIJuTFruHG4-2YSntqs>
- Yapu C. e Iñiguez C. (2019) *Pautas metodológicas. Grupos focales, sus antecedentes, fundamentos y prácticas*. Bolivia, La Paz: Serie investigaciones U-PIEB.
- Yuni & Urbano (2014) Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. Córdoba: Brujas.