

Desarrollo regional del turismo en Perú. Análisis de dispersión turística

Tesis de grado

Licenciatura en Turismo

Autora: Sofia Perez

Legajo: 99970/4

Correo electrónico: sofiperez15@hotmail.com

Directora: Natalia Porto

Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Ciencias Económicas

Fecha de entrega: 22/09/2023

Agradecimientos

A mi directora, Natalia, por su compromiso y por ayudarme y corregirme solamente de manera constructiva.

A mamá y Agos, por ser mi sostén en cada etapa.

A mis amigas.

A Bauti.

A todas aquellas personas con las que me cruzó la facultad, sobre todo a Bruno, Guada y Mica que hicieron que este recorrido sea más liviano y feliz.

Gracias

Índice

Introducción	5
Objetivos	6
Marco Teórico	7
Desarrollo regional y turismo	7
Concepto y medición de la dispersión	8
Metodología	9
Capítulo 1	12
Turismo en Perú	12
1.1 Datos generales del país	12
1.2 Importancia del turismo en cifras	12
1.3 Regiones y productos turísticos	14
1.4 Principales puntos de entrada al país	16
Capítulo 2	18
Resultados de la medición de la dispersión	18
2.1 DEMANDA	18
2.1.1 Índice HHI	20
2.1.1.1. Índice HHI turismo internacional	20
2.1.1.2 Índice HHI turismo doméstico	22
2.1.2 Índice de concentración K	22
2.1.2.1 Índice de concentración K para demanda de turismo internacional	22
2.1.2.1.1 Índice de concentración K para turismo internacional excluyendo a Lima y Cusco	23
2.1.2.2. Índice de concentración K para demanda de turismo doméstico.	24
2.1.2.2.1 Índice de concentración K para turismo doméstico excluyendo a Lima y Cusco	25
2.2 OFERTA	26
2.2.1 Índice HHI	27
2.2.2 Índice de concentración K	28
2.2.2.1 Índice de concentración K excluyendo a Lima	29
2.2.2.2 Índice de concentración K excluyendo a Lima y Cusco	29
2.3. Principales resultados	29
2.4.1 Comparación entre oferta y demanda	31
2.4.2 Comparación entre demanda de turismo internacional y demanda de turismo doméstico	31
2.4.2 Comparación entre años	31
Capítulo 3	32
Organismos relacionados con el turismo y políticas aplicadas por los mismos	32
3.1 Organismos relacionados con el turismo	32
3.2 Políticas aplicadas al turismo y su diversificación	33
Conclusiones	39
Referencias	40
Anexos	42

Resumen ejecutivo

A lo largo de los años el sector turístico ha ido cobrando importancia a nivel mundial, tanto por su crecimiento continuo en cuanto a número de personas que viajan y aportes económicos que genera, como por su relevancia como herramienta de desarrollo y por los impactos que genera en la mayoría de los lugares donde se lleva a cabo. Dichos impactos positivos del turismo se ven reflejados casi exclusivamente en los lugares en donde se lleva a cabo la actividad y, en algunos casos la misma no se desarrolla de igual manera y con la misma intensidad en todos los territorios. Por esta razón resulta relevante el estudio de cuán dispersa se encuentra la actividad a nivel regional dentro de cada país. Tal es su relevancia que muchos países han implementado diferentes políticas dirigidas al aumento de la dispersión del turismo, orientadas a la descentralización del turismo para redirigirlo hacia zonas menos visitadas por turistas y más vulnerables económicamente, a las que el turismo podría aportar una fuente de ingresos y empleo.

Perú, un país con una intensa actividad turística, es un interesante objeto de análisis para la medición de la dispersión. En este marco, el presente trabajo se centra en la medición y análisis de la dispersión turística en Perú para el periodo 2015-2019 y se utiliza el Índice de Herfindahl e Hirschman (HHI) y el coeficiente de concentración K (índice CR). Los resultados muestran que la dispersión de la demanda tanto internacional como doméstica es media-baja para todos los años y la de la oferta es alta, sin presentar en ningún caso variación significativa entre los diferentes años.

Introducción

El turismo es una actividad que genera importantes efectos económicos: generación de divisas, contribución al crecimiento económico y desarrollo regional, generación de empleos, entre otros. Según la edición 2020 del Panorama de Turismo Internacional que presenta la Organización Mundial de Turismo, el 2019 fue el décimo año consecutivo de crecimiento continuo del sector turístico, tanto en llegadas de turistas internacionales como en ingresos por turismo a nivel mundial. El crecimiento de los ingresos por turismo internacional excedió el crecimiento del PBI mundial durante esos 10 años. En el año 2019, se registraron más de 1,4 millones de llegadas internacionales y 1,5 billones de dólares de ingresos por turismo internacional.

Un aspecto interesante para investigar es si el turismo y su intenso crecimiento se encuentra distribuido de igual manera entre los diferentes países del mundo y entre las regiones. Por ejemplo, Europa, en el año 2019, recibió la mitad de las llegadas de turistas internacionales del mundo y el 40% de los ingresos por turismo internacional mundial.

En los últimos tiempos, el turismo se ha convertido en una herramienta para el desarrollo económico de muchos países y regiones que ubican al sector en un papel central de su economía y que también aplican diferentes políticas para intentar revertir las desigualdades territoriales en las que se desarrolla el turismo mundial actual. De este modo, se busca que el sector pueda contribuir al desarrollo regional y la mejora de la calidad de vida de las diferentes comunidades de dichas regiones. Un ejemplo concreto es el caso de Perú que se desarrolla en el presente trabajo. La contribución del PBI turístico a la economía nacional de este país se mantuvo en 3,9% desde el año 2015 hasta el 2019, y representó, por ejemplo, en 2019 un 8,5% de la población económicamente activa trabajando en alguna rama del mismo. Pero también se puede ver la desigual distribución antes descrita: en el año 2019 el 64,8% de los turistas que arribaron al país por vía aérea lo hicieron al aeropuerto de Lima y a su vez Lima también hospedó al 61% de los turistas durante ese año. En respuesta a esto el gobierno de Perú ha planificado y aplicado políticas que directa o indirectamente tienden a aumentar la dispersión del turismo para que éste comience a desarrollarse más en zonas actualmente no explotadas turísticamente. Un ejemplo de dichas políticas es que se llevaron a cabo proyectos en los distintos departamentos del país para que los mismos puedan identificar actividades innovadoras de la región e implementar planes estratégicos de turismo.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el presente trabajo busca realizar la medición y el posterior análisis y diagnóstico de la dispersión del turismo en Perú, mediante la utilización de datos del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, del gobierno de Perú, de la Organización Mundial de Turismo y demás organismos que producen información. Además, busca identificar políticas aplicadas por el gobierno nacional que influyen directa o indirectamente en la dispersión del turismo en el país. Esto se realiza por medio de un análisis cuantitativo donde se describe la situación del turismo en Perú a nivel nacional y a nivel de departamentos y luego se calcula y analiza la dispersión turística del país utilizando dos índices: el índice de Herfindahl-Hirschman (IHH) y el coeficiente de concentración, que dan como resultado si la dispersión/concentración turística es alta, media o baja. Este análisis se realiza para el rango de años 2015-2019. Para la medición de la dispersión se toman variables de oferta y de demanda. Para la variable de oferta se considera la cantidad de alojamientos disponibles en cada departamento y para la demanda se toma el número de personas que se hospedaron y pernoctaron en los diferentes alojamientos del país.

El trabajo se encuentra organizado de la siguiente manera. En primer lugar se desarrollan aquellos aspectos que dan marco teórico al presente trabajo, luego se encuentra explicada la metodología que se utiliza y el análisis de distintos autores que utilizan metodologías similares. El primer capítulo consiste en la descripción del turismo en Perú, tanto en términos cuantitativos como en términos cualitativos, teniendo en cuenta los recursos turísticos a nivel nacional y departamental y los principales puntos de entrada al país. En el segundo capítulo se llevan a cabo los cálculos y la medición de la dispersión tanto de la oferta como de la demanda y se presentan los resultados. En el capítulo 3 se desarrollan las políticas turísticas relacionadas con la dispersión aplicadas por el país y se relacionan con el nivel de participación de cada departamento. Por último se desarrollan las conclusiones del presente estudio.

Objetivos

Objetivo general:

- Analizar el desarrollo turístico regional en Perú para el periodo 2015-2019, enfocado a la dispersión del turismo en el país, reconociendo la importancia de las políticas públicas en dicho desarrollo

Objetivos específicos:

- Realizar una descripción del turismo en Perú a nivel país y a nivel regional
- Medir el nivel de dispersión turística de Perú y analizarlo realizando comparaciones entre los diferentes años y entre oferta y demanda
- Realizar el diagnóstico general de la dispersión del turismo en el país
- Identificar políticas aplicadas por el país a nivel nacional y regional relacionadas con el nivel de dispersión del turismo

Marco Teórico

Desarrollo regional y turismo

Dos de los primeros estudios sobre turismo y economía en general fueron realizados por Stradner (durante el tercer tercio del siglo XIX), quien aportó la primera definición conocida de turismo y dio un enfoque empresarial al estudio del turismo, y Von Schullern, quien entre fines del 1880 y principios del 1900 desarrolla dos posturas contrapuestas sobre el turismo: la que considera al turismo como una fuente de riqueza y de bienestar para los países donde se lleva a cabo y la que refiere a los aspectos negativos que trae consigo el turismo. Este último concibe la llegada de turistas a un país como un instrumento que genera riquezas y bienestar debido al aporte de dinero que se realiza al país de destino. Con ambos trabajos se instauraron los estudios económicos del turismo entendiéndolo como un instrumento para la generación de riqueza y bienestar.

En general, los primeros estudios académicos sobre los efectos económicos del turismo tuvieron lugar hacia fines del siglo XIX. El turismo internacional entonces fue postulado como una industria con la capacidad de solventar la falta de acumulación de capital productivo para realizar inversiones. Así fue como comenzó la institucionalización de este pensamiento del turismo como una industria motora, particularmente luego de que la Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico, Las Naciones Unidas y el Banco mundial afirmaran que el turismo poseía potencial económico casi ilimitado para los países en vías de desarrollo.

Particularmente la construcción social del turismo como factor de desarrollo de países y regiones subdesarrolladas se dio a partir de la segunda posguerra y se refuerza con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre turismo, llevada a cabo en 1963. Así, a partir de la década del 60, el turismo fue incluido en las estrategias de desarrollo regional de países en vías de desarrollo como una política. En ese entonces los efectos esperados de dicha política eran del tipo socioeconómico, como la generación de ingresos y de empleo.

Torres (1994) analiza el turismo como factor de desarrollo tanto nacional como regional y explica que el turismo puede aportar en ese aspecto, tanto como financiador del propio proceso de desarrollo (ya que otros sectores no generan los excedentes suficientes para además financiar el desarrollo, y el turístico en ciertos casos sí), como también actuando de sector de arrastre de la economía (porque es un sector que difunde sus beneficios a otros sectores públicos como el de obras públicas o el de producción de madera y fabricación de muebles por ejemplo). Además, resultan relevantes los estudios de Porto (1999) que hace hincapié en los beneficios económicos que puede traer el sector turístico a un país (en su estudio, a Argentina) y en la capacidad del sector de equilibrar el nivel de desarrollo regional, y el de Schluter (1994) que analiza la utilización del turismo en América Latina como herramienta de desarrollo y describe algunos éxitos y fracasos y posibles causas.

Más recientemente, Figuerola (2005) destaca que el turismo puede impactar positivamente en el desarrollo de las regiones, ya sea por el empleo que genera y la producción que requiere, como por la mejora de la distribución del ingreso y de los recursos públicos (como la infraestructura), entre otros impactos. Así, una mayor dispersión del turismo puede ser una estrategia que propicie el desarrollo regional y distribuya esos efectos positivos entre la mayor cantidad de personas posibles dentro

de una región. El autor también identifica algunos obstáculos que pueden surgir de la relación entre turismo y desarrollo regional. Un ejemplo de estos es la extrema dependencia económica que puede desarrollar la región con la actividad turística. En ese sentido, la dispersión del turismo ayuda a que este efecto no sea tan pronunciado.

Concepto y medición de la dispersión

Ko, Wu y Dwyer (2012) definen la dispersión como la tendencia de los visitantes de viajar no solo a los lugares que funcionan como puertas de entrada de cierto destino, sino más allá. También afirman que la dispersión de los visitantes afecta a la contribución económica del turismo en las diferentes regiones dentro de un país: a mayor dispersión, más regiones serán beneficiadas con la contribución económica que generan los gastos de los turistas, y más equitativa será la distribución del ingreso por turismo dentro del país. Es por estas razones que afirman que la dispersión turística es un tema relevante para los gobiernos y las políticas públicas que deciden implementar. Los autores expresan que, en términos teóricos, los conceptos de dispersión y concentración son claros, pero al momento de su medición presentan dificultades. Luego de revisar la literatura sobre el tema identificaron que hay dos enfoques al momento de llevar a cabo la medición: un enfoque causal y uno descriptivo.

Dentro del enfoque causal se encuentran autores como Tideswell y Faulkner (1999) que utilizan el análisis de regresión. Además se puede mencionar a Becken, Wilson, Forer y Simmons (2008) que utilizan perfiles de los visitantes para encontrar diferencias en los patrones de viaje.

Dentro del enfoque de tipo descriptivo se encuentran algunos autores como Pearce y Elliot (1983) con su Índice de viaje, Leiper (1989) con el Índice de Destino Principal y Opperman (1995) que según Ko, Wu y Dwyer (2012) mejoró los dos índices mencionados anteriormente con su Índice de dispersión de Viajes.

El Índice de viaje creado por Pearce y Elliot (1983) muestra el número de pernoctaciones en un destino, dado como una proporción del número total de noches en el viaje. Si los destinos de interés no se encuentran donde se ubican las puertas de entrada, entonces este índice puede mostrar la tendencia de un grupo de visitantes a viajar más allá de las ciudades de entrada.

Por otro lado, Leiper (1989) lo que calcula con su índice es la medida en que un destino es un destino único (o principal, si es un viaje con más de un destino) en relación al total de llegadas al mismo. El autor resalta que su índice debe verse como una herramienta de descripción y no como una técnica que puede explicar cosas. Opperman (1995) con su índice amplía el enfoque de la medición del nivel de importancia de un destino, considerando un conjunto de factores de viaje que se relacionan con la dispersión de los turistas.

El trabajo de los últimos autores mencionados propone una medida de concentración geográfica del turismo y destaca que la utilidad de la medición radica en su importancia para la toma de decisiones en materia de turismo y para aplicar políticas turísticas en los destinos. Finalmente, se tomará un trabajo más reciente, llevado a cabo por Mojica (2020) donde se aplican dos índices de dispersión ya creados para analizar la situación del turismo también a nivel país y utiliza como estudio de caso a Colombia.

Metodología

Medición de la dispersión

La Tabla 1 incluye algunos índices de concentración económica aplicados al turismo, que pueden ser utilizados para obtener una medida de la dispersión o concentración del turismo que existe en un destino.

Tabla 1. Índices de dispersión económica aplicados al turismo.

Nombre	Fórmula	Autor	Descripción
Índice de Herfindahl Hirschman	$HHI = \sum_{i=1}^N S_i^2$ $= \sum_{i=1}^N \left(\frac{T_i}{T_t}\right)^2$	Orris C. Herfindahl Albert O. Hirschman	<p>HHI = Índice de Herfindahl-Hirschman</p> <p>S_i = proporción/participación de la variable <i>turismo</i> en cada región i</p> <p>T_i = valor de la variable <i>turismo</i> en la región i</p> <p>T_t = valor de la variable <i>turismo</i> total</p>
Coeficientes de concentración de orden K	$CR_k = \sum_{i=1}^K \frac{T_i}{T_t}$ $= \sum_{i=1}^K S_i$	Richard A Miller	<p>CR_k = Coeficientes de concentración de orden K</p> <p>S_i = proporción/participación de la variable <i>turismo</i> en cada región i</p> <p>T_i = valor de la variable <i>turismo</i> en la región i</p> <p>T_t = valor de la variable <i>turismo</i> total</p>
Índice de viaje	$TI = \left(\frac{D_n}{T_n}\right) * 100$	Douglas Pearce Jeanette Elliott G. MC.	<p>TI = Índice de viaje</p> <p>D_n = pernoctaciones en el destino</p> <p>T_n = total de pernoctaciones en el viaje</p>
Relación del principal destino	$MDR = \left(\frac{T_{adi}}{T_a}\right) * 100$	Neil Leiper	<p>MDR = Relación del principal destino</p> <p>T_{adi} = llegadas de turistas a un lugar determinado i para quienes ese lugar</p>

			es el destino principal o el único destino de viaje actual. $Ta =$ llegadas totales al lugar i
--	--	--	---

Fuente: elaboración propia

Se describen a continuación los dos índices que se utilizarán para las cuantificaciones del presente trabajo. Se tomará como demanda internacional a aquellas personas que llegaron al país y se hospedaron en los diferentes alojamientos que este ofrece, como demanda doméstica a aquellos residentes de Perú que se hospedaron también en los diferentes departamentos del país y como oferta la cantidad de alojamientos que tienen los departamentos para ofrecer.¹

Índice HHI:

Este índice es tradicionalmente utilizado para medir la concentración del mercado ya que utiliza el número de competidores y su participación en el mismo, calculándola como la suma al cuadrado de la participación porcentual.

En el caso de la medición de la concentración de mercado, cuando el indicador HHI es cercano a 0 indica que hay alto nivel de dispersión, mientras que un indicador de 1 muestra que el mercado se comporta como un monopolio.

En el presente trabajo se aplica al sector turístico por lo que los cálculos se realizarán de la siguiente manera:

Se calculará el porcentaje de participación que tiene cada departamento tanto del lado de la demanda, como de la oferta respecto al total. Luego se calcula esa participación al cuadrado y se suman todos los valores. El número que surge de esa suma es el Índice.

Para realizar esos cálculos primero se tienen los siguientes datos:

N: la cantidad de departamentos que posee Perú (agrupando a Lima y Callao)

Índice HHI: la sumatoria de los porcentajes de participación al cuadrado, como se explicó anteriormente.

El valor mínimo: 1 sobre el total de departamentos.

El valor máximo que puede tomar el índice: 1.

El valor medio: se realiza sumando el valor mínimo y el valor máximo y dividiéndolo por 2.

El primer tercil: el valor mínimo, más el valor medio, dividido por dos.

El segundo tercil: el valor máximo, más el medio, y todo eso dividido por dos.

Luego, de acuerdo a criterios propios, se define:

- Si $HHI <$ primer tercil \rightarrow hay una alta dispersión.
- Si el primer tercil $< HHI <$ segundo tercil \rightarrow hay una dispersión media.
- Si $HHI >$ segundo tercil \rightarrow hay una dispersión baja.

¹ Se creyó pertinente utilizar los alojamientos en el índice ya que estos conforman una de las principales categorías que aportan dentro del PBI turístico. Este subsector del sector turístico tuvo un crecimiento acumulado del 20,7% para el periodo 2015-2019 por lo que se considera relevante para el estudio.

Índice de coeficiente K:

Este índice permite calcular la participación acumulada de la empresa o sector K. El mismo requiere información de las empresas o firmas más grandes y el valor K es arbitrario, se determina conociendo la estructura industrial y puede tomar diferentes valores.

Aplicado al sector turístico, al igual que con el índice HHI también se calculará la participación de cada departamento.

Luego se enlistan en orden de importancia cuantitativa y se toman los primeros 2, 4 y 6 departamentos y se completa una tabla que incluye el valor mínimo, valor máximo, valor medio y finalmente el índice CR.

El índice CR se calcula haciendo la sumatoria del porcentaje de participación de los dos, cuatro o seis departamentos de mayor importancia cuantitativa.

Y luego se tiene que:

Si $CR < \text{al valor medio}$ -> dispersión alta (concentración baja)

Si $CR > \text{al valor medio}$ -> dispersión baja (concentración alta)

Capítulo 1

Turismo en Perú

1.1 Datos generales del país

Perú es un país sudamericano, unitario y descentralizado, conformado por 24 departamentos y la provincia constitucional de Callao, que a la vez se subdividen en 56 provincias, éstas a su vez en distritos y finalmente estos distritos en poblados.

Cada departamento tiene su propio gobierno regional con autonomía (con la salvedad de la provincia de Lima que es sede del gobierno nacional y no cuenta con ningún gobierno regional). Otras características del país pueden verse en la Tabla 2 que muestra datos del 2019.

Tabla 2. Datos generales sobre Perú.

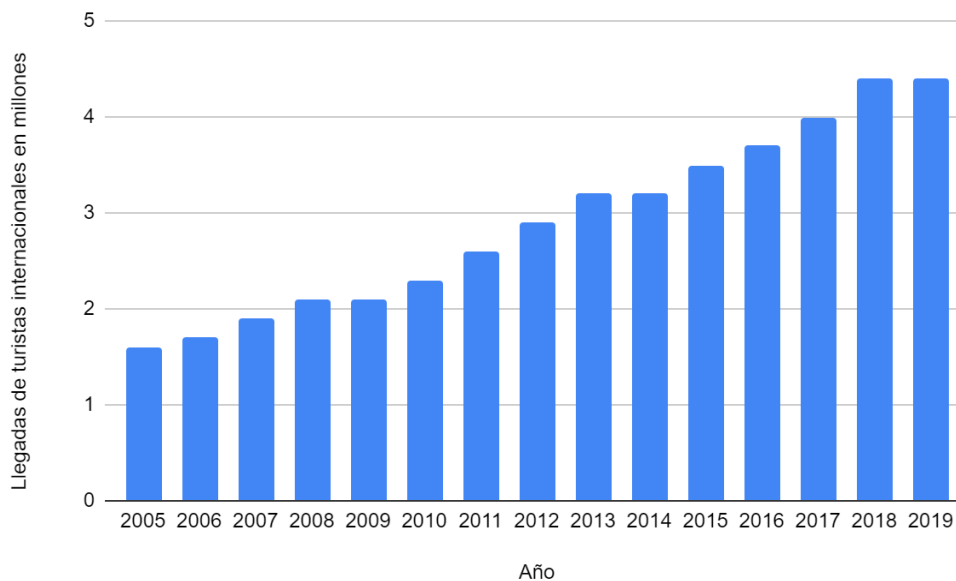
Superficie(en km ²)	1285215
Población total(millones)	32,1
Densidad de población(personas por km ² de superficie)	25
PIB per cápita(anual en USD)	6977
Crecimiento del PBI per cápita(porcentaje anual)	2,3
Relación de población ocupada/población activa	0,96
Índice de desarrollo humano ajustado por desigualdad	0,628

Fuente: elaboración propia

1.2 Importancia del turismo en cifras

El turismo es reconocido a nivel mundial por su aporte económico, por ser fuente de empleos (1 de cada 10 empleos a nivel mundial según el Consejo Mundial de Viajes y Turismo, 2017) y de divisas. Además, el número de turistas a nivel mundial ha presentado un crecimiento ininterrumpido en los últimos años. Este también es el caso de Perú. Por ejemplo, entre los años 2005 y 2019 la llegada de turistas a Perú presentó un crecimiento que se puede observar en la Figura 1.

Figura 1. Llegadas de turistas a Perú.

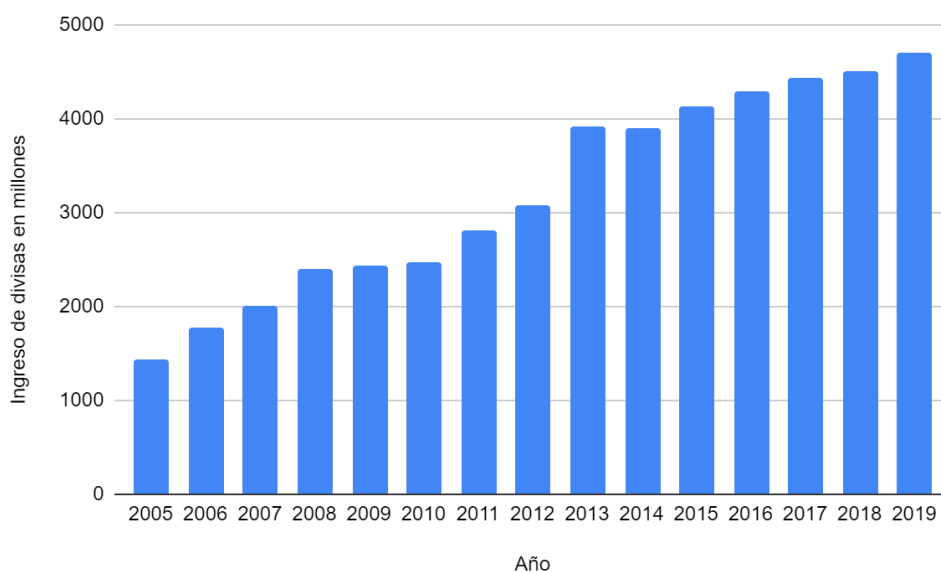


Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINCETUR

Durante los años 2018 y 2019 la cantidad de turistas extranjeros o no residentes superó los 4 millones, presentando un crecimiento ininterrumpido desde el año 2005 hasta el año 2019. El número de viajes por el interior del país también mostró un crecimiento en ese rango de años, exactamente un 20,6% de crecimiento acumulado. Los gastos que realizaron aquellos turistas internacionales en el país tuvieron un aumento del 13,6% entre el 2015 y el 2019 y representaron un aporte, en promedio, de un 7,1% a la economía nacional en esos años.

El turismo es uno de los principales sectores que genera divisas en la economía nacional. En el año 2019 ocupó el tercer lugar, solo después de las exportaciones mineras y agropecuarias. En el Gráfico 2 se puede observar el ingreso de divisas al país generadas por turismo en millones para el período 2005-2019. En este aspecto también se puede apreciar un crecimiento ininterrumpido durante todo el período.

Figura 2. Ingreso de divisas al país generadas por turismo.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINCETUR

Además, la contribución del PBI turístico a la economía nacional se mantuvo en un 3,9% desde el año 2015 al 2019. Esta contribución supera a la de otros sectores económicos como la pesca, las telecomunicaciones y el de electricidad, gas y agua.

En cuanto a la generación de empleos, el sector turístico de Perú registró un aumento acumulado en ese aspecto del 16% entre los años 2015 y 2019, con una tasa media de crecimiento interanual de 3,8%. En el año 2018 el sector propició la generación de 1,4 millones de empleos, representando el 8,2% de la población económicamente activa ocupada en Perú, mientras que en el año 2019 esos números fueron superados, ya que se crearon 1,5 millones de empleos aumentando su aporte al 8,5% de la población económicamente activa ocupada.

1.3 Regiones y productos turísticos

Geográficamente, Perú se divide en 3 macro regiones naturales: costa, sierra y selva. Esta diferenciación se basa en características topográficas y climáticas. La Tabla 3 describe brevemente dichas regiones y se enumeran los atractivos que según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo fueron los más visitados en el año 2019.

Tabla 3. Regiones naturales de Perú.

Región geográfica	Departamentos que abarca	Características	Principales sitios turísticos
Selva	Loreto Amazonas San Martín Ucayali Madre de Dios	% del territorio del país: más del 60% % de población que reside: 13% Principales actividades: recolección, caza, pesca. Población: nativos amazónicos y colonos	
Costa	Tumbes Piura Lambayeque La Libertad Ancash Lima Ica Arequipa Moquegua Tacna	Entre el océano pacífico y la cordillera de los andes. % del territorio del país: 11% % de población que reside: más del 50% Suelo: arenoso y seco Principal actividad: agrícola en complejos agroindustriales	Reserva Nacional Paracas(Ica) Parque Nacional Huascarán(Ancash) Valle del Colca(Arequipa) Museo de sitio Huaca Pucllana(Lima) Museo de Tumbas Reales del Señor de Sipán(Lambayeque) Reserva

			Nacional de Titicaca(Lima) Zona Arqueológica Chan Chan(La Libertad)
Sierra	Cajamarca Huánuco Pasco Junín Huancavelica Cusco Apurímac Ayacucho Puno	Caracterizada por la cordillera de los andes. % del territorio del país: 28% % de población que reside: alrededor de un 30% Paisajes: laderas, valles, picos montañosos y altiplanos Principales actividades: agrícola, pecuaria y de extracción de recursos mineros	Machu Picchu(Cusco) Santuario Histórico Pampa de Ayacucho(Ayacucho) Reserva Nacional de Titicaca(Puno)

Fuente: elaboración propia en base a datos del Mincetur

A nivel general, Perú cuenta con características que permiten la realización de casi cualquier tipo de turismo. Por un lado, como turismo cultural, tiene sitios patrimonio de la humanidad como la ciudad de Cusco y el Centro Histórico de Arequipa y una de las 7 maravillas del mundo: Machu Picchu. Posee también gran riqueza en cuanto a lenguas particulares de comunidades peruanas y sus tradiciones. Por otro lado, el país posee una gran biodiversidad que genera paisajes para aquellos que viajan para practicar un turismo más conectado con la naturaleza y la apreciación de paisajes naturales (como es el caso de la Amazonia que posee la mayor biodiversidad del planeta). Además Perú también cuenta con diversas playas. Entre la gran cantidad que se encuentran allí, se puede mencionar la playa Barlovento entre Pisco e Ica, Paracas y Cerro Azul. Para aquellos interesados en el turismo de tipo religioso también hay departamentos con festividades de ese estilo y con recorridos por diferentes iglesias como el de Ayacucho. Finalmente, para aquellos que deseen practicar un turismo más responsable con la naturaleza y visitar sitios poco transformados por los humanos, Perú cuenta con gran cantidad de Parques Nacionales y Reservas, como el Parque Nacional de Tingo María y la Reserva Natural de Paracas.

Turismo a nivel de departamentos

En la Tabla 4 se clasifican los diferentes departamentos según el tipo de turismo principal que puede realizarse en los mismos. En el Anexo 1 se presenta una breve descripción de cada departamento donde se puede ver que todos los departamentos cuentan con atractivos para más de un tipo de turismo.

Tabla 4. Clasificación de departamentos por tipo de turismo.

Turismo cultural	Turismo de naturaleza/ aventura	Sol y playa	Turismo religioso	Ecoturismo
Arequipa Cajamarca Cusco Huancavelica Lima Pasco Ucayali	Amazonas Ancash Apurimac Arequipa Ica Moquegua Tacna	La libertad Piura Tumbes	Ayacucho Puno	Huánuco Junín Loreto Madre de Dios San Martín

Fuente: elaboración propia

1.4 Principales puntos de entrada al país

Perú cuenta con más de 80 aeropuertos, de los cuales 11 son internacionales. A continuación se presentan los 5 más grandes con algunas características y se presentan en el mapa los 15 más importantes:

1. Aeropuerto Internacional Jorge Chávez. Es la principal puerta de entrada nacional e internacional al país. Se encuentra en Lima. Opera más de 50 destinos internacionales y 18 destinos nacionales.
2. Aeropuerto Internacional Alejandro Velasco Astete. Es el único que sirve a la ciudad de Cusco, se encuentra a cuatro horas de Machu Picchu.
3. Aeropuerto Internacional Alfredo Rodríguez Ballón. En Arequipa. Tiene vuelos a ciudades importantes en términos turísticos, algunas de ellas son Lima, Cusco y Piura.
4. Aeropuerto Internacional Inca Manco Cápac. Sirve a las ciudades de Juliaca y Puno. Tiene rutas nacionales hacia importantes ciudades como Lima, Cusco y Arequipa. Es el principal puerto de entrada a importantes atractivos, entre ellos la Laguna de Chacas, el templo La Merced y el Lago Titicaca.
5. Aeropuerto Internacional Coronel FAP Francisco Secada Vignetta. Sirve a la ciudad de Iquitos, capital de Loreto. Es la principal terminal aérea de la Amazonia peruana. Tiene nueve vuelos directos al día con destino a Lima.

En la Figura 3 se muestra la ubicación aproximada de los 15 principales aeropuertos del país.

Figura 3. Ubicación de los principales aeropuertos de Perú.



Fuente: Elaboración propia

Capítulo 2

Resultados de la medición de la dispersión

Los resultados se organizaron distinguiendo entre aquellos que representan el nivel de dispersión de la demanda y aquellos que reflejan resultados sobre dispersión de la oferta. El periodo analizado es 2015-2019.

2.1 DEMANDA

Como se mencionó anteriormente, en el presente trabajo se toma a la demanda como el número de personas que llegaron al país y se hospedaron en los diferentes departamentos al menos una noche en el caso de la demanda turística internacional, y la cantidad de residentes de Perú que pernoctaron al menos una noche en los diferentes alojamientos que ofrecen los departamentos para el caso de la demanda de turismo doméstico

A nivel general sobre la demanda de turismo internacional, se puede ver que el departamento de Lima (incluyendo la provincia constitucional de Callao) ocupa en todos los años el primer lugar en porcentaje de turistas extranjeros hospedados allí en relación con el total de turistas que se hospedaron en Perú. Su participación se mantiene casi invariable durante los cinco años y es de alrededor del 50%. Resulta relevante recordar que el Aeropuerto de Lima es la principal puerta de entrada al país, recibiendo el mayor número de pasajeros comparado con los demás aeropuertos que se encuentran en Perú. En segundo lugar se encuentra Cusco con una participación de alrededor del 25% (departamento donde se encuentra el principal atractivo turístico del país, Machu Picchu), seguido por los departamentos de Arequipa y Puno que tienen una participación de alrededor del 4%.

En la Tabla 5 se puede ver la participación de cada departamento por año.

Tabla 5. *Porcentaje de participación de los departamentos de Perú en la demanda turística internacional.*

<i>Departamento</i>	% de participación 2015	% de participación 2016	% de participación 2017	% de participación 2018	% de participación 2019
Amazonas	0.20	0.21	0.36	0.41	0.29
Ancash	0.49	0.45	0.60	0.70	1.03
Apurímac	0.14	0.07	0.09	0.09	0.11
Arequipa	4.39	4.69	4.50	4.83	5.30
Ayacucho	0.14	0.15	0.12	0.10	0.13
Cajamarca	0.22	0.24	0.28	0.26	0.25
Cusco	25.48	24.77	26.52	28.44	27.41
Huancavelica	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02
Huánuco	0.05	0.05	0.06	0.09	0.09

Ica	3.23	2.79	3.39	3.22	3.78
Junín	0.08	0.08	0.09	0.10	0.12
La Libertad	0.80	0.79	0.79	0.95	1.13
Lambayeque	0.40	0.36	0.27	0.34	0.42
Lima y Callao	51.60	52.85	48.64	44.98	45.33
Loreto	1.97	2.00	2.85	2.77	2.69
Madre de Dios	1.15	1.05	1.08	1.28	1.33
Moquegua	0.11	0.12	0.16	0.16	0.19
Pasco	0.03	0.03	0.02	0.02	0.03
Piura	1.07	1.22	1.26	1.70	1.74
Puno	4.46	4.17	4.01	4.17	4.10
San Martín	0.32	0.33	0.24	0.27	0.23
Tacna	2.73	2.73	3.59	3.96	2.93
Tumbes	0.75	0.70	0.90	0.94	1.15
Ucayali	0.17	0.15	0.17	0.18	0.19
total	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia en base a datos del MINCETUR

Los dos departamentos que más cantidad de turistas recibieron entre los años 2015 y 2019 son aquellos que tienen como principal atractivo el turismo de tipo cultural. Pero si se analiza en general los primeros nueve departamentos con mayor porcentaje de participación, se puede ver que entre ellos se encuentran algunos departamentos que tienen el turismo de naturaleza como principal atractivo, otros el turismo religioso, otros el ecoturismo y otros el turismo de sol y playa. De este modo, se observa que el tipo de turismo que atrae más cantidad de turistas a Perú es el turismo cultural, pero que hay otros tipos de turismo que también atraen una cantidad considerable de personas.

En la Tabla 6 se realiza el mismo análisis pero a nivel de turismo doméstico, teniendo en cuenta las llegadas de turistas domésticos a los diferentes departamentos. Lima sigue representando el 50% de las llegadas de turistas (en este caso nacionales) pero las llegadas a los demás departamentos se encuentran más equitativamente distribuidas, La Libertad se encuentra en segundo lugar en porcentaje de participación pero con muy poca diferencia respecto a los demás departamentos.

Tabla 6. *Porcentaje de participación de los departamentos de Perú en la demanda de turismo doméstico.*

Departamento	% de participación 2015	% de participación 2016	% de participación 2017	% de participación 2018	% de participación 2019
Amazonas	0.86	0.90	0.92	0.90	0.84
Ancash	2.45	2.39	2.46	2.29	2.19
Apurímac	0.91	1.12	1.18	1.37	1.32
Arequipa	3.75	3.35	3.26	3.47	3.26
Ayacucho	0.98	1.10	1.06	1.33	1.25

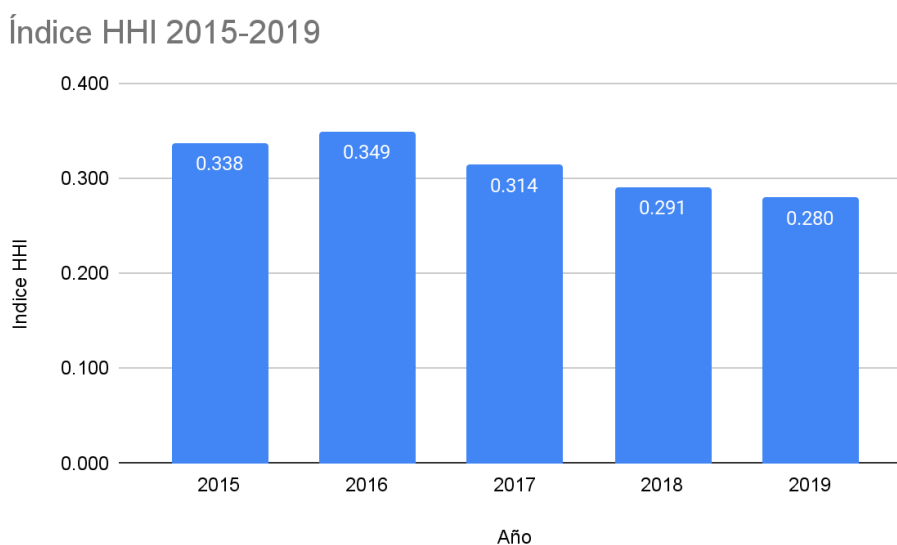
Cajamarca	1.78	1.85	1.98	1.94	1.83
Cusco	3.02	3.00	2.73	2.66	2.30
Huancavelica	0.44	0.52	0.51	0.46	0.42
Huánuco	2.06	1.85	1.90	1.75	1.49
Ica	3.02	2.85	2.82	2.80	2.80
Junín	3.16	3.05	2.86	2.90	2.68
La Libertad	4.66	4.30	3.88	3.45	3.41
Lambayeque	2.27	2.26	2.05	2.11	1.82
Lima y Callao	57.64	58.29	60.12	60.44	63.34
Loreto	1.39	1.24	1.00	0.98	0.94
Madre de Dios	0.75	0.82	0.77	0.80	0.68
Moquegua	0.41	0.46	0.46	0.47	0.45
Pasco	0.62	0.61	0.64	0.73	0.70
Piura	2.72	2.60	2.29	2.28	2.22
Puno	1.43	1.84	1.82	1.83	1.69
San Martín	2.69	2.79	2.85	2.68	2.32
Tacna	1.15	1.11	0.96	0.79	0.66
Tumbes	0.70	0.70	0.67	0.67	0.57
Ucayali	1.14	1.00	0.82	0.88	0.82
total	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia en base a datos del MINCETUR

2.1.1 Índice HHI

2.1.1.1. Índice HHI turismo internacional

En la Figura 4 se muestran los valores de los índices HHI para cada año correspondiente al turismo internacional.

Figura 4. Índice HHI 2015-2019 turismo internacional.

Fuente: elaboración propia

Para el año 2015 el índice es aproximadamente un 33,7%, en el 2016 el mismo asciende a casi un 35% y desde el 2017 al 2019 disminuye hasta llegar a poco más del 28%. Esto permite concluir que la dispersión ha ido aumentando entre los años 2017 y 2019.

Como se explicó en la sección de metodología, además de analizar los valores del índice individualmente, se compararon también con otros valores extraídos de los mismos datos. Estos valores son los de la Tabla 7.

Tabla 7. Valores para la comparación con el índice HHI.

Demanda	Perú
N	24
HHI	
Valor mínimo	0.041
Valor máximo	1
Valor medio	0.53
Primer tercil	0.28
Segundo tercil	0.76

Fuente; elaboración propia en base a datos del MINCETUR.

Teniendo en cuenta que:

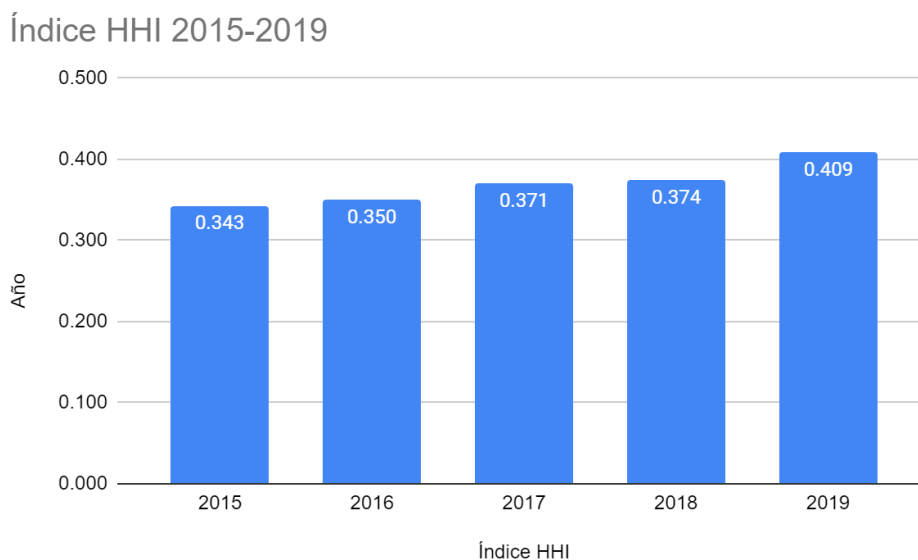
- Si $HHI < \text{primer tercil}$ -> hay una alta dispersión.
- Si $\text{primer tercil} < HHI < \text{segundo tercil}$ -> hay una dispersión media.
- Si $HHI > \text{segundo tercil}$ -> hay una dispersión baja.

Para todos los años, la comparación del índice con los valores de referencia permite concluir que la dispersión es media.

2.1.1.2 Índice HHI turismo doméstico

En la figura 5 se muestran los valores de los índices HHI para cada año correspondiente al turismo doméstico.

Figura 5. Índice HHI 2015-2019 turismo doméstico.



Fuente: elaboración propia

Para el año 2015 el índice es de 34,3% y luego asciende durante los siguientes años hasta alcanzar un índice de 40,9%. A diferencia con la demanda de turismo internacional, los datos indican que la dispersión ha ido disminuyendo en el periodo analizado. Más allá de este resultado, comparando el índice con los valores de la tabla 7 se obtiene que la dispersión es media para todos los años.

2.1.2 Índice de concentración K

2.1.2.1 Índice de concentración K para demanda de turismo internacional.

Para utilizar este índice se tomó la participación de los dos departamentos con mayor porcentaje, luego de los cuatro primeros y luego de los seis.

Resulta importante resaltar que para todos los años los seis departamentos con mayor participación fueron: Lima y Callao, Cusco, Arequipa, Puno, Ica y Tacna. Los últimos dos departamentos varían su orden en los diferentes años pero siguen encontrándose dentro de los seis con mayor participación.

Tabla 8. Índice CR demanda de turismo internacional.

	K=2	K=4	K=6
Valor mínimo	8.3	16.6	25
Valor máximo	100	100	100
Valor medio	54.16	58.33	62.5

% Índice CR 2015	77.07	85.92	91.89
% Índice CR 2016	77.61	86.47	92.00
% Índice CR 2017	75.16	83.67	90.65
% Índice CR 2018	73.41	82.41	89.60
% Índice CR 2019	72.74	82.14	88.85

Fuente: elaboración propia

Como se tiene que:

Si $CR < \text{valor medio}$ -> concentración baja (dispersión alta)

Si $CR > \text{valor medio}$ -> concentración alta (dispersión baja)

Y que el Índice CR se calcula haciendo la sumatoria del porcentaje de participación de los dos, cuatro o seis departamentos elegidos para analizar.

Se obtuvo que para todos los años, según el índice de concentración K, la dispersión es baja para la demanda de turismo internacional.

2.1.2.1.1 Índice de concentración K para turismo internacional excluyendo a Lima y Cusco

Teniendo en cuenta el hecho de que Lima (junto con Callao) y Cusco superan ampliamente en porcentaje de participación a los demás departamentos para la demanda (entre ambos acumulan un 75% de la participación aproximadamente para la demanda de turismo internacional) también se hizo la medición de la dispersión del turismo internacional con el Índice de concentración K excluyendo en primer lugar a Lima, y luego excluyendo a Lima y a Cusco. A continuación se presentan los resultados de dicha medición:

Resultados del índice CR del turismo internacional excluyendo a Lima

Tabla 9. Índice CR de la demanda internacional excluyendo a Lima.

	K=2	K=4	K=6
Valor mínimo	8.69	17.39	26.08
Valor máximo	100	100	100
Valor medio	54.39	58.69	63.04
% índice CR 2015	61.86	77.60	87.32
% índice CR 2016	62.46	77.24	87.27
% índice CR 2017	60.40	75.20	87.35
% índice CR 2018	60.47	75.25	86.14
% índice CR 2019	59.83	72.69	84.54

Fuente: elaboración propia

Al igual que en los cálculos que incluyen a Lima, la dispersión resulta ser baja para todos los años, y tanto en el cálculo de K=2, K=4 y K=6.

Resultados del índice CR de la demanda internacional excluyendo Lima y a Cusco

Tabla 10. Índice CR del turismo internacional excluyendo a Lima y a Cusco.

	K=2	K=4	K=6
Valor mínimo	9.09	18.18	27.27
Valor máximo	100	100	100
Valor medio	54.54	59.09	63.63
% índice CR 2015	38.60	64.63	78.25
% índice CR 2016	39.58	64.27	78.62
% índice CR 2017	34.25	62.38	78.18
% índice CR 2018	33.86	60.89	77.72
% índice CR 2019	34.49	59.12	75.40

Fuente: elaboración propia

Aquí se puede ver una variación en los resultados con respecto a los que incluyen a estos dos departamentos. Los resultados no varían demasiado entre los diferentes años, pero si varían según el valor de K.

Para el cálculo tomando K=2, se obtuvo que la dispersión es alta ya que el índice CR en todos los años es menor que el valor medio.

Para el cálculo con K=4 y K=6 se repite el resultado de los cálculos anteriores, la dispersión resulta baja.

2.1.2.2. Índice de concentración K para demanda de turismo doméstico.

Si se calcula el índice CR para el turismo de tipo doméstico se obtienen los datos de la Tabla 11.

Tabla 11. Índice CR demanda de turismo doméstico.

	K=2	K=4	K=6
Valor mínimo	8.33	16.67	25
Valor máximo	100	100	100
Valor medio	54.17	58.33	62.5
% Índice CR 2015	62.30	69.20	75.24
% Índice CR 2016	62.59	68.99	74.84
% Índice CR 2017	64.00	70.11	75.78

% Índice CR 2018	63.90	70.25	75.73
% Índice CR 2019	66.75	72.80	77.80

Fuente: elaboración propia

El índice CR es en todos los casos mayor al valor medio por lo que se concluye que la dispersión es baja. De igual manera que ocurre con los datos de turismo internacional, dentro de la demanda de turismo doméstico los departamentos con mayor porcentaje de participación en todos los años son: Lima y Callao, La Libertad, Arequipa, Junín, Cusco y San Martín.

2.1.2.2.1 Índice de concentración K para turismo doméstico excluyendo a Lima y Cusco

Resultados del índice CR del turismo doméstico excluyendo a Lima

Tabla 12. Índice CR de la demanda doméstica excluyendo a Lima.

	K=2	K=4	K=6
Valor mínimo	8.70	17.39	26.09
Valor máximo	100.00	100.00	100.00
Valor medio	54.35	58.70	63.04
% índice CR 2015	19.84	34.42	47.97
% índice CR 2016	18.35	32.84	46.37
% índice CR 2017	17.89	32.20	46.10
% índice CR 2018	17.48	31.57	45.42
% índice CR 2019	18.18	33.14	45.72

Fuente: elaboración propia

Si se excluye a Lima en el cálculo del índice CR se tiene que la dispersión es alta ya que el índice CR para todos los años es menor al valor medio

Resultados del índice CR de la demanda internacional excluyendo Lima y a Cusco

Tabla 13. Índice CR del turismo doméstico excluyendo a Lima y a Cusco.

	K=2	K=4	K=6
Valor mínimo	9.09	18.18	27.27
Valor máximo	100.00	100.00	100.00
Valor medio	54.55	59.09	63.64
CR index 2015	21.36	37.06	50.83
CR index 2016	19.76	35.01	48.95
CR index 2017	19.20	34.56	48.78

CR index 2018	18.74	34.18	47.63
CR index 2019	19.39	35.35	48.56

Fuente:elaboración propia

Excluyendo a Lima y a Cusco también se obtiene que la dispersión es alta ya que el valor del índice CR es para todos los años menor al valor medio.

2.2 OFERTA

Como oferta se tomó el número de alojamientos que cada departamento tiene disponible para ofrecer a turistas.

A nivel general, al igual que en el caso de la demanda, Lima y Callao se encuentran todos los años en primer lugar en cuanto a participación en la oferta de alojamiento para turistas, con alrededor del 30% de participación de 2015 a 2019. En segundo lugar se encuentra también Cusco, con alrededor del 9% de participación, seguido de Arequipa con 6% de participación en el rango de años calculado. En la Tabla 14 se muestra la participación de cada departamento en la oferta de alojamientos.

Aunque Lima junto a Callao y Cusco siguen en los primeros lugares en cuanto a porcentaje de participación, se puede ver que los porcentajes de los demás departamentos son mucho más parecidos entre sí.

Tabla 14. Porcentaje de participación de los departamentos de Perú en la oferta turística.

Departamento	% de participación 2015	% de participación 2016	% de participación 2017	% de participación 2018	% de participación 2019
Amazonas	1.38	1.40	1.48	1.53	1.55
Ancash	3.87	3.92	3.82	3.73	3.77
Apurímac	2.42	2.35	2.30	2.19	2.25
Arequipa	6.62	6.77	6.81	6.74	6.76
Ayacucho	1.87	1.99	2.08	2.19	2.39
Cajamarca	3.29	3.40	3.57	3.64	3.48
Cusco	8.99	9.13	9.10	9.06	9.09
Huancavelica	0.68	0.71	0.77	0.77	0.78
Huánuco	2.43	2.46	2.41	2.36	2.40
Ica	3.90	3.83	3.94	3.90	3.91
Junín	5.36	5.48	5.49	5.47	5.50
La Libertad	5.00	4.90	4.92	4.92	4.76
Lambayeque	2.66	2.77	2.82	2.91	2.80
Lima y Callao	28.48	27.43	27.19	26.82	26.78
Loreto	3.21	3.23	3.12	3.26	3.24
Madre de Dios	1.33	1.30	1.28	1.36	1.34

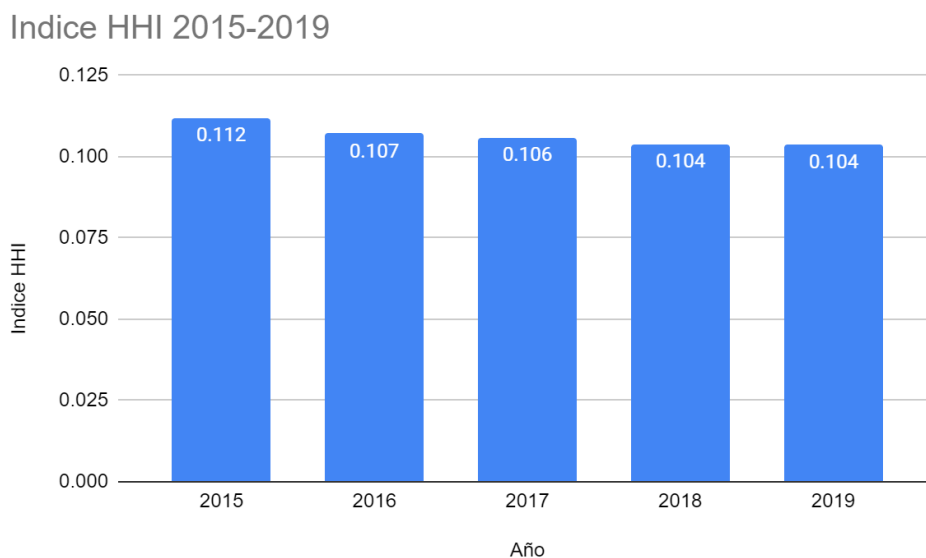
Moquegua	0.98	1.00	1.01	1.05	1.09
Pasco	1.45	1.44	1.33	1.42	1.43
Piura	3.96	4.11	4.17	4.24	4.14
Puno	3.39	3.55	3.55	3.64	3.77
San Martín	3.34	3.44	3.44	3.49	3.47
Tacna	2.31	2.36	2.39	2.30	2.26
Tumbes	0.93	0.91	0.94	0.91	0.94
Ucayali	2.14	2.11	2.08	2.09	2.09
total	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia en base a datos del MINCETUR

2.2.1 Índice HHI

En la figura 6 se muestran los valores del índice en cada año.

Figura 6. Índice HHI de la oferta turística 2015-2019.



Fuente: elaboración propia en base a datos del MINCETUR

Para el año 2015 el índice es de un 11% aproximadamente y disminuye levemente hasta el año 2019, llegando al 10% aproximadamente. Luego se analizó el valor del índice de cada año comparado con los valores de la Tabla 15.

Se obtuvo que a pesar de las variaciones de los índices con el pasar de los años, en todos los casos muestra una dispersión alta ya que el valor HHI es menor al valor del primer tercil. Es más esperable que en la oferta no varíe tanto entre años y que sea más homogénea entre regiones.

Tabla 15. Valores para la comparación con el índice HHI.

Oferta	Perú
N	24
HHI	
Valor mínimo	0.04166666667
valor máximo	1
Valor medio	0.52083333333
Primer tercil	0.28125
Segundo tercil	0.7604166667

Fuente: elaboración propia

2.2.2 Índice de concentración K

Para este segundo índice, al igual que con la demanda, se tomaron los dos departamentos con mayor participación dentro de la oferta, luego los cuatro, y luego los seis.

Para todos los años, los departamentos que presentaron la mayor participación fueron los mismos siete: Lima junto a Callao, Cusco, Arequipa, Junín, La Libertad, Ica y Piura.

Tabla 16. Índice CR de la oferta turística.

	K=2	K=4	K=6
Valor mínimo	8.33	16.66	25
Valor máximo	100	100	100
Valor medio	54.16	58.33	62.5
% Índice CR 2015	37.47	49.45	58.35
% Índice CR 2016	36.55	48.81	57.82
% Índice CR 2017	36.29	48.59	57.68
% Índice CR 2018	35.87	48.08	57.24
% Índice CR 2019	35.87	48.14	57.04

Fuente: elaboración propia

Los resultados del análisis de este índice mostraron que la dispersión durante el rango de años 2015-2019 fue en todos los años alta (o la concentración fue baja) ya que el valor del índice CR es en todos los casos menor al valor medio.

Al igual que con la demanda, se hizo el cálculo de la dispersión utilizando el índice de concentración K pero excluyendo a Lima y luego excluyendo a Lima y a Cusco. Los resultados de dicha medición fueron que la dispersión es alta (Tabla 17 y Tabla 18).

2.2.2.1 Índice de concentración K excluyendo a Lima

Tabla 17. Índice CR excluyendo a Lima.

	K=2	K=4	K=6
Valor mínimo	8.694	17.39	26.08
Valor máximo	100	100	100
Valor medio	54.34	58.69	63.04
% índice CR 2015	21.83	36.32	47.32
% índice CR 2016	21.91	36.22	47.29
% índice CR 2017	21.85	36.15	47.28
% índice CR 2018	21.58	35.78	46.90
% índice CR 2019	21.65	35.66	46.66

Fuente:elaboración propia

2.2.2.2 Índice de concentración K excluyendo a Lima y Cusco

Tabla 18. Índice CR excluyendo a Lima y a Cusco.

	K=2	K=4	K=6
Valor mínimo	9.09	18.18	27.27
Valor máximo	100	100	100
Valor medio	54.54	59.09	63.63
% índice CR 2015	19.16	33.49	45.92
% índice CR 2016	19.31	33.52	45.74
% índice CR 2017	19.30	33.56	45.74
% índice CR 2018	19.04	33.32	46.01
% índice CR 2019	19.12	33.00	44.98

Fuente:elaboración propia

2.3. Principales resultados

La Tabla 19 presenta un resumen de los principales resultados obtenidos para ambos índices.

Tabla 19. Resumen de los resultados obtenidos para ambos índices.

	Grado de dispersión		
	Índice HHI	Variación del valor del índice respecto al año anterior (a menor valor, mayor dispersión)	Índice de concentración K
DEMANDA			
Internacional			
2015	Media		Baja
2016	Media	Aumentó	Baja
2017	Media	Disminuyó	Baja
2018	Media	Disminuyó	Baja
2019	Media	Disminuyó	Baja
Doméstica			
2015	Media		Baja
2016	Media	Aumentó	Baja
2017	Media	Aumentó	Baja
2018	Media	Aumentó	Baja
2019	Media	Aumentó	Baja
OFERTA			
2015	Alta		Alta
2016	Alta	Disminuyó	Alta
2017	Alta	Disminuyó	Alta
2018	Alta	Disminuyó	Alta
2019	Alta	Disminuyó	Alta

Fuente:elaboración propia en base a datos de

A nivel general, se obtuvo que la dispersión turística de la demanda es media-baja en todos los años analizados y el valor del Índice HHI varía a lo largo de los años, mostrando una tendencia a que la dispersión aumente con el pasar de los años para el caso de turismo internacional, y una tendencia a que la dispersión disminuya para el caso de la demanda de turismo doméstico. Es natural que la demanda tenga más fluctuación que la oferta porque depende de diferentes variables como el precio de los alojamientos y demás servicios en Perú, el precio de otros destinos turísticos, los gustos de las personas, entre otros.

Cuando se excluyeron los dos departamentos con mayor porcentaje de participación también se obtuvo que la dispersión seguía siendo baja exceptuando el caso del cálculo con $K=2$ con el índice CR donde se obtuvo que la dispersión era alta.

Para el caso de la oferta, se obtuvo que según ambos índices la dispersión turística es alta y con el pasar de los años se muestra un leve aumento de dicha dispersión. Como era esperable, excluyendo a los dos departamentos con mayor participación también se obtuvo como resultado una dispersión alta.

Resulta importante resaltar que, incluso para los casos en los que la dispersión resulta alta, los departamentos con mayor participación son siempre los mismos. En todos los casos se encuentra, en primer lugar y con gran diferencia respecto a los demás, el

departamento de Lima junto a Callao, seguido por los departamentos de Cusco y Arequipa, pero que se encuentran muy por debajo en cuanto a porcentaje de participación.

2.4.1 Comparación entre oferta y demanda

Como se expuso anteriormente, los resultados generales para la demanda y para la oferta no son los mismos. Mientras que la oferta de alojamientos disponibles en los diferentes departamentos de Perú se encuentra altamente dispersa, la demanda de turistas que se hospedan se encuentra medianamente o poco dispersa entre los departamentos que componen el país.

2.4.2 Comparación entre demanda de turismo internacional y demanda de turismo doméstico

Medida bajo el índice HHI, tanto la demanda internacional como la doméstica presentan una dispersión media. Sin embargo en el primer caso se puede observar que la dispersión aumenta año a año, y en el segundo que la dispersión disminuye.

En cuanto a los resultados obtenidos utilizando el índice CR se obtuvo que para ambos tipos de demanda turística la dispersión es baja, y también en ambos casos se encuentra Lima junto con Callao en primer lugar en cuanto a porcentaje de participación y con mucha diferencia con respecto a los demás departamentos.

Resulta interesante también el hecho de que en ambos casos los departamentos con mayor participación se repiten año a año. Ambos casos comparten a Lima, Arequipa, Cusco e Ica como departamentos que se encuentran dentro de los 6 con mayor participación. Por su lado, dentro de la demanda internacional se encuentran también reiterados Puno, Ica y Tacna, y dentro de la demanda de turismo doméstico se repiten también Junín, La Libertad y San Martín.

2.4.2 Comparación entre años

A nivel general, la dispersión presenta resultados similares para todos los años, mostrando una dispersión media-baja en cuanto a la demanda y una dispersión alta en cuanto a la oferta.

Por otro lado, el Índice HHI presenta variaciones en sus valores a lo largo de los años. Entre el 2015 y el 2016, el Índice HHI presenta un aumento del 33% al 35% (mostrando una disminución de la dispersión) en el caso de la demanda internacional, y una disminución que va del 11% al 10% para el caso de la oferta.

Entre el 2016 y el 2017, el índice HHI presenta una disminución tanto para la oferta como para la demanda internacional (aunque en el caso de la demanda la disminución es más marcada). Lo mismo ocurre para los años 2017 y 2018.

Entre el 2018 y el 2019 también, tanto para la oferta como para la demanda internacional, el valor del índice presenta una leve disminución.

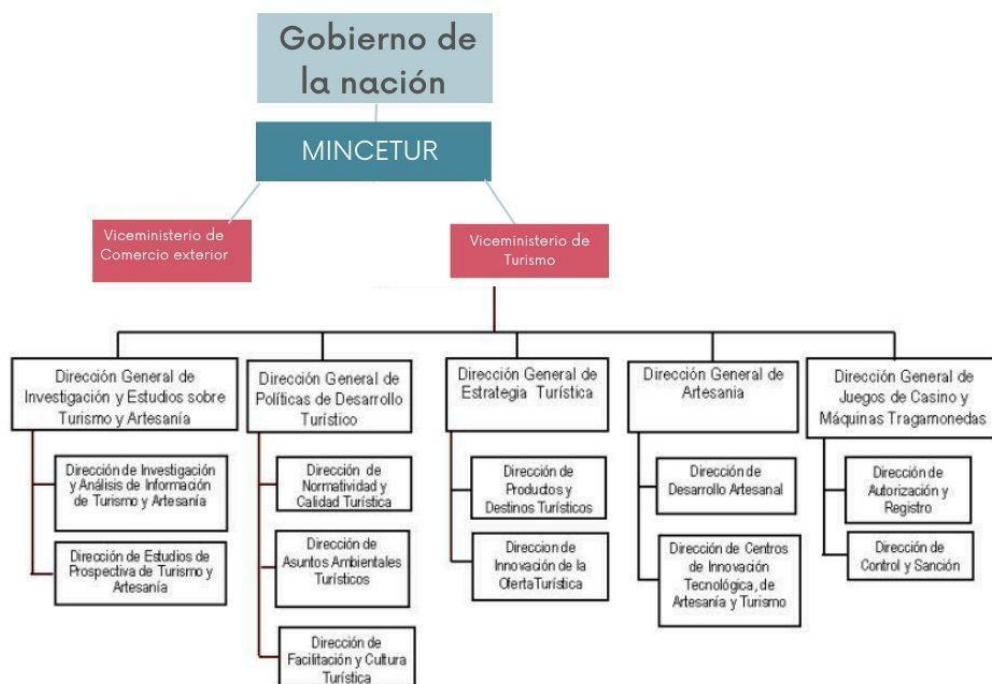
Capítulo 3

Organismos relacionados con el turismo y políticas aplicadas por los mismos

3.1 Organismos relacionados con el turismo

El principal organismo encargado de definir, ejecutar, coordinar y supervisar las políticas relacionadas con el turismo y todos los demás aspectos relacionados con el sector es el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). Este ministerio se encuentra directamente debajo de la presidencia de la nación y se divide en Viceministerio de Comercio Exterior y Viceministerio de Turismo. A su vez este último se divide en diferentes departamentos que se detallan en la Figura 7.

Figura 7. Organigrama Viceministerio de Turismo.



Fuente: elaboración propia en base a datos del MINCETUR

Este ministerio trabaja con 5 entidades, 2 de ellas son organismos públicos especializados técnicos (el Centro de Formación en Turismo (CENFOTUR) y la Comisión de Promoción del Perú para la exportación y el Turismo (PROMPERÚ)), una unidad ejecutora (Plan Copesco Nacional) y dos programas (Consolida Brasil y Programa de Apoyo a la Internacionalización).

El CENFOTUR es una entidad educativa cuya razón de ser es formar, capacitar y perfeccionar los recursos humanos que requiere el desarrollo turístico del país, de acuerdo a estándares de competencia laboral.

PROMPERÚ es un organismo especializado cuyo objetivo es posicionar al Perú en el mundo a través de la promoción de su imagen, sus destinos turísticos y sus productos de exportación con valor agregado, contribuyendo al desarrollo sostenible y descentralizado del país.

El Plan Copesco Nacional se desarrollará dentro del apartado siguiente que desarrolla las políticas.

Consolida Brasil es un programa para facilitar el acceso al mercado brasilero a través del aprovechamiento de los corredores interoceánicos, mediante la difusión de información e identificación de las oportunidades que esta vía representa.

Por último, el Programa de Apoyo a la Internacionalización es uno de los instrumentos del Fondo MIPYME, cuyo objetivo es el cofinanciamiento de actividades orientadas a fortalecer, promover e incentivar el proceso de internacionalización de las MIPYME peruanas.

3.2 Políticas aplicadas al turismo y su diversificación

A nivel nacional existe un plan estratégico llamado "PENTUR", el cual se llevó a cabo por primera vez en el año 2005 y se actualiza permanentemente, que tiene entre sus pilares principales la diversificación y consolidación de la oferta turística, ya que la mayor cantidad de turistas que recibe el país visitan Lima o Cusco principalmente. Esto genera la saturación de esos destinos tan visitados, una mayor estacionalidad y poca distribución de los beneficios del turismo a nivel local.

Dentro de este plan estratégico se encuentran los planes "PERTUR" llevados a cabo en todos los departamentos del país, donde se pretende que los actores identifiquen actividades innovadoras en su región, de acuerdo a las características de la misma. En estos planes se lleva a cabo un análisis de las características de cada región, un diagnóstico de la actividad turística actual y mediante un análisis estratégico se llevó a cabo un plan de acción para realizar (posteriormente evaluado y controlado).

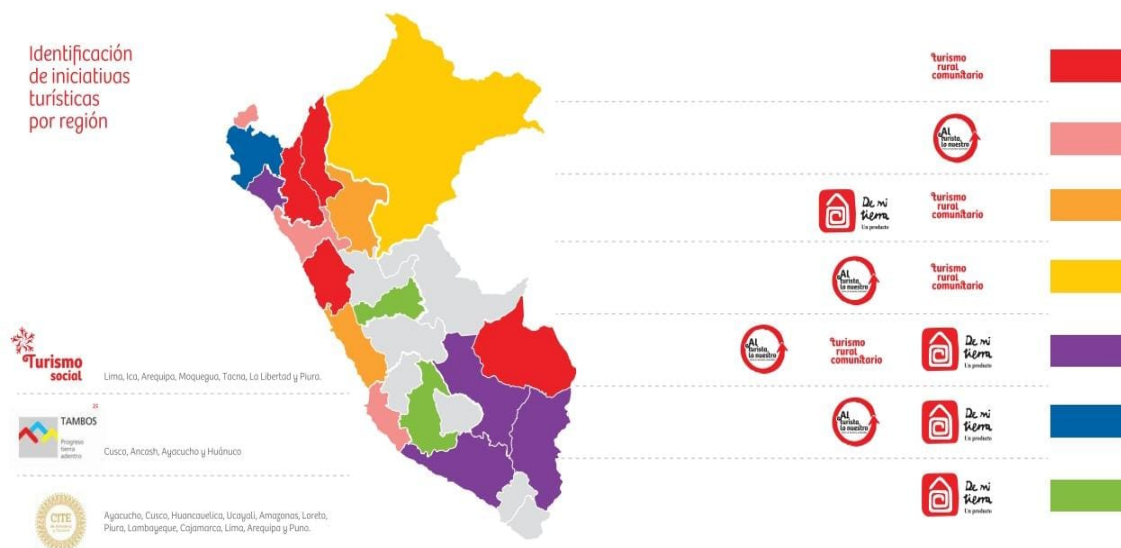
También, el Mincetur mediante el PENTUR ha trabajado rutas temáticas de alimentos que son identidad de las regiones que los producen (como por ejemplo el cacao o el café) y que podrían ser complementarias a la visita de los atractivos de dichas regiones.

Además, como parte de este plan, se promueven Centros de Innovación Tecnológica de Artesanía y Turismo (CITE), donde se brindan servicios de capacitación y transferencia tecnológica para aumentar la competitividad y productividad del sector, y se diversificaron los canales de pago de artesanías (con tarjetas de débito y crédito) para una mayor inclusión financiera.

Las artesanías son una parte importante de la cultura de las diferentes regiones de Perú y como apelan también a la memoria del turista sirven como un icono para la promoción de la imagen turística del país y de los diferentes departamentos (ya que en cada zona las artesanías tienen distintas características y particularidades).

Dentro del plan estratégico PENTUR también se detallan distintas iniciativas a llevar a cabo dentro de cada región, aquellas se presentan resumidamente en la Figura 8.

Figura 8. Iniciativas turísticas por región.



Fuente: Programa PENTUR

Turismo Rural Comunitario: se promueve como una estrategia del sector turístico para generar inclusión tanto económica como social en poblaciones rurales que se encuentran en los principales destinos turísticos del país. Este programa tiene un enfoque de modelos de gestión con una importante participación local, donde se prioriza el uso adecuado de los activos naturales, culturales, humanos, sociales y físicos.

Entre sus principales aportes se puede señalar: la generación de actividades productivas propias del entorno rural; la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales; el fortalecimiento de la identidad (tanto local, como regional y nacional) y la estimulación de la participación de la población (especialmente de las mujeres y los jóvenes). También promueve la generación de puestos de trabajo propiciando ingresos adicionales a la población rural. Este programa busca:

- Fortalecer las competencias y capacidades de los emprendedores rurales para el adecuado manejo de sus negocios turísticos.
- Constituir productos únicos y altamente competitivos.
- Fortalecer la política institucional orientada a generar un turismo sostenible a través del rol protagónico de los emprendedores y el acompañamiento técnico del Mincetur, así como del posicionamiento del país como líder latinoamericano en Turismo Rural Comunitario.

En la Figura 9 y la Figura 10 se pueden ver las diferentes iniciativas de turismo rural comunitario.

Figura 9.
Ubicaciones del turismo rural comunitario.

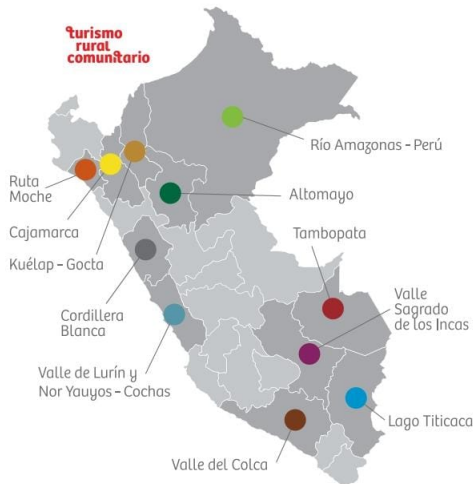


Figura 10.
Ubicaciones del turismo rural comunitario



Fuente: Programa PENTUR

Fuente: Programa PENTUR

Turismo social:

Esta iniciativa busca, además de propiciar el acercamiento de los ciudadanos de escasos recursos o grupos excluidos a los circuitos turísticos del país, promover el desarrollo del turismo interno, dirigiéndose a estudiantes de colegios estatales, adultos mayores, personas con capacidades diferentes y madres solteras o jefas de hogar. Se basa en tres pilares: Inclusión, participación y accesibilidad.

Al Turista. Lo Nuestro:

Esta iniciativa busca el desarrollo económico de pequeños productores, mediante su vinculación con hoteles y restaurantes de los principales destinos del país, fomentando el consumo de sus productos. De esa manera se insertan en la cadena de servicios turísticos.

Para cumplir con el objetivo se llevan a cabo actividades como el acercamiento entre prestadores y pequeños productores (como la participación en ferias), donde se muestran los productos a ofrecer. Este proyecto fue sumando diferentes regiones desde el año 2012.

De Mi Tierra, Un producto:

Esta iniciativa estimula la incorporación de la producción local a la cadena de valor del turismo y basa su funcionamiento en el compromiso y la participación de los diferentes actores del territorio. También representa un oportunidad para intervención del Estado en conjunto con el sector privado para que este último se pueda beneficiar.

Se interviene en cada territorio mediante la identificación de un producto emblemático que pueda posicionarse y tener reconocimiento tanto a nivel local, regional como nacional. Este puede ser de naturaleza agrícola, artesanal, patrimonial, arqueológica o arquitectónica y se interviene mediante una gestión y planificación local, el acondicionamiento urbano, el desarrollo de productos y servicios y la promoción y articulación.

Entre los años 2012 y 2016 se evidenciaron diferentes logros de esta iniciativa, algunos de ellos son:

- El incremento del 10% del flujo de visitantes en las localidades en las que se llevó a cabo.
- La creación de la imagen marca relacionada al producto emblemático de 12 localidades.
- El fortalecimiento de capacidades de más de 300 prestadores turísticos en 12 localidades.
- El posicionamiento del producto emblemático de las localidades mediante la presencia de las mismas en ferias nacionales.

También existe un plan para llevar a cabo proyectos de inversión pública para el acondicionamiento turístico y puesta en valor del patrimonio cultural y natural para el uso turístico, a través de alianzas estratégicas con Sectores de Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales e instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales llamado COPESCO. Esta política turística no está dirigida particularmente a la diversificación del turismo, pero resulta importante tenerla en cuenta porque indirectamente puede influir en la dispersión a través de las alianzas que genera con los gobiernos regionales.

Además, a nivel general, con el fin de la diversificación de la oferta el Estado peruano ha llevado a cabo diferentes políticas de modernización y un proceso de descentralización a nivel nacional y sectorial desde el 2013, mediante el desarrollo de productos turísticos regionales competitivos y sostenibles. Esto resultó en que entre los años 2014 y 2016 se desarrollaran 75 nuevos productos regionales, se generaran 79 emprendimientos de Turismo Rural Comunitario y además que el Estado lleve a cabo iniciativas como “Al Turista” y que se fortalezca el posicionamiento de la artesanía peruana en el exterior.

Aunque en el presente capítulo se identificaron políticas ya aplicadas por el país, resulta interesante también que el plan PENTUR tiene 5 pilares para su actuación a futuro y uno de ellos, llamado “Diversificación y consolidación de mercados”, apunta directamente a la demanda. Este pilar establece el camino para conocer, consolidar y ampliar los mercados para aprovecharlos de manera eficiente y sostenida. En este punto se pretende evaluar y conocer las características del mercado actual y potencial al cual se va a dirigir la oferta turística (que mediante otro pilar se pretende diversificar y consolidar) y evaluar cómo las nuevas tecnologías impactan a los canales comerciales y a los turistas.

Además, un objetivo es formular estrategias de promoción específicas para los diferentes mercados de turistas, para que estos se descentralicen y para reducir la estacionalidad del turismo en el país. Estas estrategias se pretenden desarrollar en base a los perfiles de los turistas para adaptar y mejorar los servicios y productos hacia ellos.

Dentro de los mercados a los que se apuntará atraer, se encontrarán los que resulten más rentables y considerando las tendencias mundiales para impulsar el flujo de turistas a todas las regiones del país.

En la Tabla 20 se muestran las diferentes iniciativas por región en donde se llevaron a cabo y el promedio de participación que se obtuvo de cada región en el periodo analizado, tanto para la demanda internacional como para la oferta.

Los departamentos que fueron parte de más iniciativas son: Cusco, Lambayeque, Lima, Piura y Puno, donde se llevaron a cabo 4 de las iniciativas. Seguidos de Arequipa y Loreto donde se llevaron a cabo 3 de ellas. En general, exceptuando a Lambayeque, son departamentos que tienen un porcentaje alto o considerable de participación. Huánuco, Junín y Tacna son los únicos departamentos en los que no se llevó a cabo ninguna de las iniciativas desarrolladas. Resulta interesante analizar que Junín y Tacna de igual manera se encuentran dentro de los nueve departamentos con mayor porcentaje de participación en todos los años analizados y que por ejemplo Lambayeque, departamento donde se llevaron a cabo casi todas las iniciativas, tiene un porcentaje bajo de participación.

Tabla 20. *Iniciativas y promedio de participación de los departamentos.*

Región	Iniciativa	Promedio de porcentaje de participación en la demanda turística internacional	Promedio de porcentaje de participación en la oferta turística
Amazonas	Turismo Rural Comunitario	0.29	1.47
Ancash	Turismo Rural Comunitario/CITE	0.65	3.82
Apurimac	Turismo Rural Comunitario	0.10	2.30
Arequipa	Turismo Social/AI turista Lo Nuestro/CITE	4.74	6.74
Ayacucho	De Mi Tierra/CITE	0.13	2.11
Cajamarca	Turismo Rural Comunitario/CITE	0.25	3.48
Cusco	Turismo Rural Comunitario/AI turista Lo Nuestro/De Mi Tierra/CITE	26.52	9.08
Huancavelica	CITE	0.02	0.74
Huánuco		0.07	2.41
Ica	Turismo Social/AI turista Lo Nuestro	3.29	3.90
Junín		0.09	5.46
La Libertad	Turismo Social	0.89	4.90

Lambayeque	Turismo Rural Comunitario/Al turista Lo Nuestro/De Mi Tierra/CITE	0.36	2.79
Lima y Callao	Turismo Social/Al turista Lo Nuestro/De Mi Tierra/CITE	48.68	27.34
Loreto	Turismo Rural Comunitario/Al turista Lo Nuestro/CITE	2.46	3.21
Madre de Dios	Turismo Rural Comunitario	1.18	1.32
Moquegua	Turismo Social	0.15	1.03
Pasco	De Mi Tierra	0.02	1.41
Piura	Turismo Social/Al turista Lo Nuestro/De Mi Tierra/CITE	1.40	4.13
Puno	Turismo Rural Comunitario/Al turista Lo Nuestro/De Mi Tierra/CITE	4.18	3.58
San Martín	Turismo Rural Comunitario/De Mi Tierra	0.28	3.44
Tacna		3.19	2.32
Tumbes	Turismo Social/Al turista Lo Nuestro	0.89	0.92
Ucayali	CITE	0.17	2.10

Fuente:elaboración propia en base a datos del PENTUR

Conclusiones

El objetivo de este trabajo fue medir y analizar la dispersión del turismo en Perú, reconociendo el impacto del turismo en el desarrollo regional y la importancia que tienen las políticas turísticas en el nivel de dispersión turística de un país.

Los resultados muestran que, por el lado de la oferta, la dispersión es alta para todos los años analizados, medida tanto con el índice HHI como con el índice de concentración K. Por el lado de la demanda, tanto de turismo internacional como de turismo doméstico, se encontró que para todos los años la dispersión es media/baja. Según la definición de dispersión de Ko, Wu y Dwyer (2012) esto significa que las personas no viajaron más allá de los departamentos que funcionan como puerta de entrada al país, por lo que la mayoría del gasto de los turistas se concentró en los departamentos más visitados.

Resulta interesante aclarar también que, aun en los casos en los que la dispersión resultó alta, Lima junto con Callao siempre conservó un gran porcentaje de participación dentro del total de departamentos, y que en todos los casos los departamentos con mayor participación fueron los mismos: Lima y Callao, Cusco, Arequipa (siempre los tres en ese orden) y luego en distinto orden pero dentro de los primeros nueve Puno, Ica, Tacna, Junín, La libertad y Piura.

El análisis de las políticas turísticas aplicadas a la dispersión que llevó a cabo el país muestra que casi todas ellas fueron orientadas a la diversificación y consolidación de la oferta, ya sea mediante el apoyo a las regiones en la identificación de sus actividades más innovadoras, la capacitación de sus habitantes para brindar un servicio de mayor calidad, entre otras acciones. También en ese aspecto, se pudo observar en el trabajo que la oferta de productos turísticos del país es diversa y que en cada departamento se pueden encontrar atractivos para realizar diferentes tipos de turismo, además que casi todos los departamentos cuentan con al menos un aeropuerto que lo conecta con los demás departamentos. En base a esa información, y aunque el presente trabajo se limitó a medir la dispersión e identificar políticas aplicadas por el país, y no presentó un análisis de causas de dichos resultados, se podría relacionar en futuras investigaciones el énfasis de las políticas por diversificar la oferta con el hecho de que los resultados de la misma arrojen una dispersión alta. Otro posible análisis se refiere a si la falta de políticas dirigidas a la diversificación de la demanda (por ejemplo rutas temáticas que incluyan a departamentos hasta ahora poco visitados) está relacionada con el hecho de que la dispersión de la demanda presentó una dispersión media/baja.

También para futuras investigaciones sobre la medición de la dispersión se podrían tomar o incluir otras variables de oferta y demanda, aunque en el presente trabajo se tomaron las que se creyeron más representativas y a su vez sobre las que se encontraron datos.

Los resultados de este trabajo pueden servir como insumo de las entidades públicas dedicadas al turismo para ver que se hizo en los departamentos que hoy reciben más turistas y ser replicado en aquellos que no reciben tantos. También para planificar y llevar a cabo políticas que intenten revertir el caso de baja dispersión de la demanda. A continuación se mencionan algunos ejemplos de medidas llevadas a cabo en otros países para aumentar la dispersión turística en los mismos:

1) la revisión y posterior mejora de infraestructura necesaria para brindar un servicio de calidad a turistas en zonas menos visitadas.

II) la mejora de rutas que conectan los diferentes departamentos para que sea más fácil visitarlos.

III) la internacionalización de más aeropuertos ya existentes en el país y el aumento de los servicios de vuelos entre departamentos en temporada alta.

IV) la creación de rutas que incluyan destinos hasta ahora poco visitados.

Estas son solo algunas medidas que podrían ser adaptadas al caso de Perú, teniendo en cuenta sus particularidades

Los datos de Perú muestran resultados positivos en cuanto a la dispersión del turismo, los números muestran, aún en los casos en los que la dispersión es baja, que año a año la dispersión ha ido aumentando (aunque levemente). En parte esto está relacionado con que el país cuenta con los recursos suficientes en materia de atractivos turísticos como para que el turismo se desarrolle en todos los departamentos. Por el lado de la oferta de alojamientos, se encuentra más dispersa y esto no pareciera ser un problema para lograr una mayor dispersión.

Finalmente, es importante destacar que quienes se encargan de planificar y llevar a cabo las políticas turísticas del país tienen en cuenta la dispersión de la demanda ya que, aunque no se encontró ninguna política específica dirigida a ello que ya se haya realizado, se encontró que entre los planes y pilares que guiarán las acciones futuras en materia de políticas se encuentra uno dirigido específicamente a llevar a cabo investigaciones y luego estrategias y promociones que permitan que los turistas lleguen a cada departamento del país.

Referencias

Becken, S., Wilson, J., Forer, P., y Simmons, D. G (2008). Itinerarios turísticos y rendimiento: Informe de antecedentes técnicos. Land Environment and People Research Report No. 3, Universidad de Lincoln.

Capanegra, A. C (n.d). *Historia del Turismo. La construcción social del turismo como factor de desarrollo, Argentina (1958-1976)*. [Congreso]. 5º Congreso Latinoamericano de Investigación Turística. Sao Paulo, Brasil.
<https://undavdigital.undav.edu.ar/bitstream/handle/20.500.13069/1582/2014Historia%20del%20Turismo%20%20La%20construcci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Consejo Mundial de Viajes y Turismo. (28 de septiembre de 2017). *El Día Mundial del Turismo de 2017 analiza la contribución del turismo sostenible al desarrollo* | OMT. UNWTO. <https://www.unwto.org/es/archive/press-release/2017-09-28/el-dia-mundial-del-turismo-de-2017-analiza-la-contribucion-del-turismo-sost>

DatosMundial.com. (n.d.). *Aeropuertos y aerolíneas más grandes en Perú*. DatosMundial.com. <https://www.datosmundial.com/america/peru/aeropuertos.php>

Figuerola, M. (2005). *Turismo y desarrollo regional: Hacia una perspectiva multidisciplinaria*. VII congreso nacional de investigación turística, México, Universidad de Guadalajara

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Perú: Evolución de los indicadores de Empleo e Ingreso por departamento*, 2007-2021. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1870/libro.pdf

Koo Tay T. R., Dwyer, L. y Lau P. (2016). Metrics to measure the geographic characteristics of tourism markets: An integrated approach based on Gini index decomposition. *Tourism Management*, 59, p. 171-181

Koo Tay T.R., Wu C. y Dwyer, L. (2012). Dispersal of visitors within destinations: Descriptive measures and underlying drivers. *Tourism Management*, 33 (5), p. 1209-1219

Leiper, N. (1989). Main destination ratios: Analyses of tourist research. *Tourist flows* Vol. 17.

Liliana, A. (2002) "Turismo, Desarrollo Local y Redes". Aportes y Transferencias. Mar del Plata: CIT Año 6 volumen 2; pp. 71 – 92

Martínez, S., Valeriano, M., Mantecón, I. y Sainz González, R. (2017). El sistema aeroportuario español. Un análisis de concentración y volatilidad. *Revista de evolución de programas y Políticas Públicas*, 9, pp. 47-73

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (29 de diciembre de 2021). *Perú: Cuenta Satélite de Turismo*. Perú: Cuenta Satélite de Turismo - Informes y publicaciones - Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/22168-peru-cuenta-satelite-de-turismo>

Mojica, M. (2020). *Turismo Local en Colombia: Medición y análisis de dispersión* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de La Plata]. La Plata.

Oppermann, M. (1995). A model of travel itineraries. *Journal of Travel Research*, 33(4), 57-74

Organización Mundial del Turismo (2021), *Panorama del turismo internacional, Edición 2020*, OMT, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284422746>

Pearce, D. G. y Elliot, J. M. C. (1983). The trip index. *Journal of Travel Research*, 22(1), 6-9.

Perú.info. (26 de marzo de 2018). *Conoce los 24 departamentos del Perú*. <https://peru.info/es-pe/turismo/noticias/3/18/conoce-los-24-departamentos-del-peru>

Porto, N. (1999). El turismo como alternativa de crecimiento. *Económica*. Vol. XLV. N°4.

Reyes Benito, L. (2013). *Evolución temporal de la concentración de la demanda turística en Andalucía* [Trabajo final de máster, Universidad de Málaga]. Málaga. <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/5791?show=full>

Schlüter, R. (1994). El turismo en la periferia económica. El caso de América Latina. *Papers de Turisme* 14-15, pp. 149-161

Tideswell, C y Faulkner, B. (1999). Multi Destination travel patterns of international visitors to Queensland. *Journal of Travel Research*, 37, 364-374.

Torres, E. (1994). Turismo y desarrollo regional. *Papers de Turisme* 14-15, pp. 95-102

Anexos

Anexo 1. Descripción de los departamentos

Amazonas: Posee gran diversidad, bosques de neblina, su páramo y algunos microclimas. Aquí se encuentra el sitio arqueológico de Kuelap, una ciudadela que se encuentra entre los Andes y la Selva a la cual se llega en teleférico. Además aquí hay paisajes de lagunas y cataratas como la Gocta y Yumbilla.

Ancash: Ubicado entre la costa y la sierra, posee una diversa geografía. Este departamento tiene tanto playas como montañas y los nevados más altos de Perú. Aquí se puede disfrutar de diferentes espejos de agua, valles y senderos rodeados de flora. Además aquí se encuentra el sitio arqueológico Chavín de Huantar.

Apurímac: Está ubicado en la sierra, cuenta con valles con impresionantes abismos, mesetas y altas cumbres. Este departamento cuenta con aguas termales, bosques cordilleranos, flora, fauna, lagunas, un enorme nevado y el Cañón Apurímac. Aquí también se llevan a cabo fiestas en diferentes ciudades.

Arequipa: Este departamento tiene gran diversidad natural, desde el famoso volcán Misti, hasta diferentes cañones como el Cotahuasi y Colca. Además cuenta con un centro histórico que, como se nombró anteriormente, es Patrimonio Cultural de La Humanidad. También se encuentran otros atractivos como el Mirador de Yanahuara, los baños termales de Yura y las Cuevas de Sumbay.

Ayacucho: Se encuentra en la sierra central de Perú y es atravesada por la Cordillera de los Andes. Este departamento cuenta con numerosas iglesias y casonas y además es tierra de artesanos, donde se destaca la fabricación de los llamados retablos ayacuchanos. Muchos turistas visitan Ayacucho con fines religiosos, ya que existe aquí una ruta para visitar ocho iglesias.

Cajamarca: Se ubica en el norte de la sierra peruana y posee sitios históricos y con grandes paisajes, como los Baños del Inca, el Cañón de Sangal y las Ventanillas de Otuzco. También durante los meses de febrero y marzo se realizan aquí los carnavales cajamarquinos.

Cusco: Este departamento es sede de la ciudadela de Machu Picchu y capital del imperio del Tahuantinsuyo. También fue centro del Imperio Incaico. Ha recibido numerosas distinciones como Patrimonio Cultural de la Humanidad y "Herencia Cultural del Mundo". Además, Cusco posee otros atractivos turísticos como las minas de Sal de Maras y el Valle Sagrado.

Huancavelica: Se ubica en la sierra central y es sede de dos grandes culturas ancestrales: Wari y Chanca. Además cuenta con una gran biodiversidad y aguas termales, lagunas y nevados. También posee sitios arqueológicos, templos y casonas.

Huánuco: Departamento ubicado entre la sierra y la selva, que cuenta con bosques con frutos como el café y el cacao y posee una gran diversidad de flora y fauna preservada en el Parque Nacional de Tingo María. También cuenta con una gran variedad de paisajes, como elevadas montañas, aguas termales, cuevas y lagunas, y con el templo de las Manos Cruzadas.

Ica: Departamento ubicado en la costa, con dunas y desiertos donde se pueden practicar deportes extremos como el sandboard y se realizaron importantes competencias automovilísticas como el Rally Dakar. Por un lado, aquí se pueden ver las Líneas de Nasca, un calendario astronómico hecho por antiguos peruanos. Por otro lado, Ica posee la Reserva Natural de Paracas que tiene una gran variedad de flora y fauna (algunas únicas como una especie de pingüino). Además, se puede disfrutar allí de diferentes vinos, música autóctona y paisajes de oasis.

Junín: Se encuentra entre la sierra y la selva. Posee cataratas, valles y paisajes en su estado más natural. También se encuentran aquí pueblos muy abocados a la religión y una Reserva Nacional. Por último, este departamento cuenta con grandes bosques con jardines botánicos y comunidades nativas.

La Libertad: Se encuentra en la costa norte de Perú y es sede de famosos templos, pirámides y ciudades de barro. Además cuenta con costumbres muy arraigadas que son muy atractivas para turistas, como la pesca en Caballitos de Totorá y se destaca por ser la cuna del baile nacional de Perú, la Marinera, y por sus playas atractivas para surfistas.

Lambayeque: Se encuentra también en la costa norte de Perú y es sede de sitios arqueológicos y museos con importantes colecciones. También es la tierra del Señor de Sipán, antiguo gobernante del siglo III, y se destaca por sus playas como la de Pimentel y San José.

Lima: Lima es la capital de Perú y se encuentra en la costa central. Es la única capital sudamericana con salida al mar. Su centro histórico fue declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad, y además, por la calidad de sus cocineros, este departamento fue denominado como la Capital Gastronómica de Latinoamérica.

Loreto: Este departamento es famoso por cruzar el río Amazonas, que es el más largo del mundo. Aquí se pueden encontrar paisajes exóticos con flora y fauna diversa, como en la Reserva Nacional Pacaya Samiria que posee delfines rosados, y la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana.

Madre de Dios: Este departamento que se encuentra al sureste del país es el menos poblado de Perú. El mismo es reserva de flora y fauna y de especies en peligro de extinción como el ciervo de los pantanos, y también es hogar de comunidades nativas que promueven el ecoturismo. Entre este departamento y el de Cusco se encuentra el Parque Nacional de Manu, uno de los espacios naturales protegidos más biodiversos del mundo.

Moquegua: Se ubica en la costa sur de Perú y posee quebradas, formaciones rocosas y grandes desiertos, soportando terribles desastres naturales. También posee valles donde se pueden encontrar diferentes ejemplares de frutas, la aceituna y se producen

piscos y vinos. Aquí se encuentra el Puerto de Ilo, por donde sale la carretera Interoceánica hacia el sur de Perú.

Pasco: Ubicado en el centro de Perú, entre la sierra y la selva, con una cadena de montañas y marcada vegetación. Este departamento es hogar de comunidades nativas y posee importantes ciudades como Villa Rica y Pozuzo. Además posee una gran diversidad de flora y fauna y numerosas cataratas.

Piura: Se ubica en el norte de Perú y posee los balnearios y playas favoritas de turistas y surfistas (como Colán y Cabo Blanco). Aquí se encuentran templos coloniales, pueblos de artesanos y el desierto de Sechura (el territorio árido más extenso de Perú).

Puno: Está ubicado en la sierra de Perú y su punto más representativo es el Lago Titicaca, lugar sagrado de los incas y poblado de islas naturales y artificiales. Además, aquí se encuentran sitios arqueológicos prehispánicos e iglesias con arquitectura colonial. Su festividad religiosa es llamada "Virgen de la Candelaria" y atrae a miles de turistas por año.

San Martín: Ubicado en el noreste de Perú, este departamento cuenta con atracciones naturales como cataratas, orquídeas y mariposas. También es reserva de especies en peligro de extinción protegidas en el Parque Nacional Río Abiseo y el Parque Nacional de la Cordillera Azul y posee sitios arqueológicos como la ciudadela del Gran Pajatén.

Tacna: Este departamento está ubicado al suroeste de Perú y tiene frontera con Chile. Aquí se encuentran desiertos y valles fértiles, entre la costa y la sierra. También hay extensos viñedos que producen vino y pisco. Además aquí se llevaron a cabo diferentes escenas de la Guerra del Pacífico.

Tumbes: Departamento ubicado en la costa norte del país, en la frontera con Ecuador, que posee un litoral compuesto por algunos ecosistemas, donde algunos poseen una gran diversidad de flora y fauna. Algunos atractivos importantes de Tumbes son: Punta Sal, Playa Zorritos y Puerto Pizarro.

Ucayali: Se encuentra en la selva central, aquí habitan muchas comunidades nativas que viven en la Amazonia y conservan sus costumbres y tradiciones. También este departamento cuenta con paisajes de ríos caudalosos y cataratas gigantes, y una gran diversidad de especies de flora y fauna.