

LA PRAXIS ARTÍSTICA EN LOS LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN EN ARTES AUDIOVISUALES

**ANTECEDENTES Y POSIBILIDADES DE
DESARROLLO INSTITUCIONAL**

Jesica Silva / jesicasilva92@gmail.com

Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Sonia Beatriz Batalla / s.bbatalla@gmail.com

Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Emiliano Cabana Bezpálov / emilianobezpalov@gmail.com

Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata. Argentina

En el marco del Taller de Tesis de Investigación en la orientación de Teoría y Crítica de la carrera de Artes Audiovisuales de la Facultad de Artes (FDA) de la Universidad de La Plata (UNLP), nos proponemos llevar adelante un proceso de tesis colectiva, de investigación y producción teórica a partir del análisis de producciones regionales en relación con las artes audiovisuales.¹ Este trabajo forma parte de esta realización colaborativa.

Desde esta perspectiva, el presente proyecto de investigación pretende describir y analizar los aspectos metodológicos desarrollados en torno a los laboratorios de investigación y producción en artes, haciendo énfasis en la problemática sobre el lugar de la *praxis* y el desarrollo de conocimientos y saberes dentro del campo artístico desde la noción de *trabajo colectivo*. Su abordaje está pensado particularmente en vínculo con las instituciones académicas y educativas, por lo que su recorte espacio-temporal está alojado en el último plan vigente (2008) de la licenciatura en Artes Audiovisuales, perteneciente a la FDA de la UNLP.

En consonancia, la principal motivación para llevarlo a cabo es el encuentro con una vacancia frente al desarrollo de estos espacios en torno a las artes audiovisuales, particularmente dentro de la institución que nos nuclea. Desde esta perspectiva, comprendemos que la ausencia de un lugar de estas características, en donde poder comprender, construir y situar los conocimientos y saberes de nuestra disciplina, a partir de una metodología específica, hace necesaria una descripción, análisis y conceptualización al respecto. Por eso nos proponemos analizar y sistematizar la metodología dentro de los espacios existentes en nuestra unidad académica y poder vincular su desarrollo con las artes audiovisuales.

Entendemos que pensar el campo artístico como un lugar de producción y construcción de conocimiento implica poder situar su desarrollo desde diversos y múltiples espacios articuladores: la vía pública, los museos, las galerías, las instituciones académicas y educativas, etcétera. Estas formas de articulación permiten comprender la producción artística desde un ámbito social, empírico y real, regulado por distintos condicionantes (Ynoub, 2014). En este marco, siguiendo a Clara Azaretto (2017), sostenemos:

[...] desde una perspectiva académica la universidad tiene un compromiso con la producción de saber y el efecto de sus reflexiones. Si bien es cierto que el espacio universitario no es condición necesaria para producir la obra de arte, pero una vez que la obra adquiere su existencia social, su análisis y consideración desde una perspectiva académica, exige un compromiso de sistematización (pp. 36-37).

A su vez, pensamos que describir y analizar los aspectos metodológicos que se desarrollan dentro de estos lugares de trabajo posibilita reconstruir y visibilizar sus dinámicas internas. En palabras de Roxana Ynoub (2014), nos permite «identificar ciertas regularidades y comportamientos invariantes en esa forma peculiar de producción de conocimiento» (p. 4). En este sentido, afirmamos que comprender y estudiar la metodología de los laboratorios de investigación, como un acto reconstructivo

1 Siguiendo los planteamientos de Abel Albet i Mas y Gilberto Giménez (i Más, 2001), encontramos cierto resguardo en la posibilidad de pensar lo *regional* desde una perspectiva rizomática, cuya aprehensión depende o se define a partir de las relaciones singulares, heterogéneas, provisionales y dinámicas, que se dan entre sujetos, lugares y procesos materiales y discursivos. Es decir, entenderemos lo regional a partir de las relaciones que se tejen en el encuentro con los objetos particulares de estudio, los objetos o procesos artísticos a analizar y nuestras singularidades como investigadorxs atravesados de alguna u otra manera en el proceso por la ciudad de La Plata.

[...] retorna sobre una práctica una vez que esa práctica está consumada, aportando principalmente contribuir a la toma de conciencia de los procesos, y las lógicas subyacentes a un cierto saber-hacer, y como consecuencia, permite revisar críticamente esa práctica: de modo que no solo se extrae un conocimiento que está en sí (implícito o de hecho) para transformarlo en conocimiento para sí (explícito o de derecho); sino que además crea condiciones para expandir, optimizar o mejorar el saber práctico (Ynoub, 2014, p. 4).

Desde esta perspectiva, entendemos al *laboratorio* como una categoría posible de comprender desde sus aspectos etimológicos. En tanto deviene del latín *labor* ('trabajo') y del sufijo *-orio* ('lugar'), este proyecto los entiende como un *lugar de trabajo* en donde se produce, se construye y circula el conocimiento artístico. Por esto, la hipótesis principal que se pretende contrastar sostiene que el desarrollo de los laboratorios de investigación en artes como lugares de trabajo colectivo e interdisciplinario fomenta y genera la producción de conocimiento respecto al tema desde una perspectiva alojada en la praxis. Posibilitando reconstruir, describir, explorar, interpretar, analizar y sistematizar las múltiples manifestaciones en torno al arte en general, y a la disciplina audiovisual en particular.

Es por esto que los aspectos metodológicos llevados a cabo en este proyecto buscan responder a sus interrogantes iniciales, respecto a: ¿cómo opera metodológicamente un laboratorio de investigación y producción en artes? ¿Qué aportes generan los laboratorios en relación a la construcción de conocimiento en torno al arte? ¿Cuáles son los aportes metodológicos para la investigación en relación a la teoría y la práctica? ¿Cómo se expresa la producción de conocimiento en el campo del arte en torno a los laboratorios de investigación?

A partir de esto, se tratará de indagar qué y cómo se produce e investiga en torno a los laboratorios de investigación en artes y cuál es la metodología dentro de estos espacios.

Siendo el objetivo principal de este trabajo de investigación describir y analizar cómo se desarrolla la práctica artística en el escenario de investigación y producción en laboratorios de artes en la FDA, UNLP, desde el 2008 hasta la actualidad; haremos énfasis en la problemática sobre cuáles son los procedimientos y las estrategias que se ponen en juego para la producción de conocimiento en estos espacios, en función de reconocer y describir las dinámicas subyacentes a los procesos de investigación en el periodo mencionado, contemplando principalmente los casos institucionalizados, sin dejar por fuera aquellas experiencias que puedan desdibujar sus fronteras (talleres, encuentros, etcétera). Por esta razón, nos proponemos llevar a cabo una investigación exploratoria orientada a partir de referentes académicos y especialistas en el campo, con un diseño de tipo descriptivo-interpretativo, en cuanto, se trata, por una parte, de describir el comportamiento de algunas variables y, por otra, de interpretar y comprender la producción de conocimiento en el campo del arte.

En relación con los objetivos específicos, por un lado, se estima generar un relevamiento de laboratorios en artes que exceda las órbitas de la FDA, UNLP, y pueda vincularse con la República Argentina y América Latina, en pos de tener un primer acercamiento al estado actual de la cuestión. A partir de esto, relevar las experiencias de laboratorios en torno a

la FDA-UNLP y sus vínculos con el campo audiovisual. En relación con lo anterior, se busca relevar un corpus bibliográfico y generar un corpus teórico que pueda sistematizar la noción *de laboratorio de investigación en artes*.

Por otra parte, se pretende identificar y caracterizar la modalidad de trabajo y organización en los laboratorios, por lo que se busca describir los modos en que los docentes-investigadores, becarios/as e integrantes de estos espacios conciben los laboratorios como lugar de producción de conocimiento. También identificar y describir las líneas de investigación y de producción en laboratorios de la FDA, UNLP, y sus vínculos con el campo audiovisual. Así mismo, se pretende identificar, caracterizar y conceptualizar las concepciones de arte, de praxis y de conocimiento que habitan dentro de estos espacios, como también las dinámicas institucionales que los configuran.

A modo de ordenamiento y distribución de los temas en la estructura del trabajo, los objetivos de este proyecto estarán desarrollados de la siguiente manera: en el primer apartado se abordará el estado de la cuestión respecto a las experiencias más relevantes sobre laboratorios de investigación en artes en América Latina, vinculando su relación con la República Argentina. Así mismo, haremos un primer acercamiento a la problemática planteada. En el segundo apartado desarrollaremos el análisis del corpus de laboratorios en torno a la FDA, UNLP, para profundizar sobre las modalidades de trabajo y organización que allí dentro se habitan y sus vínculos con las artes audiovisuales (esquemas, ejes, tipo de relaciones, etcétera). En el tercer apartado estudiaremos el papel del laboratorio y la producción de conocimiento, contemplando particularmente los tipos de investigaciones y producciones que allí se producen. En el cuarto apartado ahondaremos sobre el trabajo inter y transdisciplinar dentro de los laboratorios como espacios colaborativos. Por último, en el quinto apartado abordaremos las nociones de arte, de praxis y de conocimiento que se generan y se habitan dentro de estos espacios.

Los laboratorios de investigación en torno a la FDA-UNLP

En la actualidad, existen seis laboratorios de investigación vinculados a la FDA de la UNLP. A continuación, se desarrollan brevemente los ejes temáticos que a cada uno pertenecen, como también a la disciplina o lugar del saber al cual se encuentran vinculados.

En primer lugar, mencionamos el desarrollo del Laboratorio Bellas Artes Filma (LaBAF). En términos generales, este laboratorio es «un espacio de intercambio, formación, desarrollo y producción para cortometrajes de estudiantes de nuestra facultad. Sus objetivos radican en fortalecer el crecimiento de los y las estudiantes, fomentar la producción, generar vínculos y enriquecer los proyectos presentados» (Departamento de Artes Audiovisuales, 2019, s. p.).

Este espacio de desarrollo se produce en torno al festival REC en sus ediciones 2018 y 2019, y consta en el otorgamiento de un premio a los proyectos seleccionados. Esto consta en tres jornadas de equipamiento para el rodaje de las obras presentadas (grabadora de sonido, microfónica, cuatro fuentes de iluminación y un carro de *travelling*); en una jornada de cuatro horas de grabación musical a cargo del Laboratorio de Sonido de la FDA; en la realización del *banner* del cortometraje, un *flyer* promocional para las redes sociales y una jornada de cuatro horas de corrección de color a cargo del canal universitario TVU; y, por último, en una jornada

de mezcla de sonido 5.1, que ofrece la productora audiovisual platense SYNC, y la distribución de los cortometrajes en distintos festivales.

En segundo lugar, mencionamos el desarrollo del Laboratorio para el Estudio de la Experiencia Musical (LEEM). En líneas generales, ese lugar de trabajo es:

[...] una unidad de investigación de la UNLP cuya finalidad principal es el desarrollo de la investigación científica y artística de alto nivel en el campo de la música, abordando particularmente el estudio de la multiplicidad de aspectos teóricos y prácticos que describen su experiencia y desarrollo en la vida cotidiana, sus condiciones psicogenéticas, su aprendizaje como modo de conocimiento disciplinar, sus vinculaciones con las otras artes temporales y con aspectos generales de la cognición y los modos en que su práctica adquiere sentido en los contextos sociales y culturales en que ésta tiene lugar (LEEM, s. f., s. p.).

Sus objetivos principales ahondan en lograr la configuración de nuevos conocimientos investigando en torno a las ciencias cognitivas de la música —principalmente, la disciplina musicológica y la psicología de la música y desarrollo musical—. Así mismo, contribuir a la formación de recursos humanos, promover la transferencia y difusión de nuevos conocimientos en los diferentes ámbitos de producción académica; y, por último, contribuir al desarrollo del basamento epistemológico de la praxis artística tanto de la música como de otras disciplinas artísticas.

En la misma línea, el Laboratorio de Sonido de la FDA está dedicado al registro sonoro de trabajos y producciones artísticas de cátedras, de alumnos, de docentes y de graduados. Proponen poner al alcance de la comunidad las herramientas y técnicas necesarias para el registro y la publicación de creaciones inéditas, teniendo como objetivo elaborar material que sirva para difundir y mostrar a la sociedad las producciones artísticas que la unidad académica genera durante el proceso de enseñanza. En este espacio también se desarrollan tareas de investigación dirigidas a la producción musical (Laboratorio de Sonido, s. f.).

Por otro lado, en relación con el Departamento de Diseño Multimedial, el Laboratorio de Investigación y Experimentación Multimedial (EmmeLab) es un laboratorio de investigación y de experimentación multimedial formado por docentes y alumnos de la carrera de Diseño Multimedial.

[...] centra su trabajo sobre cinco ejes temáticos con los cuales investiga el campo del media art, las nuevas interfaces y la vinculación entre arte y tecnología. Buscando una mejor interacción entre obra y usuarios. Dichos conocimientos complementan la formación académica de grado, como así también aseguran la incorporación de metodologías de trabajo y experiencia de campo (EmmeLab, s. f., s. p.).

Los ejes temáticos que abordase articulan en torno al diseño de interacción en nuevas interfaces físicas para el arte; a los procesos de aumentación de la realidad y producción arquitectónica/escenográfica; a la exploración de la percepción en el campo de las realidades mixtas y las nuevas interfaces físicas; a la tangibilidad en el campo de la visualización de la información y la representación de entidades virtuales; y, por último, a la investigación de procesos generativos vinculados a objetos tridimensionales, la robótica y la realidad aumentada (EmmeLab, s. f.).

Por su parte, el Laboratorio de Herramientas de Software Libre para Arte y Diseño (SLAD) surge como una nueva unidad de investigación y formación en la FDA, para propiciar desde la UNLP el conocimiento sistemático y sostenido del estado del arte actual en el paradigma de *software* libre y sumarlo a la capacitación académica (SLAD, s. f.).

Por último, ubicamos al Laboratorio de Investigación y documentación en prácticas artísticas contemporáneas y modos de Acción política en América Latina (LaBIAL), cuya creación se propone con el objetivo de constituir un ámbito de investigación y de producción y discusión teóricas y críticas en la FDA, orientado al estudio de las prácticas artísticas latinoamericanas contemporáneas y las formas de acción política a ellas asociadas. Se trata, por lo tanto, de contribuir a la producción de conocimiento científico en relación con un conjunto de prácticas y un cuerpo de problemas teóricos cruciales en el arte contemporáneo desde la década de 1960 hasta el presente (LaBIAL, s. f.).

En relación con el estado del arte y el marco teórico, ubicamos tres grupos de investigaciones relacionadas al tema propuesto: el primero ahonda sobre el término *laboratorio* desde una perspectiva artística; el segundo profundiza en el desarrollo del arte dentro del laboratorio, entendiéndolo como espacio de trabajo trans e interdisciplinar; por último, ubicamos como tercer grupo —y marco teórico para comprender el trabajo del artista en el laboratorio— el análisis de la metodología de la investigación como disciplina reconstructiva.

Respecto al primer grupo, Inés Ortega Cubero y Reinaldo Villar Alé (2014) conciben al laboratorio de medios como un tipo de espacio instituido y acotado en donde se recurre a una metodología específica. Así mismo, categorizan los espacios donde se desarrollan como centros culturales, académicos, profesionales y/o cívicos. En otro artículo, Villar Alé (2015) los entiende como espacios sin una definición sólida, ya que «las denotaciones y connotaciones en un marco ideológico-histórico occidental han determinado un vocablo laboratorio más bien comunicacional» (p. 287). También, en su tesis doctoral, el mismo autor sostiene que los procesos artísticos en laboratorios devienen «de los contextos de los Medialabs [...], lo que los señala en estrecha relación con prácticas artísticas experimentales en colaboración e interdisciplinarias, y en consecuencia desmarcándose de algunos tópicos, por ejemplo, el del artista-genio-solitario» (Villar Alé, 2013, p. 1).

En relación con el segundo grupo, Antonio Lafuente (2008) los caracteriza —sobre la base de su experiencia en MediaLabPrado (Madrid)— como *laboratorios sin muros*. El autor ahonda en la problemática sobre las fronteras que se establecen en estos espacios como áreas de trabajo *interdisciplinar* que construyen conocimiento. Sosteniendo un vínculo entre varios campos del saber, Lafuente (2008) argumenta:

[...] [el laboratorio] sirve para hacer visibles aspectos ocultos (o desdibujados) de la realidad, así como para reunir fragmentos diseminados del entorno, lo que explica [...] que en la práctica un laboratorio crea la realidad. Y por eso no es sorprendente que la realidad pueda ser vista como un laboratorio o que el laboratorio pueda ser visto como lugar de producción y reproducción de la realidad (p. 2).

En consonancia, Antonio Collados-Alcalde (2015) investiga respecto a los *laboratorios artísticos colaborativos*. En cuanto espacios *transfronterizos* de producción cultural, el autor

hace hincapié en el proceso transdisciplinar que se lleva a cabo en ellos. Denominándolos como *instituciones de lo común*, los comprende como aquellos terrenos que trascienden los lugares habituales de producción y sostiene que este tipo de instituciones «dan lugar a procesos de autoorganización y creación de redes entre sujetos múltiples» (Collados-Alcalde, 2015, p. 49). Así mismo, estas instituciones de lo común intentan superar las instituciones disciplinares, no para negarlas u olvidarlas, sino para encontrar otros sitios en donde la producción y la difusión de la cultura y el conocimiento puedan reinventarse. El autor utiliza el término *co-laboratorio* para vincular los distintos saberes con cualquier persona que esté interesada en participar en un proceso de investigación; con el fin de que encuentre un lugar en donde pueda aportar su conocimiento y lograr, así, un conocimiento colectivo. Por último, Jane Prophet (2011) denomina a la relación entre el laboratorio y el arte como *tierra de nadie*, «porque esta expresión se usa tradicionalmente para describir un lugar que no está ocupado o que se disputan varias partes, un terreno que permanece sin ocupar [...]» (p. 41). Es así como articula el término *artista colaboracionista* con la investigación y la producción en artes en el marco de laboratorios científicos, al tomarlos como un lugar en pugna a ser ocupado por disciplinas más o menos hegemónicas, lo que imposibilitaría el trabajo interdisciplinar.

Nuestro tercer grupo aborda el estudio de la metodología de la investigación como disciplina reconstructiva, la cual se ocupa de identificar y hacer explícitas las regularidades del proceder de la práctica de la investigación (Ynoub, 2014). Comprendemos que estudiar los laboratorios a partir de su metodología específica posibilita reconstruir sus dinámicas internas. Esto asume comprender al laboratorio como un espacio en pugna inserto en una cultura, al mismo tiempo regulada por contextos histórico-sociales (Azaretto, 2017). Entendemos que tanto el trabajo del artista como el del investigador están atravesados por estas áreas, insertas en instituciones en las que la cultura se concreta, por lo que concebimos la labor de ambos como una práctica social regulada por condiciones históricas e institucionales, cognitivo-epistemológicas, operatorio-procedimentales y lógico-inferenciales (Wood, 2017).

Conclusiones

Para concluir, queda en evidencia la necesidad de abordar el papel del laboratorio como espacio de trabajo en donde se aloja la praxis como modo de construcción de conocimientos y saberes. Así mismo, sostenemos que es sumamente necesario comprender y habitar la disidencia frente a distintas lógicas y métodos canónicos y hegemónicos de producción, organización y sistematización del conocimiento artístico. En este sentido, entendemos la producción colectiva trans e interdisciplinar como un sitio adecuado para abordarlo, ya que su perspectiva de relaciones horizontales frente al lugar asignado de sus integrantes, como también la transversalidad del sistema colaborativo y cooperativo, buscan generar nuevos lazos y formas de organización. Por estos motivos, se espera que los resultados de este proyecto puedan fomentar el desarrollo de estos espacios en relación a las artes audiovisuales en la institución de la cual somos parte.

Referencias

- Azaretto, C. (2017). El trabajo del artista, el trabajo del investigador. En C. Azaretto (Coord.), *Investigar en Arte* (pp. 23-38). Recuperado de <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/815>
- Collados-Alcaide, A. (2015). Laboratorios artísticos colaborativos. Espacios transfronterizos de producción cultural. *Arte, Individuo y Sociedad*, 27(1), 45-64. https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2015.v27.n1.43648
- Departamento de Artes Audiovisuales. (s. f.). *LaBAF. Laboratorio Bellas Artes Filma*. Recuperado de <http://www2.fba.unlp.edu.ar/aaudiovisuales/>
- EmmeLab. (s. f.). *Investigación*. Recuperado de <http://emmelab.fba.unlp.edu.ar/index.php/trabajos/2-uncategorised/23-investigacion>
- I Mas, A. A. (2001). *¿Regiones singulares y regiones sin lugares?: Reconsiderando el estudio de lo regional y lo local en el contexto de la geografía postmoderna*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, (32), 35-52. Recuperado de <https://www.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/viewFile/401/372>
- LaBIAL. (s. f.). *El LaBIAL*. Recuperado de <http://fba.unlp.edu.ar/labial/>
- Laboratorio de Sonido. (s. f.). *Inicio*. Recuperado de <http://fba.unlp.edu.ar/lab/>
- Lafuente, A. (2008). *Laboratorio sin muros: inteligencia colectiva y comunidades de afectados*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10261/2899>
- LEEM. Laboratorio para la experiencia musical. (s. f.). *El Laboratorio*. Recuperado de <http://leem.fba.unlp.edu.ar/el-laboratorio/>
- Ortega Cubero, I. y Villar Alé, R. (2014). El modelo Media Lab: contexto, conceptos y clasificación. Posibilidades de una didáctica artística en el entorno revisado del laboratorio de medios. *Pulso. Revista de Educación*, (37), 149-165. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5823485>
- Prophet, J. (2011). El artista en el laboratorio: una cooperación razonablemente traicionera. *Artnodes*, (11), 39-44. Recuperado de <https://core.ac.uk/display/9628681>
- SLAD. Laboratorio de Herramientas de Software Libre para Arte y Diseño. (s. f.). *Laboratorio*. Recuperado de <http://sladfba.com.ar/lab/>
- Villar Alé, R. (2013). *Procesos artísticos en laboratorios. ¿Los Media Labs, un nuevo espacio para la educación artística?* (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/2902>
- Villar Alé, R. (2015). Procesos artísticos en laboratorios. Génesis y perspectivas. *Universum*, 30(1). Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762015000100016
- Wood, L. (2017). La lógica en la creación. La ciencia, el arte, la vida cotidiana. En C. Azaretto (Coord.), *Investigar en Arte* (pp. 39-74). Recuperado de <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/815>
- Ynoub, R. (2014). *Cuestión de Método. Apuntes para una metodología crítica*. Ciudad de México, México: Cengage Learning Editores.