

**Título: “El crecimiento de las áreas de discapacidad / accesibilidad en la Universidad Nacional de La Plata”**

KATZ, SANDRA / MIRANDA, LORENA

[sandrakatz4@gmail.com](mailto:sandrakatz4@gmail.com) / [lorena.miranda@gmail.com](mailto:lorena.miranda@gmail.com)

Universidad Nacional de La Plata. Secretaría de DDHH y Políticas de Igualdad.  
Dirección de Inclusión, Discapacidad y Accesibilidad.

**Eje Temático de la ponencia:** Accesibilidad en la vida universitaria

**Resumen:** En este escrito nos proponemos compartir el recorrido institucional que se hizo en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) en relación a las políticas vinculadas a la discapacidad, inclusión y accesibilidad en la vida universitaria, y nos detendremos en un trabajo realizado en pandemia, donde nos reunimos con los y las referentes del área discapacidad/ accesibilidad de las 17 Facultades que tiene la UNLP para poder conocer, sistematizar y dimensionar cómo se trabaja en cada espacio institucional. Asimismo, compartimos como fue aumentando el porcentaje de ingresantes que se autodeclaran en forma voluntaria en situación de discapacidad desde el año 2016 al 2023.

**Palabras clave:** educación superior / discapacidad / sistematización / políticas

**Surgimiento de la Comisión Universitaria sobre Discapacidad y las áreas de discapacidad / Accesibilidad en la UNLP**

El origen de nuestro espacio de trabajo se remonta al año 2000, en donde “un grupo de graduados y docentes quienes visibilizaron la deuda social que la Universidad tenía en relación a dicha temática acordaron elevar una presentación ante las autoridades de la institución, que derivó en una convocatoria de representantes de cada unidad académica para el intercambio de experiencias y la reflexión conjunta. De esta forma, desde sus inicios se reconocía la importancia del trabajo interdisciplinario para intentar superar el límite que cada disciplina encontraba en el abordaje de la discapacidad” (Castignani, M y otros, 2013). A partir de ese momento, y aunque fuimos cambiando de áreas de pertenencia (Secretaría de Extensión, Bienestar estudiantil, Secretaría de Derechos

Humanos), siempre propiciamos que cada espacio de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) esté implicado, y así la Comisión Universitaria sobre Discapacidad (CUD) poco a poco, fortalecía el trabajo generando nuevas políticas de accesibilidad e inclusión, y favorecía las condiciones para que puedan ser resueltas desde cada espacio institucional.

¿Cómo fuimos transitando de la invisibilización a la constitución de referentes? Fue un trabajo artesanal, cocreado, que paulatinamente generó el compromiso, la responsabilidad y la decisión política de las autoridades de cada facultad, teniendo presente el deseo que ya no sea necesario que esté conformado por “especialistas en la temática” sino por genuinos interlocutores de ese espacio. Sabemos que la temática de la discapacidad incomoda a muchos actores de la Universidad y ante alguna situación particular se solicita el referenciamiento a especialistas. Es verdad que fue necesario conocer del tema y escuchar la voz de las personas con discapacidad para poder contextualizar históricamente desde una mirada de DDHH, del modelo social, conocer la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, donde es necesario saber de cuestiones de accesibilidad, pero, una vez instalado este posicionamiento, la intención es que cada uno y cada una desde su responsabilidad pueda transformar en accesible su práctica, sus productos, sus servicios, y una vez que se comprende que las personas con discapacidad, en la vida universitaria, no siempre requieren ser atendidos por especialistas, podremos ir corriéndonos y dar lugar a que, en cada Facultad, Colegio o dependencia, se instale un espacio con una mirada que tenga en cuenta la diversidad. Con una escucha atenta, tratando de identificar las barreras actitudinales, edilicias, comunicacionales y académicas, fuimos generando acciones, tratando de encauzar(las) con un criterio de equidad, de respeto a la dignidad humana y posicionándonos desde lo que implica una universidad pública. Así brindamos espacios de capacitación a docentes, nodocentes, (bibliotecas, áreas de planeamiento, guardia edilicia, medios, etc.), cursos de Lengua de Señas Argentina (LSA), de Braille, de comunicación accesible, tratando de impregnar a cada persona que transita por algunas de nuestras propuestas, para que comprenda que seguramente algo de lo que haga, o justamente de lo que “no haga o no se tenga en cuenta” implicará que alguien pueda estar, o no, en el lugar que desea. La planificación de nuestro accionar siempre se vio superado por las demandas reales, y así se generaron nuevas propuestas: selecciones de intérpretes,

cursos de lectoescritura para estudiantes de la comunidad sorda, accesibilidad en páginas web, etc.

La forma de trabajo se sostiene, desde sus inicios, con una reunión mensual, rotando los espacios de encuentros con el fin de conocer cada una de las Facultades, Biblioteca Pública, etc. En los primeros años en las reuniones no llegábamos a 10 personas, pero en 20 años de constante trabajo, las ininterrumpidas reuniones hoy cuentan con una participación activa, y a veces acaloradas, de 30 a 40 personas.

Algunas de nuestras acciones, que consideramos novedosas, son:

La creación de una aplicación para celulares llamada “UNLP Accesible”, en donde se brinda información en formato accesible para que cualquier integrante de la comunidad universitaria pueda acceder y saber a dónde dirigirse. Esto fue logro de un trabajo interdisciplinario con estudiantes avanzados de la Facultad de Informática, estudiantes con discapacidad que iban opinando sobre la accesibilidad, diseñadores, etc. Su contenido es accesible y puede descargarse a través de: <https://bit.ly/3EU0Cks> .

Un blog institucional (disponible en <https://bit.ly/46lCYsX>) que, como producto de la pandemia, se constituyó en un espacio donde se comparten materiales didácticos, documentos, tutoriales vinculados a la accesibilidad, derechos a la educación, etc. Materiales sencillos, de lectura amigable con información vinculada a discapacidad y accesibilidad, tanto propia como compilando materiales de nuestras redes: la Red Interuniversitaria de Discapacidad (RID-CIN) <http://rid.cin.edu.ar>, y la Red Interuniversitaria Latinoamericana y del Caribe sobre Discapacidad y DDHH <https://bit.ly/3PuS2hh>. Y una movida artística en conmemoración de los 20 años de la CUD , en la que se invitó a artistas que compartan sus obras, trabajándolas juntos para que sean accesibles, esta “Muestra de Arte accesible de la UNLP” puede verse en este enlace: <https://bit.ly/3LALbS9>

### **Las áreas de Discapacidad / Accesibilidad en la UNLP**

Así, como fuimos relatando nuestro accionar desde el año 2000 donde generamos las condiciones para que cada facultad designe algún referente vinculado a la temática, se fue transitando por muy diversas situaciones: docentes y nodocentes que no estaban designados pero como le interesaba la temática participaba, gente que fue designada pero que no concurría a las reuniones ni participaba de los encuentros y facultades que

por mucho tiempo no dieron respuestas a designar un referente. En el año 2016 se crea la Pro-secretaría de Derechos Humanos y nos convocan para ser alojados en dicho ámbito. Nos pareció pertinente, ya que pudimos vivenciar que aunque hay cuestiones vinculadas a planeamiento y arquitectura, a cuestiones de bienestar, académica, el lugar que da marco ideológico es pensar a la discapacidad como una cuestión de Derechos Humanos, donde se trabaja para la transversalización de la temática junto a otras áreas de la UNLP. En ese momento se conformó la dirección de inclusión , discapacidad y DDHH, hasta que en el año 2022 se crea la Secretaría de Derechos Humanos y Políticas de Igualdad de la UNLP y nuestro espacio se renombró como Dirección de Inclusión, Discapacidad y Accesibilidad. Al momento de creación de la Dirección se nos planteó que al ser dirección ya no era necesaria la CUD, pero nuestra decisión fue continuar con ese espacio de construcción colectiva, porque consideramos que los integrantes de la CUD, son los genuinos interlocutores con los docentes, nodocentes y estudiantes de ese espacio y que, una vez que se instalan políticas de apoyo, instancias de capacitación y material informativo , la Dirección podría dejar de ser necesaria, y que la CUD podría seguir teniendo espacios de debate e intercambios. En esta instancia las 17 facultades cuentan con espacios /referentes institucionales.

### **Sistematización de datos. Entrevistas a referentes**

En el transcurso del año 2021, nos propusimos realizar un conjunto de entrevistas a los responsables o referentes de las áreas de Discapacidad / Accesibilidad de las 17 Facultades de la Universidad Nacional de La Plata. Esto surgió como iniciativa en una reunión de la CUD con el objetivo de tener conocimientos de formas de organización, inserción en la estructura organizativa de cada UAAA, resoluciones o documentos que avalen la creación de las áreas, reconstruir, en los casos necesarios, la historia de cada área, etc. y la posibilidad de oír en un marco de confianza, intimidad (ya que éramos tres o cuatro personas en cada entrevista) los relatos sobre cómo cada referente sintió la responsabilidad que asumía, sin ser la temática ni la disciplina que lo convocaba, sino una cuestión política. Poder dar lugar a las anécdotas, el detrás de cámara, comentarios, etc, que en las reuniones de la CUD no se habían comentado. Aunque uno de los objetivos era poder traducir en un relevo cuantitativo, también poder dar lugar a lo cualitativo fue muy valioso, nos permitió proyectar cómo seguir construyendo una

universidad accesible. Las entrevistas fueron realizadas por Zoom, y cada referente contó previamente con las preguntas que se les iban a realizar, siendo algunas de éstas: ¿Está con algún cargo para ser referente ante la CUD?, ¿Hay resolución/acta/disposición para ese cargo? ¿Cuándo se creó el área? ¿Cuál fue el recorrido hasta llegar a la creación?, ¿El área está formada por un equipo o es unipersonal?, ¿De quién depende el área?, ¿Les han realizado consultas docentes, estudiantes, nodocentes?, ¿Articula con la Biblioteca de la Facultad? ¿Pueden contarnos alguna situación significativa?, ¿Cuál es la dificultad que encuentra para avanzar en la accesibilidad?, ¿A cuántos estudiantes está acompañando actualmente? (Descripción de año de cursada, materias que cursa, apoyos que se le están brindando).

Más allá de las respuestas puntuales que pudimos obtener, en cada encuentro surgió un enriquecedor anecdotario del recorrido de cada área, de cada referente, de referentes anteriores, historizando así el posicionamiento y el espacio logrado en cada Facultad, el crecimiento, las políticas instaladas, las dificultades y proyecciones.

Los resultados que aquí se comparten muestran una fotografía instantánea de un momento particular en la Universidad y en cada área: Momento de pandemia, cuarentena, virtualización de clases, nuevos desafíos. Compartiremos algunas de las respuestas:

De las 17 Facultades, 16 tienen cuentan con alguna persona o equipo a cargo del área de discapacidad / accesibilidad/ inclusión / DDHH (son denominada de muy diversas maneras). Ante esto se podría pensar que aún falta que una Facultad genere un espacio, sin embargo, el referente de dicha facultad nos refirió que entendieron y decidieron que el abordaje de la discapacidad está tomado desde cada área, motivo por el cual no creen que sea necesario contar con un espacio diferenciado. Igualmente participan en las reuniones de la CUD.

De las 16 Facultades que tienen un espacio propio vinculado a las políticas de discapacidad / accesibilidad, 8 de ellas (un 47%) contaban con un cargo para el referente o la persona que se encontraba a cargo del área, y solamente 5 referentes tenían una resolución o designación formal para ocupar ese rol. Fue muy enriquecedor conocer cómo se fue instalando el tema y como fue elegida la personas; desde aquellos que están vinculados a la discapacidad por ser familiares, por ser una persona con discapacidad, por estar en la gestión en los temas de DDHH, quienes reproducen el

formato de un espacio con representación de los claustros, hasta alguien que fue elegido sin tener muy claro cómo se llegó a esa decisión.

Diez de las áreas están formadas por un equipo. Esta pregunta nos permitió conocer las transiciones en cada facultad, desde los orígenes de cada área, muchas veces se trataba de sólo una persona interesada, hasta la conformación de espacios institucionales. En ninguna situación se contrató o convocó a alguien por fuera de la Unidad Académica. Asimismo estaban quienes conformaban reuniones formales y quienes tenían un permanente intercambio y diálogo, pero sin estar formalizado ni institucionalizado.

Entre las acciones que los referentes o las áreas llevaban a cabo en aquel momento, se conversó sobre la cantidad de estudiantes, docentes y nodocentes que conocían los espacios, las formas que tenían de acercarse y las diferentes maneras de propiciar esos acercamientos: Demandas espontáneas, derivadas por otros estudiantes, otros docentes, por el personal de la Facultad que detectaba una situación que el área podía acompañar, etc. Se pudo observar que aunque el estudiantado con discapacidad es el destinatario prioritario, se pudieron conocer consultas, demandas y acercamiento de docentes y nodocentes.

En cuanto a la articulación con las bibliotecas de la facultad (encargadas de accesibilizar el material académico), un 70% relató mantener diálogo con su biblioteca o con el Equipo de trabajo interbibliotecas sobre accesibilidad (ETI-Accesibilidad), coordinado desde la Biblioteca Pública de la UNLP con el objetivo de gestionar los apoyos requeridos.

En esa suerte de fotografía instantánea tomada en el año 2021, al preguntar a cuántos estudiantes se estaba acompañando, con cuántos tuvieron algún encuentro para identificar el apoyo que requería, etc. cada referente nos fue relatando diferentes situaciones, anécdotas, cantidad de reuniones, etc. Contabilizamos que en la UNLP se estaba acompañando a 103 estudiantes; estudiantes con gestualidades, con una trayectoria subjetiva y particular, a veces con un equipo o una familia acompañando o con relatos que compartían que excedían la vida universitaria, pero encontraban un espacio de escucha y contención. Ante la propuesta de hacer este escrito decidimos retomar los datos y pedirles a cada referente si podía actualizar el número de estudiantes que estaban acompañando y nos encontramos, que en septiembre de 2023 se está acompañando a 232 estudiantes con discapacidad. Este es un valor cambiante día a día,

un estudiante que requirió un apoyo puede no volver a acercarse al área, o pueden aparecer nuevas demandas. (Las facultades de Humanidades y Artes son quienes constituyen el 50 % de estos totales)

**Números tomados del Sistema de Preinscripción Universitaria de la UNLP (SIPU) 2016/2022**

Para relevar cifras, datos estadísticos cuantificables, el sistema de preinscripción de la UNLP nos permite tener una aproximación de los futuros ingresantes que se perciben con discapacidad . Se trata de un número relativo, ya que corresponde a una pregunta optativa, y que es completada por los futuros ingresantes. En el análisis, hemos encontrado, estudiantes que referían no saber bien por que tildaron la pestaña, pero que no son personas con discapacidad. También conocimos casos donde personas con discapacidad relataban que explícitamente no quisieron identificarse, ya que toda su escolaridad estuvo marcada por la discapacidad y querían probar, ver de qué se trataba la vida universitaria. En estos casos, en algunas oportunidades, no fue necesaria la intervención de la CUD y en otros casos entendieron que sí requerían de algún apoyo. Sin embargo, a pesar de la variabilidad de respuestas, creemos que es necesario dar la oportunidad de conocer si alguien va a requerir algo y de esa manera nos permiten realizar una proyección y una anticipación en los apoyos a brindar

Compartimos algunos de los números obtenidos del SIPU:

**Tabla 1:** Porcentaje anual de ingresantes con discapacidad a la UNLP.

| Ingresantes                                | 2016        | 2017        | 2018        | 2019        | 2020        | 2021        | 2022        | 2023        |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Totales a la UNLP                          | 25959       | 23270       | 25907       | 30187       | 33428       | 32161       | 33144       | 33678       |
| En sit discapacidad                        | 595         | 628         | 883         | 1123        | 1776        | 1664        | 1732        | 1572        |
| Porcentaje de ingresantes con Discapacidad | <b>2,29</b> | <b>2,70</b> | <b>3,41</b> | <b>3,72</b> | <b>5,31</b> | <b>5,17</b> | <b>5,23</b> | <b>4,67</b> |

A continuación se encuentra una tabla de doble entrada que relaciona el número de los ingresantes totales y el número de los ingresantes en situación de discapacidad y su porcentaje por años desde 2016 a 2023.

Inicio de descripción del contenido de la tabla.

2016: Ingresantes totales a la UNLP: 25959. Ingresantes en situación de discapacidad: 595. Porcentaje de ingresantes con Discapacidad: 2,29.

2017: Ingresantes totales a la UNLP:23270 Ingresantes en situación de discapacidad: 628. Porcentaje de ingresantes con Discapacidad: 2,70.

2018: Ingresantes totales a la UNLP: 25907. Ingresantes en situación de discapacidad: 883. Porcentaje de ingresantes con Discapacidad: 3,41.

2019: Ingresantes totales a la UNLP: 30187. Ingresantes en situación de discapacidad: 1123. Porcentaje de ingresantes con Discapacidad: 3,72.

2020: Ingresantes totales a la UNLP: 33428. Ingresantes en situación de discapacidad:1776. Porcentaje de ingresantes con Discapacidad: 5,31.

2021: Ingresantes totales a la UNLP: 32161. Ingresantes en situación de discapacidad: 1664. Porcentaje de ingresantes con Discapacidad: 5,17.

2022: Ingresantes totales a la UNLP: 33144. Ingresantes en situación de discapacidad: 1732. Porcentaje de ingresantes con Discapacidad: 5,23.

2023: Ingresantes totales a la UNLP: 33678. Ingresantes en situación de discapacidad: 1572. Porcentaje de ingresantes con Discapacidad: 4,67.

Fin de descripción del contenido de la tabla 1

**Tabla 2:** Porcentaje anual de tipos de discapacidad/condición autodeclarada por los ingresantes a la UNLP.

| Discapacidad              | Año    |        |        |        |        |        |        |        |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                           | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
| Auditiva                  | 9,24%  | 5,76%  | 8,47%  | 7,24%  | 4,36%  | 5,25%  | 5,79%  | 5,03%  |
| Cond. salud               | 3,87%  | 3,36%  | 4,18%  | 2,12%  | 22,06% | 28,01% | 15,79% | 24,30% |
| Psicosocial               | 3,70%  | 1,92%  | 2,60%  | 2,39%  | 3,69%  | 4,35%  | 4,76%  | 5,92%  |
| Motora                    | 11,09% | 11,04% | 10,51% | 8,92%  | 6,57%  | 5,58%  | 6,57%  | 6,55%  |
| Otra                      | 15,13% | 18,08% | 17,18% | 18,82% | 9,03%  | 9,99%  | 10,97% | 9,48%  |
| Trastorno.del aprendizaje | 0,00%  | 0,00%  | 0,00%  | 0,00%  | 2,26%  | 3,68%  | 3,86%  | 5,03%  |
| Visual                    | 56,97% | 59,84% | 57,06% | 60,51% | 52,03% | 43,14% | 52,26% | 43,70% |

A continuación se encuentra una tabla de doble entrada que relaciona el tipo de discapacidad y el porcentaje de estudiantes correspondiente a los ingresantes con discapacidad, diferenciado por años desde 2016 a 2023.

Inicio de descripción del contenido de la tabla.

2016: Auditiva: 9,24 por ciento. Condición de salud: 3,87 por ciento. Condición psicosocial: 3,70 por ciento. Motora: 11,09 por ciento. Otra: 15,13 por ciento.

Trastornos del aprendizaje: 0 por ciento. Visual: 56,97 por ciento.

2017: Auditiva: 5,76 por ciento. Condición de salud: 3,36 por ciento. Condición psicosocial: 1,92 por ciento. Motora: 11,04 por ciento. Otra: 18,08 por ciento.

Trastornos del aprendizaje: 0 por ciento. Visual: 59,84 por ciento.

2018: Auditiva: 8,47 por ciento. Condición de salud: 4,18 por ciento. Condición psicosocial: 2,60 por ciento. Motora: 10,51 por ciento. Otra: 17,18 por ciento.

Trastornos del aprendizaje: 0 por ciento. Visual: 60,51 por ciento.

2019: Auditiva: 7,24 por ciento. Condición de salud: 2,12 por ciento. Condición psicosocial: 2,39 por ciento. Motora: 8,92 por ciento. Otra: 18,82 por ciento. Trastornos del aprendizaje: 2,26 por ciento. Visual: 52,03 por ciento.

2020: Auditiva: 4,36 por ciento. Condición de salud: 22,06 por ciento. Condición psicosocial: 3,69 por ciento. Motora: 6,57 por ciento. Otra: 9,03 por ciento. Trastornos del aprendizaje: 2,26 por ciento. Visual: 52,03 por ciento.

2021: Auditiva: 5,25 por ciento. Condición de salud: 28,01 por ciento. Condición psicosocial: 4,35 por ciento. Motora: 5,58 por ciento. Otra: 9,99 por ciento. Trastornos del aprendizaje: 3,68 por ciento. Visual: 43,14 por ciento.

2022: Auditiva: 5,79 por ciento. Condición de salud: 15,79 por ciento. Condición psicosocial: 4,76 por ciento. Motora: 6,57 por ciento. Otra: 10,97 por ciento. Trastornos del aprendizaje: 3,86 por ciento. Visual: 52,26 por ciento.

2023: Auditiva: 5,03 por ciento. Condición de salud: 24,03 por ciento. Condición psicosocial: 5,92 por ciento. Motora: 6,55 por ciento. Otra: 9,48 por ciento. Trastornos del aprendizaje: 5,03 por ciento. Visual: 43,70 por ciento.

Fin de descripción del contenido de la tabla 2.

## **Conclusiones**

En este escrito quisimos compartir tanto datos cuantitativos como cualitativos, y de esa manera evidenciar el andamiaje flotante que se entrama entre esos datos estadísticos tan

necesarios para justificar espacios y diseñar políticas, y cada historia singular, donde por momentos ser testigo de ese relato, de impregnarnos de tanta injusticia, de vibrar ante un logro, invita a dimensionar que todos aquellos que transitamos por la universidad fuimos y somos privilegiados. Compartimos solo una de las más de 200 historias: *“con este chico tuvimos que hacer otras intervenciones, ya que se le consiguió un espacio donde podía instalar la compu con internet y con su lector de pantalla, también hojas para que pueda imprimir en Braille, también, dado que estaba en situación de calle se le consiguió una casa universitaria y la posibilidad que le otorguen la beca de discapacidad”*. Frente a esto deberíamos redoblar los esfuerzos para que cualquiera que lo desee pueda transitar por una institución que se dice pública, democrática e inclusiva.

### **Bibliografía**

Castignani, M y otros (2013) Comisión Universitaria sobre Discapacidad: una experiencia de gestión en la Universidad Nacional de La Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/96551>.

Katz, S. y Miranda, L. (2021). De prácticas expulsivas a construcciones colectivas: relato de experiencias de transversalidades en clave de discapacidad/accesibilidad en la UNLP. Trayectorias Universitarias

Katz, S., Díaz, E., Miranda, L. (2022). Confiando en la co-construcción como forma de fortalecer políticas: Experiencia en la UNLP. Revista Digital Perspectiva. Discapacidad y Derechos.

ONU (2006) Convención Internacional de Derechos Humanos de las Personas con Discapacidad.