

Experiencia:

LA DESARTICULACION DE LOS CIRCUITOS CULTURALES

Participante titular: María Alejandra Korstanje
Lic. en Historia
Aux. docente "Historia Social Argentina y
Latinoamericana" - Carrera de Trabajo Social
Universidad Nacional de Tucumán

Resumen: Se analizan los resultados de una investigación referente a la distribución del conocimiento del pasado prehispánico en una comunidad del N.O. argentino, destacando la marcada desarticulación existente entre Escuela, Museo e investigación científica en la zona.

LA DESARTICULACION DE LOS CIRCUITOS CULTURALES

María Alejandra Korstanje
Universidad Nacional de Tucumán

La orientación de nuestro trabajo supone que el problema de la identidad de un pueblo no radica sólo en el grado de identificación de éste con su pasado, sino en su posibilidad de proyectar conjuntamente su futuro con metas y objetivos compartidos.

En el primer caso -búsqueda de la identidad en función de un pasado- existen ciertos canales oficiales y/o extraoficiales que se encargan de investigar, analizar, organizar, mantener y difundir el conocimiento de ese pasado. Estamos hablando de actividades escolares, prácticas artesanales, actividades museográficas, investigaciones científicas, organización de charlas, programas radiales y televisivos, etc.

En el segundo caso -proyección de un futuro con objetivos compartidos- participan a veces estos mismos canales más grupos de gestión de distinto índole, como cooperativas de productores, concejos deliberantes municipales y organismos políticos en general, organización de festivales, reuniones populares, etc.

En esta oportunidad nos ocuparemos de analizar un caso particular de desarticulación entre los tres sectores oficiales que tienen dentro de sus objetivos el de desarrollar un conocimiento sobre el pasado y/o comunicarlo a la comunidad. Creemos que, de alguna manera, es posible también observar cómo, al fracasar en la articulación de este objetivo, tampoco logran crear un marco propicio para intentar concretar un proyecto común.

La investigación se realizó tratando de buscar puntos de encuentro entre dos actividades que desarrollamos paralelamente: la Arqueología y el Profesorado en Historia. Así, decidimos realizar nuestras observaciones de Didáctica General y Especial en un Colegio secundario cuyo circuito educativo estuviese conectado con nuestro conocimiento arqueológico y en una zona donde el pasado indígena todavía fuera una realidad palpable. Elegimos para tal fin el Colegio Nacional de Cachi (Dpto. Cachi, Pcia. de Salta) y allí desarrollamos nuestra investigación combinando las observaciones de las clases de Historia de 1º, 2º, 3º y 5º año de dicha escuela con entrevistas a alumnos, profesores, directivos del Museo, artesanos, comerciantes, etc. Respecto a la realidad del arqueólogo, ésta la conocemos por experiencias personales y comentarios de colegas.

Nuestro objetivo era observar el grado de interacción existente entre Comunidad - Escuela - Museo - Misiones arqueológicas en el manejo del conocimiento del pasado prehispánico. También nos proponíamos analizar el modo y los mecanismos en que la información circulaba de un sector a otro, y observar concretamente cómo se enseñaba la historia Regional y Local en el establecimiento educativo de nivel medio.

Partimos del presupuesto de que, siendo Cachi y sus alrededores un lugar de tránsito frecuente de arqueólogos y otros investigadores sociales, donde se vienen realizando trabajos sistemáticos de larga data por parte de científicos nacionales e

-internacionales, los resultados de tales investigaciones podían llegar a la comunidad a través de la labor del Museo de Arqueología local.

Los resultados de la investigación mostraron una realidad completamente diferente a la esperada. Podemos resumir los aspectos sobresalientes de la misma de la siguiente manera:

a) En el Colegio Nacional de Cachi (nivel medio) no se imparte ningún tipo de conocimiento sobre el pasado indígena de la zona. Las referencias en la época de la Conquista, por ejemplo, son sólo a las distintas entradas y fundaciones en el NOA que figuran en los libros de textos clásicos. Profesores y alumnos desconocen los aspectos de la realidad sociocultural prehispánica resultantes de las investigaciones de arqueólogos, etnohistoriadores e historiadores, que en la mayoría de los casos se encuentran depositadas en la Biblioteca del Museo.

b) Tampoco hay iniciativas por parte de este organismo escolar para flexibilizar el curriculum en función de integrar estos conocimientos. En esa oportunidad los profesores alegaron que los programas vienen de Bs As y que el Director del Colegio era sumamente estricto en su cumplimiento, permitiendo enseñar solamente lo que está en los libros de texto corrientes.

c) No existen iniciativas de parte del personal del Museo -como órgano difusor del conocimiento prehispánico por excelencia- de intentar la incorporación de los resultados de las investigaciones y/o algún otro tipo de vinculación con la escuela. Incluso muchos alumnos confesaron no conocer el Museo alegando que "es para los turistas"

d) Los científicos que realizan sus investigaciones en la zona tienden a tener una vinculación más estrecha con el Museo, descuidando la relación directa con la institución escolar. Los alumnos del Colegio desconocen en general cómo y por qué trabajan los arqueólogos; no han visitado sitios arqueológicos y no comprenden bien el significado de las "tejititas" que encuentran diariamente y que, según ellos, "son cosa de arqueólogos".

Observamos así que ninguno de los tres circuitos oficiales encargados de investigar y difundir el pasado cultural de una región -entendiendo que los investigadores generalmente dependen y están financiados por organismos oficiales- ha logrado integrar su labor a la de los otros. Así, Museo, Escuela y científicos funcionan independientemente unos de otros o, en el mejor de los casos, estableciendo relaciones duales que trasuntan en una escasa transferencia a la comunidad. El conocimiento no pasa de un canal a otro y muchos menos se retroalimenta con preguntas, objetivos y actividades nuevas surgidas de esta relación.

Si el Museo es sólo para los turistas, los fragmentos de cerámica sólo tienen sentido para los arqueólogos, y los chicos memorizan la 2ª Guerra Mundial sin saber ni haber oído hablar de los pulares, la búsqueda de la identidad se vuelve un absurdo y, por lo tanto, no pueden existir bases sólidas para intentar algún proyecto en común. Los adolescentes cacheños preferirán, como ahora, abandonar su pueblo y ser policías o empleadas domésticas en Salta o BsAs aún cuando su medio no les sea hostil económicamente hablando.