



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Escala de Detección de Necesidades de Orientación Educativa
Claudia Cecilia Norzagaray Benitez
Orientación y Sociedad 23 (2), e062, Cuerpo central, 2023
ISSN 1851-8893 | <https://doi.org/10.24215/18518893e062>
<https://revistas.unlp.edu.ar/OrientacionYSociedad>
Psicología | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Diseño y validación de una escala para la detección de necesidades de orientación educativa en estudiantes de bachillerato

*Design and validation of a scale for the detection of educational guidance needs in high
school students*

Claudia Cecilia Norzagaray Benitez*, cecilia.norzagaray@unison.mx

Diego López Dórame**, diego.lopezdorame@unison.mx

Jesús Enrique Moreno Quiñonez***, capacitacionson@cmicsonora.org

Universidad de Sonora, México

Recibido 4/8/23 - Aceptado 28/11/23

* Profesora del Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación de la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora, México.

** Doctor en Ciencias Sociales. Profesor en el Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación de la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora, México.

*** Magíster en Administración de Negocios. Jefe del Área de Capacitación en el Instituto de Capacitación de la Industria de la Construcción, México.

ESCALA DE DETECCIÓN DE NECESIDADES DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA

Resumen

El bachillerato es uno de los niveles educativos con más problemas de deserción, rezago y eficiencia terminal en el sistema educativo. Los motivos de deserción son diversos, entre ellos los económicos, personales y sociales. La orientación educativa es considerada como el mecanismo de apoyo para los estudiantes en este subsistema y coadyuvar a su formación integral. El objetivo de la presente investigación es diseñar y analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir las necesidades de orientación educativa del estudiantado en el bachillerato. Para ello, se realizó una investigación cuantitativa de tipo transversal con una muestra de 198 estudiantes de bachillerato tanto públicos como privados. Los resultados muestran que la escala queda compuesta por 31 ítems y 6 dimensiones que explican 63.47 % de la varianza; la confiabilidad del instrumento ($\alpha=.922$) es alta; en cuanto a las necesidades principales de los estudiantes, se ubican en las áreas de orientación profesional y vocacional, la de menor atención fue la de problemas específicos; se observaron diferencias significativas de acuerdo al sexo y tipo de bachillerato. Se concluye que la escala es un instrumento válido, breve y sensible a las necesidades del estudiantado para la implementación de líneas de acción preventivas.

Palabras clave

orientación educativa, evaluación, necesidades, estudiantes, adolescentes.

Abstract

High school is one of the educational levels that presents the most problems regarding dropouts, backwardness, and terminal efficiency in the educational system. The reasons for dropping out include economic, social, and personal motives. Educational guidance is considered a support mechanism for students in this subsystem and contributes to their comprehensive education. The objective of the present research is to design and analyze the psychometric properties of an instrument to measure the educational guidance needs of high school students. For this purpose, cross-sectional quantitative research was conducted with a sample size of 198 public and private high school students. The results show that the scale is composed of 31 items and 6 dimensions that explain 63.47 % of the variance, with a high reliability ($\alpha=.922$); as for the main needs of the students, they are in the areas of professional and vocational orientation, the one with less attention was that of specific problems; significant differences were observed according to sex and type of high school. It is concluded that the scale is a valid, brief, and student-sensitive instrument for the implementation of preventive action lines.

Keywords:

educational guidance, assessment, needs, students, adolescents.

Durante la adolescencia se experimentan cambios significativos en la vida de las personas, existen características fundamentales como la búsqueda de la identidad, la autonomía y la socialización como elementos clave de desarrollo. Además de estos eventos vitales, en la adolescencia nos enfrentamos a cambios rápidos y significativos que ponen en riesgo el desarrollo y permanencia en educación (Papalia y Martorell, 1984/2017).

Durante los estudios, el adolescente que asiste al bachillerato enfrenta problemas para el logro de su permanencia. En México, el bachillerato es el nivel educativo en el cual se presentan mayores índices de reprobación, deserción y baja eficiencia terminal (Robles Vásquez y Pérez Miranda, 2019), pese a los esfuerzos realizados por los diversos organismos y a que se nota un incremento en la permanencia a lo largo de los años, estos esfuerzos aún son insuficientes (Miranda López, 2018). Lo anterior es atribuible a diversos factores, como problemas y falta de apoyo en la familia (Peña Axt et al., 2016); aspectos académicos como el clima escolar (Barreto Trujillo y Álvarez Bermúdez, 2017), el interés, el esfuerzo, la capacidad y la relación con pares (Barreto Trujillo y Álvarez Bermúdez, 2020); personales, como problemas con el consumo de drogas (Figuroa-Varela et al., 2019), comportamiento alimentario (Bautista-Díaz et al., 2020), depresión (Caldera Zamora, 2019), y de relaciones como la violencia o bullying (Navas Cabezas y Ponce Castañel, 2019), entre otros. Moreta et al. (2017) encontraron que los hombres muestran conductas de riesgo en las dimensiones social y de salud, mientras que las mujeres, en las áreas familiar, escolar y personal.

Sobre los factores socioeconómicos, se encontró que los estudiantes con falta de recursos económicos son los que tienen un bajo rendimiento académico y un contexto familiar desfavorable (Criollo-Vargas et al., 2020) y, por ende, tienden al abandono escolar (Silva López y Weiss Horz, 2018) y muestran mayor problema para transitar la universidad, a diferencia de los niveles socioeconómicos altos que lo hacen con naturalidad (Daza Pérez et al., 2019).

Desde y en la escuela es la orientación educativa (OE) quien brinda la atención al estudiantado, buscando contribuir a la formación integral y armónica entre los adolescentes para favorecer la formación física, intelectual, emocional y cultural de estudiantado, estableciendo como propósitos: la integración de alumnado a la institución, la adquisición de estrategias de estudio, el desarrollo de un proyecto de vida y la promoción de atención integral relacionada directamente con las áreas de atención (Dirección General de Bachillerato, 2019).

La OE se caracteriza por ser un proceso de acompañamiento y de ayuda al estudiante a lo largo de su formación, tiene como uno de sus principios la prevención, enfatizando el desarrollo de habilidades para la toma de decisiones en diferentes ámbitos de su vida (Álvarez-Rojo, 1998). Por lo tanto, el orientador tiene un papel fundamental en el acompañamiento del estudiante y en la implementación de medidas de prevención e intervención en las problemáticas que presenten los estudiantes a lo largo de su proceso formativo, fortaleciendo las áreas vocacionales, escolar, psicosocial e institucional. De acuerdo con García Hernández y De Gabriel Trinidad (2015), la labor del orientador ha impactado de manera positiva en los estudiantes, favoreciendo el desarrollo integral en todos los aspectos de su vida.

Desde una perspectiva psicopedagógica de la OE, Montanero Fernández (2002) definen temas y área de intervención, sin ser excluyentes ni exhaustivas, pero que, para el presente estudio se consideran como áreas prioritarias de atención, estas son:

- Desarrollo de carrera. Integra la comprensión de sí mismo y del contexto, y aplicarla en la vida y en la planificación profesional, para lograr decisiones más apropiadas en relación con la inserción socio-profesional-personal. Se orienta para que el alumno tome decisiones profesionales y las integre en su desarrollo personal, educativo, social y laboral.

- Aprender a aprender. Esta área organiza e instrumenta actividades de apoyo pedagógico —formativas— que promueven y facilitan el aprovechamiento de los alumnos durante su estancia en el centro escolar. Promueve la individualización, la funcionalidad y la autonomía de los aprendizajes.
- Desarrollo social y emocional. Se encarga de fomentar habilidades para la vida, habilidades sociales, educación para la salud y educación para los valores promoviendo el ajuste personal y autoaceptación del individuo en el contexto social y familiar.
- Necesidades educativas especiales. Alude, más que a atenciones particulares, a la facilitación de recursos educativos con la finalidad de potenciar el desarrollo de cada individuo ante una necesidad transitoria o permanente. La nueva visión implica la capacitación del profesorado en la integración de las personas con dificultades de aprendizaje relacionadas o no a una discapacidad.

Es relevante conocer las necesidades de los estudiantes para el desarrollo de programas preventivos y no sólo de corrección, con la finalidad de comprender e identificar los problemas que se presentan, y que permitan conocer las diferencias o discrepancias entre donde estamos y donde deberíamos estar. Las discrepancias se utilizan en términos de resultados, no de procesos, y proporcionan información para la generación de soluciones y la toma de decisiones (Bausela Herreras, 2007). Esta etapa es fundamental, pues es la primera en el proceso para el diseño de programas de orientación educativa (Álvarez-Rojo, 1998; Santana Vega, 2007/2015).

Para lo anterior, se requiere hacer detecciones de las necesidades de los estudiantes disponiendo de escalas que nos lo permitan. Delgado-García et al. (2021) validaron un instrumento para detectar las necesidades de orientación en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. La escala se diseñó en tres dimensiones: motivaciones de ingreso, necesidades académicas y orientación hacia la carrera. Se conforma de 44 ítems en siete factores: motivaciones

(intrínsecas y extrínsecas), elementos curriculares (materias, contenidos, dificultad de contenido, entre otros), rol del profesorado, competencias del estudiante, información y asesoramiento sobre los estudios y adaptación en la universidad.

Ortiz-Barradas (2019), diseñó una escala para conocer los intereses propedéuticos de estudiantes de bachillerato en México con el fin de apoyar al estudiantado en la elección de carrera y apoyar la estrategia metodológica de intervención. El instrumento se conformó de 50 ítems organizados en 5 áreas de interés: matemáticas, experimentales, sociales, humanidades y comunicación.

Por su parte, Moreno-Yaguana y Sanchez-Garcia (2018), diseñaron y validaron un cuestionario para la detección de necesidades en universitarios ecuatorianos, resultando una escala que permite medir las necesidades en tres dimensiones: la académica, la profesional y la personal, con una extensión de 31 ítems.

De manera específica, Caldera Montes et al. (2015) diseñaron una escala para medir las actitudes de los estudiantes universitarios ante la tutoría. La escala se conforma con un total de 16 ítems organizados en tres factores: creencias, afectos y disposiciones sobre la tutoría. Hasta el momento y con 10 años de indagatoria, se concluye que no hay instrumentos orientados a estudiantes en bachillerato y los que se localizan se enfocan en un área de atención, asimismo la mayoría de las escalas están dirigidas a estudiantes universitarios, abordando necesidades difícilmente generalizables a un nivel educativo previo como para poder ser utilizadas.

Se concluye que es necesario de diseñar una escala 1) para estudiantes de bachillerato, 2) orientada a valorar todas las áreas de la OE, 3) con enfoque preventivo y formativo. Por tanto, el objetivo del presente estudio es diseñar y validar un instrumento para medir las necesidades de atención que reportan los estudiantes de educación media superior con el fin de prevenir la

deserción en este nivel educativo y contribuir a la formación integral de los estudiantes a través de propuestas de intervención desde la orientación educativa.

Método

Diseño de investigación

El enfoque del estudio es cuantitativo y se empleó un diseño transversal, correlacional. En este tipo de estudios, la finalidad es descubrir y evaluar las posibles relaciones dentro del fenómeno de análisis, permitiendo así conocer cómo se manifiestan y relacionan las variables de estudio (Sabariego y Bisquerra, 2016).

Participantes

Se aplicó el cuestionario a 198 estudiantes pertenecientes al turno matutino de dos preparatorias públicas y dos privadas del Estado de Sonora, México. El 52.6% fueron hombres y el 47.4% fueron mujeres. El 91.1 % de ellos eran solteros y el resto casados o en unión libre. El 55 % de los estudiantes cursaban el quinto semestre. La edad osciló en un rango de 14 a 29; el promedio fue de 17 años.

El 50 % cursaba estudiaba en un bachillerato público y el resto en uno privado. El 42 % de los estudiantes trabajaba al momento de la investigación. El 34 % acudió a solicitar algún servicio al departamento de orientación de su institución.

Respecto al nivel socioeconómico, el 87.5% de los estudiantes tiene un nivel D, es decir, bajo, de acuerdo con el índice de la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión (AMAI; Comité de Nivel Socioeconómico AMAI, 2020). Este nivel se caracteriza porque en la mitad de los hogares los estudios del jefe de familia alcanzan hasta la escolaridad primaria y la mitad de los ingresos se orientan a la alimentación.

Instrumentos y/o técnicas

Se aplicó una ficha técnica para conocer los datos socioeconómicos del estudiantado, incluyendo el índice AMAI y que se basa en la consideración del bienestar dentro del hogar, midiendo esta variable en 7 niveles. Está conformada por un cuestionario de 6 preguntas de opción múltiple (Comité de Nivel Socioeconómico AMAI, 2020).

La escala construida se denomina Cuestionario para la Detección de Necesidades en Orientación Educativa en el Bachillerato. La versión final quedó conformada por 31 ítems con una escala de respuesta Likert con cinco opciones de respuesta de 1 (nada necesario) a 5 (muy necesario).

Fases del diseño del instrumento

Fase 1. Revisión de la literatura. Se realizó una indagación acerca de las dimensiones de la orientación educativa para fundamentar las definiciones conceptuales y los indicadores a construir. Para la construcción de las dimensiones se retomaron las áreas de intervención de acuerdo con Montanero Fernández (2002) y Grañeras Pastrana y Parras Laguna (2009).

Fase 2. Operacionalización de las variables y diseño del instrumento. Para esta fase, el diseño tomó como referencia a Bausela Herreras (2007). Posteriormente, se redactaron ítems de cada dimensión con base en las acciones o actividades más predominantes a ser desarrolladas en cada una por los orientadores, teniendo en cuenta las áreas y los ítems generados que se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Dimensiones	No. de ítems
Orientación profesional	10

Orientación en el proceso enseñanza-aprendizaje	10
Orientación para el desarrollo psicosocial	11

Fase 3. Análisis factorial exploratorio. Para la validación del instrumento se empleó el análisis factorial exploratorio (AFE). Primeramente, se realizó un análisis de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y prueba de esfericidad de Bartlett para analizar la pertinencia del uso factorial. Posteriormente, se analizaron los factores a través del método de componentes principales y varimax. Se empleó como criterio de permanencia de un ítem la obtención de un peso factorial mayor de .400. Posteriormente, se realizaron los análisis de confiabilidad a través del alpha de Cronbach.

Procedimiento

Se realizaron cuatro levantamientos de datos (dos en escuelas públicas y dos en escuelas privadas), como parte de un trabajo integrador para la asignatura Modelos de Atención Psicopedagógica de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía. El objetivo principal era detectar necesidades de intervención reales, solicitadas por los mismos alumnos de la institución, en función del conocimiento que pudieran tener de las áreas de orientación educativa. Para la aplicación del instrumento se solicitó el apoyo del director del bachiller y se solicitó que el momento del levantamiento no coincidiera con ninguna de las asignaturas de orientación dictadas en la institución.

Análisis de datos

Los datos se capturaron en el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS, por sus siglas en inglés), versión 22 (IBM, 2013). Los datos perdidos se sustituyeron por la media. Se conformaron las dimensiones sumando las puntuaciones de los ítems que las integran. Se

realizaron estudios para detectar el tipo de distribución de las variables a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov; los resultados mostraron una distribución normal en las variables de suma total de la escala y orientación profesional y académica, por lo que se decidió trabajar con estadística no paramétrica con la finalidad de responder a la mayoría de las escalas. Se procedió a emplear estadística descriptiva para la descripción de las dimensiones del instrumento por ítem. Para estimar las diferencias por sexo y tipo de bachillerato se empleó *t* de Student para muestras independientes.

Resultados

Los resultados se presentan organizados en tres momentos. La primera parte presenta el análisis de las propiedades del cuestionario, tanto del AFE como de la confiabilidad por escala y dimensiones. Posteriormente, se conformaron las dimensiones del instrumento y se presentaron los resultados descriptivos de cada factor. Finalmente, se analizan diferencias según sexo y tipo de bachillerato.

Análisis factorial exploratorio y la confiabilidad del instrumento

Los resultados de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin fue de .864 y la prueba de esfericidad de Bartlett, de 3219.49 y una significancia de $p=.000$, por lo que se considera que existe una relación notable entre las variables y es posible emplear el análisis factorial.

Para el análisis factorial se introdujeron 31 ítems, los cuales obtuvieron valores aceptables (mayores a .400). En la Tabla 2 se muestra que arrojaron 6 factores, cada uno de los cuales fue denominado de acuerdo con las necesidades de orientación que evaluaban por área: en problemas específicos (7 ítems), profesional (7 ítems), vocacional (4 ítems), académica (6 ítems), psicosocial (4 ítems) y de aprendizaje (3 ítems).

El instrumento, de manera global, presentó una varianza explicada de 63.47 %, siendo la orientación en problemas específicos el factor que explica la mayoría, con 29.60 %. Respecto

a la confiabilidad total de la escala, se obtiene un $\alpha = .922$, lo cual se considera aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008; Merino Soto et al., 2014); el factor con mayor índice fue la orientación en problemas específicos (.922), y de menor índice la orientación para el aprendizaje (.692).

Tabla 2

Matriz de componentes rotados

Ítems	Factores				
	Problemas específicos	Profesional	Vocacional	Académica	Psicosocial Aprendizaje
1	.867				
2	.850				
3	.837				
4	.835				
5	.803				
6	.677				
7	.661				
8		.793			
9		.776			
10		.731			
11		.722			
12		.693			
13		.682			
14		.604			
15			.803		
16			.802		
17			.760		

Ítems	Factores					
	Problemas específicos	Profesional	Vocacional	Académica	Psicosocial	Aprendizaje
18			.723			
19				.735		
20				.594		
21				.589		
22				.566		
23				.466		
24					.750	
25					.744	
26					.613	
27					.565	
28						.782
29						.667
30						.520
Varianza explicada	29.60	10.76	8.45	5.84	.5.28	3.52
Fiabilidad	.923	.874	.856	.770	.747	.692

Descripción por áreas de orientación

En la Tabla 3 se muestran los resultados descriptivos de las dimensiones conformadas de acuerdo al AFE. Se observa que el área con mayor necesidad es la profesional ($\bar{x}=3.60$), seguida de la profesional ($\bar{x}=3.30$), la de menor puntuación fue la correspondiente a los problemas específicos ($\bar{x}=2.52$).

Tabla 3

Estadística descriptiva de cada dimensión y el total de la escala

Dimensión de la orientación	Min.	Máx.	\bar{x}	Desv.
Problemas específicos	1	5	2.52	1.28
Profesional	1	5	3.30	.96
Vocacional	1	5	3.60	.98
Académica	1.40	5	3.26	.81
Psicosocial	1	5	3.12	.90
Aprendizaje	1	5	3.20	.98
Total	1.52	5	3.14	.69

Diferencias en las necesidades de orientación por sexo y tipo de plantel

La Tabla 4 muestra los resultados del estadístico de U de Mann-Whitney para analizar las diferencias por áreas. Las comparaciones por sexo muestran que hay diferencias significativas en orientación en problemas específicos y en lo académico, siendo las mujeres las que tienen una mediana (mdn.) mayor en ambas. Al analizar las diferencias por tipo de bachillerato, se observaron diferencias significativas en la orientación en problemas específicos y la orientación vocacional, siendo mayor la mdn. en las preparatorias públicas.

Tabla 4

Resultados de la prueba t de Student de las necesidades de orientación por sexo y tipo de bachillerato

Área de orientación	□ por sexo		P	□ por bachillerato		P
	Mujer	Hombre		Público	Privado	
Problemas específicos	2.69	2.33	.048	1.27	1.26	.008
Profesional	3.42	3.19	.094	3.36	3.24	.359

Área de orientación	□ por sexo		P	□ por bachillerato		
	Mujer	Hombre		Público	Privado	
Vocacional	3.73	3.47	.081	3.84	3.36	.001
Académica	3.44	3.10	.005	3.34	3.19	.219
Psicosocial	3.23	3.02	.104	3.15	3.09	.653
Para el aprendizaje	3.33	3.09	.095	3.23	3.17	.650
Total	3.28	2.99	.009	3.26	3.02	.029

Nota: n de sexo: mujer=102, hombre = 92, n por tipo de bachillerato: privado=99, público=99.

Conclusiones y discusión

La adolescencia es un período del ciclo vital de gran trascendencia. Los jóvenes se ven envueltos en tareas prioritarias de acuerdo con su etapa de desarrollo, como la búsqueda de su identidad, la lucha por su independencia y la toma de decisiones sobre su futuro profesional. Por ello, es relevante atender a sus necesidades para contribuir a su desarrollo integral, prevenir los problemas con mayor riesgo de incidencia y buscar la permanencia escolar.

En cuanto al instrumento, se considera que el presente estudio es una aportación válida y útil para la detección de necesidades de estudiantes en bachillerato, una de las primeras propuestas que atiende a este sector y lo hace desde las diversas áreas de la OE. Sobre las áreas y factores resultantes, estas se organizaron conforme a lo esperado.

La validación resultante presenta buena estructura y confiabilidad en la totalidad de la escala y factores emergentes, permitiendo así disponer de un instrumento válido, confiable y breve que facilita el trabajo del orientador y provee información para el diseño de programas de prevención, e incluso es posible, a través de los resultados, detectar casos que requieren mayor atención y canalización hacia servicios especializados.

Sobre las dimensiones o factores que emergieron se observa que coinciden con los de otras escalas como el académico y el vocacional o de desarrollo de carrera. También en este instrumento emergen otras áreas, que se denominaron “problemas específicos”, en donde se enlistaron problemáticas concretas que pueden ser ajustadas al contexto en el cual se aplican, así como la dimensión de aprendizaje, que se orienta al apoyo de información sobre diversos procesos o programas institucionales que no necesariamente atiende el orientador, pero que permiten flexibilizar las decisiones académicas y/o profesionales del estudiantado.

Se sugiere continuar analizando las propiedades psicométricas del instrumento y extenderlos a muestras más amplias y diversas, continuando a otro tipo de análisis, como el factorial confirmatorio. Asimismo ampliar los estudios con muestras de diferentes subsistemas: semestres, sexo, género, entre otros, para analizar y valorar los resultados correspondientes.

En cuanto a los resultados de este estudio, se destaca la presencia de necesidades específicas en dos áreas, la orientación profesional y la vocacional. Esto puede ser explicado dado que la mitad de la muestra se encuentra en semestres avanzados, casi por egresar, y estos temas se tornan fundamentales para establecimiento de metas y acompañamiento sobre las decisiones que deben tomar a futuro, como elegir una carrera o su incorporación al campo de trabajo. Por tanto, el orientador puede apoyarse en intervenciones de programas de prácticas profesionales, páginas web, plataformas, diseño de material en línea, así como promover en su centro bolsas de trabajo o talleres de cómo conducirse en entrevistas, preparar una solicitud de empleo, entre otras más.

Sobre la orientación académica, se observa que la mitad requiere apoyo de becas para continuar los estudios, lo cual puede ser explicado en parte porque los estudiantes de esta muestra tienen un nivel socioeconómico bajo. Aun cuando participaron dos bachilleratos privados, estos no pueden ser considerados como de nivel económico alto, por lo que es relevante acercarlos

información sobre becas y apoyo para la culminación de sus estudios de bachillerato y, si es posible, la continuación de estudios superiores. La diversidad del sistema medio superior es tan amplia que hay bachilleratos privados en los que se accede con un alto nivel socioeconómico y otros que tienen por fin absorber matrícula y proporcionan flexibilidad en horarios para atender al estudiantado que no puede ser estudiante de tiempo completo.

Aun cuando los adolescentes no reportan puntuaciones altas en las necesidades psicosociales ni en problemas específicos, hay porcentajes considerable de dificultades sobre el manejo de estrés, ansiedad y problemas familiares, por lo que es relevante la planeación de acciones institucionales que fortalezcan el desarrollo socioemocional. Esto es fundamental para el desarrollo y bienestar del adolescente, pues mejora su interacción con pares, familia, profesorado y en general los que lo rodean; además, es uno de los factores asociados con diversas problemáticas, como conductas alimentarias, sexualidad, consumo de sustancias y demás, que afectan la trayectoria y permanencia en el bachillerato.

Aun cuando los hombres tienen más probabilidad de abandono, son las mujeres las que requieren más ayuda en determinadas áreas, lo que lleva a analizar si es esta búsqueda de apoyo la que probabiliza su permanencia escolar; por otro lado, los planteles públicos requieren más ayuda en la atención de los estudiantes, posiblemente por el número de alumnos en relación con los profesionales disponibles para apoyarlos y la variabilidad de situaciones psicosociales que se les presentan, por lo que es relevante implementar diversas modalidades de atención, incluyendo la vinculación con otras instituciones para proporcionar servicios. Se sugiere realizar análisis específicos para detectar necesidades por grupos o momentos de la trayectoria escolar para atender con precisión las necesidades expresadas.

El orientador, como facilitador y agente de cambio en las instituciones escolares, puede promover y formar profesores y/o tutores, con la finalidad de transversalizar la atención de

algunas de las necesidades detectadas, de tal manera que se logren resultados más efectivos y a lo largo de todo el currículo, incluyendo enseñanza de cómo promover estrategias autorregulatorias y de aprendizaje en las planeaciones docentes y la atención a la diversidad en el aula, logrando con ello, una mejor inclusión de los estudiantes con determinadas necesidades. Como lo mencionan Hernández Rivero y Mederos Santana (2018), el orientador debe ser un apoyo al profesorado en la elaboración de proyectos, resolver problemas en el aula y en la escuela, coadyuvar a trabajar en colaboración con sus compañeros.

Por último, se señala que el instrumento diseñado y validado para los fines de la presente investigación es útil, fácil de aplicar y sensible a las necesidades de diversos grupos, por lo que su uso es viable y práctico para orientadores, dado que puede aplicarse al estudiantado de su plantel y caracterizarse de acuerdo a las necesidades y el diseño de programas de atención. Se sugiere incluir la detección de otros rasgos en los estudiantes, como lo son discapacidad, o si pertenecen a un grupo étnico, entre otros, que no fueron considerados en el presente estudio. De acuerdo a Cobos Cedillo (2012) y Rascovan (2017), la orientación debe orientarse a atender a grupos vulnerables, no solo por pobreza, género y zonas rurales sino también a estudiantes con discapacidad, como trabajaron Fuenmayor y Gómez (2017).

Referencias

- Álvarez Rojo, V. (1998). Diseño de programas de orientación. En X. De Salvador González y M.-L. Rodicio-García (Coords.), *¿Para onde camiña a orientación?: Simposium sobre Orientación* (pp. 139-168). Universidade da Coruña, Servizo de Publicacións.
- Barreto Trujillo, F. y Álvarez Bermúdez, J. (2017). Clima escolar y rendimiento académico en estudiantes de preparatoria. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 12(2), 31-44.

- Barreto Trujillo, F. y Álvarez Bermúdez, J. (2020). Las dimensiones de la motivación de logro y su influencia en rendimiento académico de estudiantes de preparatoria. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 73-83.
- Bausela Herreras, E. (2007). Análisis de necesidades en el proceso de diseño de un programa de orientación. *Revista Electrónica de Educación y Psicología*, 3(5).
- Bautista-Díaz, M. L., Castelán-Olivares, A., Martín-Tovar, A., Franco-Paredes, K. y Mancilla-Díaz, J. M. (2020). Conductas alimentarias de riesgo, percepción de prácticas parentales y conducta asertiva en estudiantes de preparatoria. *Interacciones*, 6(3), e162. <https://doi.org/10.24016/2020.v6n3.162>
- Caldera Montes, J. F., Carranza Alcantar, M., Jiménez Padilla, A. y Pérez Pulido, I. (2015). Actitudes de los estudiantes universitarios ante la tutoría. Diseño de una escala de medición. *Revista de la Educación Superior*, 44(173), 103-124.
- Caldera Zamora, I., Martín del Campo Rayas, P., Caldera Montes, J. F., Reynoso González, O. y Zamora Betancourt, M. (2019). Predictores de conductas alimentarias de riesgo en estudiantes de bachillerato. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 10(1), 22-31. <https://doi.org/10.22201/fesi.20071523e.2019.1.519>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Cobos Cedillo, A. (2012). Orientación y oportunidades. En: J. A. Planas Domingo, A. Cobos Cedillo y E. Gutiérrez-Crespo Ortiz, E. (Coords.). *Manual de asesoramiento y orientación vocacional*. Síntesis.
- Comité de Nivel Socioeconómico AMAI (2020). *Revisión Nivel Socioeconómico AMAI 2018*. Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión.

- Criollo-Vargas, M., Moreno-Ordoñez, R., Ramón Rodríguez, B. y Cango-Patiño, A. (2020). Factores familiares, comunitarios y escolares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 5(1), 622-646.
- Daza Pérez, L., Troiano, H. y Elias Andreu M. (2019). La transición a la universidad desde el bachillerato y desde el CFGS. La importancia de los factores socioeconómicos. *Papers. Revista de Sociología*, 104(3), 425-445. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2546>
- Delgado-García, M., Conde Vélez, S., Azaustre Lorenzo, M. C. (2021). Validación de un instrumento para detectar necesidades de orientación en alumnado universitario de nuevo ingreso. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 32(1), 92-115. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.32.num.1.2021.30742>
- Dirección General de Bachillerato. (2019). *Lineamientos del Servicio de Orientación Educativa para el Bachillerato General*. Secretaría de Educación Pública de México.
- Figuroa-Varela, M., Lira-Rentería, S. y González Betanzos, F. (2019). Factores de riesgo para el consumo de alcohol y drogas en estudiantes en Nayarit, México. *Health and Addictions/ Salud y Drogas*, 19 (2), 130-138. <https://doi.org/10.21134/haaj.v19i2.453>
- Fuenmayor, D. y Gómez, J. (2017). Orientación vocacional en personas con discapacidad. *Omnia*, 23(3), 95-109.
- García Hernández, A. y De Gabriel Trinidad, R. (2015). El impacto de la orientación educativa en los estudiantes de sexto semestre del CEYTE Número 18 con problemas de autoestima [ponencia]. *Curriculum 2015*. Posgrados, Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Grañeras Pastrana, M. y Parras Laguna, A. (Coords.) (2009). *Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*. Secretaría

General Técnica del Ministerio de Educación, Política Social y Deporte del Gobierno de España.

Hernández Rivero, V y Mederos Santana, Y. (2018). Papel del orientador/a educativo como asesor/a: funciones y estrategias de apoyo. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 29(1), 40-57. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.29.num.1.2018.23293>

IBM. (2013). *SPSS Statistics* (versión 22.0) [software]. <https://www.ibm.com/products/spss-statistics>

Merino Soto, C., Navarro Loli, J. y García Ramirez, W. (2014). Revisión de la consistencia interna del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On, EQ-I:YV. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(1), 141-154.

Miranda López, F. (2018). Abandono escolar en educación media superior: conocimiento y aportaciones de política pública. *Sinéctica*, 51, 1-22. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2018\)0051-010](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2018)0051-010)

Montanero Fernández, M. (2002). Áreas prioritarias de la orientación en el contexto educativo. Una propuesta de revisión. *Educación XXI*, 5, 153-163. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600509>

Moreno-Yaguana, P. y Sanchez-Garcia, M. (2018). Cuestionario de Necesidades de Orientación Universitaria. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 47(2), 95-109. <https://doi.org/10.21865/RIDEP47.2.07>

Moreta, R., Reyes, C., Mayorga, M. y León Tamayo, L. (2017). Estimación sobre niveles y factores de riesgo psicosocial en adolescentes escolarizados de Ambato, Ecuador. *Pensando Psicología*, 13(22), 29-40. <https://doi.org/10.16925/pe.v13i22.1986>

- Navas Cabezas, P. y Ponce Castañel, J. (2019). *Factores de riesgo socioeconómicos, familiares y de personalidad de la víctima y del agresor asociados al desarrollo de bullying en estudiantes de octavo de básica a tercero de Bachillerato, de una unidad educativa del sector norte de la Ciudad de Quito, de abril a julio del presente año escolar 2018*. Tesis de especialización. Pontificia Universidad Católica de Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/16015>
- Ortiz-Barradas, A. (2019). Diseño y validación de una escala para intereses propedéuticos en México. *Ride. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19), e024. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.537>
- Papalia, D. y Martorell, G. (1984/2017). *Desarrollo Humano*. McGraw-Hill.
- Peña Axt, J. C., Soto Figueroa, V. y Calderón Aliante, U. (2016). La influencia de la familia en la deserción escolar: estudio de caso en estudiantes de secundaria de dos instituciones de las comunas de Padre las Casas y Villarrica, Región de la Araucanía, Chile. *Revista Mexicana de Investigación educativa*, 21(70), 881-899. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000300881&lng=es&tlng=es
- Rascovan, S. (Comp.) (2017). *Orientación vocacional con sujetos vulnerabilizados. Experiencias sociocomunitarias en los bordes*. Noveduc.
- Robles Vásquez, H. y Pérez Miranda, M. (Coords.) (2019). *Panorama educativo de México 2018. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2018. Educación básica y media superior*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Sabariago, M. y Bisquerra, R. (2016) El proceso de investigación (parte 1). En R. Bisquerra (Coord.). *Metodología de la Investigación Educativa* (pp.192-199). Editorial La Muralla.

Santana Vega, L. (2007/2015). *Orientación educativa e intervención psicopedagógica. Cambian los tiempos, cambian las responsabilidades profesionales*. Pirámide.

Silva López, H. y Weiss Horz, E. (2018). Las razones del abandono escolar del bachillerato tecnológico agropecuario. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(1), 73-102. <https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.1.75>

Anexo

Cuestionario para la detección de necesidades en orientación educativa en el bachillerato

El objetivo de la presente investigación es conocer las necesidades de orientación educativa y funciones del departamento de orientación educativa en tu preparatoria. Con ello se pretende realizar propuestas de mejora a esta área. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas. Contesta honestamente y no dejes ningún ítem en blanco.

Tu participación es voluntaria y la información que nos proporciones es confidencial. Los datos generados serán empleados para recomendaciones a la institución y con fines de investigación.

Marca una palomita en el recuadro si estás de acuerdo en participar:

¡Gracias por tu colaboración!

I. Instrucciones: Marca con una X el grado de necesidad de orientación que requieres en cada tema, desde Nada (1) hasta Mucha (5).

Qué tanta información u orientación necesito sobre:	Nada	Poco	Regular	Algo	Mucha
1. La elección de una carrera	1	2	3	4	5
2. Las universidades y su oferta educativa	1	2	3	4	5
3. Plan de estudios y perfil de egreso de la(s) carrera(s) de mi interés	1	2	3	4	5
4. Mis habilidades e intereses	1	2	3	4	5
5. Cómo conducirme en una entrevista laboral	1	2	3	4	5

ESCALA DE DETECCIÓN DE NECESIDADES DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA

6. Hacer un currículum	1	2	3	4	5
7. Adquisición de habilidades para generar mi propia empresa	1	2	3	4	5
8. Adquisición de habilidades para la búsqueda de empleo	1	2	3	4	5
9. Desarrollo y planificación del proyecto profesional	1	2	3	4	5
10. Bolsas de trabajo	1	2	3	4	5
11. Formas de titulación	1	2	3	4	5
12. Adquisición de técnicas de estudio	1	2	3	4	5
13. La administración de tiempo	1	2	3	4	5
14. Motivación escolar	1	2	3	4	5
15. Tutoría académica de profesores o compañeros	1	2	3	4	5
16. Trámites administrativos	1	2	3	4	5
17. Materiales y recursos para el estudio	1	2	3	4	5
18. Becas para continuar mis estudios	1	2	3	4	5
19. Movilidad o estancias estudiantiles	1	2	3	4	5
20. Ayuda psicológica en general	1	2	3	4	5
21. Aprender habilidades para relacionarme con los demás	1	2	3	4	5
22. Desarrollo de proyecto personal de vida	1	2	3	4	5
23. Autoconocimiento y toma de decisiones	1	2	3	4	5
24. Manejo de emociones	1	2	3	4	5
25. Consumo de drogas	1	2	3	4	5
26. Sexualidad responsable o control natal	1	2	3	4	5
27. Depresión	1	2	3	4	5
28. Violencia	1	2	3	4	5
29. Ansiedad	1	2	3	4	5
30. Estrés	1	2	3	4	5

ESCALA DE DETECCIÓN DE NECESIDADES DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA

31. Problemas familiares	1	2	3	4	5
--------------------------	---	---	---	---	---