



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE POSGRADO

# **La enseñanza del Básquet en las categorías mini y U13 en los clubes de la ciudad de Villa María**

Lic. Simón Ariel Rodríguez

Tesis para optar por el grado de Magíster en Deporte

Director: Agustín Lescano

**Ensenada 2023**

## Índice

Agradecimientos	4
Presentación	5
Problema	6
Hipótesis	6
<b>Capítulo I El Método CABB y su conexión con la pedagogía por objetivos</b>	
1.1 Definición. Perfil de la escuela Argentina. Influencia de la generación dorada	7
1.2 Perfil del entrenador- formador. Filosofía para categorías formativas	14
1.3 Conceptos técnicos sugeridos por edades. Propuestas de volúmenes de calidad en la construcción metodológica por edades y sesiones	15
<b>Capítulo II El manual de Mini Básquet y su conexión con la Educación Corporal</b>	
2.1 Perfil del entrenador de Mini Básquetbol. La Formación de los jugadores de Mini Básquetbol	22
2.2 La enseñanza del Mini Básquetbol. Lógica interna. Selección de contenidos. Modos de enseñanza: Driles, ejercicios y juegos...	28
2.3 Consideraciones para la enseñanza de la Técnica y la Táctica. Escalones de enseñanza	41
<b>Capítulo III Críticas al Método CABB</b>	
3.1 Criticas a las Teorías del aprendizaje, al esquema del uno y su relación con el Método CABB. Concepción del Sujeto como único y universal	44
3.2 Los estudios centrados en la enseñanza de los deportes y su relación con el Método CABB	47
3.3 Las entrevistas y observaciones realizadas a los entrenadores y su relación con el Método Cabb, las teorías del hombre, el manual de mini básquet y la educación corporal	51

Conclusiones	58
Bibliografía	62
Anexos	65

## Agradecimientos

- A mis padres, que me dieron la oportunidad de estudiar Educación Física, además el apoyo incondicional de siempre.
- A mis abuelos que se preocuparon por mi educación y progreso personal.
- A mi hermano Alejandro y mi cuñada Melisa, que me brindaron ayuda cuando la necesité.
- A los entrenadores de las categorías mini y U13 de Villa María, por el tiempo que destinaron para este trabajo.
- A las directoras y directores de las escuelas a las que me tocó formar parte en este periodo, por permitirme sin ningún tipo de problemas, cumplimentar la cursada de la Maestría.
- A mi director Agustín, por el tiempo destinado a la orientación de esta investigación.
- A los profesores de la Maestría, por el buen trato recibido a lo largo de la cursada.
- A Valeria por brindar siempre la información solicitada.

## Presentación

Teniendo en cuenta mi interés por la enseñanza del Básquet y que estoy radicado en la ciudad de Villa María, mi centro de estudio son los clubes pertenecientes a esta localidad: Florentino Ameghino, Sparta, Central Argentino, Unión Central y el club Rivadavia, sobre el cual opera una escuela de mini básquet (aborda hasta la categoría mini inclusive), la cual también entra en este trabajo.

El foco del estudio estará centrado en las categorías mini y U13. En estas categorías se realiza el pasaje del aro de menor altura adaptado al mini Básquet, hacia el aro de altura profesional. La idea es analizar los discursos de los entrenadores de las categorías y clubes mencionados, respecto a la enseñanza del Básquet, qué lugar le dan a la enseñanza de la técnica individual y a la táctica colectiva y en relación a esto, si sus concepciones de la enseñanza están más vinculadas al Método CABB o al Manual de mini Básquet, los cuales, siendo materiales de la misma Confederación Argentina de Básquet (CABB), como se desarrollará más adelante, tienen concepciones totalmente opuestas de enseñanza. Para ello, se realizó un modelo de investigación descriptiva, en donde se realizaron entrevistas en profundidad, semiestructuradas y observaciones directas no controladas (observación de campo o naturalista) no participantes de las prácticas, cuyos detalles específicos están apuntados en la descripción metodológica.

Un punto central del análisis que se plantea, tiene que ver con el método CABB (Confederación Argentina de Básquetbol), el cual consiste en las sugerencias de cómo se debe enseñar en las categorías formativas, en cuanto al tiempo destinado a la enseñanza de la técnica individual y la táctica colectiva. Como así también su diagnóstico que refiere a un excesivo tiempo destinado a la enseñanza de la táctica colectiva en las categorías formativas de la Argentina.

El método CABB aborda la enseñanza a partir de las categoría U13 en adelante, pero recientemente la misma Confederación Argentina, lanzó un manual de mini Básquet que se opone a la concepción de enseñanza del método CABB, ya que como se desarrollará más adelante, propone un aprendizaje por heterogeneidad de modelos que apunta al desarrollo simultáneo de la técnica y la

táctica, independientemente de la edad de los jugadores, disintiendo con las sugerencias del Método CABB, que sugiere porcentajes de preponderancia en la enseñanza de la técnica y de la táctica colectiva que varían en función de la edad de los jugadores.

¿Cómo es la enseñanza de los entrenadores de Básquet de las categorías Mini y U13 de la ciudad de Villa María en cuanto a la enseñanza de la Técnica y la Táctica colectiva, en relación a las sugerencias del Método CABB y el manual de Mini Básquet?

En los discursos de los entrenadores, referidos a la enseñanza del Básquet de las categorías Mini y U13 de los clubes de la ciudad de Villa María, toman mayor predominancia en los entrenamientos, las actividades destinadas a fortalecer los fundamentos técnicos, por sobre las destinadas a fortalecer la táctica colectiva. Tal a las sugerencias del Método CABB, que sostiene en estas edades poner a la Técnica por encima de la Táctica, entendiendo la enseñanza del juego sustentada desde los estadios evolutivos enmarcados por la fisiología, la psicología y las ciencias del hombre, además de entender la enseñanza como una suma de partes y al sujeto como único y universal, entendiendo que todos son iguales por tener el mismo nivel etario. Identificándose también una clara vinculación de la enseñanza de la defensa en estas edades, con el aspecto técnico. Oponiéndose a la concepción de enseñanza del manual de mini básquet, que propone el desarrollo simultáneo de la técnica y la táctica, sin poner a una por encima de la otra, independientemente de la edad de los jugadores, pensando la enseñanza a partir de la lógica interna del Básquet y las problemáticas que presente el grupo de jugadores en las situaciones de juego, centrando la enseñanza en el nivel de evolución que muestre el grupo en el desarrollo del juego, en lugar de los periodos evolutivos enmarcados por la fisiología, la psicología y las ciencias del hombre que sustentan la concepción de la enseñanza del Método CABB.

## **Capítulo I: El Método CABB**

### **1.1 Definición. Perfil de la escuela Argentina. Influencia de la generación dorada**

El Método CABB es un manual para el entrenador – formador, escrito por Santander (2017), donde se expresa lo que pretende la Confederación Argentina de Básquet (CABB) para sus categorías formativas, este material aborda de la categoría U13 a U19.

“El Método CABB es básicamente una idea filosófica de cómo deberíamos trabajar, para llegar a una idea de juego de la cual nos sentimos representados, buscando aunar el conocimiento de los entrenadores y ordenando programas de diferentes clubes” (Santander, 2017, p.9)

Agrega: “Consiste en definir un Perfil de la Escuela Argentina, es decir. ¿Cómo queremos jugar? Considerando la influencia de la Generación Dorada como nuestro norte. Nuestro desafío pasa por delinear Perfiles del Entrenador Formativo y sugiriendo una idea Filosófica CABB sobre las Categorías Formativas” (Santander, 2017, p.9)

#### **Perfil de la escuela Argentina**

“En las últimas dos décadas, el básquet argentino tuvo en la Generación Dorada el más fuerte espejo donde mirarse. No sólo por los logros obtenidos, sino por la manera en que ha transitado el camino, respecto a una clara identidad de juego, representando valores que la han llevado a ser podio FIBA durante tanto tiempo. Esa identidad, admirada por entrenadores de diferentes partes del mundo, reconocida incluso dentro de la propia NBA, tiene que ver con la intensidad defensiva para intentar correr, con el juego de conjunto en el ataque estacionado y con un compromiso colectivo para multiplicarse, siempre en beneficio del equipo” (Santander, 2017, p. 12).

A lo cual agrega:

“El perfil que se busca de los equipos nacionales formativos, tiene que ver con ese legado. Nuestras características y raíces, nuestra idiosincrasia y nuestra adhesión a una forma de ver el básquet tanto de jugadores, como entrenadores, dirigentes, periodistas y fanáticos, nos lleva a pensar que ése es el camino que

debemos seguir en los próximos años. Nuestra “Próxima Generación Soñada” debe ser producto de un programa, del trabajo de todos los estamentos, de un seguimiento, de una planificación, de paciencia y eso lo da un método” (Santander, 2017, p. 12).

En relación con esto, lo importante no sería el Método en sí, sino un modelo teórico que guíe la enseñanza, la pregunta es ¿sobre qué modelo teórico de enseñanza se posiciona el Método CABB?

Continuando con la descripción del Método, el autor describe:

“El método (modo ordenado y sistemático de proceder para llegar a un resultado o fin determinado) es una herramienta que queremos sugerir y proponer desde CABB, para poder entre todos ir en una misma dirección, perfectible en el tiempo y es, seguramente en algunos temas, motivo de debate, pero nos permitirá direccionar la enseñanza en categorías formativas, establecerá una progresión de contenidos dentro de un mismo club o selecciones, nos ofrecerá guías técnicas, tácticas y físicas para cada edad” (Santander, 2017, p.12).

Pareciera ser, que el Método CABB, está pensado para cada edad y busca controlar y tecnificar la enseñanza, bajo una visión universal del sujeto en donde todos tienen que pasar por el camino enmarcado en éste.

Ejemplo:

Que cada entrenador pueda en cualquier punto del país, tener una guía para enseñar a cada edad, con ejercicios y videos para poder llevarlo adelante y que además lo pueda hacer dentro de un esquema como club donde la progresión de contenidos esté regulada y sincronizada; y en donde junto con el dirigente pueda llevar adelante un proyecto deportivo (adaptado a sus posibilidades) eso hará que el Método CABB ordene y potencie su trabajo y por consiguiente el del chico, que será el más beneficiado de la estructura. Si por alguna causa un jugador decide cambiar de club, sigue dentro de un Sistema Nacional de Formación y su adaptación es inmediata, por lo cual no detiene su crecimiento (Santander, 2017, p. 13)

Sin embargo, encontramos semejanzas entre el Método propuesto por Santander y el curriculum de la escuela en el sistema educativo.

Santander (2017) Manifiesta:

Así como el sistema educativo regula y ordena la enseñanza en nuestro país, y cada docente se adapta y trabaja en el bien común, el Método brinda esa herramienta que apunta al desarrollo individual y colectivo de manera avanzada.

El objetivo será articular en forma conjunta:

- La enseñanza por edades
- Los contenidos filosóficos por categorías
- La carga horaria y distribución de trabajos
- La progresión de contenidos dentro de un mismo proyecto
- La competencia
- El desarrollo individual

Si analizamos el modelo teórico sobre el que se posiciona el Método CABB, la idea de Santander entra en relación con la pedagogía por objetivos.

Nótese la idea general de la pedagogía por objetivos, para apreciar su relación con el Método CABB:

“La Pedagogía por objetivos, como parte de un espacio de la escuela tradicional, ha establecido una relación deliberada de observancia de metas en su afán de alcanzar la eficacia. Este modelo de planificación determinista de la práctica docente, abrevó en principios psicológicos conductistas y en fuentes curriculares propias de la racionalidad técnica, la cual estaba determinada por la comunión temporal de un conjunto de metodologías basadas en el gerenciamiento empresarial y traspasadas luego, a la organización escolar” (Druetta, 2019, p.1)

Cuando se habla de metodologías basadas en el gerenciamiento empresarial sustentada por corrientes conductistas, no se refiere a la gestión si no a la lógica pensada en la formación de los empleados y el énfasis en la racionalidad técnica,

utilitaria a los requerimientos del sistema por sobre el saber crítico y reflexivo, bajo esta pedagogía, la educación en cuestión está pensada para formar a sus alumnos en el deber ser, que se adecua a la lógica de mercado.

En relación con esto, Lescano (2013) manifiesta que con las variaciones que ha tenido la pedagogía por objetivos, a lo largo de los años, actualmente, se articula con el modelo de enseñanza y evaluación por competencias, subsistiendo un denominador común: el movimiento utilitarista al modelo industrial y empresarial.

“Este común denominador es aquello que se entiende por movimiento utilitarista. Utilitario al modelo industrial y empresarial, por lo tanto, necesariamente privilegia la formación técnica al saber crítico y adecua la lógica educativa a la lógica de mercado. De diversas maneras, y más allá de las formulaciones concretas que adopte, la pedagogía por objetivos es sostenida continuamente” (Lescano, 2013, p.54)

En este caso, la pedagogía por objetivos sustentada por corrientes conductistas, como es el caso del Método CABB, realiza un movimiento utilitario al modelo industrial y empresarial y privilegia la formación técnica al saber crítico, porque como se manifestó en la cita anterior, su fin es el deber ser, formar individuos que reúnan las características que requiere el mundo laboral, en su rol de empleados funcionales al sistema.

Se describió anteriormente que la idea del Método CABB es establecer un documento en el cual cumpla la función de curriculum que oriente la enseñanza, por ello, se establecen distintos objetivos y metas a lograr en las distintas categorías enmarcadas por la edad. Estas cuestiones, nos permiten realizar una vinculación con la pedagogía por objetivos y los objetivos conductuales que el curriculum establece en la escuela.

En este caso, también podemos encontrar una relación entre la concepción de la enseñanza que propone el Método CABB y el contrato por resultados, también propio del curriculum escolar.

Stenhouse entiende que el modelo de objetivos conductuales para pensar el currículum es un proceso de desarrollo sistemático, que propone considerar la

potencia del modelo relativo a objetivos como un sistema para organizar el pensamiento del currículo y, entre otros temas, se ocupa del análisis del desarrollo del modelo relativo a objetivos en la teoría de sistemas, y como consecuencia, las implicaciones del contrato por resultados (cf. Lescano, 2013, p.45)

A lo cual agrega Lescano que Stenhouse reconoce que:

“El enfoque de sistemas se interesa y ocupa de la eficiencia en el logro de objetivos, por lo que se enfatiza el valor en sí de la inversión y desde allí se puede dar el paso que conduce al contrato por resultados: El contrato por resultados supone básicamente pago por las realizaciones conseguidas...” (Stenhouse, 1991 en Lescano, 2013, p.47)

Estas citas buscan mostrar la relación entre el Método CABB con la pedagogía por objetivos conductuales y su rol funcional y utilitario a la lógica del mercado, a la productividad, a los resultados y el pago por las realizaciones conseguidas. No encontramos en el Método CABB, por ejemplo, la formación del pensamiento crítico, pero en estas edades: ¿lo importante es el resultado o la formación?

### **Influencia de la generación dorada**

Santander (2017) sostiene en el Método CABB las siguientes identificaciones con la Generación Dorada:

La Generación Dorada será por un buen tiempo, el máximo punto de referencia donde las selecciones menores se apoyarán, es innegable la influencia, ha trascendido el deporte nacional e internacional. Sus logros, su durabilidad y la forma en que consiguieron esa identidad, es el más fuerte legado que hemos de recibir. Entre otras cosas, porque responde al gen argentino, eso de poder manifestarse en forma colectiva, sea para jugar, como para convivir, para defender una camiseta con un sentido de pertenencia único o para transmitir valores que marcaron a fuego el mensaje de lealtad competitiva. La Selección Nacional ha tenido, entre otras características tangibles, la aceptación de roles, el deseo de jugar juntos, horas de entrenamientos y concentraciones y un profundo deseo de trascender como equipo. Muchos integrantes, figuras en sus equipos

Europeos o NBA o LNB (Liga Nacional de Básquet), han cedido su protagonismo en beneficio del bien común. El juego colectivo ha sido la marca de Julio Lamas, Rubén Magnano y Sergio Hernández como entrenadores que lideraron los equipos, supieron extraer el máximo rendimiento de los recursos técnicos de cada jugador y aplicaron en cada caso, una defensa de conjunto y agresiva, más un juego colectivo que se convirtió en marca registrada. La Generación Dorada mostró el camino por dónde ir, cómo hacerlo, depende de nosotros quererlo continuar en esa dirección y realzar a cada paso la Escuela Argentina por el mundo. Nosotros queremos jugar como lo hicieron ellos.

Son varias las cuestiones que podríamos problematizar, pero elegimos analizar la idea de “gen Argentino”. La Educación Corporal, desde donde se posiciona el modelo teórico de esta investigación, no sostiene la tesis genética en relación con el deporte, porque hasta el día de hoy esa tesis no ha podido mostrar nada de ello, más bien ese gen que se describe, tiene más que ver con lo cultural y la forma en la que se entiende y se vive el Básquet en la Argentina.

En relación con la concepción de cuerpo de la Educación Corporal y la negación de la tesis genética como argumento válido en el deporte, Crisorio (2013) describe:

“La tercera etapa de la deriva biopolítica, surgida en el mundo anglosajón en la década de 1970 y aún en curso, manifiesta como rasgo distintivo un marcado naturalismo que, a diferencia del organicismo de las décadas de 1920 y 1930, realiza la transición de un paradigma físico a uno biológico (Esposito, 2006)” (Crisorio, 2013, p. 11)

A lo cual agrega:

“Esto se refiere a la condición contingente del cuerpo, que mantiene la acción humana dentro de los límites de determinadas posibilidades anatómicas y fisiológicas, a su configuración biológica como sustrato preexistente a un sujeto entendido como su epifenómeno, e incluso al bagaje genético del sujeto; o de las razas, puesto que las concepciones racistas también ven al hombre como producto de su cuerpo, en lugar de advertir que es el hombre quien siempre y en todo lugar sabe hacer de su cuerpo un producto de sus técnicas y de sus actuaciones (cf. Lévi Strauss, 1971)” (Crisorio, 2013, p. 11-12)

En la teoría de la Educación Corporal, son las prácticas corporales quienes hacen del cuerpo un producto de sus técnicas y de sus actuaciones y eso no depende de un epifenómeno determinado por el bagaje genético del sujeto, o de las razas<sup>1</sup> sino de la cultura y el lenguaje.

### **Filosofía de juego. Generación Dorada**

Siguiendo las ideas de Santander (2017) encontramos nuevos puntos de análisis:

1 Defender lo más extendido posible en el campo, con agresividad y presión al balón, tomando riesgos y provocando el error, sin permitirle al rival jugar como quiere.

2 Correr el campo, entendiendo que el básquet moderno exige provocar la ventaja numérica y se adapta a nuestras características.

3 Jugar con circulación de balón, que nos permita tomar una buena decisión, involucrando la mayor cantidad de jugadores posibles.

4 Jugar con un equipo largo, que nos ofrezca la posibilidad de mantener el nivel de intensidad y no nos haga crear una dependencia en ofensiva, sino que todos se sientan parte y el equipo sea el verdadero protagonista.

5 Desde la entrada en calor, pasando por el sistema de Juego y la manera de comportarse: Argentina debe marcar una identidad en cada torneo.

Aquí se promulgan las características de un estilo de juego, el cual se aspira que tenga la selección mayor, que todo apunte al desarrollo de ese juego de manera colectiva. El problema, es que el convencimiento de ese estilo de juego está sustentado en el rendimiento deportivo y no en una posición teórica respecto del básquetbol. Prevalece la experiencia y el éxito deportivo que obtuvo la Generación Dorada por sobre la teoría y problematización del básquetbol. Entendemos que los logros de la Generación Dorada son ejemplares pero no suficientes. Insistimos que se debe responder a una línea de pensamiento en cuanto a una concepción de la enseñanza, más que a los resultados obtenidos por un grupo de jugadores en un momento determinado.

---

<sup>1</sup> Para mayor profundización sobre el tema ver: Crisorio, R. (2003) Aprendizaje motor, un problema epigenético...

## **1.2 Perfil del entrenador- formador. Filosofía para categorías formativas**

### **Perfil del entrenador – formador**

Santander (2017) describe:

“Un Entrenador es un educador, forma personas antes que jugadores. Dentro de su carrera, el entrenador tiene etapas, las cuales debe llevar adelante con pasión y dedicación. Es importante aplicar los conocimientos indicados dentro de cada una de ellas” (Santander, 2017, p. 18).

Santander sostiene que un entrenador que trabaja en la formación debe inculcar las siguientes cuestiones:

- Amor al Juego
- Valores del deporte
- Disciplina deportiva
- Conocimiento y aplicación del reglamento
- Contenidos correctos de Técnica/Táctica Individual y Colectiva

Continuando con la descripción del perfil del entrenador que propone el Método CABB, Santander (2017) muestra la relación de su idea con la pedagogía por objetivos ligada a las ciencias del hombre, al manifestar el énfasis en el desarrollo individual.

El entrenador, debe estar enamorado de la técnica individual, tener circuitos de fundamentos, dominar los comportamientos de juego, ser creativo y evitar la especulación táctica. En su etapa con categorías de formación, una de las claves es ir formando su filosofía de juego, su sistema de trabajo y sabiendo que durante su estancia con jóvenes, el desarrollo individual es todo. Ver que un chico incorpora recursos al bagaje técnico, es un juego ganado, ver que avanza en la comprensión del juego y la correcta toma de decisiones, otro, y lograr una comunicación efectiva, sabiendo que ambas partes quieren lo mismo, el éxito (Santander, 2017, p.18)

El individuo y su desarrollo es a lo que apunta la pedagogía por objetivos. En relación con esto, Lescano (2013) manifiesta:

La enseñanza del deporte bajo las “ciencias del hombre” comienza a partir de algo sustancial y tangible. El enfoque científico es el siguiente: hay algo antes que tiene una existencia individual localizada en una posición concreta que causa una trayectoria bien definida. Así se argumenta el modo en que se debe enseñar los deportes. Todas las propuestas sostienen un punto de origen universal que se refleja de modo general en los siguientes conceptos: movimiento humano, motricidad humana básica, habilidades motoras básicas, patrón básico motriz, conducta motriz, capacidades físicas básicas, etc. Desde esta posición se elaboran etapas de enseñanza y procesos de aprendizaje de los deportes, pero es preciso determinar previamente el punto de inicio. Ese punto muestra que hay algo que tiene una existencia individual y se localiza en posiciones concretas que luego causan una trayectoria en la enseñanza y aprendizaje del deporte.

Además del énfasis en el desarrollo individual y su relación con la pedagogía por objetivos, se aprecia la relación del Método CABB con el currículum de la escuela. Éste es una pedagogía por objetivos clasificada por edades, entonces, aparece la psicología evolutiva como orientador del currículum. Por otra parte, la fisiología del ejercicio se articuló con la pedagogía por objetivos y dominó históricamente los estudios en el campo del deporte. Ambas, la psicología evolutiva y la fisiología del ejercicio, sustentan al Método CABB y su particularización del contenido en función de la edad de los jugadores y características fisiológicas.

### **1.3 Conceptos técnicos sugeridos por edades. Propuestas de volúmenes de calidad en la construcción metodológica por edades y sesiones**

Aquí, Santander (2017) trabaja sobre un concepto de normalidad: algunos van atravesando el método y la formación de forma normal, otros lo hacen más rápido y otros más lento,

#### **Guía Técnica por categoría**

Buscamos tener un ordenamiento por edades para la carga de contenidos, sabiendo que cada categoría está compuesta por chicos que atraviesan los tres niveles de capacidades; el nivel Inicial, el Intermedio y el Avanzado, de modo que planificar con la guía de contenidos, debe estar enlazado sí o sí con la guía para la enseñanza, para poder respetar los pasos metodológicos y dar el alcance correcto a cada uno. Por otra parte, tener una guía por edades, es solo una manera gráfica de poder ir sumando contenidos desde una visión general, no significa que cada grupo sea igual a otro y que puedan alterar el mismo. Algunos irán más avanzados porque el propio equipo lo pide y otros deberán ser más pacientes (Silvio Santander, 2017, p.76)

En relación a esta idea, podemos encontrar una conexión con el concepto de normalidad y consecuentemente con un deber ser:

“Foucault plantea en el Curso de 1974-1975 en el College de France, la genealogía de los anormales, el desarrollo histórico de estas figuras nacidas a partir de los siglos XVII y XVIII, que fundamentaran la intervención de un poder de “normalización” sobre la sociedad y plasmará en una nueva forma de control social” (Espinosa, 2012)

En este requerimiento de ser normal, se reúnen ciertas características, en las cuales encontramos el ideal de un ser, y siempre que exista una idea del ser, encontraremos un deber ser. Por lo tanto:

“Conociendo cuál es el atributo, propiedad o esencia, podremos saber qué es y qué tenemos que hacer; porque cada vez que se presente el ser, siempre vamos a encontrar un deber ser” (Lescano, 2013, P.9)

Aquí aparece una conexión entre el concepto de normalidad y el deber ser, ambos aparecen como resultado comparativo a un atributo, propiedad o esencia, que en este caso estaría enmarcado por los fundamentos técnicos que se espera que el jugador se apropie de cierta manera en función de la edad que tenga. Esta corriente de pensamiento está sustentada en el aspecto conductual, referente a la naturaleza humana, como reproductor de conductas previstas. Pero como dijimos anteriormente, el deporte no forma parte de esta naturaleza, entonces no existiría

una razón sólida que implique que el Básquet deba enseñarse en función de la naturaleza humana.

Al mismo tiempo, Santander (2017), manifiesta que la guía de contenidos particularizados en función de la edad de los jugadores, es una idea filosófica para poder avanzar en las etapas de desarrollo del joven (cf. Santander, 2017, p. 76). A nuestro entender, es una idea bastante discutible.

Como podemos apreciar en las relaciones anteriores con las diferentes citas del Método CABB, se puede decir que más que una idea filosófica, es una guía técnica, utilitarista y funcional en el que aparece una idea de cuerpo biológico, en el cual la técnica y la táctica deben enseñarse a una determinada edad. Por ejemplo, hay una propuestas de volúmenes de calidad en la construcción metodológica por edades y sesiones.

A continuación, se expresan modelos de estructura con dos niveles de complejidad, siendo el primero de mayor nivel y el segundo de menor nivel, junto con los fundamentos individuales y colectivos, sugeridos como porcentajes por volumen de sesión. La diferencia entre los dos niveles de complejidad propuestos, está enmarcada en el tiempo de duración de la práctica o sesión: Santander (2017) lo expresa de la siguiente manera:

### Modelo de estructura nivel 1

Categorías	U13	U15	U17	U19
<b>VOLUMEN DE LA SESIÓN TÉC- TÁC.</b>	<b>1 HORA 15'</b>	<b>1 HORA 30'</b>	<b>1 HORA 40'</b>	<b>2 HORAS</b>
<b>TÉC- TÁC INDIVIDUAL TIEMPO SESIÓN</b>	45'	50'	45'	45'
<b>TÉC- TÁC COLECTIVA TIEMPO SESIÓN</b>	30'	40'	45'	1 HORA 15'
<b>MOTRI.Y FUERZA ESPECIFICA EN PISTA</b>	24'-32'	32'	32'-36'	36'-40'
<b>VOLUMEN TOTAL DE LA SESIÓN</b>	1 HORA 50'-2 H	2 HS 12'	2 HS 22'- 2 HS 26'	2 HS 46'- 2 HS 50'

	U 13	U15	U17	U19
Puestos	Reconocer puestos y funciones, evitando la especialización precoz. Estimular la polivalencia y el 1vs 1	Desarrollar puestos considerando su proyección	Definir puestos tentativos en función de las características individuales, afianzando su proyección	Búsqueda de la especialización y adaptación al rol asignado
Proporción del entrenamiento	70% de Técnica/Táctica individual 30% de Técnica/Táctica colectiva	60% de Técnica/Táctica individual 40% de Técnica/Táctica colectiva	50% de Técnica/Táctica individual 50% de Técnica/Táctica colectiva	30% de Técnica/Táctica individual 70% de Técnica/Táctica colectiva

### Modelo de Estructura Nivel 2

Categorías	U13	U15	U17	U19
------------	-----	-----	-----	-----

VOLUMEN DE LA SESIÓN TÉC- TÁC.	1 HORA	1 HORA 15'	1 HORA 30'	1 HORA 40'
TÉC- TÁC INDIVIDUAL TIEMPO SESIÓN	40'	45'	45'	40'
TÉC- TÁC COLECTIVA TIEMPO SESIÓN	20'	30'	45'	1 HORA
MOTRI.Y FUERZA ESPECIFICA EN PISTA	20'	24'	32'	36'
<b>VOLUMEN TOTAL DE LA SESIÓN</b>	<b>1 HORA 30'</b>	<b>1 HORA 50'</b>	<b>2 HS 12'</b>	<b>2 HS 26'</b>

## Contenidos Filosóficos por Categorías



En estos cuadros, nos encontramos con una serie de objetivos fijados por categorías, las cuales son determinadas por la edad de los jugadores, entendiendo aquí un cuerpo biológico que divide los objetivos de la enseñanza, estructurando y jerarquizando la misma. En relación con esto, Lescano (2013) manifiesta “que el modo de organizar el currículum y sus sistemas de valores por medio de objetivos termina estructurando y jerarquizando la enseñanza y el conocimiento” (2013, p. 50). En este modelo, dice Stenhouse (1991) los “diversos elementos del contenido están delimitados y aislados entre sí claramente (Stenhouse, 1991, p. 83)

Estos cuadros, expresan claramente un sistema en el cual los elementos del contenido están delimitados y aislados entre sí, tenemos en la categoría U13 la sugerencia de destinar el 70% del tiempo a la enseñanza de los fundamentos técnicos individuales y un 30% a la enseñanza de la táctica colectiva. Después se pretende que se lleve a cabo una yuxtaposición entre estas dos facetas, es decir que estas se relacionen y formen un todo, como una suma de partes. Claramente la enseñanza que propone el método es enseñar tanto la técnica individual como la táctica colectiva, de manera aislada, pero además entiende que a una determinada edad se le debe dar mayor predominancia a la técnica individual y en edades más avanzadas a la táctica colectiva, con lo cual encontramos otra conexión con el cuerpo biológico como guía que orienta la enseñanza y la organización por objetivos.

Además: en esta secuenciación de objetivos, divididos por categorías, se puede encontrar una relación con una visión universal del sujeto:

Todo está detallado, no puede quedar nada por fuera del detalle, porque la secuenciación en pasos 1, 2, 3, 4, 5... etc., permite dividir el contenido en objetivos específicos a ser cumplidos, o lo que es lo mismo, particulariza el contenido. Consecuentemente, si el contenido se divide por medio de objetivos específicos a lograr en tantas partes como sea posible, el sujeto se universaliza, es decir, todos por igual. Todos pasan por 1, 2, 3, 4, 5... etc.; no hay ninguno que no tenga que hacerlo, algunos serán más rápidos, otros más lentos, otros normales, pero todos, sin excepción deben transitar por el contenido en el modo en que ese contenido ha sido dividido y cumplir con cada uno de los objetivos específicos (Lescano, p.10-11)

Otra cuestión que aparece bien definida en estos cuadros, es el pensamiento de la enseñanza a partir de la pedagogía por objetivos, sostenida por las ciencias del hombre, pero, ¿que son las Ciencias del Hombre?

Éstas las concebimos como un conjunto de procedimientos, técnicas y saberes que se emplean sobre las conductas del hombre para: aplicar fórmulas, obtener datos y describirlo con el objeto de controlarlo y considerarlo políticamente. El efecto de estas ciencias es producir un conjunto de conocimientos que toman por

objeto las conductas del hombre ¿Pero qué debe conocer las ciencias del hombre? La naturaleza del hombre manifestada en una realidad empírica: la conducta. Consecuentemente, en la aplicación de estas ciencias, todo conocimiento acerca del hombre está fundado y referido a la naturaleza humana (Lescano, 2013 p.1)

Toda esta pedagogía que ofrece el Método CABB, está sustentada por los períodos evolutivos enmarcados por la fisiología y la naturaleza del hombre, es decir, las ciencias del hombre. En contraposición a estas ideas, la Educación Corporal problematiza, en principio, este método de enseñanza manifestando lo siguiente:

“Se entiende que el deporte es el legado de una sociedad y cultura específica y no del espíritu humano, en tanto portadora de una naturaleza. Es decir, el deporte no forma parte de la naturaleza humana, por lo tanto, no existió siempre (Crisorio, 1995)” (Lescano, 2013, p.14)

Pero si el deporte no es natural, sino más bien una manifestación cultural, ¿por qué se debería enseñar bajo la naturaleza humana y las ciencias del hombre?

## **Capítulo II: El Manual de Mini Básquet**

### **2.1 Perfil del entrenador de Mini Basquetbol. La formación de los jugadores de Mini Basquetbol**

En el capítulo I, cuando se describió al Método CABB, se puso de manifiesto que ese material estaba destinado a las categorías formativas, desde la U13 a la U19, quedando las categorías anteriores a cargo del departamento de Mini Básquet.

Dos años después de ser publicado el Método CABB, la Confederación publica el manual de Mini-Básquet dirigido para los entrenadores - formadores que trabajan con las categorías anteriores a la U13, es decir pulguitas, mosquitos, pre mini y mini.

En el prólogo de dicho manual de Mini Básquet, el autor del Método CABB (Silvio Santander) describe lo siguiente:

“El Método en su primer apartado, fue creado para un rango (chicos/as entre 13 a 17 años básicamente) para todo aquel profesor y entrenador que trabaja o vaya a trabajar con estas edades. Sé buscó entre otros temas, poner el foco en el aprendizaje por encima del resultado, la enseñanza de la técnica individual delante de la táctica colectiva y masificar la actividad (Santander, 2019)” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 4)

Y agrega:

“Este Manual creado por Javier Orlandoni, Juan Lofrano y Pablo Genga, en la etapa inicial, es el eslabón que faltaba para ir cerrando el círculo, para poder ofrecer un trabajo minucioso, detallado y tan claro que pueda llegar a todos los profes de Mini de nuestro país. El mismo parte desde la sugerencia y de la vocación por compartir conocimiento, por buscar entre todos, un norte, una identidad nacional. Sentir que los entrenadores y profesores tenemos mucho para dar y dejarle al otro, a los que vienen detrás [.....] Celebró este trabajo, como todo lo que viene haciendo CABB en materia de desarrollo (Santander, 2019)” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 4)

Sin embargo, tenemos para señalar en primera instancia, que Silvio Santander (autor del método CABB), presenta el manual de mini básquet, como una línea

de pensamiento en la cual siguen el mismo camino y están articulados entre sí, describiendo el énfasis de poner a la técnica individual por encima de la táctica colectiva, característica que se describió en el capítulo 1; pero este manual como veremos más adelante, crítica esa línea de enseñanza y se opone a la misma.

### **Perfil del entrenador de Mini – Básquet**

Lofrano J, Orlandoni J y otros (2019), manifiestan que el entrenador de mini Básquet debe tener las siguientes características: el amor por el saber y el amor por la enseñanza.

“Se enseña a partir de un profundo conocimiento del contenido y se lidera a partir del saber. La pasión por enseñar no responde a ninguna teoría, debería sostener y atravesar a todas. Una marcada actitud de capacitación permanente” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 11)

A lo cual agrega:

“El saber siempre es provisorio y debe ser actualizado constantemente. Nuestro deporte cambia y se modifica a la misma velocidad que se producen los cambios sociales. Hay que estar no solamente listo sino también preparado para enfrentar los nuevos desafíos. Un exigente compromiso con la enseñanza” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 11)

Aquí aparece la primera contradicción con el Método CABB, éste sostiene la idea de Jugar como la generación dorada, estamos hablando de un grupo de jugadores, cuyos logros fueron obtenidos hace 20 años. En el análisis del capítulo 1, se marcó que el juego está en constante cambio y los jugadores no son los mismos, además de sustentar la enseñanza en el exitismo y los resultados, más que la convicción de un modelo teórico que sustenta la concepción de la enseñanza.

Pero continuando con el perfil de entrenador que busca el manual de mini Básquet encontramos lo siguiente:

“No alcanza con las actividades que proponemos en cada una de las prácticas, es necesario custodiar la enseñanza, corregir permanentemente para generar buenos hábitos. A pesar de los cambios que se producen día a día, enseñar sigue siendo una tarea artesanal que debe alimentarse cotidianamente. Una fuerte

convicción que priorice la formación por sobre los resultados deportivos” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 12)

Y agrega:

“Para poder rendir y salir campeón hay tiempo. En el Mini Básquetbol buscamos promover y diversificar saberes. El compromiso con la educación de los chicos y chicas deberá priorizarse y atravesar todo proyecto deportivo. La capacidad de contextualizar la enseñanza” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 12)

En estas citas, encontramos el segundo punto de contradicción con el Método CABB, el cual sostiene el logro de objetivos conductuales, por lo tanto, su pedagogía hace al contrato por resultados, privilegiando la formación técnica y utilitaria buscando un deber ser, por sobre el pensamiento crítico y reflexivo que se propone en el Manual de Mini-Básquet.

A continuación, los autores del manual de Mini Básquet manifiestan otro punto de discrepancia con el Método CABB y su característica de formular un material al que todos deban seguir, como el currículum por objetivos propio del ámbito escolar. Ellos sostienen que:

“El saber básquetbol, las estrategias de enseñanza, las necesidades, las posibilidades e intereses de los jugadores están influenciadas por el contexto en que se desarrolla el trabajo. No dejemos ninguno de estos principios por fuera de las prácticas. No se trata de armar un protocolo de trabajo y aplicarlo siempre de igual manera, hay que comprender que cada lugar tiene su lógica. Optimizar la enseñanza implica comprender y conocer esta premisa.” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 12)

Nótese que el manual no propone un protocolo de trabajo a aplicar. Ese protocolo es propio de la pedagogía por objetivos que lo sustenta, formula un plan al que todos deben seguir, particulariza el contenido y universaliza al sujeto. Por el contrario, el manual de Mini – Basquet propone pensar la enseñanza a partir de las problemáticas que presenten los jugadores en la situación de juego, articulando los elementos co-variantes en el que se integran

los objetivos, las situaciones y las acciones que dan lugar a la lógica interna del juego

### **La formación de los jugadores de Mini Básquet**

Lofrano J, Orlandoni J y otros (2019) describen:

“Se debe determinar desde qué lugar se comienza a pensar la enseñanza. Y esto sí, implica un posicionamiento clave en la filosofía de trabajo de un entrenador. Se quiere dejar en claro, siempre que se habla de pensar la enseñanza, se debe tomar como punto de partida el básquetbol. El campo específico de intervención es el básquetbol como contenido. El resto de las disciplinas o ciencias que auxilian y que también forman parte de este deporte son importantes sin duda. Se acudirá a cada una de ellas para enriquecer la propuesta de enseñanza” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 14)

Agrega:

Se puede incluir a la psicología, la fisiología, la preparación física, la biomecánica, etc. entre otras tantas. Pero, los análisis no deberán partir de categorías teóricas que hayan sido pensadas para otros campos. De ser así, puede representar un verdadero riesgo. Si se toman como ejemplo los conceptos de fases sensibles o etapas evolutivas, categorías teóricas propias de la fisiología, corremos el riesgo de que sean trasladadas deliberadamente al ámbito de la enseñanza deportiva sin que medie una operación reflexiva. En ese marco, empiezan a aparecer graves limitaciones, como condicionantes de lo que puede y de lo que no puede aprenderse (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 14)

Aquí se aprecia otro claro punto de contradicción con el Método CABB, ya que el mismo se basa en las categorías propias de la fisiología, para determinar lo que puede y lo que no puede aprenderse en función de la categoría, las cuales están determinadas por la edad de los jugadores, tal como vimos en los cuadros del cierre del capítulo 1.

Con respecto a fijar la atención sin filtro, en los aportes de otros campos de estudios como la psicología, la fisiología y la biomecánica, los autores del manual de mini básquet, agregan:

“En definitiva, han sido creadas para explicar fenómenos que suceden en otro campo. Forzar su aplicación supone un error y confunde caminos ¿A partir de qué criterios puede establecerse lo que cada jugador puede aprender en cada etapa de la vida? Se construyen modelos para cada edad que predeterminan una serie de contenidos posibles de ser asimilados, se excluyen las excepciones, los contextos, los deseos del deportista y se establecen reglas generales para el aprendizaje” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 15)

A lo cual, plantean los siguientes interrogantes:

“Entonces, ¿puede hablarse de fases sensibles en el aprendizaje de un deporte? ¿Lo que no se aprende en una etapa de la vida es imposible que sea adquirido en otra? Universalizar estas categorías y aplicarlas a todos los deportistas por igual no ayuda a comprender las particularidades de la enseñanza” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 15)

Bien, aquí los autores del manual de mini básquet, plantean pensar la enseñanza cuestionando la organización de la misma, a partir de las fundamentaciones de la fisiología, sin realizar ningún tipo de filtro o de reflexión alguna al respecto. Tal como hace el Método CABB, el cual encasilla los contenidos de la enseñanza, determinando lo que se puede o no aprender en función de la edad de los jugadores. La idea de que ambos materiales sigan un hilo conductor y tengan un mismo posicionamiento, respecto de la enseñanza, está muy lejos de ser así.

En relación con esto, los autores del manual de mini básquet proponen:

De todas formas, para diseñar un camino que impacte de modo integral sobre los jugadores, es oportuno hablar de jerarquización de los problemas y abordarlos con las estrategias que nos resulten más pertinentes. En un ejemplo concreto, se sugiere relevar todos los inconvenientes que muestran sus jugadores y que luego los ordenen para poder abordarlos, atendiendo las prioridades. En definitiva, registren, según su lectura

¿cuáles son los problemas concretos que no permiten tener un juego fluido y dinámico?, ¿son problemas técnicos de ejecución?, ¿es la mala utilización de los espacios?, ¿es el escaso entendimiento del juego?, ¿es la carencia de coordinación en sus movimientos?, ¿es la falta de fuerza y/o equilibrio?, ¿son problemas de adaptación social al grupo de juego?, ¿es la falta de motivación?, ¿es el temor a equivocarse? Así, se pueden elaborar cientos de preguntas que permitan relevar datos significativos para planificar e intervenir mejor (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 15)

En esta idea, de partir de las problemáticas del básquet que presentan los jugadores, podemos encontrar una conexión con la enseñanza del deporte que se propone desde la Educación Corporal y otra discrepancia con el Método CABB, ya que una de las ideas que sostiene la Educación Corporal sobre la enseñanza es la siguiente:

“La propuesta es armar un asunto o problema de enseñanza en donde se piense la estructura lógicamente y se avance combinando los elementos según los problemas que se presenten en la práctica para poder resolverlos y conseguir los objetivos” (Lescano, 2013, p.15)

Entonces, tanto el manual de mini básquet como la concepción de la Educación Corporal indican, pensar la enseñanza partiendo de las problemáticas que presenten los jugadores en la práctica del juego, contrario al Método CABB, que supone de antemano las problemáticas que van a presentar los jugadores, en función de la edad de los mismos.

A continuación, los autores del manual de mini básquet, critican la universalización del sujeto, detrás de la concepción del Método CABB:

Finalmente, si bien a la hora de enseñar es necesario encontrar recurrencias y características en común de los pequeños jugadores, la realidad determina que no es la homogeneidad lo que gobierna las prácticas, en especial la de los más pequeños, sino claramente la heterogeneidad. El desafío del entrenador será cómo plantear una práctica que tenga un nivel de exigencia óptima para los diferentes niveles de juego, así como también de qué manera ensamblar esos diferentes niveles

de conocimiento en la misión de construir un equipo de básquetbol. El problema de focalizar la atención en el sujeto y no en el contenido, es tender a universalizar ese sujeto, es decir, actuar bajo la creencia de que los niños son todos iguales, sosteniendo en definitiva que existe un solo niño, determinado por su edad y sus posibilidades supuestas (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 16)

Como vimos en el capítulo I, claramente la concepción del Método CABB sostiene que existe un solo niño determinado por su edad y sus posibilidades supuestas, al atar su aprendizaje a lo que debe o no debe aprender en función de la edad que tenga. De todas maneras, aquí se habla de focalizar la atención en el contenido. En una posible teoría de la enseñanza de la Educación Corporal, teoría que estoy proponiendo pensar, critica las particularidades del contexto. Particularizar el contexto, es también dividir el contenido y por ende universalizar al sujeto. No se debe perder de vista que la idea es pensar la enseñanza a partir de las problemáticas que presenten los jugadores en la situación de juego, enmarcando la enseñanza en la estructura de elementos co-variantes que se articulan entre sí y forman la lógica del juego. Algo que el Manual de Mini Básquet describe y que, en algunas expresiones, carece de la vigilancia epistemológica para llevarlo a cabo totalmente.

Por el contrario, a lo que manifiesta el Método CABB, de que la técnica individual y la táctica colectiva se deben enseñar con mayor predominancia de una sobre otra, en función de la edad de los jugadores, el manual de mini básquet propone el desarrollo simultáneo de ambas:

“El desarrollo simultáneo de los aspectos técnicos y tácticos es la línea de trabajo que queremos sugerir, se enseña todo el basquetbol que el jugador pueda y quiera aprender” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 16)

Aquí, se expresa claramente, la idea de desarrollar de modo simultáneo los aspectos técnicos y tácticos, rechazando la concepción del Método CABB, de establecer preponderancia en la enseñanza de una sobre otra en función de la edad, como se describió anteriormente.

## **2.2 La enseñanza del Mini Básquetbol. Lógica. Selección de contenidos**

### **Modos de enseñanza: Driles, ejercicios y juegos**

Comenzando con la descripción de este apartado, encontramos un rechazo a la existencia de la tesis genética, en cuanto a un supuesto talento por parte del entrenador para enseñar, encontrando una conexión con la concepción de la Educación Corporal, aduciendo que la calidad de la enseñanza, depende de la construcción permanente del entrenador.

### **La enseñanza del Mini Básquetbol**

Lofrano J, Orlandoni J y otros (2019) manifiestan:

La enseñanza, es un proceso que muchas veces se presenta como un aspecto invisible en el día a día y enseñar no es una tarea fácil. No adherimos al concepto arraigado que se nace con talento para enseñar, preferimos confiar en el liderazgo basado en la construcción del saber y en la capacitación permanente. Es importante resaltar que no todo lo que se enseña, se aprende, ni tampoco los jugadores aprenden juntos y al mismo tiempo. Es muy difícil determinar cómo aprende exactamente una persona, pero sí podemos afirmar que no hay una relación mecánica en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se aprende cuando se quiere o se desea aprender y cuando se presentan las condiciones adecuadas (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 17).

A lo cual agregan:

“En definitiva, enseñar será el único aspecto que dependerá estrictamente del entrenador, y esta tarea es la que jamás deberá estar ausente en prácticas y partidos. Independientemente de los resultados, los entrenadores nunca deben dejar de enseñar” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 17).

### **Análisis de Contenido: Saber de Básquetbol**

En este apartado, comienza a aparecer la idea de pensar la enseñanza a partir de la lógica del Básquetbol.

Quizás pueda parecer una obviedad, pero es necesario dejar en claro que el entrenador debe saber de básquetbol para poder empezar a pensar la enseñanza. Esto no significa solo conocer el juego porque se lo ha jugado o simplemente se ha estado relacionado, sino conocerlo para poder transmitirlo. En este sentido, el análisis debe ser exhaustivo, de modo que asegure el conocimiento profundo de la lógica interna del deporte, de cada uno de los elementos que la componen y de las relaciones que se dan entre ellos. El estudio del básquetbol como contenido debe comprender el estudio de las reglas, los objetivos, las situaciones y las acciones (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 18).

En el Método CABB, se manifestaba que el entrenador tenía que estar enamorado de la técnica individual y de los circuitos técnicos, en otras palabras, pensar la enseñanza a partir de los fundamentos técnicos, en este caso, en el manual de mini básquet se propone pensar la enseñanza a partir de la lógica.

### **¿Qué es la lógica interna? ¿Para qué sirve conocerla?**

Tomando las ideas de Lofrano J, Orlandoni J y otros (2019):

La lógica interna es una categoría teórica construida para estudiar el básquetbol. Es una herramienta que el entrenador puede utilizar para analizar y estudiar el juego, pero sobre todo para seleccionar los contenidos de la enseñanza. Cabe aclarar que es una de las formas posibles de interpretar el desarrollo del juego. Las dinámicas de todos los deportes transcurren a partir de acciones y decisiones de los jugadores que están comprendidas en cierta lógica. Esta no es más que un razonamiento articulado entre lo que se puede y lo que no se puede hacer, entre ganar o perder, y la de equilibrar el equipo propio y desequilibrar el rival (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 18).

A lo cual agregan:

“Para comprender teóricamente la estructura de esa lógica se puede identificar los cuatro elementos constitutivos que funcionan articuladamente y que están presentes en todos los niveles, es decir que los cuatro elementos se encuentran tanto en un partido de escuela como en uno de NBA. Las articulaciones lógicas de las reglas, los objetivos, las situaciones y las acciones dan lugar a lo que se denomina Lógica [del básquet]” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 19).

Esta idea, tiene una conexión, con la propuesta de enseñanza ligada a la Educación Corporal. La cual propone una enseñanza del deporte pensada a partir de elementos co-variantes que la conforman:

“Destacamos la referencia a la lógica porque ésta estudia la relación de conexión que hay entre un enunciado y otro, no estudia el enunciado aisladamente. Del mismo modo en el deporte: las reglas, objetivos, situaciones y acciones técnicas y tácticas no se dan aisladamente, tienen una conexión lógica y se forma una estructura, un conjunto de elementos co-variantes en donde si un elemento cambia, indefectiblemente lo otros también lo harán” (Lescano, 2013, p.15)

Por otra parte, Crisorio sostiene:

“La lógica de los deportes relaciona cuatro elementos, a saber: las reglas, los objetivos, las situaciones y las acciones (R-O-S-A), o, lo que es lo mismo, las reglas, los objetivos, las tácticas y las técnicas (R-O-Ta-Te)” (Crisorio, 2001, p.19)

En relación a los elementos que forman esa lógica, los autores del manual de mini básquet, realizan la siguiente descripción:

Las reglas le otorgan al deporte una forma particular que lo distingue del resto de las disciplinas. Dan forma al juego y es a partir de ellas que se estandariza la habilidad, determinando el límite entre lo legal y lo ilegal. Conocerlas en profundidad, implica tener la posibilidad de tomar ventajas, lo que no significa que haya que estudiar las formas de infringirlo. Las reglas siempre están sujetas a las interpretaciones del árbitro,

por lo tanto, la regla fría que aparece escrita en el reglamento cobra vida en el juego al momento de entrar en tensión tanto con los árbitros como con los jugadores y las situaciones particulares que se desarrollen en el partido (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 19).

En relación a esto, agregan:

“Las reglas determinan objetivos, que en principio son generales (como podrían ser anotar y evitar goles), pero a medida que avanza el conocimiento sobre el juego se van diversificando en la búsqueda de objetivos parciales. Cuando el conocimiento del básquetbol se acrecienta, las metas se multiplican, y para alcanzar el objetivo final hay que conseguir primero pequeños triunfos; obtener logros parciales que nos acerquen” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 19)

En relación a las reglas que determinan objetivos, se encuentra otra relación con la concepción de la enseñanza de la Educación Corporal, en relación a esto,

Crisorio (2001) manifiesta:

Las situaciones de juego no se dan de manera casual ni caprichosa sino que están determinadas, en última instancia, por el objetivo más general del juego, que se define en la primera regla (...); es así que tanto el objetivo general como los objetivos parciales (...), como las acciones de los participantes, quedan sujetos a las reglas, que determinan las formas lícitas de conseguirlos. La relación, lógica, por la cual las reglas determinan objetivos y formas legales de conseguirlos, generando y permitiendo ciertas situaciones y no otras y, consecuentemente, ciertas acciones y no otras, constituye lo que llamo la lógica” (Crisorio, 2001, p.16)

Entonces, encontramos la conexión lógica con las reglas como ente regulador para determinar los objetivos y las formas legales para conseguirlos.

Les proponemos pensar la lógica propia del básquet y ver cómo se conectan cada uno de los elementos.

“En básquetbol existen cuatro grandes situaciones de juego, el ataque, la defensa, la transición (que implica el pasaje de una situación a la otra tanto defensiva como ofensiva) y las situaciones especiales” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 19)

Ahora veamos en qué consisten estas situaciones:

Por Ataque entendemos las ofensivas posicionales de 5 vs 5 / 3 vs 3 en el campo contrario; por Defensa entendemos las defensas posicionales de 5 vs 5 / 3vs 3 en el campo propio; por Transición se entiende a los breves pasajes entre las dos situaciones mencionadas anteriormente, distinguiendo entre Transición Ofensiva (de defensa a ataque) y Transición Defensiva (de ataque a defensa). Por Situaciones Especiales se contemplan a todas aquellas que no se dan en la continuidad del juego, donde las particularidades reglamentarias llevan a resoluciones específicas (salidas de banda, tiros libres, últimos ataques o defensas de cada periodo, etc.) (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 19 - 20)

A lo cual agregan:

“En cada situación se pueden encontrar una serie de objetivos parciales que en su conjunto intentan acercarse al objetivo general. El desafío de un entrenador de formación es hacer progresar el juego desde el nivel más básico de conocimiento hasta el más avanzado posible” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 19 - 20)

Como se puede apreciar en estas citas, se está pensando la enseñanza del Básquet en el sentido estructural del juego, como un conjunto de elementos co-variantes que se relacionan entre sí. Lo cual tiene lógica con la propuesta de enseñanza de la Educación Corporal, la misma parte de la idea, de que el deporte, no forma parte de la naturaleza humana. El deporte no es natural, sino más bien una manifestación cultural, por lo tanto no debería enseñarse bajo el sustento de los periodos evolutivos enmarcados por las ciencias del hombre. Es decir, no habría razón para pensar que la técnica y la táctica deberían enseñarse

con mayor predominancia a determinada edad, ni tampoco que sean enseñadas de forma aislada y que después se unan como una suma de partes. Entonces, en relación con esto, la concepción de la enseñanza de la educación corporal manifiesta:

A partir de considerar que el deporte no forma parte de la naturaleza humana, podemos pensar la enseñanza del deporte desde otra perspectiva. Para ello proponemos la enseñanza del deporte en su sentido estructural, esto es: como un conjunto de elementos co-variantes. El significado de estructura se relaciona con los significados de: forma, configuración, trama, complejo, conexión, enrejado. La estructura designa un conjunto de elementos solidarios entre sí, o cuyas partes son funciones unas de otras. Esto implica que la enseñanza del deporte hay que pensarla en relación con cada uno de los elementos que componen el deporte, es decir, no se puede pensar aisladamente como una suma de técnicas bien ejecutadas, ni como una serie de aspectos tácticos bien organizados (Lescano, 2013, p.14)

La extensión de la cita, se debe a la claridad con que se expresa la concepción de la enseñanza de la Educación Corporal, pensando en la enseñanza del deporte como una estructura, que abarque los elementos que forman parte del juego y la relación entre los mismos. Pensando en un todo y no en una suma de partes aisladas en la que se espera que en algún momento deban relacionarse. Como ya se mencionó en el capítulo I, característica de la concepción del Método CABB, la cual no concuerda con la concepción de la enseñanza que propone hasta aquí el manual de mini básquet. El cual está más bien vinculado a la Educación Corporal, exceptuando algunas expresiones a la hora de llevarlo a la práctica, lo que a mi interpretación tiene más que ver con una vigilancia epistemológica.

Ahora veamos, cómo se va llevando esta concepción a la práctica:

En primera instancia, hay que estipular cómo se pretende que el equipo juegue. Inclusive, desde la escuela de básquet, se debe plantear como objetivo,

cómo se quiere que los chicos construyan las opciones de tiro o como se pretende que resuelvan una situación especial. Seguramente no podrá plantearse, un sistema de cortinas o de movimientos complejos, pero sí se puede establecer de qué manera se repone el balón, de qué manera se debe desmarcar el receptor, etc. Este propósito no puede estar desvinculado de una minuciosa observación de las posibilidades del grupo de jugadores a partir de un diagnóstico de cuál es su nivel de conocimiento, observando para qué está preparado y para qué no, a partir de la evaluación de su capacidad técnica y táctica (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 20).

Es importante destacar que la concepción de la enseñanza de la Educación Corporal, indica que se universaliza el contenido y se particulariza al sujeto. Entonces observar para qué están preparados los jugadores y para qué no, se acerca más a la idea contraria que propone la Educación Corporal: particularizar el contenido, dividiéndolo en niveles de progresión. No hay un diagnóstico que problematice la lógica del juego, entendiendo la enseñanza dentro de la estructura de elementos co-variantes. El manual de mini básquet busca identificarse con la concepción de la enseñanza de la Educación Corporal, pero solo lo hace en algunas ocasiones a lo largo del documento, porque termina careciendo de una vigilancia epistemológica, lo que hace que se contradiga.

No obstante a las cuestiones referidas a la vigilancia epistemológica, el manual de Mini Básquet, sigue expresando su intención de identificarse con la concepción de la enseñanza de la Educación Corporal, con la cual comparte el mismo concepto y funcionalidad de las acciones técnicas:

“Las acciones son necesariamente técnicas o gestos específicos del deporte que también se conocen como fundamentos técnicos. Con esto se hace referencia a todas aquellas acciones que suponen la búsqueda de gestos motores referenciales, eficaces y económicos. Lejos de presentarse como fines en sí mismos, los fundamentos son técnicas en tanto sirven como instrumento para resolver una determinada situación” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 20).

En relación con esto, la teoría de la Educación Corporal manifiesta:

Las técnicas no las pensamos como formas perfectas de movimiento con fines en sí mismas, ni los aspectos tácticos garantizan un orden en el juego si no se considera la relación con las técnicas. Insistimos, no es una adición y fusión de componentes técnicos y/o componentes tácticos, entendemos la enseñanza del deporte como un conjunto de elementos en donde las partes son enlaces y funciones unas de otras. Cada componente de la estructura está relacionado con los demás y con la totalidad. (...) Una estructura está compuesta de miembros más bien que de partes, y que es un todo más bien que una suma (Lescano, 2013, p.14)

Esta visión del rol, que cumplen los fundamentos técnicos en el juego, tiene relación con el lugar que ocupa la técnica en la concepción de la Educación Corporal, ya que como se puede apreciar, no se toman como formas perfectas de movimiento con fines en sí mismas, sino que son instrumentos para resolver situaciones que se presentan en el juego. Además, junto con la táctica son enlaces y funciones de una estructura de elementos articulados que hacen a la totalidad del juego.

Entonces, ¿qué debe hacer el entrenador con las técnicas?

“Una primera tarea para el entrenador sería ubicar cada uno de los fundamentos técnicos dentro de las cuatro grandes situaciones de juego. De manera, que cada acción de juego tome significado a la hora de ser insertada dentro de la situación, y la práctica no se convierta en un cúmulo de actividades tendientes a llenar el horario de clase. Cada acción o técnica de juego es específica de un momento en particular del mismo” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 20).

¿Cómo sería esto?

“Por ejemplo, no todo pase, es propio del ataque rápido. La explicación de la lógica interna, por más que parezca una obviedad, desestima la pregunta que se desprende de teorías biologicistas que sostienen que lo táctico o lo técnico se enseñan a una determinada edad. Este concepto permite afirmar que siempre

están presentes desde el primer día, aunque sea en términos rudimentarios, lo que sucede es que se van refinando a medida que avanza la enseñanza. Cuando uno de estos cuatro elementos se modifica, se modifican todos los demás” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 20).

En esta cita, se expresa claramente, la concepción de enseñanza del manual de mini Básquet, partiendo desde la lógica interna del juego, descripta anteriormente como polo opuesto a las teorías biologicistas que indican que la técnica y la táctica se deben enseñar con mayor predominancia de una sobre otra, en función de la edad de los jugadores, apareciendo un claro distanciamiento con el Método CABB, el cual como se describió anteriormente, se apoya en dichas teorías basadas en las ciencias del hombre, para determinar a cierta edad, si se le tiene que dar más predominancia a la enseñanza de la técnica o de la táctica, como indican los cuadros en el cierre del capítulo I.

En relación con esto, podemos encontrar también, cierta conexión entre lo que manifiesta en esta cita el manual de mini básquet y la concepción de la Educación Corporal, la cual indica lo siguiente:

Lejos de ser fines en sí mismas, como se las suele enseñar en las prácticas, o formas perfectas de movimiento, como se las suele considerar en teoría, las técnicas son herramientas, instrumentos, medios para resolver problemas, que pueden perfeccionarse indefinidamente; esta definición deja sin efecto la discusión acerca de en qué momento debe incluirse la enseñanza de las técnicas en el proceso general de la enseñanza de los deportes, pues, así entendidas, ellas no deben introducirse en un momento dado sino que, por un lado y aunque en forma rudimentaria, están presentes desde el principio, y por el otro, su refinamiento debe hacerse en relación a los problemas a resolver, es decir, a la táctica (Crisorio, 2001, p.19)

A lo cual agrega:

“La táctica, más precisamente, el pensamiento táctico, o la inteligencia del juego, se organiza en relación con las situaciones que generan las reglas y los objetivos pero, a la vez, depende de las habilidades técnicas necesarias para llevar a cabo lo que se piensa. La enseñanza no puede progresar en uno solo de

estos elementos, mucho menos en el más instrumental de todos ellos, porque cada uno se relaciona con los otros de un modo lógico (...). Por el contrario, los componentes de la lógica interna de los deportes deben enseñarse articuladamente” (Crisorio, 2001, p.19)

Aquí, se puede apreciar, cierta relación entre las citas del manual de mini básquet y la concepción de la enseñanza de los deportes, de la Educación Corporal, en cuestiones tales como que las técnicas no son fines en sí mismas, si no que herramientas o instrumentos para resolver las situaciones problemáticas que presenta el juego. El rechazo a las teorías biologicistas que manifiestan ciertos momentos para la enseñanza de la técnica y de la táctica, determinadas por la edad de los jugadores, la relación y la enseñanza articulada de los elementos de la lógica interna.

En relación, a la articulación de los fundamentos técnicos y los elementos que componen el juego, los autores del manual de mini básquet, indican el siguiente ejemplo:

“Un claro ejemplo puede ser aprender a fijar el pie de pivot, esto permite mejorar los ángulos de pase y proteger el balón, al mismo tiempo mejora la producción ofensiva, multiplica la posibilidad de cumplir más objetivos y también de cumplir con las reglas (esta situación es específica del básquetbol de menores porque el reglamento es el más fijo de todos los elementos)” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 20).

Aquí, en esta cita, tenemos el ejemplo, de un fundamento técnico y su transferencia a las situaciones de juego, que requieren de ese movimiento para su desarrollo, en relación a esto, los autores del manual de Mini Básquet agregan:

“De esta manera se pretende progresar en un equilibrio lógico y articulado entre los 4 elementos, donde no existe uno más importante que otro ni un momento cronológico determinado para enseñar cada uno de ellos, sino que lo fundamental pasa a ser que el desarrollo de los mismos mantenga un equilibrio donde todos los recursos sean herramientas para entender y resolver el basquetbol de formas cada vez más complejas” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 20).

Queda clara, la concepción de enseñanza, que expresa el manual de mini básquet, partiendo desde la totalidad del juego, es decir la estructura conformada por un conjunto de elementos co-variantes que se relacionan entre sí, que hacen al juego y a las situaciones que se dan en el mismo, como se describió anteriormente.

### **Sucesión continua de síntesis – análisis**

Continuando con las ideas de Lofrano J, Orlandoni J y otros (2019):

La enseñanza del básquetbol encadena de forma continúa dos momentos: síntesis y análisis. Esto implica entender al partido, como la evaluación de lo que se sabe y lo que no se sabe (síntesis); en este sentido, el juego manda y representa el punto de partida desde el cual se empieza a construir la idea de juego en cada una de las sesiones de práctica (análisis). Este principio orienta la elección de las actividades, desde las cuales se pretende enseñar básquetbol y depende, por supuesto, de un diagnóstico de las competencias y habilidades que disponen los jugadores (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 26).

Se aprecia una clara conexión con la concepción de la enseñanza, propuesta desde la Educación Corporal, la cual como se describió anteriormente, propone pensar la enseñanza a partir de las problemáticas que aparezcan en la situación de juego.

Continuando con la descripción de estas dos facetas, análisis y síntesis, los autores del manual de Mini Básquet agregan:

“Estas unidades de análisis y síntesis, es decir prácticas y partidos, se profundizan en la medida que se van adquiriendo saberes sobre el juego, es decir que en la síntesis habrá cada vez más saberes circulando y evaluándose y en el análisis los contenidos serán cada vez más específicos y precisos” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 26).

A mi interpretación, en este punto que se hace referencia a los contenidos más específicos y precisos, tiene que ver no con dividir el contenido por niveles de progresión, si no con trabajar en los aspectos de ese contenido que tienen directa

relación con las problemáticas que presentan los jugadores en la situación de juego, con miras a su resolución y avance en el desarrollo del juego.

### **Evaluación de alternativas, selección de contenidos**

“No hay un modo universal de jugar por categoría ni contenidos específicos para trabajar por edades. La edad representa un marco de referencia a tener muy en cuenta, pero no debe ser la cuestión etaria el criterio que determine qué puede aprender cada jugador o de qué manera debe jugar cada equipo” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p.30).

Tenemos otro punto de discrepancia con el Método CABB, el cual como se describió con mayor claridad, en los cuadros del cierre del capítulo I, distribuye los contenidos en función de la edad de los jugadores. También en esta cita, está presente la conexión con la concepción de la enseñanza, ligada a la Educación Corporal, en el sentido en que la misma apunta a que el deporte no forma parte de la naturaleza del hombre, si no que más bien tiene que ver con una manifestación cultural, por ende, no tendría sustento el pensar su enseñanza, a partir del cuerpo biológico y de las ciencias del hombre, que determinarían los contenidos que deberían enseñarse en cada edad. De todas maneras en esta cita del manual, se hace referencia a que no existe una manera universal de jugar por categoría, mientras que la teoría de la Educación Corporal enuncia que el saber es universal.

En relación a la diversidad que acontece en los diferentes contextos y grupos a los que va dirigida la enseñanza, los autores del manual de Mini- Básquet manifiestan:

En el devenir de las prácticas, los entrenadores se encuentran con la particularidad de que muchos chicos se van incorporando al deporte a diferentes edades, algunos comienzan en mini, otros en pre infantiles otros en pre-mini. Y, por otro lado, las experiencias motrices previas de cada uno son totalmente desiguales. Sin querer pecar de reiterativos, la regla no es la homogeneidad sino la heterogeneidad. Podríamos ejemplificar diciendo que no se planifica para mini basquetbol, se planifica para la categoría mini basquetbol que tenemos a cargo en un

momento determinado y en un lugar en particular (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 31).

A lo cual agregan:

El nivel de juego de las camadas no es el mismo de un año a otro. Es recurrente encontrar jugadores de categorías más grandes que saben menos de básquetbol que otras más pequeñas. Y este dato debería ser suficiente para no repetir esquemas de planificación de una temporada a otra, aunque sí por supuesto, tomar puntos de partida en común. Un criterio amplio, versátil y que se ajusta a cualquier diagnóstico sería enseñar en cada categoría todo el básquetbol posible. Y por supuesto debería tenerse en cuenta una propuesta que incluya distintos grados de complejidad y diferencia de niveles. La idea sería centrarse más en la evolución del juego que en las etapas evolutivas (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 31)

En estas citas nos encontramos, con que no es la homogeneidad de jugadores la que caracteriza a la práctica si no la heterogeneidad, esto hace referencia, a que en una misma categoría, a lo largo del país, cada jugador y cada grupo de jugadores tienen sus características particulares, tiene que ver también con enseñar todo el basquetbol posible, esto indica, el no tener ataduras que indiquen lo que un jugador puede aprender en función de la edad que tiene, característica de la concepción del Método CABB. De cualquier manera, se debe tener en cuenta que lo central es el Saber. La teoría de la Educación Corporal postula la universalización del saber y la particularización del sujeto.

Ejemplo:

A menudo, nos sabemos encontrar con grupos de primer y segundo grado de la escuela primaria, cuyos saberes les permiten realizar actividades que estimulan contenidos que el diseño curricular, estipula que sean enseñados en tercer grado, entonces ¿Por qué deberíamos esperar que estos alumnos lleguen a tercer grado si manifiestan un saber que les permite realizar esas actividades desde primer y segundo grado? A lo que nos trae a la siguiente pregunta: ¿Por qué atar la enseñanza a lo que marcaba el curriculum para primer o segundo grado?

Teniendo en cuenta los cuadros del cierre del capítulo I, donde se plantean los contenidos a dar en función de las categorías, determinadas por la edad de los jugadores, si tenemos una categoría U13 que pueda hacer actividades y apropiarse de los contenidos de la categoría U15, ¿por qué atar la enseñanza de ese grupo a lo que marca que debe aprender en su categoría?

El manual de Mini Básquet, manifiesta que la idea sería pensar la enseñanza en la evolución del juego y las problemáticas que presenten los jugadores en dichas situaciones, no en las etapas evolutivas marcadas por las ciencias del hombre, las cuales sustentan la división de contenidos por edades, tal como se manifestó en los cuadros del Método CABB, en el cierre del capítulo I.

### **2.3 Desarrollo simultáneo de la Técnica y la Táctica**

Teniendo en cuenta la enseñanza de la técnica y la táctica, los autores del manual manifiestan lo siguiente:

Lofrano J, Orlandoni J y otros (2019) describen:

“Durante décadas, la enseñanza de las técnicas de juego ha sido ponderada en exceso y se ha caracterizado por priorizar fuertemente y casi con exclusividad los aspectos técnicos y biomecánicos. Desde esta perspectiva, los procesos de enseñanza debían ser lentos, exhaustivos, apuntalados por la corrección del detalle y minimizando la posibilidad del error en el gesto, prácticamente aislando la acción a situaciones similares a las de la competencia” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 51)

Como se describió anteriormente, la concepción de la enseñanza deportiva, sustentada por los periodos evolutivos y las ciencias del hombre, aun hoy avalan manuales de enseñanza, como en el caso del Método CABB. En relación con esto, los autores del manual de mini Básquet agregan:

En términos generales, aquellos que priorizan lo técnico por sobre lo táctico y utilizan progresiones metodológicas que van de lo fácil a lo difícil, de lo simple a lo complejo, entienden al jugador como si fuese una suma de partes. Con el propósito de dotar al jugador de la mayor información posible a partir de ejercicios analíticos desglosados se espera que el resultado de esa metodología irrumpa en el juego en algún momento casi

como una cuestión lógica y de tiempo. Se produce una tendencia a formar jugadores técnicamente completos, con un gran déficit en la toma de decisiones. (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 51)

Aquí tenemos otra cita, que apunta directamente contra la concepción de la enseñanza del Método CABB y su idea de poner a la técnica por encima de la táctica, viendo al jugador como una suma de partes, en las que en algún momento se deberían integrar sin tener la certeza de cómo ni cuándo. En cambio, como se describió anteriormente, la idea del manual de Mini Básquet está más bien relacionada con la concepción de la enseñanza proveniente de las nuevas corrientes, impulsadas por la Educación Corporal. Que plantean partir de una estructura denominada lógica del juego, la cual está compuesta por un conjunto de elementos co-variantes que se articulan entre sí. Pensando tanto en la técnica y la táctica, como elementos relacionados de esa estructura y no partes aisladas que se suman para hacer un todo, sino que la estructura es el todo y sus elementos se van articulando de forma co-variante.

En relación con esto, ejemplifican el caso contrario, poner la táctica por encima de la técnica:

“Quienes ponderan lo táctico por sobre lo técnico, someten a los fundamentos técnicos a lo que habitualmente se denomina situaciones reales de juego. Idea parcialmente correcta, teniendo en cuenta que toda técnica en un partido, es ejecutada con oposición y bajo presión. El inconveniente principal, es que esta metodología va generando un empobrecimiento técnico muy acentuado, debido a la falta de tiempo para la resolución de las acciones que esta metodología ofrece” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p. 51)

A lo cual agregan:

“Es común observar un progresivo estancamiento en sus fundamentos técnicos debido a que la oposición impide por un lado automatizar las habilidades y por otro porque se somete el juego a una intensidad a la que los jugadores no están preparados para afrontar, o bien, sí lo están, con un altísimo nivel de imprecisiones. Cuando este es el criterio que gobierna las prácticas, más que intensidad, lo que se genera es un verdadero apresuramiento que obstruye el

dominio de los gestos. Insistimos en el concepto de heterogeneidad de modelos” (Lofrano J, Orlandoni J y otros, 2019, p.52)

Con el concepto de heterogeneidad de modelos, los autores hacen referencia al desarrollo simultáneo de la técnica y la táctica, como se describió en citas anteriores, de ahí estas citas que indican los efectos negativos de poner a la técnica por encima de la táctica y viceversa, destacando el desarrollo asociado de las mismas como elementos co-variantes articulados entre sí que forman parte de lógica del juego.

### **Capítulo III: Críticas al Método CABB**

#### **3.1 Críticas a las Teorías del aprendizaje, al esquema del uno y su relación con el Método CABB, concepción del Sujeto como único y universal**

A modo general, para conceptualizar las teorías del aprendizaje tomo las ideas de Gvartz, S. y Palamidessi, M (2004). El eje central a las críticas de las teorías del aprendizaje, se centrarán en el individuo y su visión del sujeto como único y universal, al describir las distintas formas en las que los sujetos pueden aprender, teniendo en cuenta que todos tienen algo tangible dentro de ellos que al brindar determinados estímulos se logran incitar los mecanismos para que se den los aprendizajes previstos, aceptando que todos aprenden de la misma manera en función del estímulo recibido.

Gvartz, S. y Palamidessi, M (2004) manifiestan:

“A lo largo del siglo XX, diversas teorías, centralmente originadas en el campo de los estudios psicológicos, se han propuesto estudiar el complejo y diverso fenómeno del aprendizaje. El docente, o el estudiante de estas cuestiones, tienen a su disposición una muy amplia gama de perspectivas y teorías que ofrecen, conceptos y principios para comprender los fenómenos de aprendizaje. Se pueden apreciar, dos grandes perspectivas en este campo: Las teorías asociacionistas del aprendizaje y las teorías mediacionales del aprendizaje” (Gvartz, S. y Palamidessi, M, 2004, p.118)

A lo cual agregan:

“El criterio elegido para la clasificación es la concepción intrínseca del aprendizaje” (Gvartz, S. y Palamidessi, M, 2004, p.118)

Esta aclaración en la segunda cita, empieza a delinear la fijación en el individuo al clasificar las teorías en función de la concepción intrínseca de las mismas, es decir la forma en que se produce el aprendizaje en cada individuo como algo tangible que forma parte de su naturaleza.

En relación con esto, el diccionario de la Real Academia Española manifiesta:

“Intrínseco es un término utilizado frecuentemente en filosofía para designar lo que corresponde a un objeto por razón de su naturaleza y no por su relación con otro”

Entonces, que las teorías del aprendizaje se centren en buscar explicaciones en algo tangible que esté dentro de cada individuo y que forme parte de su naturaleza, sin tener en cuenta el contexto ni las relaciones sociales en las cuales se produce el aprendizaje, es el eje en el que se centran las críticas hacia dichas teorías.

Gvartz, S. y Palamidessi, M (2004) manifiestan:

“No es posible obtener indicaciones precisas sobre qué y cómo enseñar a partir de una teoría del aprendizaje” (Gvartz, S. y Palamidessi, M, 2004, p.121)

En relación con esto, los autores manifiestan:

La mayor parte de las veces, se ha centrado la atención sobre el individuo particular como sujeto de aprendizaje, olvidando que el adiestramiento se produce con y en grupo. El énfasis en los procesos de instrucción individual y en los mecanismos cognitivos del alumno, ha provocado el desarrollo de una tendencia a reducir la compleja problemática del aprendizaje, la comunicación y la enseñanza a un problema de explicación psicológica. “En los procesos de aprendizaje, intervienen factores sociales que no pueden entenderse desde la explicación psicológica de los procesos que realiza el estudiante.” (Gvartz, S. y Palamidessi, M, 2004, p.121)

El Método CABB, al limitar los contenidos a ser aprendidos en función de la edad de los jugadores, se basa en lo orgánico, las características comunes, inherentes a cada individuo, sin contemplar la diversidad y la heterogeneidad de los sujetos a los que estará dirigida la enseñanza, ni tampoco el nivel de juego que presentan los jugadores, si no que su enseñanza está basada en las ciencias del hombre y en los periodos evolutivos enmarcados por la fisiología. Esta perspectiva coincide con las argumentaciones que se plantean desde las teorías del aprendizaje sin contemplar las cuestiones detalladas anteriormente, en las cuales, dichas teorías no pueden dar respuesta, perspectiva que condice con lo que se denomina el esquema del uno, el cual se describe a continuación:

Tomando la bibliografía de Bidegain (2012), en la que se plantea una crítica del aprendizaje motor, puesto como dispositivo biopolítico, interpretando que el mismo está basado en lo que la autora denomina el esquema del uno, entendiendo que esta forma de ver el aprendizaje expandido, incluye a todos los sujetos por igual y no tiene en cuenta las complejidades que presenta el entramado social.

El esquema del uno es descrito por la autora de la siguiente forma:

Tanto en el siglo XIX como el siglo XX, podrían sintetizarse en el modelo del uno. Por la vía de la fisiología primero, y de la Psicología y las neurociencias después, la educación del cuerpo ha quedado reducida a la figura del maestro (en el siglo XIX), en tanto instruye y conoce las leyes que rigen los fenómenos de la naturaleza y las aplica así a la enseñanza de la educación física o a la figura del alumno (en el Siglo XX), en tanto supuesto soberano del proceso educativo al que hay que conocer (siempre a priori) para planificar la enseñanza. En ambos casos, la educación queda reducida a uno de los “actores”, o, en el mejor de los casos, a uno y uno que se interrelacionan (como en el caso de la concepción acuñada bajo el signo de la “intersubjetividad”, o sea, una situación compuesta por dos personas que interactúan); de todos modos, siempre queda reducida al uno (uno que enseña y uno que aprende) (Bidegain, 2012, p.111)

A lo cual agrega:

“Sostener que hay una naturaleza humana que organiza el aprendizaje y prescribe por ende la enseñanza, implica la idea de que el individuo (el hombre o la persona) es uno fijo, universal, consciente y auto contenido, es uno con su cuerpo y es uno con la naturaleza. El cuerpo, reducido al organismo y por lo tanto a su dimensión natural, es uno con la mente. Nótese además como reducción ontológica que acompaña un deber ser” (Bidegain, 2012, p.111)

Las teorías del aprendizaje están centradas en este esquema del uno, al tomar el individuo de forma particular y no tiene en cuenta que la situación del aprendizaje, se da en una instancia social, en la cual se aprende de los demás y con los demás. También, como se describió anteriormente, el Método CABB, al

sugerir una metodología de la enseñanza, dividida por edades, toma a todos los sujetos como únicos y universales, en una concepción de la enseñanza determinada bajo sus posibilidades supuestas en función de la edad, desatendiendo las problemáticas, necesidades e intereses del grupo al cual va dirigida la enseñanza, las cuales no necesariamente son las mismas de los otros grupos que tengan el mismo nivel etario. Esta enseñanza está posicionada a partir de las teorías del aprendizaje. La base de partida es primero saber cómo aprenden, para luego establecer un método de enseñanza. El Método Cabb se basa en el principio de la homogeneidad de los sujetos. El Manual de Mini Básquet, descrito en el capítulo II, se basa en el principio de la heterogeneidad de los sujetos; no adhiere a los contenidos de enseñanza clasificados por edades y propone pensar la enseñanza a partir del análisis de las problemáticas que presenta el grupo de jugadores a los cuales va dirigida la enseñanza, en relación a las situaciones de juego. Indicando que la misma debe partir no de la edad de los jugadores como en el caso del Método CABB, sino que debe pensarse en función de los saberes que se presentan respecto del juego.

### **3.2 Los estudios centrados en la enseñanza de los deportes y su relación con el Método CABB**

Para describir la evolución en la enseñanza deportiva, considero la bibliografía de Hours (2013), parafraseando, el autor manifiesta:

El campo de desarrollo de la enseñanza deportiva es muy reciente, ubicándose como el inicio de esta conformación actual especialmente, en la década del setenta. Anteriormente a esta década, estos estudios se concentraban básicamente en: a) estudios técnicos del movimiento, es decir en descripciones preocupadas por señalar el detalle técnico de cada gesto para cada deporte; b) estudios biomecánicos, antropométricos y de biotipo orientados por la anatomía descriptiva; c) estudios acerca de las potencialidades orgánicas de los individuos en un campo que comenzaba a desarrollarse de manera exponencial desde los análisis de la incipiente fisiología del ejercicio, pero que no consideraban a la niñez en sus enunciados, básicamente, éstos eran estudios y textos que hacían referencia acerca de la práctica deportiva adulta. El interés por el deporte se

desarrollaba en la mayoría de los casos pretendiendo la perfección del movimiento. (Hours, 2013, p.20)

Aquí tenemos un momento histórico marcado, en la década del setenta, se manifiesta que anteriormente el estudio del deporte se basaba pura y exclusivamente en el gesto técnico y en los movimientos, por ende sustentado por estudios biomecánicos, la antropometría y biotipos orientados por la anatomía y la fisiología, no se consideraba a la niñez en estos estudios, si no que todo se centraba en el deporte adulto. Pero entonces ¿Qué pasó después?

“Fue en los años setenta que se manifestó un marcado incremento de los estudios acerca de la práctica y la enseñanza deportiva; y aunque comenzaban a aparecer los primeros estudios pedagógicos del deporte, éstos se caracterizaron por el auge de los estudios biológicos en relación al mismo, sin embargo, no puede dejar de considerarse a esta nueva configuración como la incipiente aparición de un nuevo objeto de tratamiento científico, el deporte en la niñez.” (Hours, 2013, p.20)

A lo cual agrega:

“Desde el comienzo del estudio acerca de la enseñanza deportiva en la niñez, la matriz biologicista y naturalista fue la que gobierna las formas de producción de los saberes. Los avances producidos en materia de enseñanza deportiva se fueron estructurando a partir del desarrollo teórico generado, fundamentalmente, por los estudios de corte psico-biológicos, estableciendo lo que la mayoría de los autores analizados definen como una evolución en la investigación, sobre todo a partir de los años ochenta” (Hours, 2013, p.21)

Entonces, tenemos la década del setenta, como el inicio en el estudio del deporte en la niñez, lo que marca también el inicio del estudio de la pedagogía del deporte, los mismos se caracterizaban por el sustento biológico que tenían. Luego en la década del 80, a estos estudios se le suma la psicología, caracterizando a los estudios en esta disciplina por un corte psico-biológico que articulaban la psicología y la biología.

En relación a esto, Crisorio (2001) manifiesta:

“En el caso de la Iniciación Deportiva, la forma de ver las cosas que se acepta como universal es la de la teoría del entrenamiento deportivo, producto de una mirada interesada exclusivamente en el rendimiento y basada en las ciencias biológicas, particularmente en la fisiología, y en la psicología experimental conductista ” (Crisorio, 2001, p.22)

Entonces, desde que la psicología llegó como complemento de la biología en los estudios del campo del deporte en la década del ochenta, pasaron 20 años, ¿qué pasó durante ese periodo?

Hours (2013) manifiesta:

Con el correr del tiempo este tipo de postulados se han consolidado en el campo deportivo, estableciendo un área de saberes a la que se ha denominado Ciencias Aplicadas al Deporte, las que han justificado con un aparente carácter científico, prácticas que reivindican en los individuos las capacidades adaptativas y la información genética para la actividad motora y deportiva, que a su vez sirve de principio diferenciador de los mismos. Estas ideas, se reprodujeron sistemáticamente como argumentos demostrados por la ciencia, concluyendo en establecer las características individuales, las posibilidades de cada uno y, en definitiva, las normas a seguir para una correcta dosificación de las formas de intervención. La educación deportiva formuló su teoría adhiriendo a los postulados que la Biología y la psicología del desarrollo, establecieron según sus propios avances científicos. Desde esta perspectiva se ha considerado que existen individuos que poseen mejores condiciones orgánico-funcionales para alcanzar cierto status deportivo. (Cf. Hours, 2013, p.22)

Bien, como se manifestó en los capítulos anteriores, la Educación Corporal no sostiene la tesis genética argumentada desde la psicología y la biología.

En relación a esto, Crisorio (2001) manifiesta:

“La mayor parte de los estudios realizados hasta aquí sobre el aprendizaje motor se basan en la psicología del desarrollo y en la neurofisiología,

estableciendo una importante determinación del crecimiento, la maduración y el desarrollo sobre el aprendizaje (Crisorio, 2001)” (Hours, 2013, p.23)

El Método CABB, al pensar la enseñanza, en función de la edad de los jugadores, se estaría sustentando desde la psicología del desarrollo y la neurofisiología, es decir desde las ciencias del hombre, las cuales intentan encontrar una explicación biológica a todo fenómeno que involucre al sujeto.

En relación a esto, Hours (2003) manifiesta:

El supuesto de que existe una cuestión natural, una información genética propia de cada ser que predispone mejor a algunos individuos hacia la formación y al desarrollo deportivo que a otros, se transformó en una ley a la que se debe respetar y recurrir a la hora de pensar las prácticas de enseñanza. Estos intereses imperantes en el campo del deporte, que se han configurado como hegemónicos, influyeron de manera categórica en las prácticas de enseñanza en todos los niveles y en todos los ámbitos de incumbencia. La enseñanza del deporte fue especializándose cada vez más hacia la búsqueda exclusiva del rendimiento, del éxito, desestimando cualquier otra posibilidad que no estuviera orientada en esa dirección (Hours, 2003, p.24)

Además de las cuestiones mencionadas anteriormente, referidas al pensamiento de la enseñanza a partir de las ciencias del hombre, se le suma la cuestión del rendimiento y la alta competencia. Por lo tanto, entendemos que los autores del Método CABB al pensar la enseñanza a partir de las ciencias del hombre sustentada por la psicología y la neurofisiología estarían orientando la enseñanza en función del alto rendimiento.

Para terminar esta sección, Giles (2008) manifiesta la relación entre la investigación deportiva y el esquema del uno y la concepción del sujeto como único y universal:

“La investigación deportiva recurre a métodos y modelos de la Psicología y la Fisiología, examinando únicamente aquellas dimensiones de los seres humanos que son comunes a todos ellos (Giles, 2008)” (Hours, 2013, p.23)

Con esta última idea, que resume la concepción dominante, en la que se han posicionado históricamente las investigaciones deportivas, se puede entender que, basándose en la psicología y la fisiología como características comunes, inherentes a todo ser humano, las investigaciones sobre las que se han posicionado, preferentemente en el campo del deporte, responden al esquema del uno, descrito anteriormente, como esa concepción del sujeto como único y universal, desatendiendo las diferencias entre cada sujeto. El Método CABB, al plantear una enseñanza dividida en edades, se basa en las categorías evolutivas propias de la fisiología y de la psicología, atendiendo solo a estos patrones comunes inherentes a todos los seres humanos, desatendiendo la realidad, donde prima la heterogeneidad y no la homogeneidad del esquema del uno, si algo se puede tener en claro, es que el sujeto no es único y universal.

### **3.3 Las entrevistas y observaciones realizadas a los entrenadores y su relación con el Método Cabb, las teorías del hombre, el manual de mini básquet y la Educación Corporal**

Se trabajó con una totalidad de 5 entrenadores. Un entrenador principal de cada club, que forma parte de las categorías mini y U13, junto con un entrenador principal de la escuela de Básquet, que aborda hasta la categoría mini. Es decir con un universo de 8 entrenadores principales, se trabajó con una muestra de 5.

Se realizaron en función de la terminología de Marradi, Archenti y Piovani (2007): entrevistas en profundidad semi estructuradas y observaciones naturalistas (no participantes) de dos entrenamientos de cada entrenador seleccionado.

Tanto en la redacción del trabajo de campo, como en el análisis de los datos, se ubicaron las actividades en la clasificación de técnica - táctica individual y táctica colectiva, en función de la terminología de Jareño (2018) y Lofrano J, Orlandoni J, y otros (2019).

#### **Entrevistas**

Al preguntar sobre el Básquet en la actualidad, los entrenadores por unanimidad concuerdan en que se produjo una masificación de la actividad y más organización estructural a partir de la generación dorada y también la mayor cantidad de clínicas de capacitación. Pero también nombraron la condición

económica, haciendo alusión a que los entrenadores están mal pagados, una desvalorización de la formación y esto le resta la importancia que debería tener su labor. Uno de ellos vuelve a citar la cuestión económica al hablar de una crisis dirigencial, que los mismos no se capacitan al ser su trabajo prácticamente ad-honorem y esto influye en la toma de decisiones.

En la pregunta global sobre la forma de enseñar el juego, todos coinciden que en mini se trabaja la motricidad básica para construir la parte específica y en U13 ya buscando el perfeccionamiento técnico. Manifiestan el trabajo de la ubicación espacial a partir del mini y el juego como medio para enseñar en esa categoría. Algunos mencionan la toma de decisión para empezar a trabajarla en el mini, mientras que los restantes señalan la importancia de no dejar pasar los errores y corregir.

Si tenemos en cuenta la mención de la motricidad básica como condición necesaria para construir la parte específica, fijando la atención en el individuo y el perfeccionamiento del movimiento con fines utilitarios y técnicos, claramente estaríamos hablando de una pedagogía por objetivos. Allí donde el contenido se está particularizando y el sujeto universalizando, todos tienen que dominar la motricidad básica para luego pasar al aspecto específico. Más allá de nombrar aspectos que hacen al pensamiento táctico como en el caso de la ubicación espacial, pensando en la idea del desarrollo simultáneo de la técnica y de la táctica, lo cual conectaría estas cuestiones con el manual de Mini Básquet, se nombra mucho el enseñar a partir del juego en el Mini y ya en U13 trabajar de manera más específica. Esto no coincidiría con el manual de mini básquet que ve al juego como contexto aplicativo del saber y no como un medio para enseñar cuestiones específicas, es decir que podemos hacer juegos de dribbling, pero eso no quiere decir que los chicos aprendan el dribbling, si no que más bien están aplicando lo que saben, distinto sería si se enseñara ese dribbling a través de driles que apunten a eso, claro está sin aislarse de las situaciones de juego marcadas por la lógica interna.

Sobre los porcentajes sugeridos por el Método CABB, del tiempo destinado a la enseñanza de la técnica-táctica individual y la táctica colectiva en función de las distintas categorías, la mayoría de los entrenadores sostienen que el tiempo es

acorde, pero también creen que se podría equiparar los tiempos de enseñanza a cada cuestión.

En función de los porcentajes de tiempo destinado a la enseñanza de la técnica individual y la táctica colectiva, tenemos tres categorías:

- La primera: Los entrenadores que están totalmente de acuerdo, los mismos están manifestando una concepción de la enseñanza desde las ciencias del hombre y los estadios evolutivos marcados por la fisiología, particularizando el contenido en función del nivel etario de los jugadores.

- La segunda: Los que están de acuerdo, pero les parece alto el nivel de preponderancia en la enseñanza de la técnica individual, con lo cual están manifestando la misma concepción de la enseñanza que la primera categoría, pero entrarían en un punto medio entre lo que es el Método CABB y el manual de Mini Básquet, indicando un desarrollo de la táctica colectiva, que si bien no es simultáneo a la técnica individual, al menos es un poco más proporcionado.

- La tercera: Los que están en desacuerdo, los cuales indican que el desarrollo de la técnica individual y de la táctica colectiva, debe ser simultáneo. Aquí tenemos una concepción de la enseñanza que ve más allá de los estadios evolutivos enmarcados por las ciencias del hombre y por ende, la particularización del contenido en función de los niveles etarios, pensando la enseñanza como el Manual de Mini Básquet.

Frente al diagnóstico de las categorías formativas del Método CABB, que refiere a un excesivo tiempo destinado a la enseñanza de la táctica colectiva, los entrenadores con unanimidad manifiestan: la técnica y la táctica tienen que ir de la mano. La lectura de juego tiene que ser aprovechada por una acción técnica. La exigencia de los resultados obliga a dar mucha táctica colectiva. Muchos entrenadores ponen el resultado por encima de la formación. Sin técnica individual no se puede progresar.

Aquí aparece una relación que implica la articulación entre los elementos que forman parte de la lógica interna, se explica a la técnica no como un fin en sí misma, si no como herramienta e instrumentos para resolver las situaciones tácticas, este rol de los fundamentos técnicos surgen al pensar al juego desde lo

estructural en un conjunto de elementos relacionados que forman un todo y que la enseñanza debe apuntar al desarrollo simultáneo de los mismos, si pensamos que la enseñanza debe avanzar primero en uno de los elementos y luego en otro, estaríamos pensando la enseñanza del juego como una suma de partes en lugar de considerarlo desde la estructura y relación lógica de los elementos que lo componen.

Con respecto a los elementos principales que se trabajan en mini y U13, todos los entrenadores manifiestan que en mini la motricidad básica y en U13 la orientación específica. Ubicación espacial y técnicas básicas en ambas categorías. Dos entrenadores mencionan la etapa de 11 a 13 años como la edad de oro para trabajar técnicas y motricidad básica; mientras que otro la iniciación deportiva general que incluye juegos donde se modifica el móvil.

Aquí surge una clara vinculación en estas frases con lo que es las ciencias del hombre y los estadios evolutivos que ésta enmarca, cuestiones como la edad de oro para trabajar técnicas y motricidad básica dan a entender la concepción a partir de las fases sensibles y de una edad propia para aprender estas cuestiones, al igual que en discursos que dieron respuestas a preguntas anteriores, vuelve a aparecer la ubicación espacial como punto central en el desarrollo de la táctica colectiva.

Sobre la enseñanza de la defensa, los entrenadores por unanimidad, mencionan que la enseñan como técnica/táctica individual. Dos de ellos mencionan que en mini se trabaja en situación lúdica, aprendiendo la lógica y en U13 más específica. Otros retoman la parte lúdica como medio para enseñarla en mini, pero manifiestan que, a diferencia de las categorías anteriores, se enseña la defensa como tal. Mientras que los restantes mencionan el triángulo defensivo a ser enseñado en ambas categorías, agregando que en U13 ya se trabaja desde el 1vs1.

En este punto, los entrenadores manifiestan que la defensa la enseñan desde la técnica/táctica individual, esto podría interpretarse en la fijación de las posturas defensivas, pero luego manifiestan que se trabaja en situación lúdica aprendiendo la lógica, lo que da a entender cuestiones tales como la apropiación de la responsabilidad individual, la defensa hombre a hombre, colocarse entre el

atacante y la canasta, estar detrás de la línea de la pelota, además de esto, dos de los entrenadores le suman cuestiones que hacen a la responsabilidad colectiva, como el triángulo defensivo y los trabajos en el 1vs1, aislando particularmente esa situación. La cual el sustento es reducir la complejidad para desarrollar los fundamentos técnicos y los pertenecientes a la táctica individual, pero se termina generando una situación totalmente aislada en la que los jugadores juegan singles en un deporte que es colectivo, y que si bien en el juego real, algunas jugadas se resuelven a partir del 1vs1, la mejor decisión proviene de la lectura de juego en la que participan más jugadores, así como los defensas deben mostrarse dispuestos para ayudar a sus compañeros.

En el pasaje de mini a U13, todos los entrenadores mencionan la importancia de la pelota N° 6, como así también la línea de triple más cerca para no distorsionar la técnica de lanzamiento. Tres manifiestan la importancia del torneo de adaptación de fin de año para los U12, además, entrenar con el aro alto con los U12 la segunda mitad del año y los U12 junto a los U13 en la última parte del año.

Al preguntarle a los entrenadores, lo que debería tener un jugador mini para pasar a U13 y un jugador U13 para pasar a U15, se divide el discurso en dos partes: mini y U13.

#### Mini

Los entrenadores con unanimidad, mencionan que se empieza a trabajar el pasar y cortar. Más allá de esto, tres nombran preferentemente, fundamentos técnicos individuales. Mientras que los otros dos, incluyen la táctica colectiva. Vuelve a aparecer la edad de oro, citada anteriormente, haciendo alusión a aprovecharla para enseñar motricidad básica y gestos técnicos.

Al volver a aparecer la edad de oro, se vuelven a posicionar en las fases sensibles ligadas a los estadios evolutivos enmarcados por el nivel etario y las ciencias del hombre a lo cual podemos agregar en este grupo a otro que nombra preferentemente fundamentos técnicos individuales en una concepción fijada en el individuo y en la formación técnica y utilitaria por sobre el pensamiento crítico y reflexivo. Mientras que los otros dos, al agregar los fundamentos que hacen a la táctica colectiva, están manifestando una concepción superadora a las

ciencias del hombre, promoviendo el desarrollo simultáneo de la técnica y la táctica y una concepción de enseñanza del juego desde su aspecto estructural, en el que tanto las técnicas como las tácticas forman parte junto con las reglas y los objetivos, de una estructura compuesta por elementos co-variantes que se relacionan y articulan entre sí, dando lugar a la Lógica interna, sobre la cual está pensada la enseñanza del Básquet tanto del manual de Mini Básquet como de la Educación Corporal.

### U13

Todos los entrenadores manifiestan que todavía es mini básquet. También coinciden en un juego más organizado, pero sin posiciones fijas; se trabaja el ataque rápido. Dos de ellos, citan nuevamente la edad de oro, haciendo alusión a aprovecharla para enseñar motricidad básica y gestos técnicos, con una clara concepción ligada a las fases sensibles y los estadios evolutivos fijados por las ciencias del hombre. Lo que aparece en los discursos de los entrenadores en esta categoría, es el trabajo en el ataque rápido, que complementa a la ubicación espacial que se enseña en mini con respecto al desarrollo de la táctica colectiva. En este punto todos ellos comienzan a hablar del desarrollo de la táctica colectiva y disminuyendo lo que es la motricidad básica.

Sobre la estructura actual del mini básquet y la U13, mencionan la importancia de la línea de triple a 5,75 en U13, como así también la introducción de la pelota N°6. También indican que la búsqueda de resultados atenta contra la formación. Además, la importancia del Tata Flores en la categoría mini (encuentro a nivel provincial).

Aquí aparece la cuestión de que la búsqueda de resultados atenta contra la formación, porque se colocan jugadores en posiciones prematuras para sacar mayor provecho de ellos, lo cual limita a estos jugadores el saber de pasar por las distintas posiciones, teniendo las distintas perspectivas en la lectura del juego. Así al más pequeño se lo manda de base y al más alto de pivote, los intermedios serán los aleros. Pero luego cuando son más grandes y ya se busca la especialización en las posiciones, el que era pivote se encontró con que dejó de crecer y ahora tendría que adaptar su juego a ser base por ejemplo, esto no quiere decir que no pueda aprender lo que se requiere para ocupar ese lugar en el

equipo, si manifestara que los jugadores a cierta edad ya no podrían aprender los fundamentos del juego característicos de cada posición, estaría sustentando mi pensamiento en las fases sensibles y en los estadios evolutivos ligados a las ciencias del hombre, pero considero que su adaptación y desarrollo sería mejor, si en su formación hubiese pasado por esa posición y no lo hubiesen mandado de entrada a ser pivote, lo mismo pasa con los que eran pequeños y pegan el estirón, algunos tendrán que adaptar su juego a otra posición, lo cual facilitaría su adaptación si tuviese el saber de haber jugado en ese lugar.

Lo que significa el Básquet para ellos, los entrenadores responden que es su vida, una pasión.

Observaciones:

Mini

La mayoría de los entrenadores emplearon el tiempo mayormente para la enseñanza de la táctica colectiva, mientras que uno solo dedicó mayor tiempo para la enseñanza de la técnica individual. No obstante, con excepción de dos, los demás utilizaron tiempos muy similares tanto al desarrollo de la técnica/táctica individual como la táctica colectiva, apostando al desarrollo simultáneo de ambos elementos tal a las sugerencias del manual de mini básquet, por el contrario, a las sugerencias del Método CABB.

Respecto a la enseñanza de la defensa, dos trabajaron únicamente como técnica/táctica individual, mientras que los restantes le sumaron aspectos defensivos de la táctica colectiva.

U13

Dos entrenadores emplean mayor tiempo a la enseñanza de la técnica/táctica individual, con porcentajes similares a las sugerencias del Método CABB, por lo que su concepción está basada en la pedagogía por objetivos sustentada por los estadios evolutivos, ligados a las ciencias del hombre. Mientras que el resto, destinan más tiempo a la enseñanza de la táctica colectiva.

Con respecto a la enseñanza de la defensa, todos los entrenadores la han trabajado como técnica/táctica individual y como táctica colectiva.



## **Conclusiones**

Es importante recuperar la idea planteada en el marco teórico, respecto a las sugerencias del Método CABB, que indican darle mayor preponderancia a la enseñanza de la técnica/táctica individual o a la táctica colectiva, en función de la edad de los jugadores. Estas ideas están basadas en el posicionamiento histórico de los estudios realizados en el campo del deporte, respecto a la fisiología y a la psicología. Contemplando únicamente los aspectos comunes inherentes a los seres humanos y a los estadios evolutivos enmarcados en las ciencias del hombre. Se desarrolla una pedagogía por objetivos, pensada en el movimiento utilitario y técnico, funcional al sistema empresarial por sobre el saber crítico y reflexivo. Centrar la enseñanza del Básquet, a partir de la naturaleza humana no tiene un sustento lógico, teniendo en cuenta que el deporte no siempre existió y no forma parte de la naturaleza humana, sino que más bien es una construcción social de una época y de una cultura en particular. Entendiendo esto, pierde sustento, la enseñanza del deporte a partir de la naturaleza humana, ya que no forma parte de ella. Además, como se manifestó en el Capítulo I, este modelo de enseñanza, funciona como reproductor de las conductas previstas. Si algo caracteriza a los jugadores de Básquet es la imprevisibilidad de sus acciones, lo cual hace que en la ofensiva, las defensas puedan ser vulneradas y en la defensiva, los defensas interceptar y recuperar balones o provocar infracciones en ataque por ejemplo. Si estas conductas previstas, prevalecieran en los jugadores en la práctica del juego, estas situaciones ejemplificadas no podrían darse, al ser previsible el accionar y por ende al rival le sería fácil poder prever dicha acción.

También se produce una vinculación entre el Método CABB y las teorías del aprendizaje que se centran en el individuo, en algo tangible que forma parte de su naturaleza y que explica de manera parcial, distintos modos en los que cada uno aprende, reduciendo el aprendizaje a una cuestión psicológica, sin tener en cuenta que se aprende de los demás y con los demás, tomando al sujeto como único y universal, bajo el principio de que todos los sujetos son iguales y, por ende, que aprenden de la misma manera, la tendencia a homogeneizar a los distintos grupos de jugadores al que va dirigida la enseñanza en función de la edad.

El manual de mini básquet, si bien en su introducción anuncia que la idea es continuar un mismo hilo conductor que el Método CABB, intenta posicionarse epistemológicamente desde la Educación Corporal. Lo que ocurre es que el material carece de la vigilancia epistemológica adecuada, lo que hace que termine cayendo en una misma visión del sujeto como único y universal del Método CABB, en el cual ambos materiales correspondientes a la Confederación Argentina de Básquetbol (CABB), sostienen una enseñanza tradicional, donde predomina la idea del sujeto por encima de la idea del saber.

Como no podía ser de otra manera, teniendo en cuenta la idea de enseñanza tradicional promovida por la CABB. Los entrenadores bajan esta idea a los entrenamientos, donde se posicionan en el sujeto/individuo y desde allí, organizan la enseñanza.

Bajo el reconocimiento de que todos los sujetos son diferentes y que cada grupo es diferente, con necesidades e intereses propios, se propone organizar la enseñanza en función de las problemáticas que presenten los jugadores en las situaciones de juego, más que en los estadios evolutivos marcados por la edad de los mismos. Se propone una enseñanza que esté marcada por la estructura de la lógica del Básquet, lo que desestima que la técnica y la táctica deban enseñarse con mayor o menor predominancia en función de la edad de los jugadores, teniendo en cuenta que la concepción de enseñanza que se propone tiene que ver con un todo y no con una suma de partes aisladas, que se supone se deberían relacionar, sin tener certeza de ello.

Es necesario recuperar esta idea de Ricardo Crisorio (2001) descrita anteriormente en el marco teórico:

La lógica interna del deporte relaciona cuatro elementos: las reglas, los objetivos, las situaciones y las acciones (R-O-S-A), o, lo que es lo mismo, las reglas, los objetivos, las tácticas y las técnicas (R-O-Ta-Te), cada una de ellas, lejos de ser fines en sí mismos, como se las suele enseñar en las prácticas, o formas perfectas de movimiento, como se las suele considerar en teoría, las técnicas son herramientas, instrumentos, medios para

resolver problemas, que pueden perfeccionarse indefinidamente. (Crisorio, 2001, p.19)

A lo cual agrega:

Esta definición deja sin efecto la discusión acerca de en qué momento debe incluirse la enseñanza de las técnicas en el proceso general de la enseñanza de los deportes, pues, así entendidas, ellas no deben introducirse en un momento dado sino que, por un lado y aunque en forma rudimentaria, están presentes desde el principio, y por el otro, su refinamiento debe hacerse en relación a los problemas a resolver, es decir, a la táctica. La táctica, más precisamente, el pensamiento táctico, o la inteligencia del juego, se organizan en relación con las situaciones que generan las reglas y los objetivos pero, a la vez, depende de las habilidades técnicas necesarias para llevar a cabo lo que se piensa. La enseñanza no puede progresar en uno solo de estos elementos, porque cada uno se relaciona con los otros de un modo lógico, entonces los componentes de la lógica interna del Básquet deben enseñarse articuladamente. (Crisorio, 2001, p.19)

A partir de la estructura lógica del juego, se propone desarrollar la técnica y la táctica de forma simultánea, en los cuales los driles y ejercicios analíticos necesarios para la enseñanza, surjan del análisis del grupo de jugadores y las problemáticas y necesidades que muestren estos en la situación de juego, trabajando los driles de forma controlada y no aislada, para su posterior aplicación en el juego, tomando la idea de enseñanza del saber, los aprendizajes estimulados en los driles y actividades analíticas deben tener directa relación con las situaciones de juego para favorecer su aplicación.

La idea es otorgar un equilibrio entre la técnica/táctica individual y la táctica colectiva, darle el lugar que le corresponde a cada una dentro de la formación de los jugadores, teniendo en cuenta que ambas, son elementos co-variantes que

junto con las reglas y los objetivos forman la lógica interna del Básquet, cuyo desarrollo de los elementos que la componen, debe ser simultáneo, para de esta manera, tomar la enseñanza del Básquet desde su aspecto estructural. Es decir, vamos avanzando en forma simultánea en los elementos que componen la lógica interna del juego, en lugar de avanzar más en uno que en otro como propone el Método CABB. Hasta donde podemos analizar, el Método CABB, entiende la enseñanza como una suma de partes aisladas que luego deberían acoplarse sin tener certeza de ello. En cambio, si tomamos la enseñanza del juego desde lo estructural, estaríamos aprendiendo Básquet desde un todo, en lugar de aprenderlo en suma de partes desarticuladas. Porque de los elementos que componen la lógica interna, ninguno es más importante que el otro a una determinada edad, entre todos se complementan. Entonces, lo que se propone es el desarrollo simultáneo de la técnica y la táctica, donde los driles para generar la enseñanza de fundamentos técnicos y tácticos, tienen que surgir de las problemáticas y necesidades que muestre el grupo de jugadores en la situación de juego, la cual está determinada por las reglas y a partir de estas por los objetivos a cumplir. Estos driles o actividades analíticas no deben trabajarse en forma aislada sino más bien en forma controlada, el momento de competencia no permite controlar las situaciones, pero los driles sí, se pueden interrumpir para explicar, para volver a realizar o retomar desde un punto de interés. Por lo tanto, estos driles se conectan lógicamente en la enseñanza, la cual tiene como eje la lógica interna del Básquet, que es donde se propone pensar la enseñanza de este deporte.

## **Bibliografía consultada**

- Behares, L. (2003-2011). saber, sujeto y acontecimientos de enseñanza. Universidad de la República. Uruguay.
- Bourdieu, P. Chamboredon, J. Passerón J (2002). El oficio del sociólogo. Buenos Aires- Argentina. Siglo XXI editores Argentina 1edicion.
- Bouza Brey, F. Metodología del baloncesto I 1º Nivel CF Técnico Deportivo de Baloncesto.
- Buceta, J. (2011). El papel del Baloncesto en el desarrollo y la formación de los jóvenes. Recuperado de: [https://basketparatodos.files.wordpress.com/2011/12/01\\_baloncesto.pdf](https://basketparatodos.files.wordpress.com/2011/12/01_baloncesto.pdf)
- Castro, P. (2019). Mejora de la técnica individual de forma progresiva. Tesina del Curso de entrenador de Básquet ENEBA nivel 3. Villa María- Córdoba.
- Crisorio, R. (2001). La enseñanza del Básquetbol. Educación Física y Ciencia - 2001 5. ISSN 2314-2561.
- Crisorio, R. (2013). Educación Corporal. Memoria Academica. Universidad Nacional de La Plata.
- Crisorio, R. (2015). Ideas para pensar la educación del cuerpo. Memoria Academica. Universidad Nacional de La Plata.
- Crisorio, R. y Escudero, C. (2017). La educación del cuerpo. Universidad Nacional de La Plata- Argentina.
- Devís, J. y Peiró, C. (1992). La iniciación en los juegos deportivos: la enseñanza para la comprensión. Universidad de Valencia (España)
- Druetta, G. (2019). El modelo de pedagogía por objetivos. Revista digital Universitaria del colegio militar de la nación. Registro de Propiedad Intelectual Nro. 5341307
- Esper Di Cesare, P. (2017). Baloncesto formativo, la preparación Física. Ed. Autores de Argentdg@ina. Buenos Aires- Argentina.
- Espinosa, M. (2012). Normalidad – Anormalidad. Aportes de Michel Foucault a su comprensión. ISSN 1667-4839. El Palomar – Buenos Aires.

- Fernández Allende F. (2002) Curso de entrenador-a de primer nivel de baloncesto. Federación Española de Baloncesto. Madrid.
- Fessia, G. (2016). Enseñanza del saber táctico en categorías formativas de Baloncesto. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de La Plata
- Foucault, M. (2000-2005). ¿Qué es un autor? Universidad de Buenos Aires. Editado por ElSeminario.com.ar.
- Fuentes, G. -Guerra f. j.-Sáenz-López Buñuel p. (1999) Aspectos teóricos y prácticos de la iniciación al baloncesto. Wanceulen. Sevilla.
- García, A. (2001). Aprendizaje y Enseñanza en la Educación Física. Instituto del Profesorado en Educación Física. Córdoba - Argentina.
- Giles, M. (2008), Las prácticas de enseñanza del deporte: Del alto rendimiento a la formación, el camino inverso, recorrido metodológico. Jornadas de Cuerpo y Cultura de la UNLP.
- Gómez, J. (2002). La educación Física en el patio. Editorial Stadium SRL. Buenos Aires- Argentina.
- Goldstein, S. (2002). La biblia del entrenador de Baloncesto. Ed. Paidotribo. Barcelona- España.
- Gvirtz, S. y Palamidessi, M. (2004). El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza, Buenos Aires - Argentina, Aique.
- Hours, G. (2013). Los discursos de la enseñanza deportiva: Mitos, tradiciones y naturalizaciones. Análisis del discurso de la Iniciación Deportiva española. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de La Plata.
- Incarbone, O. (2003). Del juego a la iniciación deportiva. Ed. Stadium SRL. Buenos Aires- Argentina.
- Jareño, G. (2018). Baloncesto para educar. Ed. Kolima. España.
- Lescano, A. (2013). Problematizando la enseñanza de los deportes. Memoria Académica. Universidad Nacional de La Plata.

- Lescano, A. (2013). La gestión en Educación Física: Un análisis político. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de La Plata.
- Létourneau, J. (2009). La caja de herramientas del joven investigador. Medellín- Colombia. La carreta editores.
- Lofrano J, Orlandoni J, Genga P, Seigorman M (2019). Manual de mini básquetbol. Confederación Argentina de Basquetbol.
- López, A. Vélez, D. y otros (2010). La metodología de enseñanza en los deportes de equipo. Revista de Investigación en Educación, nº 7, 2010, pp. 91-103.
- Marradi, Archenti y Piovani (2007). Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires- Argentina. Emecé editores.
- Rocha Bidegain, L. (2012). El aprendizaje motor: una investigación desde las prácticas. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de La Plata.
- Sánchez, B. (1986). Iniciación a los deportes de equipo. Ed. Martínez Roca SA. Barcelona - España.
- Santander, S. (2017). Manual del entrenador formador, método CABB. Confederación Argentina de Basquetbol.
- Scribano, A. (2002). Introducción al proceso de Investigación en Ciencias Sociales. Argentina. Ed. Copiar.
- Selltiz, C. Jahoda, M. Deutsch, M. Cook, W. (1965). Métodos de investigación en las relaciones sociales. Madrid- España. Rialp S.A.
- Sierra, Bravo. (1982). Ciencias Sociales. Análisis estadístico y modelos matemáticos. Madrid: Paraninfo.
- Stenhouse, L. (1991). Investigación y desarrollo del curriculum, Madrid, Ediciones Morata.
- Torres S, Gonzalez B y otros (2010). La cita y referencia bibliográfica: Guía basada en las normas APA 2ª edición. Biblioteca central UCES. Buenos Aires- Argentina.

## Anexo

### Trabajo de Campo

En esta sección, se realizaron en función de la terminología de Marradi, Archenti y Piovani (2007): Entrevistas en profundidad semi estructuradas y observaciones naturalistas (no participantes) de dos entrenamientos de cada entrenador seleccionado.

Tanto en la redacción del trabajo de campo, como en el análisis de los datos, se ubican las actividades en la clasificación de técnica - táctica individual y táctica colectiva, en función de la terminología de Ángel Jareño (2018) y Lofrano J, Orlandoni J, y otros (2019).

Datos de las entrevistas

¿Qué piensas del Básquet en la actualidad?

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
La masificación de la actividad y la mayor organización estructural a partir de la generación dorada.	X	X	X	X	X
La mayor cantidad de clínicas de capacitación	X	X	X	X	X
La condición económica, entrenadores mal pagos, la desvalorización	X	X	X		

de la formación.					
Crisis dirigencial: los dirigen-tes no se capacitan			X		
Entrenadores que se sientan, toman mate y no corrigen			X		X

¿Cómo es tu forma de enseñar el juego?

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
En mini, la motricidad básica como base para construir la parte específica	X	X	X	X	X
Empezar a trabajar la toma de decisión a partir de mini	X	X			
En U-13 ya buscando el perfeccionamien to técnico	X	X	X	X	X
La ubicación					

espacial a partir del mini	X	X	X	X	X
El juego como medio para enseñar en mini	X	X	X	X	X
No dejar pasar un error y corregir			X		X

¿Qué piensas, acerca de la bajada de la Confederación Argentina, respecto de los porcentajes de técnica- táctica individual y colectiva a trabajar en el tiempo destinado al entrenamiento?

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
El 70- 30 es mucha distancia, es mejor el 60-40	X				
Los dos deben trabajarse el mismo tiempo. 50-50		X			
Totalmente de acuerdo con los porcentajes			X	X	X

establecidos					
--------------	--	--	--	--	--

¿Qué piensas, respecto al diagnóstico de la Confederación Argentina, acerca de un excesivo tiempo destinado a la enseñanza de la táctica colectiva, en las categorías formativas?

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
Técnica y táctica tienen que ir de la mano	X	X	X	X	X
La lectura de juego tiene que ser aprovechada por una acción técnica	X	X	X	X	X
La exigencia de resultados obliga a dar mucha táctica colectiva	X	X	X	X	X
Muchos entrenadores ponen el					

resultado por encima de la formación	X	X	X	X	X
Sin técnica individual no se puede progresar	X	X	X	X	X

¿Cuáles son los elementos principales que trabaja un entrenador en mini y U13?

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
En mini motricidad básica y en U13 la orientación específica	X	X	X	X	X
Edad de Oro para trabajar técnica y motricidad básica, de 11 a 13 años	X		X		
Ubicación espacial y técnicas	X	X	X	X	X

básicas					
Iniciación deportiva general: Juegos donde se modifica el móvil				X	

La defensa: ¿Cómo la enseñas? ¿En qué lugar la ubicarías en esta clasificación de Técnica/Táctica individual y Táctica colectiva?

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
En mini en situación lúdica, aprendiendo la lógica y en U13 mas especifica	X				X
En mini básquet se trabaja en forma lúdica, pero la defensa como tal		X	X		
Técnica-Táctica individual	X	X	X	X	X
Triangulo					

defensivo				X	X
En U13, ya trabajarla en 1vs1				X	X

¿Como ves el pasaje de mini a U13?

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
La importancia de la pelota N°6	X	X	X	X	X
La línea de triple más cerca para no distorsionar la técnica	X	X	X	X	X
Torneo de adaptación de fin de año para U12			X	X	X
Entrenar con el aro alto con los U12, la segunda mitad del año.			X	X	X

Entrenar los U12 con los U13 en la última parte del año.			X	X	X
--	--	--	---	---	---

¿Qué debería tener un jugador mini para pasar a U13 y un U13 para pasar a U15?

### Mini

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
Nombra fundamentos técnicos individuales	X		X		X
Se empieza a trabajar el pasar y cortar	X	X	X	X	X
Nombra tanto fundamentos técnicos como de táctica colectiva		X		X	
Edad de oro	X		X		

### U13

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
A los fundamentos					

técnicos se le suman aspectos de la táctica colectiva	X				
Todavía es mini básquet	X	X	X	X	X
El juego más organizado pero sin posiciones fijas	X	X	X	X	X
El ataque rápido	X	X	X	X	X
Edad de oro	X		X		

¿Qué piensas de la estructura del mini básquet y de la U13? ¿qué implementarías como mira a la evolución del juego?

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
La línea de triple a 5,75 como algo positivo en U13	X	X	X	X	X
La pelota N°6 como positivo en U13	X	X	X	X	X

Crisis dirigencial y entrenadores mal pagos	X	X	X		
Falta de encuentros				X	X
La búsqueda del resultado atenta contra la formación	X	X	X	X	X
Pocos clubes en la Asociación, dificultad para hacer encuentros				X	X
La importancia del tata florez: Encuentro a nivel provincial	X	X	X	X	X

¿Qué es el Básquet para vos?

	Entrenador 1	Entrenador 2	Entrenador 3	Entrenador 4	Entrenador 5
Es mi vida, es una pasión.	X	X	X	X	X
Si pudiera vivir del Básquet lo haría, que sea 100% Básquet		X	X		

Datos de las observaciones

**Entrenador 1**

Entrenamiento 1

Categoría mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	_____
Táctica colectiva	45 minutos
Otras actividades	15 minutos
La defensa trabajada como técnica individual. (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal)	
Duración de la práctica: 60 minutos.	

U 13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	18 minutos
Táctica colectiva	33 minutos
Otras actividades	14 minutos

La defensa trabajada como técnica individual. (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (Balance defensivo)
Tiempo de la práctica: 65 minutos.

## Entrenamiento 2

### Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	45 minutos
Táctica colectiva	10 minutos
Otras actividades	10 minutos
La defensa trabajada como técnica individual. (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal)	
Tiempo de la práctica: 65 minutos.	

### U 13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	26 minutos
Táctica colectiva	25 minutos
Otras actividades	9 minutos
La defensa trabajada como técnica individual. (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (Balance defensivo)	
Duración de la práctica: 60 minutos	

## Entrenador 2

Aquí se obtuvieron datos, únicamente de la categoría mini, ya que la escuela de Básquet, aborda hasta esa categoría inclusive, como se describió anteriormente.

## Entrenamiento 1

### Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	25 minutos
Táctica colectiva	26 minutos
Otras actividades	
La defensa trabajada como técnica individual. (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (Balance defensivo)	
Duración de la práctica: 51 minutos	

## Entrenamiento 2

### Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	12 minutos
Táctica colectiva	36 minutos
Otras actividades	2 minutos
La defensa trabajada como técnica individual. (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (Balance defensivo)	
Duración de la práctica: 50 minutos	

## **Entrenador 3**

### Entrenamiento 1

#### Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	47 minutos

Táctica colectiva	35 minutos
Otras actividades	7 minutos
La defensa trabajada como técnica individual. (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (Balance defensivo)	
Duración de la práctica: 89 minutos.	

### U13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	45 minutos
Táctica colectiva	35 minutos
Otras actividades	10 minutos
Defensa: Técnica/Táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal). Táctica colectiva (Balance defensivo, lado balón y lado ayuda)	
Duración de la práctica: 90 minutos.	

### Entrenamiento 2

#### Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	24 minutos
Táctica colectiva	60 minutos
Otras actividades	6 minutos
La defensa trabajada como técnica individual. (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (Lado balón y lado ayuda. Balance defensivo)	
Duración de la práctica: 90 minutos.	

U 13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	31 minutos
Táctica colectiva	49 minutos
Otras actividades	9 minutos
Defensa: Técnica/Táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal). Táctica colectiva (Balance defensivo, lado balón y lado ayuda)	
Duración de la práctica: 89 minutos.	

**Entrenador 4**

Entrenamiento 1

Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	36 minutos
Táctica colectiva	57 minutos
Otras actividades	_____
Defensa: Técnica/Táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal). Táctica colectiva (Balance defensivo, lado balón y lado ayuda)	
Duración de la práctica: 92 minutos.	

U 13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	68 minutos
Táctica colectiva	67 minutos
Otras actividades	_____
Defensa: Técnica/Táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal). Táctica colectiva (Balance defensivo, lado balón y lado ayuda)	

Duración de la práctica: 135 minutos.

## Entrenamiento 2

### Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	29 minutos
Táctica colectiva	51 minutos
Otras actividades	6 minutos
Defensa: Táctica colectiva (balance defensivo)	
Duración de la práctica: 85 minutos	

## U 13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	107 minutos
Táctica colectiva	14 minutos
Defensa: Técnica/Táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal). Táctica colectiva (Balance defensivo, lado balón y lado ayuda)	
Duración de la práctica: 125 minutos.	

## Entrenador 5

### Entrenamiento 1

### Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	23 minutos
Táctica colectiva	20 minutos
Otras actividades	14 minutos
Defensa: Técnica/táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón,	

línea de pase, postura corporal)
Duración de la práctica: 57 minutos.

### U 13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	53 minutos.
Táctica colectiva	15 minutos.
Defensa: Técnica/táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal)	
Duración de la práctica: 67 minutos.	

### Entrenamiento 2

#### Mini

Trabajo	Defensa
Técnica/Táctica individual	25 minutos
Táctica colectiva	25 minutos
Otras actividades	7 minutos
Defensa: Técnica/táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal)	
Duración de la práctica: 57 minutos	

### U 13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	33 minutos
Táctica colectiva	18 minutos
Otras actividades	5 minutos
Defensa: Técnica/táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal)	

Duración de la práctica: 57 minutos.

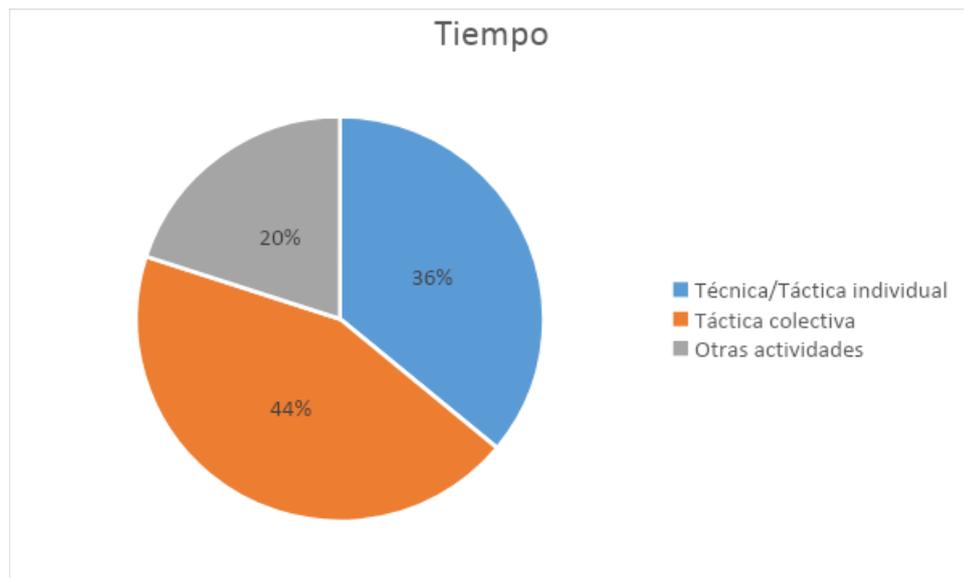
## Interpretación y análisis de los datos

Observaciones

Entrenador 1

Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	45 minutos
Táctica colectiva	55 minutos
Otras actividades	25 minutos
La defensa trabajada como técnica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal)	
Tiempo total: 125 minutos	

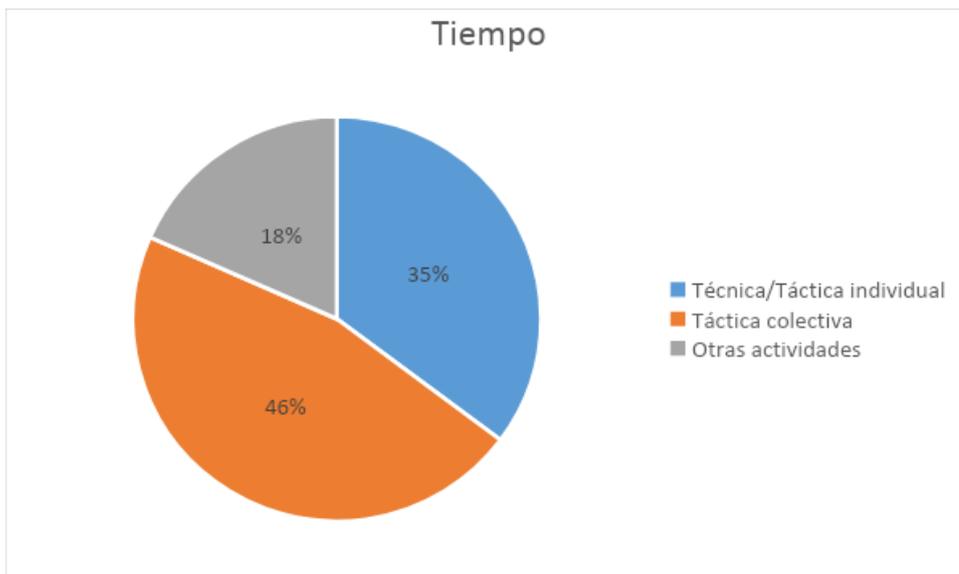


En 125 minutos de práctica, resultado de la acumulación de dos entrenamientos, se observa que el entrenador 1, en la categoría mini, destinó 44% del tiempo a la enseñanza de la táctica colectiva, un 36% a la técnica/táctica individual y 20% para otras actividades, como tiempos de reflexión y pausas para tomar agua, lo cual indica que el tiempo destinado a la enseñanza de la técnica individual y la táctica colectiva, muestra valores similares, estamos hablando de un 8% de diferencia, aquí se estaría dando el desarrollo simultaneo de la técnica y la táctica, tal como sugiere el manual de Mini Básquet.

Los trabajos defensivos que se realizaron, estuvieron exclusivamente dentro de la técnica/táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal)

U 13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	44 minutos
Táctica colectiva	58 minutos
Otras actividades	23 minutos
La defensa trabajada como técnica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (balance defensivo)	
Duración total: 125 minutos	



En los 125 minutos de entrenamiento observados, acumulados en las dos prácticas, el entrenador 1, en la categoría U13, usó 47% del tiempo a la enseñanza de la táctica colectiva, un 35% a la enseñanza de la técnica/táctica individual y 18% a otras actividades, como tiempos de reflexión y pausas para tomar agua. Al igual que en la categoría Mini, los tiempos destinados a la enseñanza de la técnica/ táctica individual y la táctica colectiva, muestra valores muy similares, estamos hablando de un 12% de diferencia frente al 8% de la categoría mini, en este caso, también se está dando un desarrollo simultaneo de

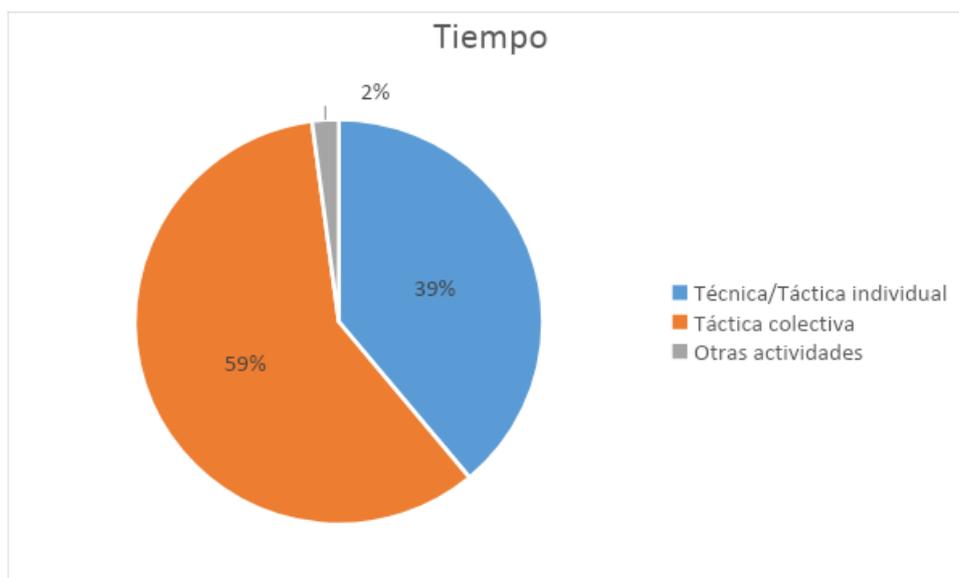
la técnica individual y la táctica colectiva, tal a las sugerencias del manual de Mini Básquet, contradiciendo lo sugerido por el Método CABB

Los trabajos defensivos que se realizaron, fueron tanto de técnica/táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) como táctica colectiva (balance defensivo)

Entrenador 2

Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	37 minutos
Táctica colectiva	56 minutos
Otras actividades	2 minutos
La defensa trabajada como técnica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (balance defensivo).	
Duración total: 101 minutos.	



En 101 minutos de entrenamiento, resultado de las dos prácticas, el entrenador 2, utilizó 59% del tiempo a la enseñanza de la táctica colectiva, un

39% a la enseñanza de la técnica/táctica individual y 2% a otras actividades, como tiempos de reflexión y pausas para tomar agua.

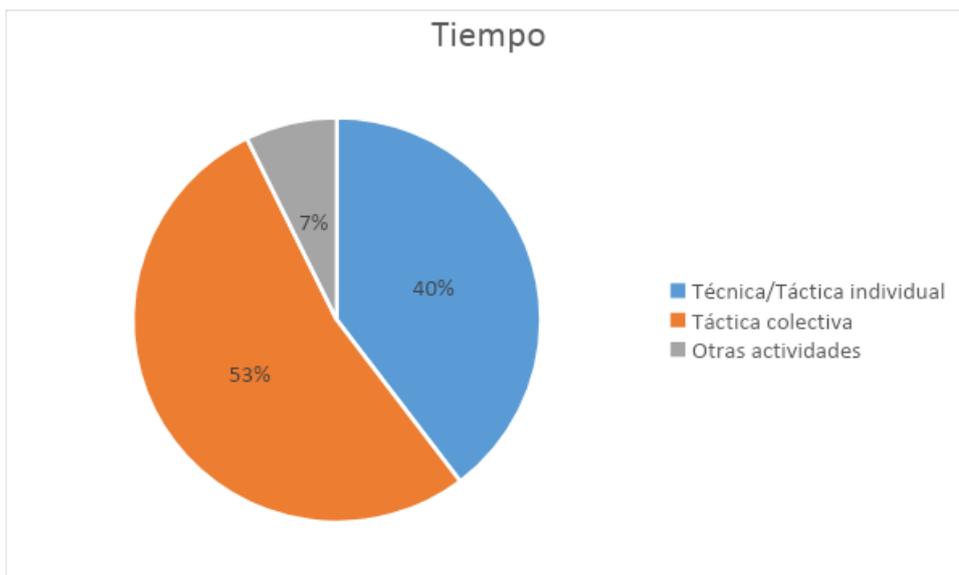
Aquí tenemos una clara tendencia al desarrollo de la táctica colectiva por sobre la técnica individual, estamos hablando de un 20 % en la diferencia del tiempo destinado entre ambas, de cualquier manera la enseñanza está más pensada en el sentido estructural del juego, a partir de las situaciones que se dan en el Básquet y la técnica como instrumento para resolver dichas situaciones, estando ligada la concepción de la enseñanza al manual de Mini Básquet, en contra de las sugerencias del Método CABB, ligadas a los periodos evolutivos y fases sensibles sustentadas por las ciencias del hombre.

La defensa fue trabajada como técnica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) como táctica colectiva (balance defensivo).

Entrenador 3

Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	71 minutos
Táctica colectiva	95 minutos
Otras actividades	13 minutos
La defensa trabajada como técnica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (lado balón y lado ayuda, balance defensivo).	
Duración total: 179 minutos	



En 179 minutos de entrenamiento, de la categoría mini, el entrenador 3, empleó el 53% del tiempo para la enseñanza de la táctica colectiva, un 40% a la enseñanza de la técnica/táctica individual y 7% a otras actividades, como la reflexión y pausas para tomar agua.

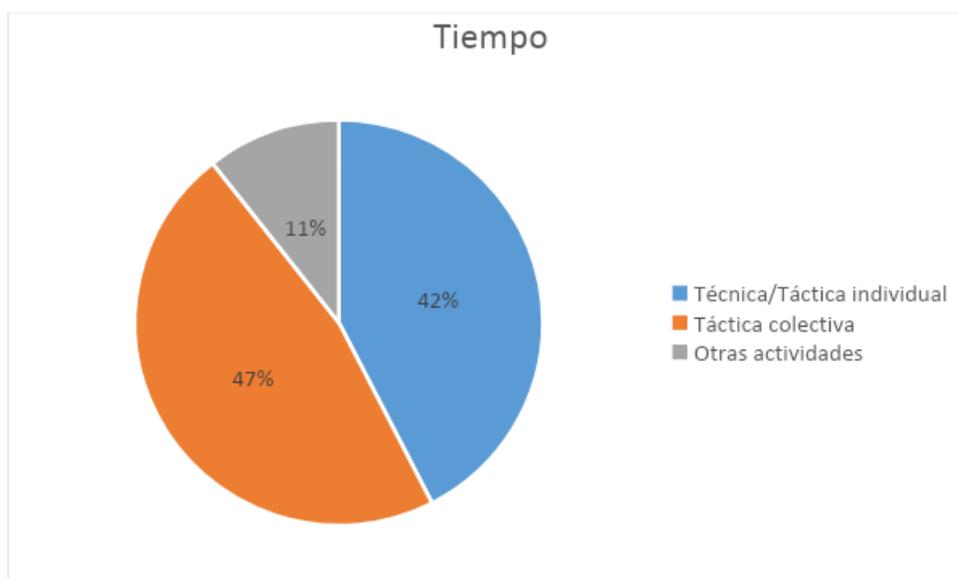
Aquí, el tiempo destinado a la enseñanza de la técnica/táctica individual y la táctica colectiva, muestra valores similares, estamos hablando de un 13% de diferencia, con lo cual, se está dando un desarrollo simultaneo de la técnica/táctica individual y la táctica colectiva, tal a las sugerencias del manual de mini Básquet, también con una concepción de la enseñanza ligada al sentido estructural del juego y a lo que propone la Educación Corporal, en contra de las sugerencias del Método CABB y las fases sensibles y estadios evolutivos ligados a las ciencias del hombre.

Mientras que la enseñanza de la defensa, se trabajó tanto técnica/táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) como táctica colectiva (lado balón y lado ayuda, balance defensivo).

U 13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	76 minutos
Táctica colectiva	84 minutos

Otras actividades	19 minutos
Defensa: Técnica/Táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal). Táctica colectiva (balance defensivo, lado balón y lado ayuda).	
Duración de la práctica: 179 minutos.	



En 179 minutos de entrenamiento de la U13, el entrenador 3, destinó 47% del tiempo a la enseñanza de la táctica colectiva, un 42% a la enseñanza de la técnica/táctica individual y 11% a otras actividades, como la reflexión y pausas para tomar agua.

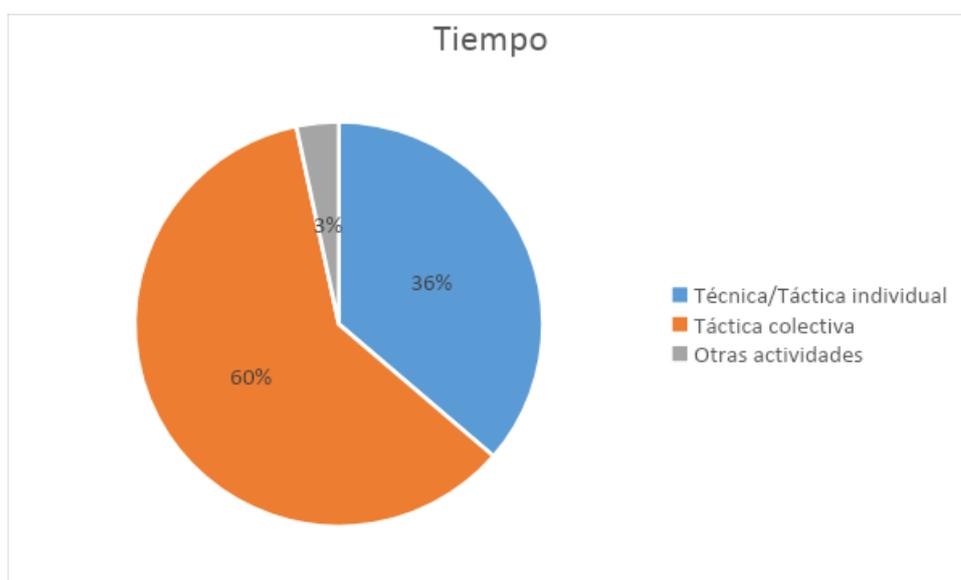
Los tiempos destinados a la enseñanza de la técnica/táctica individual y la táctica colectiva, muestra valores muy igualados, estamos hablando de un 5% de diferencia entre ambas, lo que demuestra que el desarrollo de la técnica/táctica individual y la táctica colectiva, se da de manera simultánea, tal a las sugerencias del manual de Mini Básquet, con perspectiva a una concepción ligada al sentido estructural del juego, en contra de las sugerencias del Método CABB, sustentada por las fases sensibles y estadios evolutivos ligados a las ciencias del hombre.

La enseñanza de la defensa fue trabajada como técnica/táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y como táctica colectiva (balance defensivo, lado balón y lado ayuda).

Entrenador 4

## Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	65 minutos
Táctica colectiva	108 minutos
Otras actividades	6 minutos
Defensa: Técnica/Táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal). Táctica colectiva (balance defensivo, lado balón y lado ayuda).	
Duración de la práctica: 177 minutos.	



En 177 minutos de entrenamiento, de la categoría mini, el entrenador 4, usó 60% del tiempo a la enseñanza de la táctica colectiva, un 36% a la enseñanza de la técnica/táctica individual y 4% a otras actividades, como la reflexión y pausas para tomar agua.

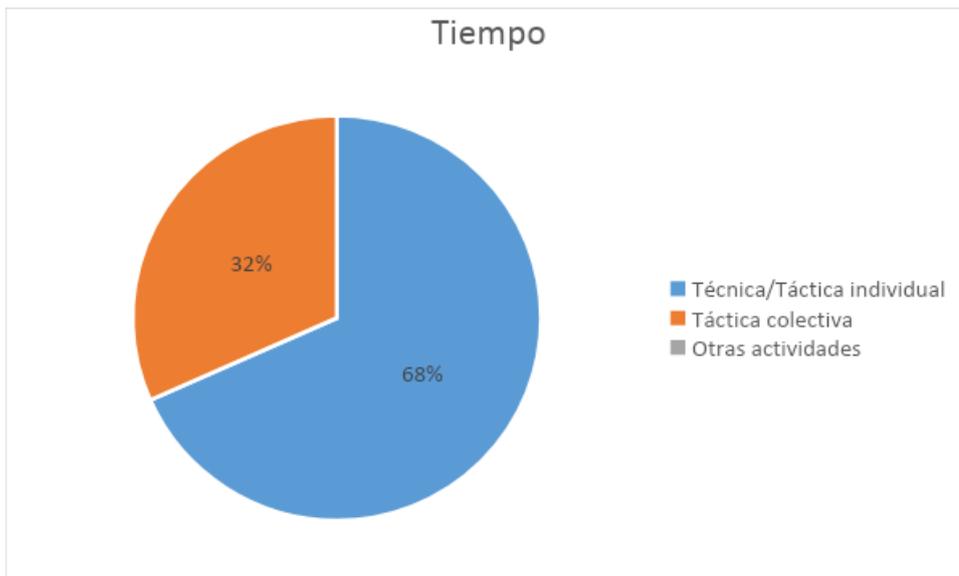
Los tiempos destinados a la enseñanza de la técnica/táctica individual y la táctica colectiva, muestran una clara predominancia en la enseñanza de la táctica colectiva, con un 23% de diferencia entre ambas, no obstante la concepción de la enseñanza está ligada al aspecto estructural de los deportes de equipo, no a una categoría teórica para pensar el básquet, como es la lógica interna. Si no más bien responde a la estructura funcional de los deportes de equipo, creada por

Blasquez Sanchez, en la situación de juego, se presentan reglas similares al rugby o al fútbol americano, donde se determina una línea a franquear, también se suele transportar la pelota con el pie, haciendo lo que parece ser un juego modificado propio del fútbol reducido. No es clara, la forma en la que estas actividades tengan transferencia y aplicación a las situaciones propias del Básquet, lo que sí es seguro es que la sustentan teorías de la enseñanza constructivistas que se centran en el individuo y la gestión empresarial, esto de decir tu puedes, se tu propio jefe, serás lo que quieras ser y demás, tal como se describió en el capítulo II en las variables propuestas desde el manual de mini Básquet, en el caso particular de la fundamentación de variar el móvil.

La defensa se trabajó como técnica/táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal) y táctica colectiva (balance defensivo, lado balón y lado ayuda).

### U13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	175 minutos
Táctica colectiva	81 minutos.
Defensa: Técnica/Táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal). Táctica colectiva (Balance defensivo, lado balón y lado ayuda).	
Duración total: 255 minutos.	



En 255 minutos de entrenamiento de la categoría U13, el entrenador 4, utilizó un 68% del tiempo a la enseñanza de la técnica/táctica individual y un 32% a la táctica colectiva, mientras que el tiempo destinado a otras actividades como la reflexión y pausas para tomar agua, no reflejaron un tiempo significativo.

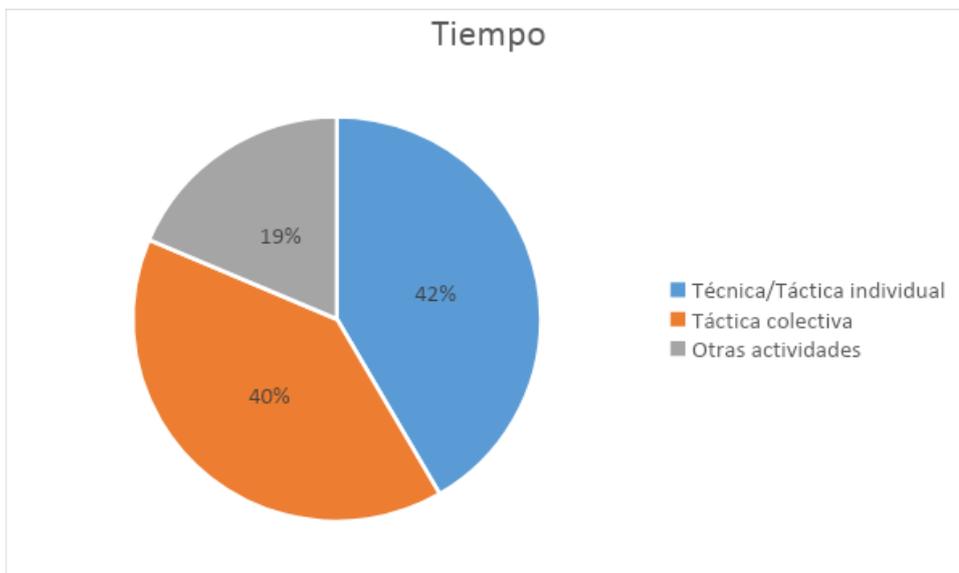
Aquí, se expresa una clara predominancia de la técnica táctica individual, prácticamente idéntica a las sugerencias del Método CABB, con lo cual esto estaría sustentado a partir de la pedagogía por objetivos, desde las fases sensibles y los estadios evolutivos ligados a las ciencias del hombre, coincide con lo que el entrenador nos manifestaba en la entrevista, en el mini se enseñaba más jugado desde la iniciación deportiva de allí su vinculación con Blasquez Sanchez y en U 13 más específico, la cuestión es que lo específico no necesariamente tendrían que ser el minar la clase de actividades analíticas, aisladas de las situaciones de juego, tal a las sugerencias del Método CABB para estas edades, sino más bien, se puede pensar la enseñanza a partir de lo estructural del juego, es decir del conjunto de elementos co-variantes que conforman la lógica interna, en la cual la Técnica y la táctica están inmersas en esa estructura al igual que las reglas y los objetivos, aspirando al desarrollo simultaneo de los elementos que la componen.

La enseñanza de la defensa, fue trabajada como técnica/táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal). Táctica colectiva (balance defensivo, lado balón y lado ayuda).

Entrenador 5

Mini

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	47 minutos
Táctica colectiva	45 minutos
Otras actividades	21 minutos
Defensa: Técnica/táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal).	
Tiempo total: 114 minutos.	



En 114 minutos de entrenamiento de la categoría mini, el entrenador 5, empleó 42% del tiempo a la enseñanza de la técnica/táctica individual, un 40% para la enseñanza de la táctica colectiva y 18% destinado a otras actividades, como la reflexión y pausas para tomar agua.

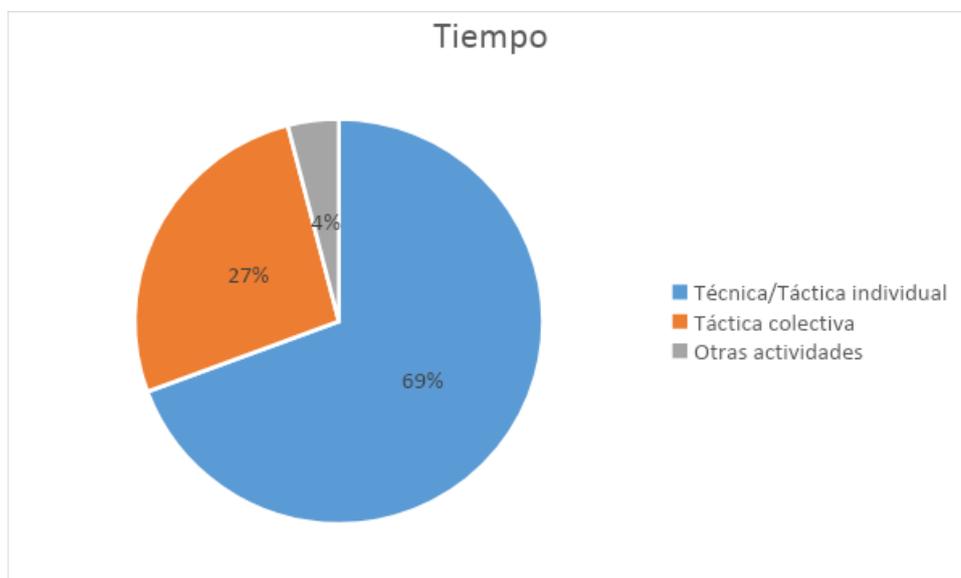
Los tiempos destinados a la enseñanza de la técnica/táctica individual y la táctica colectiva, fueron muy similares, estamos hablando de un 2% de diferencia entre ambas, lo cual implica, que se da un desarrollo simultáneo de la técnica individual y la táctica colectiva, lo que implica que la concepción de la enseñanza no estaría vinculada a la pedagogía por objetivos propuesta por el

Método CABB, sino más bien al manual de mini básquet y la educación corporal, entendiendo la enseñanza del juego en su sentido estructural.

Los trabajos defensivos se basaron en la técnica/táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal).

U13

Trabajo	Tiempo
Técnica/Táctica individual	86 minutos
Táctica colectiva	33 minutos
Otras actividades	5 minutos
Defensa: Técnica/táctica individual (Defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal)	
Tiempo total: 124 minutos	



En 124 minutos de entrenamiento de la categoría U13, el entrenador 5, destinó 69% del tiempo a la enseñanza de la técnica/táctica individual, un 27% a la enseñanza de la táctica colectiva y 4% a otras actividades, como la reflexión y las pausas para tomar agua.

En el caso de la categoría U13, el entrenador en cuestión, muestra una gran preponderancia en el tiempo destinado a la enseñanza de la técnica/táctica individual por sobre la táctica colectiva, con valores idénticos a los sugeridos por el Método CABB, entendiendo la enseñanza a partir de la pedagogía por objetivos sustentada por los estadios evolutivos, ligados a las ciencias del hombre, esto coincide también con lo manifestado en las entrevistas, de que en la categoría U13 ya se buscaba el perfeccionamiento en el gesto técnico.

La defensa fue enseñada como técnica/táctica individual (defensa 1vs1 al jugador con balón y sin balón, línea de pase, postura corporal)