

10

5/53 AL 7/54
3-19

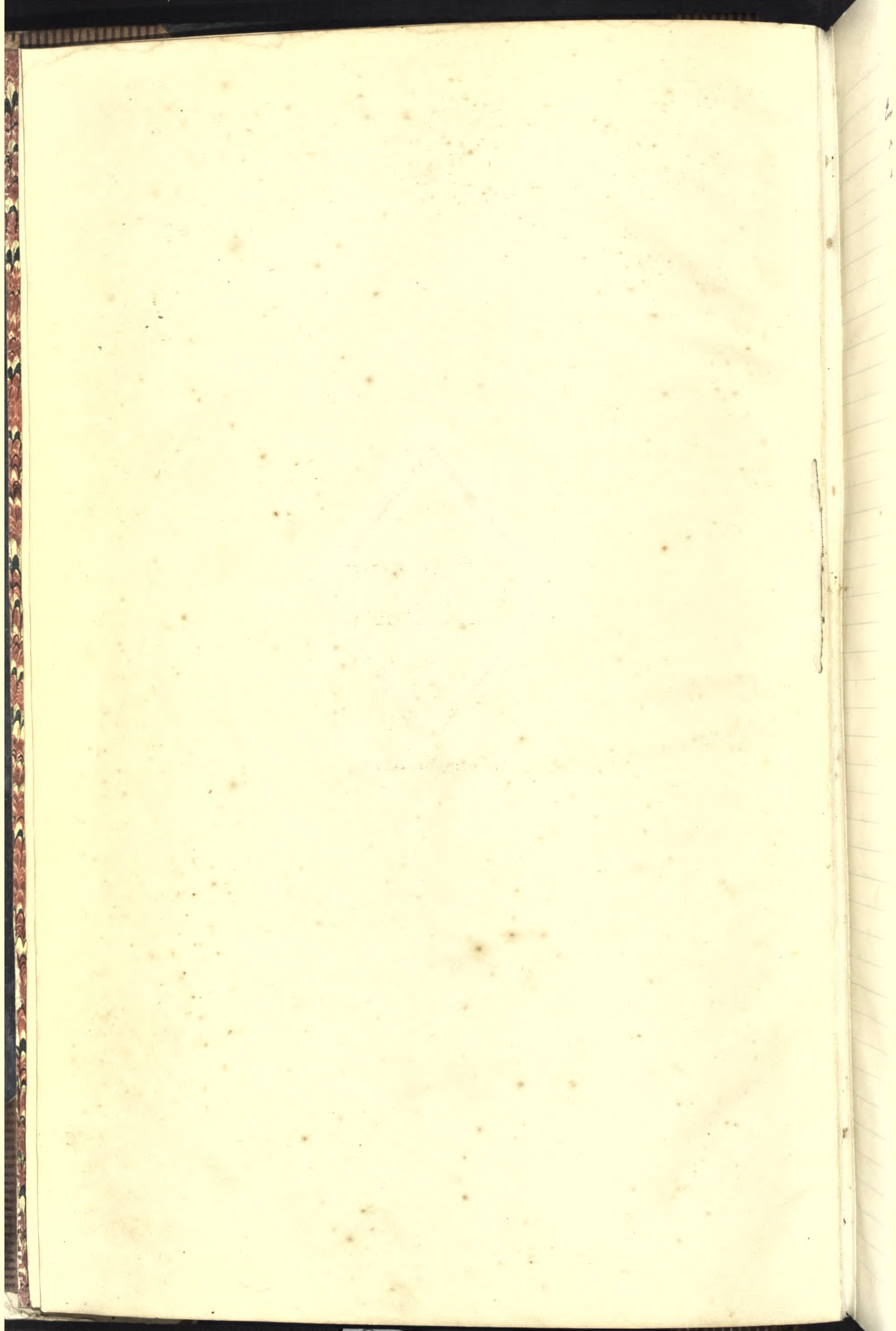








REGISTRADA



Acta N° 32

Esta reunión correspondiente al día 22 de Mayo de 1953 no se realizó por falta de quórum. El temario de la misma se incluirá en la próxima reunión de la CD del día 29 de Mayo de 1953.

P. Santos

PROSECRETARIO

Alinda

PRESIDENTE

[Signature]

SECRETARIO

PRESENTES

NUÑEZ CERRA

MARTINEZ, FERRANDO

BACCINI, GERARDI

DIUMENJO, P. TIRIBELLI

FOSSATI, DUPONT

ERN, SALVIOLI, BICOS

AUSENTE SIN AVISO

CERRA

LICENCIA

BENASAYAG.

Siendo las 19^{hs} del 29 de Mayo de 1953 se inicia la reunión de C.D. del centro, bajo la presidencia de Nuñez, con el siguiente orden del día, y la lista de miembros que figuran al margen.

- 1) Lectura de Actas anteriores.
- 2) Asuntos entrados
- 3) Informe de FULP.
- 4) Asunto: Dispensario Médico
- 5) Varios.

Asuntos entrados. Se lee un pedido de la comisión de Biblioteca. Es aprobado. Pedido de licencia de avión y luego las renuncias de Pedro Maio, P. Cortijo, e Horst.

Nota del centro Sanguinario, Otra nota de la Comisión de Revista sobre presupuestos pedidos con el objeto de sacar la revista del C.E.T.L.P. Según este informe la revista se venderá a 3\$. Ferrando cree que el precio es excesivo. Martínez dice que la revista debe cobrarse.

Dupont cree que se puede aumentar la propaganda y con eso disminuir el precio de venta. Herun dice que esto debe quedar a criterio de la comisión de Biblioteca. Se recuerda que se saquen 1.000 ejemplares.

Dispensario Médico: Martínez expone algunos pro y contras de este proyecto. Cree que es conveniente el local que tiene el centro en 47 y 115 en vez de la casa. Nuñez cree lo mismo. Herun cree que debe funcionar en la casa del centro y moviera en ese sentido. Martínez hace moción para que pase al departamento alquilado. Se vota y resulta la moción de Martínez.

Guiz Dig. Cree que el dispensario puede funcionar allá pero que es indispensable el teléfono. Ferrando dice que el teléfono del centro no puede salir de cooperativa por el intenso trabajo que tiene.

Diumejo dice que puede funcionar en el departamento si se consigue teléfono, y que en caso contrario, el practicante debería atender en cooperativa. Se acepta este criterio.

Dupont se retira.

Informe de FULP. Fossatti. Explica el contenido del informe que se llevó a Cooperagme. Dice que comienza con una historia de la lucha reformista. Añade todos los acontecidos ultimamente. Dice que agrega además el contenido doctrinario de la afonía con gran imparcialidad. Dice que es ~~un~~ muy completo y que cree que debe aprobarse.

Martínez. Dice que en realidad es un verdadero documento y

que con esta la ultima ley universitaria. Dice que podria incluir en su futura publicacion la lucha sostenida contra la aplicacion de la ley de residencia durante el ano pasado.

Se da por aprobado el informe.

Sobre el informe dado por el delegado argentino sobre el congreso Foratti dice que casi todos los paises de America Latina actuaron en conjunto y que parece que el delegado argentino ha actuado con muchisimo.

Toffoli: Amplia lo dicho por Foratti y dice que con respecto a la Ureco el delegado argentino dijo que si bien no tenia mandato no se veia con agrado la inclusion de la Escuela Fraguista.

Toffoli: Pide que se de un nombre para la comision de prensa y propaganda de FUA.

Diunyo: Propone a Foratti se acepta.

Martinez: Pide que los delegados a la FULP pregunten sobre el asunto de Humanidad.

Varios: Fernando dice que hay dos comisiones para integrar. Una, la de asuntos internos, Martinez propone a Bilos. Se acepta. y para la de Biblioteca se incorporaran Diunyo y Starla.

Nuriy: Informa sobre el presupuesto para tras los estanterias de publicaciones al centro. Respecto a esto Martinez dice que podrian hacerlo entre varios miembros del centro, hay varios que quedan comprometidos.

Foratti: Dice que la agrupacion ALU ha tratado el problema del bar lacteos y el embalsamamiento del centro. Sobre esto ultimo dice que se puede hacer una suscripcion para realizarlo.

Da los fundamentos por los cuales es conveniente ese embalsamamiento, y dice que alli se podrian hacer bailes seniors, etc.

Propone concretamente que cada propia haga un estudio sobre la forma de realizarlo.

Martinez: Plantea el problema del bar lacteos. Dice que el podria tomar la concepcion del mismo. Pasa que la comision de obra propia deberia estudiar la instalacion de gas, agua, sanitarios etc.

Queda los 1/2 media hora se levanta la sesion.

PROSECRETARIO

PRESIDENTE

SECRETARIO

PRESENTES

NUÑEZ, MARTINEZ

FERRANDO, BACCINI

CERRA, GERARDI

DIUMENJO, PEREZ

BENASAYAG, ERN

BILOS

AUSENTES C/AVISO

FOSSATI, DUPONT

SALVIDOLI, CERRA

LICENCIA

BENASAYAG.

Señales las 19^{hs} del día 5 de junio de 1953 se inicia la reunión de la C.D. del centro con la lista de miembros que figure al margen y el siguiente orden del día.

- 1) Lectura de actos anteriores
- 2) Asuntos entrados
- 3) Informe de F.V.L.P.
- 4) Informe de presidencia
- 5) Varios.

Beva. Dice que en este horario no podrá seguir concurrendo a las reuniones por razones de trabajo y pide permiso para retirarse. Se retira también Dupont.

Se informa sobre la posibilidad de sacar una revista de la federación y la forma en que saldría.

Muniz. Cree que es conveniente que la federación pida mandatos a los centros sobre algunos manifiestos, que ellos siempre que no haya urgencia o sea sobre posiciones ya tomadas por la federación, pero si cuando la situación es delicada o referente a la situación política actual.

Aycarate. Esta de acuerdo con lo que dice Muniz, es decir que en lo posible se consulte a los centros.

Merci. Dice que hay que nombrar un delegado al blog, Universitario que por otro lado no anda muy bien.

Ferrando. Cree que puede nombrarse en la próxima reunión y pregunta sobre como anda el centro de Humanidades.

Diumenjo. Dice que se ha borrado ya un estudiante de Ciencias Económicas, pero que todavía no se ha podido concretar nada.

Aycarate. Lee una carta de una entidad deportiva de Porto Alegre (Genio) en la cual se pide de la federación los festejos que hará ese club al cumplir un mes aniversario, y pide un seleccionado universitario de basquet. La invitación se hace a la F.V.L.P.

Martiz. Cree que debe pasar a la federación con la opinión por parte de ingerencia de negarse, por no ser la federación una entidad deportiva, y que el centro envíe una nota de agradecimiento por la estadia anterior, cosa que ya se debió haber hecho.

Aycarate. Dice que la intervención del combinado Universitario de Porto Alegre daría otro cauce al asunto y que debería extrañarse el problema.

Rivera. Cree que el criterio de Martiz es cerrado.

y dice que el centro debe desarrollar actividades deportivas, siendo esa una manera de hacerlo, aprovechando la ocasión para hacer conocer mejor la reforma.

Fernando. Dice que tanto Martini como Riviera tienen razón en su manera y que esta oportunidad no debe rechazarse de plano. Nuñez cree que el principal inconveniente es la invitación que ha sido hecha por un Club, y que es conveniente conocer la opinión de los que fueran.

Fernando. Propone que se agosten al público a decir, si se manda la carta de agradecimiento y si se pasa o no a la federación y a que fuera. Martini cree que es necesario ir a toda la gente que fué al Brasil. Belis cree que no es necesario. Mauricio para que se haga esta reunión y cree que no es conveniente enviar delegaciones deportivas. Riviera cree que no es necesario llamar a todos los que fueran sino a algunos pocos y representativos, y que con los fundadores que mayorean de allí se lleve a la federación.

Por 5 contra 1 se decide llamar a todos los que fueran (abstendidos) Se llenan pedidas de licencia de Fosatti, Dupont, Cerra Salvioli, por esta reunión. Renuncia de Bavon.

Informe de Presidencia. Dice que gacía no está de acuerdo con el sueldo que gana.

Cerra: Dice que ha aclarado ya a los empleados los fundamentos de los aumentos de sueldo.

NOTA ① Respecto a esto, el criterio general es de que los que no están conformes envíen una nota a la C.D.

Nuñez. Informe sobre la situación de arquitectura. Dice que algunos estudiantes se plantean la necesidad de sus apuntes que se editen en Bs As y que se podría traer o publicarse el centro mismo. Martini dice que ha hablado con los de arquitectura y que les ha explicado que es el centro y que ampliará en una nueva oportunidad.

Martini. Informe sobre la creación del Barco. Dice que finazo ya lo ha estudiado. Se discuten algunos puntos sobre la creación del mismo.

Gerardi: Hace moción para que la comisión ^{provisoria} de estudio presente la reglamentación a la próxima reunión y se elija la C.D. del Barco. Sobre los créditos a otorgar Martini expone los pro y contras de los créditos de 300 y 500 \$.

Bar Lactes:

Gerardi lee el reglamento del bar lacte. La concepción se ha dado a Martini.

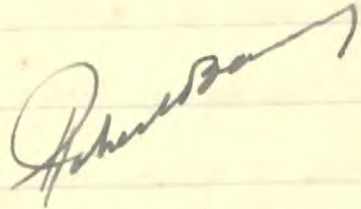
Martini: Aclara qué es lo que debe instalarse ^{el} centro y qué

lo que le corresponde a él.
La instalación de piletta y gas corren por cuenta del centro.

Respecto a los alquileres se está de acuerdo en cobrar algo. Con ~~el~~ precio, se usará lo que ocurre a los sucesivos, hasta que el asunto esté encarrilado, y se cobrará de acuerdo a la amortización de los gastos en los obras a realizar, luz, gas etc. Marty traerá un plan de la organización del gas.

Varis: Grandi lee los presupuestos para los chapas indicadores en el centro.

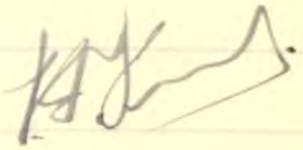
Siendo los 12 $\frac{1}{2}$ hs se levanta la sesión.



PROSECRETARIO

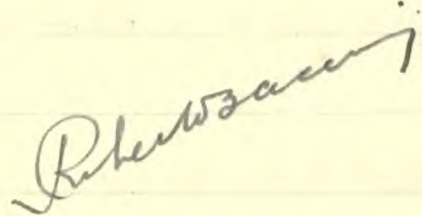


PRESIDENTE



SECRETARIO

NOTA ④ La resolución de C.D. no es la expresada mas arriba sino la siguiente: cualquier disconformidad de los empleados debese planteada personalmente por estos a C.D.



Acta N° 35

PRESENTES

- MUNJEZ, MARTINEZ
- FERRANDO, BACCINI
- CERRA, GERARDI
- DIUMENJO, TIRIBELLI
- CERRA, DUPONT
- ERN, SALVOLI
- BILOS
- AUSENTES C/AVISO
- FOSSATI
- LICENCIA
- BENALAVAG

Siendo los 21^{to} del 10 de Junio de 1953 se inicia la reunió de C.D del CEILP con la lista de miembros que figuran al margen y con el siguiente orden del dia.

- 1) Lectura de actos a tenues
- 2) Asuntos a tenues
- 3) Informe de FULP.
- 4) Nominación de 3 Vocales para la C. D. del Banco de Prejtos.
- 5) Bar Factes.
- 6) Dispensario
- 7) Cosa Propria
- 8) Varios.

Asuntos Varios. Muniz dice que ya se ha hecho el corte de depósitos Mariani buscará gente que trabaje en este asunto y buscará la contestación de los canchales que ya han sido pedidos.

Muniz dice que el delegado de finanzas económicas ha pedido la impresión de unos apuntes al centro, que pesan unas 15.000 hojas y que ellos pondrían el papel, es decir lo que piden a la imprenta.

Se decide que Cerra vea las posibilidades de sacarlo en mimeografía. Cerra: Dice que la imprenta repetida de volantes está demorando la impresión de los apuntes.

Merce. Informa que la federación hará un acto conmemorando un mes aniversario de la Reforma.

Dice que el viernes habrá una reunión de la Federación para programar los detalles. Además dice que el domingo se hablará frente a la tumba de Rodríguez Lera.

Diunego. Dice que el centro podría hablar a los cursos para preparar el aniversario. Se decide hacerlo el sábado y el lunes se repartirán volantes. El viernes a la tarde se hará la elección a arquitectura. Se decide cerrar el día 15 el centro a las 10 de la mañana.

Nominación de 3 vocales para la comisión de Banco:

Quedan designados: Pery Biribelli, Martiz y Diunego.

Bar factes. Martiz lee los detalles de la instalación del bar. Lo que corresponde al concesionario y al centro.

El presupuesto total para ^{haber luego} instalar el bar es de 1900\$, que debe desembolsar el centro y que el concesionario lo amortizará en 2 años.

Sobre las posibilidades de otros el dinero Muniz dice que se podría disponer del beneficio del último baile, que alcance a unos 1500\$ y el resto saldría de cooperativa. Se apuraba.

Martiz informa sobre los precios a cobrar en los artículos que se vendería el bar factes. Sobre la cocina dice que conviene vender

las que hay, que está en malas condiciones y el calefón.
 Por estos elementos darían unos 600\$, que con lo que
 gastaría Martí en arreglar la oficina totalizarían 900\$
 Compro una nueva aldreda unos 1300\$. Se acepta este
 criterio.

Se retira Dupont.

Diseranis Medico. Martí informa sobre las condiciones
 que el centro tiene alquilado el local de ~~45~~^{1,467.47} 115.

Creo que es conveniente ver a la dueña e informarla sobre
 lo que se piensa hacer allí. Se encomienda a Nuñez
 y Martí para hablarla.

Para Propia. Nuñez habla sobre la función de ejemplar de
 los locales de la casa.

Fernando: Creo que para determinar mejor la función de
 los muros es necesario trasladar lo que hay en los
 departamentos cuartos antes, a la casa.

Gerardi. Presenta un proyecto de aula en el centro y
 destaca la necesidad de hacerlo.

Muestra también un plano de distribución de la misma.
 Se decide citar a Rivera para observar una actividad que
 en el local de Cooperativa.

Fernando propone que en lo sucesivo los subcomités
 no autorizan gastos sin la previa autorización de la
 Mesa Directiva o de la Tesorería.

Cena. Informa que es necesario un empleado para la
 rotaprint y él aconseja a uno de los que está en Publicación.
 Se decide porarlo a la comisión de Publicación.

Terminado las 1³ se levanta la sesión.

PROSECRETARIO

PRESIDENTE

SECRETARIO

Acta N° 36

PRESENTES Se inicia las 9 1/2 hs se inicia la Reunion de C.D. con el siguiente orden del dia, y la lista de miembros que figuran el margen bajo la presidencia de Montiz.

NUÑEZ, MARTINEZ
 FERRANDO, Baccini
 GERARDI, DIOMENNO
 B ENASAYAG DUPONT

AUSENTES CON AVISO 1) Lectura de actos anteriores
 2) Asuntos anteriores
 PEREZTIRIBELLI 3) Informe de F.U.L.P.
 FOSSATI, BILOS 4) Asuntos citacion a Rivera.

AUSENTES SIN AVISO 5) Varios
 SALVIOLI, ERN, CERRA
 CERRA R.

Pide licencia por esta reunion. Se le pedido de Moron pidiendo como un asunto que ha perdido. Se aprueba.
 Renuncia por la C. de Rivera.
 Informe de F.U.L.P.: Informe Merce sobre los 2 ultimas reuniones de la F.U.L.P. a raíz de los años de capacitación politica.
 Dice que allí se contempló la posibilidad, de hacer un paro total o de que ingeniería hiciera sola ya que aquí estaba bien preparado el ambiente. Finalmente se resolvió pasar el problema al día siguiente ya que había varios centros sin mandatos.
 Los centros que llevaron mandatos en favor del paro fueron Ingeniería, Ciencias Economicas (cuyo delegado manifestó a pesar del mandato su opinión era del que el paro iba a ser un fracaso) y Agronomía, (en esta ultima no se dictaban las clases). Se destacó allí que el centro de Ingeniería era el que más había trabajado en este asunto creando un buen ambiente para el paro.
 Informa también que se hará una reunión conjunta de la federación con todos los presidentes y secretarios de los centros para considerar la labor futura a desarrollar ante estos hechos.
 Fernando: Aclara el sentido de la nota enviada al compañero Rivera.
 Rivera: Expone el origen de su actitud y reconoce haber estado dominado por la opresión, debida en parte a la urgencia de dinero para la organización del Buffet del Baile.
 Dice haberle llamado la atención, la falta de colaboración de Vitore y Garcia en la labor que él desarrolla en la comisión de Fiestas.
 Azcarate: Cree que la actitud de los empleados es necesario plantearla pues se dicen cosas en cooperativa que deben ser considerados.
 Montiz: Cree que estas situaciones han sido provocadas por los empleados y que tiene su origen en el anterior aumento de los sueldos. Además reconsidera la resolución anterior de C.D. por la cual para cualquiera de las subcomisiones los pedidos de dinero

deben llevar la firma del Presidente o Secretario del Centro. Cree él que bastaría con la firma de cualquier miembro de la Comisión Directiva. Este punto se resolverá en varios. Nuñez. En definitiva aconseja a Rivera moderarse en lo posible respecto a los empleados. Rivera. Dice que si la comisión directiva no llama la atención a los empleados estas situaciones pueden volver a repetirse.

Varios: Dos compañeros de arquitectura dicen que ante la situación inestable en que se encuentra esa carrera y la separación de grupos que pretenden mantener al estudiantado alejado del CEI se ha originado una situación bastante delicada, habiendo peligro de que los estudiantes se vuelquen hacia esos grupos. Informan que en una votación en la que se había propuesto adherirse a ingeniería y a la FULP y por otro lado formar un centro aparte y alejado de los problemas políticos los estudiantes se volcaron ^{hacia} esta última. Pero algunos disidentes entre los que figuran ellos han decidido enviar un delegado al CEILP. Estos delegados son J. Forman y Santos.

Dupont via a Buenos Aires con el objeto de solucionar algunas dificultades que tienen los estudiantes de arquitectura con respecto a algunos asuntos.

Martín. Dice que hablando con algunos socios viejos ha visto que son de la opinión de que el bar lacteo este dentro del local para que esté destinado y no en el hall.

Por otra parte destacan que el costo de instalación sería igual en ambos lados.

Grandi Dice que si se hiciera el bar lacteo dentro del local quedaría definitivamente protegida la instalación de un aula de la cual tenemos un proyecto. Sobre la posibilidad de hacerlo en el departamento que tiene alquilado el centro en la calle 47 cree que es prácticamente imposible por razones constructivas y de comodidad. Por otra parte los inconvenientes que se argumentan para la instalación en el Hall como es: la existencia de los baños frente al bar y molestias en el tránsito, cree que no son tales, pues se podría también establecer una buena aislación del baño. García. Dice que sería más arduo la instalación de un bar lacteo en vez de un aula, sin que esto quiera decir que se abandone el proyecto del aula, que cuando el centro esté en condiciones podría hacerse.

Rivera. Es de la misma opinión de García y dice que en el caso de instalarse un bar lacteo se sacaría el máximo beneficio al

local.

Diunego: Dice que hace años se esta bregando por los cursos paralelos y que en caso de la instalacion alli el bar lacteo esto no podria hacerse.

Fernando. Moción para que se cierre la hita de radior.

Diunego. Lique sosteniendo la idea de instalar en aula.

Martin. Agrega algunos argumentos por los cuales cree que seria conveniente hacer el bar dentro del local.

Gerardi hace moción para que el bar se construya en el Hall.

Se vota y por 4 a 5 se decide construirlo dentro del local.

Diunego y Gerardi votaron en contra de esta resolución.

Siendo las 1^{as} se levanta la sesión.

[Handwritten signature]

PROSECRETARIO

[Handwritten signature]

PRESENTE

[Handwritten signature]

SECRETARIO

PRESENTES

NUÑEZ, MARTINEZ, BACCINI
 CERRA, GERARDI
 DIVIEMMO, PEREZ,
 FOSSATI, CERRA
 DENASAYAG, BILLOS
 AUSENTES C/AVISO
 FERRANDO
 AUSENTES SIN AVISO
 ERN, SALVIOLI, DUPONT

Seidas las 22^{hs} del día 24 de Junio de 1957 se inicia la reunión ~~de~~ extraordinaria la Comisión Directiva con el siguiente orden del día y con la lista de miembros que figuran al margen.

- 1) lectura de actos anteriores
- 2) Anuncios entrados
- 3) Informe de FULP.
- 4) Boletín de Arquitectura
- 5) Clases nocturnas
- 6) Varios.

Martínez: Informa sobre la situación de los compañeros de Arquitectura.

Ferrari: Dice que en general el estudiantado de arquitectura se incrementa al margen del problema estudiantil. Propone la edición de un volante en donde aclara las relaciones del CEILP con los compañeros de Arquitectura.

Fossati: Dice que en Rosario los alumnos de Arquitectura editan un Boletín (BEA) y aconseja a los compañeros presentes editar uno similar con ayuda del Centro de Ingeniería.

Martínez: Cree que sería conveniente que el centro fuerse a las clases de Arquitectura a contestar todo lo que se ha dicho en algunas asambleas contra el CEILP.

Fossati: Cree que por razones de orden táctico no conviene ir a hablar en esos cursos, pero que en cambio debería sacarse cuanto antes el Boletín de Arquitectura.

Martínez: Insiste en que se debería hablar y que inclusive fuere el presidente de FULP y explicara nuestra posición.

Fossati: Lee una nota del centro de estudiantes de Ciencias Físicomatemáticas de Rosario invitando a un delegado para organizar una convención de Centros de Estudiantes de Arquitectura. Cree que ese delegado debe elegirse entre los 40 o 50 compañeros que están con el CEILP.

Martínez: Cree que conviene sacar este delegado directamente de las aulas.

Billos: Dice que es necesario trabajar con el estudiantado de arquitectura pero que en caso de enviar delegados se debe de mandar uno que esté con las ideas del centro.

Ferrari: Expone la situación de arquitectura y cree que sería conveniente elegir el delegado dentro del grupo que realmente trabaja Toffoli. Insiste en llevar un delegado que esté de acuerdo con las ideas del centro y por consiguiente no exponerse a una rotación desfavorable.

Baccini. Moción en el sentido de que en la votación tomen parte todos los estudiantes de arquitectura, pero que esta se realice en el local del centro con el objeto de servir de filtro a los votantes.

Fossati sostiene su posición primitiva.

B. Berra: Propone una modificación a la de Baccini para que se especifique ^{en las aulas} que los votantes deben estar de acuerdo con la trayectoria del centro y que el delegado se comprometa a defender las ideas del mismo, por lo tanto en la votación podrían intervenir todos los estudiantes de archit.

Se pasa a votación y por unanimidad se decide realizarse ^{votación} en el centro. Luego se pasa a votación el agregado de cena, que se aprueba después de dos empates.

Fossati pide la revisión de la medida.

Starb: Dice que es necesario atraer la gente de arquitectura y que eso se conseguirá haciendo una elección en la que pudiesen intervenir todos los estudiantes.

Fossati dice que la invitación este formulada a los compañeros de arquitectura que están con el centro y que ellos deben ser los que elijan al delegado.

Se vota la revisión de la medida resultando afirmativa por 7 a 2.

Se vota y resulta la de Baccini con agregado de cena por 6 a 3.

Se decide además enviar una nota aclaratoria de como fue realizada la elección por 6 a 4, pero si resultase electo un estudiante conocido por sus ideas reformistas se enviara la nota diciendo que es delegado por el centro.

NOTA (1) Martiny. Dice que mañana mismo debería enviarse al delegado de curso para que explique el sentido de la elección y que es conveniente que fuese presentado por un miembro del centro.

Benaraya. Informa sobre unos apuntes que ~~son~~ de necesidad para los estudiantes de arquitectura.

Dice que la posibilidad de venta de los mismos sera estudiada por la C.D. del centro de estudiantes de arquitectura de Bs. As.

Siendo las 1^{as} se levanta la sesión.

Roberto Zaccari

PROSECRETARIO

Roberto Zaccari

PRESIDENTE

Roberto Zaccari

SECRETARIO

NOTA (1) Dimenyo propone que sea un delegado del centro. Se propone y acepta a Martiny

Roberto Zaccari

Presentes

Muñoz, Martínez,
 Ferrando, Cerra
 Gerardi, Diunengo
 Cerra E. Benasayag
 Em, Bilos.
 Ausentes sin aviso
 Sacconi, Perz Trubelli
 Salmioli

Ausentes con aviso
 Dufont, Forati

Siendo las 22 y 30 del día 26 de Junio de 1953 se inicia la reunión ordinaria de C.D con los siguientes miembros que figuran al margen y con el siguiente orden del día

- 1) Lectura de actas anteriores
- 2) Asuntos entrados
- 3) Informe de FULP
- 4) Varios

Asuntos entrados: Nota de Forati justificando su imposibilidad de concurrir a la reunión.

Nota de Jorge L. Lopez presentando la renuncia como socio. Pasa la nota a la Comisión de Asuntos internos.

Varios: Gerardi: Recuerda que ha quedado pendiente de la reunión anterior el problema de los empleados.

Martínez: Cree que no es necesario citarlos por cuanto el problema de los sueldos ha quedado olvidado.

Mercé: Aclara que ese asunto se planteó por cuanto los empleados abusaban de sus atribuciones y criticaban a veces mordazmente el movimiento reformista y a los miembros de C.D.

Cerra R: Cree que las relaciones con los empleados se han suavizado y es conveniente no citarlos. Resuélvase en este sentido.

Ferrando: Pide una explicación sobre la postergación de la reunión de los deportistas que fueron a Brasil.

Martínez: Aclara que no se realizó por que la gran mayoría de los miembros de C.D. no pudieron venir.

Ferrando: Sugiere que se trate el viaje a Brasil y se pague una resolución en esta reunión.

Aycaarate: Dice que ha recibido una ^{comunicación} de Porto Alegre donde le comunican que ya está todo organizado en esa ciudad a la espera de la delegación de FULP. Cree que podría dejarse la discusión de este problema para la próxima reunión. Se acepta este criterio.

Ferrando: Informa que el ingeniero Ventura profesor de esta facultad y del Instituto Tecnológico del día tal periódico, pedidos de libros para sus alumnos. Esos ~~pedidos~~ pedidos se hacen por intermedio de la F.U.S. pero parece que ha habido gente de la CGU que ha aprovechado esas franquicias que atorga el CEILP.

Aycaarate: Dice que se deben pedir informes a la F.U.S. y que por el momento no se vendan libros a particulares que tengan

de Bahía Blanca como estudiante del centro de ingeniería de la F.O.S.

Fernando. Critica la actuación de FULP respecto a la intervención de Humanidad, pues aún no se ha nombrado un interventor y reorganice ese centro.

Pide que se plantee ese problema en la próxima reunión de FULP y que se le dé una pronta solución.

Diunengo. Dice que se han hablado a 5 ó 6 compañeros para que acepten el cargo de interventor, pero que aún no se ha conseguido, a caso de que no fuese posible encontrarlo, la mesa directiva de la federación se haría cargo del centro de humanidad.

Azcarate. Dice que sabe con certeza que en humanidad hay tres agrupaciones que tienen confeccionados sus listas para las elecciones pero que se ven paradas debido a la dilatación de este problema.

Pone que el CEILP debe llevar como mociones de que M.D. de la federación se encargue de Humanidad.

Muniz. Presenta la moción de que M.D. de FULP cite a los estudiantes de las agrupaciones de humanidad para que se organice la campaña pre-electoral y que cite a elecciones en Septiembre.

Diunengo. Se opone a que esa moción vaya como mandato y propone que vaya como sugerencia no fijándose la fecha de elección.

Se vota y sale la moción de Muniz por 7 a 3.

Martinez. Sugiere que la federación fomente una amplia vinculación e intercambio con los centros de estudiantes secundarios del interior. Sugiere que se mande a dichos centros delegados para que den conferencias sobre la reforma y para que se conozcan los motivos de nuestra lucha.

Luego se refiere al torneo organizado por el CEILP.

Azcarate: Sugiere que se suspenda ese torneo hasta el mes de agosto y que se vaya a clubes Gutenberg y Quinaria a solicitar las canchas para ese mes.

Brecc que debe exigirsele a la C de Deportes que se encargue de organizarlo y que en caso de que no puedan colaborar se les pida la renuncia.

Cerna E: Sugiere que se continúen enviando las publicaciones del centro a la biblioteca de la Facultad. Se aprueba.

Diunengo. Dice que estuvo hablando con Frizans acerca de la situación de la cara del centro y propone que se forme una comisión que se aboque al estudio de esa cuestión. Se resuelve esperar que Frans informe.

Gerardi. Informa que ha visto a un estudiante usando

un distintivo muy parecido al del centro pero que con un fondo azul, segun noticias que tiene es el distintivo de la C & U.

Merci. Propongo que se envíen al Centro de Ingeniería de Porto Alegre los apuntes de Annaboldi que se habian prometido y se les envíe una nota de agradecimiento por los libros que ellos enviaron.

Siendo los 1430 hs le levanta la sesión

Roberto Zaccaro
PROSECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
SECRETARIO

[Vertical text on the right edge of the page, including names and notes.]

Acta N° 39

- Presentes
 Núñez, Martini,
 Ferrando Cerna
 Dimunzo, Cerna
 Berrazayag, Dupont
 Labrioli, Bilos.
 Arentes c/aviso
 Baccini, Gerardi
 Perez Tiribelli, Dupont
 Eraz.
 Arentes sin aviso
- Siendo las 20^{hs} se inicia la reunión de la C.D. correspondiente al día 3) Julio de 1953 con la lista de miembros que figuran al margen y el siguiente orden del día.
- 1) Lectura de actas anteriores.
 - 2) Asuntos entrados.
 - 3) Informe de F.V.L.P.
 - 4) Viaje a Brasil
 - 5) Cambio en el lema del Boletín
 - 6) Proyecto de revista de F.V.L.P.
 - 7) Varios.
- Se leen pedidos de licencia de Cerna hasta el día 27 de Forstati por 15 días y por esta reunión, de Mercé.
- Con licencia
 Forstati.
- Se acepta la renuncia de Martini a la comisión de Asuntos Interiores. Se autoriza la impresión de unos apuntes para el centro de Medicina de Córdoba a cuenta de la deuda que tiene el Centro con la Federación Universitaria Argentina.
- Cerna R.: Informe que los nuevos delegados al Consejo Académico son Mario Alberto Wieggers por Mecánica y Conrado Antolero por Civil, pero destaca que todavía el nombramiento no es oficial.
- Martini: Referente al viaje a Brasil dice que es necesario formar un verdadero seleccionado deportivo y de gente que esté dispuesta a trabajar por la Reforma. Es conveniente ir designando cuanto antes a los encargados de dar conferencias.
- Bilos: Como cree que no va a haber tiempo para preparar la delegación nacional para que no se envíe en esta oportunidad.
- Martini: Cree que se debe pasar el asunto a la Federación.
- Núñez: Es de la opinión que lo renueve el CEILP.
- Se remueve hablar con Aycazate para conocer la fecha en que será enviada la delegación. En caso de ser entre el 1° y el 20 de Agosto no se enviará. Bilos retira su moción.
- Martini: Pide se le informe por que hay que cambiar el lema al Boletín del Centro.
- Labrioli: Dice que llevó un lema a la Comisión de Boletín y que fue aprobado para que pasare a la C. Directiva. El lema es el siguiente "Por un pueblo libre, una Universidad Reformista". Pero dice que el asunto quedó en la nada.
- Bilos: Lee algunos lemas.
- Se remueve cambiar el lema del boletín por el anteriormente citado.
- Dimunzo: Propone que en una expedición que se va a realizar

al Acoscaque se preda elevar un banderín del centro. Se aprueba.

Núñez. Propone plantear el problema de los apuntes al profesor Trepo.

Sabido. Propone que se fixe un día para entrevista al profesor Trepo. Se decide enviar al Presidente y a algunos otros miembros de C.D.

Mentiz. Dice que en una reunión de la agrupación se propuso comprar el terreno que da a los fondos del local del centro. Fue a tratar la posibilidad de comprar en principio la propietaria se mostró interesada. Dentro de unos días irá a buscar la respuesta definitiva.

Propone además que se haga un estudio completo de las propiedades del centro.

Sabido. Dice que la agrupación dió mandato en el sentido de que en nombre del centro se entrevistare a 3 compañeros detenidos.

Núñez. Se opone y dice que estos compañeros han caído luchando por los partidos políticos en los cuales militan y no por la lucha de las Federaciones.

Sabido. Moción para enviar una delegación que en nombre del centro se solidarice con los detenidos.

Diunengo. Moción para que no se usara en nombre del centro, pues dice que esto sería colijarse bajo una bandera política partidista. Se vota y resulta la moción, de Sabido.

Martínez. Propone que vaya el Presidente y algunos otros miembros de C.D.

En cuanto a la fecha se decide entrevistarlos el próximo domingo.

Terminada la 1ª sesión se levanta la sesión

Roberto Sáenz

PROSECRETARIO

[Signature]

PRESIDENTE

[Signature]

SECRETARIO

Vertical text on the right edge of the page, partially cut off, containing names and notes.

Acta N° 40

Presentes

Muñiz Martínez
Baccini, Cerna
Gerardi, Pérez T.
Cerna E. Benarayaq
Ern, Bilon
Aurelio c/auro
Salvini
Aurelio sin auro
Fernando Diuneygo
Dupont

Siendo las 22^{hs} se inicia la reunión de C.D. ordinaria correspondiente al día 10 de Julio de 1953 con la lista de miembros que figuran al margen y con el siguiente orden del día.

- 1) Lectura de actos anteriores
- 2) Asuntos entrados
- 3) Informe de F.V.L.P.
- 4) Nominación de un vocal para la comisión de asuntos internos.
- 5) Viaje a Porto Alegre.
- 6) Fecha de elecciones.
- 7) Revista de F.V.L.P.
- 8) Varios

Se lee una nota enviada por el delegado del centro a la convención de centros de Arquitectura en Rosario (Formari).

Se lee una nota de donación de 100 \$ de Bordone por intermedio del ingeniero Babsky. Se decide aceptar la donación que pasará a engrosar los fondos del banco.

Se decide no nombrar otro vocal en la comisión de asuntos internos y tratar de que trabajen un poco más los que ya están en ella.

Viaje a Porto Alegre: Martínez cree que se puede enviar una delegación compuesta no solo por deportistas sino también por algunos estudiantes que prepararían temas sobre la reforma para exponerlos en algunas reuniones que podrían hacerse en Brasil.

Dice que los que fueren deberían estar inscriptos en los torneos internos.

Gerardi: Dice que es necesario resolver si se envía o no una delegación, y con respecto a los que irán en ella, en caso de que se decida enviarla, se deberían buscar estudiantes de todos los centros.

Merci: Cree que se debe votar si se envía o no una delegación, pues cada uno ya tiene su idea formada, y en caso que la votación resulte afirmativa, los estudiantes que fueren deberían cumplir las condiciones antedichas. Por su parte opina de que debe realizarse en caso de que pudieran hacerse las reuniones de los que se ha hecho mención.

Se vota y se decide realizar el viaje a Porto Alegre.

Se propone designar una comisión con el objeto de designar los compañeros que irán, cuya lista será considerada posteriormente por la comisión directiva.

Martínez. Cree que no es conveniente nombrar una comisión y que Mariani y Poleto podrían encargarse de reunir a los deportistas.

Fecha de elecciones. Martínez propone que se hagan en la segunda quincena de Agosto así la nueva comisión tendría tiempo de organizarse antes de fin de año.

Benarayaq. Cree que son convenientes los días 27, 28, y 29 de Agosto.

Núñez. Aclara que en la semana entrante ya debería pedirse el correspondiente permiso y que para los primeros días de agosto se podrían anunciar en los cursos las fechas de las elecciones.

Gerardi. Opina que los agrupaciones no deben pegar carteles en el frente del centro y tampoco pintarlo.

Bocconi. Moción en sentido contrario. Se vota y se decide por esta última en el sentido de pegar carteles solamente.

Martínez. Propone y se acepta, de que recién el día 4 de agosto los agrupaciones inicien su propaganda.

Pirroni. Dice que habiendo hablado con los profesores Bigudi y Karaschhoff para que entregaran sus apuntes al centro, estos le han contestado con evasivas. Propone entonces una entrevista con el Decano para solucionar esta dificultad. Denuncia además que hay varios empleados de investigación distribuidos por la facultad y que estos se hacen pasar por alumnos.

Martínez. Dice que hace tiempo la Cámara de Diputados de la Provincia publicó los obras parlamentarias completas de José Hernández y S. Alem, sugiere entonces que sean pedidos para la biblioteca del centro.

Se decide también suscribirse al diario de sesiones de la C. Diputados de la Nación.

Pirroni. Dice que se debe fomentar la formación de centros en los colegios secundarios.

Además habla de la conveniencia de cursos nocturnos en la facultad y que se punieran a conocimiento de los sindicatos. Se decide tratar estos problemas en otra reunión.

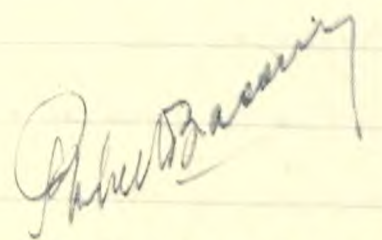
Bilos. Dice que Caffaro dio una colaboración al boletín parada de un libro de Aciniégoz.

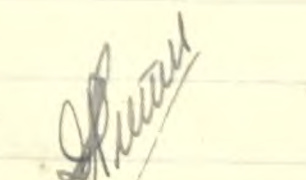
Gerardi. Cree que el boletín debe salir un poco más ágil y que el que ha sido preparado no es conveniente sacarlo masime por que se está prácticamente en periodos de vacaciones.

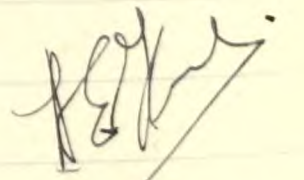
Por otro lado cree que no es conveniente extraer artículos de libros, sino que en lo posible deberían ser artículos escritos por los estudiantes mismos.

Se decide no sacar el boletín.

Siendo las 1 y 30 hs le levanta la sesión.


PROSECRETARIO


PRESIDENTE


SECRETARIO

Acta N° 41

PRESENTES

NUÑEZ

MARTINEZ GERARDI

P. TIRIBELLI, FOSSATI

CERRAE. GILLOS.

Aments sin aviso

Dupont Ern.

Aments por aviso

Diameyo, Fernando

Cassini Berna R.

Beveraugy Sabioli

Siendo las 22^{hs} se inicia la reunión de comisión Directiva del CEILP. con la lista de miembros que figuran al margen y el siguiente orden del día, correspondiente al día 24 de Julio de 1953.

1) Asuntos entrados.

2) Informe de comisiones.

3) Boletín de arquitectura

4) Bar Lactes

5) Varios.

Asuntos entrados. Se lee el informe dado por la Comisión de Librería, luego el de la Comisión de Reintegro que es leído por intermedio de la presidencia, y el informe de la comisión de biblioteca. Se aprueba.

La comisión de asuntos internos recomienda no aceptar a Diaz Aguilera como socio.

Así se decide y se le comunicará por nota.

Boletín de Arquitectura. Informa el compañero Fornari sobre el boletín que sacarán los estudiantes de arquitectura, saldrá con 12 paginas como el Boletín del centro. Dice que constará de tres partes. 1º) Gremiales; 2) Técnicas y 3º) Artísticas.

Se resuelve aprobar la impresión de este boletín.

Sobre la máquina copiadora de planos, se decide enviarla al viejo local de publicaciones. Sobre los empleados que atenderán la misma lo decidirá la Comisión de Publicaciones.

Bar Lactes. Se trata el reparo del mismo, que será provisorio.

Gerardi como miembro de la C. de Casa Propia lee el proyecto de Reglamento.

Se explica el contrato, condiciones económicas, forma de pago del concesionario y del Centro. Se aprueban las mejoras a ritmo de obra en el local en que funcionará; Seherechive y pintura en las paredes.

Varios. Aycarate presenta el problema del viaje. Se encomienda a Martinez y Fossati para ~~ser~~ averiguar las posibilidades y condiciones del viaje.

Siendo las 24^{hs} se levanta la sesión

Roberto Zaccaro

PROSECRETARIO

PRESIDENTE

SECRETARIO

NOTA: La reunión de C.D. del CEILP correspondiente al día 17 de Julio de 1953 no se realizó por falta de quorum. Quedando en suspenso temas para la reunión del 24 de Julio.

Presentes
 Núñez, Martínez
 Ferrando, Barreira
 Berra, Gerardi
 Diemenyo, Pérez T.
 Dupont Em
 Biles.
 Ausente c/aviso.
 Berra
 Ausente sin aviso
 Salvadori Foscati
 Licencia
 Benarayaq.

Siendo las 22^{hs} se inicia la reunión de C.D. con la lista de miembros que figuran al y el siguiente orden del día correspondiente al día 31 de Julio de 1953.

- 1) Lectura de actas anteriores
- 2) Asuntos entrados
- 3) Informe de F.U.L.P.
- 4) Clases nocturnas
- 5) Bar lactes
- 6) Bancos de crédito.
- 7) Reforma de los estatutos
- 8) Revista de F.U.L.P.
- 9) Varios

Se leen y aprueban las actas 36, 37 y 38.

Se leen notas de Barreira que renuncia como socio. Se la gira a asuntos internos Pisoni. Habla sobre la posibilidad de pedir la implantación de cursos nocturnos en la facultad. Cree que es conveniente plantear el problema directamente a los sindicatos obreros, que serían los beneficiados.

Dupont. Cree que esto implicaría reconocer los pseudo-sindicatos existentes, como verdaderas entidades sindicales.

Martínez. Cree que se puede solucionar esto, no tratando con los dirigentes sindicales, sino directamente con los obreros, con el fin de que estos a su vez lleven el problema al mismo sindicato.

Ferrando. Dice que es conveniente hablar primeramente con el Decano, y llevar el problema a la F.U.L.P.

Berra. Cree que hay muchas posibilidades para plantear el problema en el elemento obrero, y que incluso podría hacerse en el centro mismo.

Ferrando. Es de la opinión que este problema no tendría gran repercusión entre los obreros, y que quizá estuviese mejor orientado si se les planteara a los empleados públicos y de Comercio.

Diemenyo. Moción por que se cierre el debate y se siga el camino de hablar primeramente con el Decano y llevar el asunto a la F.U.L.P. Es decir que momentaneamente no se tome ninguna resolución.

Berra. Cree que es conveniente seguir el debate aunque no se tome ninguna resolución.

Martínez. Dice que la idea de Pisoni es extraordinaria y que aunque quizá no se llegue a realizar se podría usar como medio para llegar hasta los obreros.

Berra. Dice que es conveniente el plantear de este problema, pues es un medio para poder lograr la unión obrero-estudiantil.

Se designa a Ferrando, Dupont, Pisoni y Diemenyo para que presenten al decano este problema.

Mexé. Informa que la F.U.L.P. no tiene local donde reunirse.

y por ello pide el local del centro, para el día domingo. Se accede.

Martinez. Informa sobre el banco de credito. Dice que ya se han reunido 4500\$, con lo cual ya podria funcionar.

Ferrando. Informa sobre la reforma de los estatutos, de la que hace tiempo vienen ocupandose Gerardi R, y Arcañate.

Dice que ultimamente no han podido adelantar, por razones de trabajo particulares. No obstante trataran de terminarlos en la brevedad.

Martinez. Informa sobre una entrevista que tuvo con la dueña del local que el centro tiene alquilado. Dice que esta le inquirió sobre el interes que podria tener el centro de alquilar toda la casa.

Dice que se podria estudiar esta posibilidad pues podria servir la casa como local de la Federacion y de algunos centros.

Ademas ha hablado con el señor Ibarrá que le ha manifestado que no tiene interes en vender un terreno en el cual el centro estaba interesado

[Redacted text block]

Martinez. Plantea algunas irregularidades que se han originado ultimamente en los horarios de cooperativa, y cree que es necesario llamar al orden a los empleados.

Cerna. Dice que el director de publicaciones, con algunos miembros de C.D son los que deben llamar la atención a los empleados. Se decide

Dupont. Considera que todas las resoluciones de C.D. deben ser comunicadas inmediatamente a los empleados.

Domingo. Dice que no es posible que se tengan que hacer trabajos con la rota print a otros centros y que se reciban los de algunas empresas comerciales.

Cerna. Queda encomendado para averiguar como se efectúan esos trabajos.

Siendo las 12 y ~~media~~ horas p.m. Se levanta la sesión

Roberto Saramita

PROSECRETARIO

PRESIDENTE

[Signature]

SECRETARIO

Lo testado no figura.

Roberto Saramita

Acta N° 43

Siendo las 22^{hs} se inicia la reunión de C.D. con la lista de miembros que figuran al margen y con el siguiente orden del día correspondiente al 5 de agosto de 1953.

Presentes
 Martí, Martínez
 Fernando, Baccini
 Gerardi, Diunrengo
 Fossati, Cerra E.
 Sabidi, Bilos
 Ausentes sin aviso
 Enr, Dupont
 Pery Tiriselli
 Ausente con aviso
 Cerra,
 Licencia
 Benarayaq.

- 1) Lectura de acts anteriores
- 2) Asuntos entrados
- 3) Informe de FULP.
- 4) Delegación al HCA.
- 5) Revista de FULP.
- 6) Varios.

Se lee renuncia del socio Rabadan que pasa a la comisión de asuntos internos. Pedido de licencia de José Granater, se concede. Informe de FULP. Informe Mercé sobre la última reunión de la FULP. en la que se consideraron los cursos de formación política. Dice que se ha decidido contestar los temas que allí se desarrollan y que ese procedimiento necesita una gran organización para evitar la superposición de los temas a contestar. Se decide enviar a uno de los delegados a la federación para colaborar en la organización de estos trabajos. Sobre la contestación de estos temas que se harán por escrito hay unanimidad de criterio en el sentido de regalárselos, y con respecto al n° de ejemplares, se piden a la federación (que será la encargada de imprimirlos) alrededor de 500. Se considerará la posibilidad de elevar la cuota federativa y se recuerda en el sentido de que no solo puede aumentarse sino de que ingeniería podría colaborar también con una cuota voluntaria.

Martí. Dice que se ha presentado a la federación el problema de los cursos nocturnos.

Por otra parte Fernando dice que no ha sido posible entrevistar al decano por que los horarios y días de visita del mismo son muy reducidos.

Gerardi. Lee una nota del Centro de Ingenieros de la Prov. de Buenos Aires referente a la ^{posible} ampliación de las atribuciones de los maestros mayor de obra. La nota se refiere a un proyecto que aún no se ha presentado en la cámara de diputados provincial. Se decide confeccionar un memorial para ser enviado a la misma, enviándose ^{con} anterioridad un telegrama.

Fossati. Informe sobre el proyecto de revista de la Federación.

Dice que ha estudiado la posibilidad de editarla por intermedio de la editorial Raigal, y que el asunto será estudiado luego en federación.

Martí. Da a conocer una divergencia ocurrida en publicaciones

entre Geraci del Rio y el director de Publicaciones, a raíz de la
 publicidad y el costo de los trabajos que allí se realiza.

Se encarga a Núñez para aclarar la situación y estudiar la
 solución.

Ante un pedido de bienes económicos, se decide prestarle el
 local del centro.

Gerardi. Presenta la resolución de consejo académico por
 la cual hay un solo llamado en los exámenes.

Cera. Aclara que el delegado estudiantil hizo todo lo posible
 para que no se aprobara.

Núñez. Cree que se puede llamar al delegado para plantear
 nuevamente el asunto ante el consejo.

Martín. Comunica que ya se ha trasladado la sala que estaba
 en el local de publicaciones.

Se decide entrevistar al profesor ^{TREJO} para que autorice la impresión
 de sus apuntes de análisis Matemático.

Martín. Dice que es urgente solucionar los desperfectos del techo
 del hall del centro.

Gerardi. Propone una nueva modificación al lema del ^{boletín} centro.

El que propone es el siguiente. Por el desarrollo libre e integral del
 espíritu en una universidad digna. Explica luego el significado
 del mismo.

Cera. Propone no modificar el lema anteriormente propuesto.

Se vota y resulta el de Gerardi, por 4 a 1 y 5 abstenidos.

Siendo las 1 y 15 hrs se levanta la sesión.

Roberto Zamora

PROSECRETARIO

PRESIDENTE

SECRETARIO.

Presentes
 Martini ^{GERARDI}
 Cerra R., Cerra E. ^{FOSSATI}
~~Diomeno~~ ^{DIOMENO}
 Bilos, Benasergas, Tinibelli
 Ausente ^{Spanio}
 Eric, ~~Benasergas~~
~~Diomeno~~, ^{Beccini}
 Nuz, ^{Spalloni}
~~Forati~~
 Ausente con aviso.
 Ferrando, Dupont

Siendo las 15 y 30^{hs} del día 17 de agosto de 1953 se inicia la reunión extraordinaria de C.D. del CEILP con la lista de miembros que figuran al margen y el siguiente orden del día.

- 1) Informe de FULP.
- 2) Entrevista a las autoridades.
- 3) Situación planteada por el CEIBA.
- 4) Entrevista al Rector de la Universidad.
- 5) Situación de un compañero detenido.

Martini. Se lee el informe de FULP. Informa que la federación ha decidido que cada centro lleve un nombre para organizar la Secretaría de Relaciones Obiero-estudiantiles. El que resultare más votado por los centros sería secretario y elegiría sus colaboradores.

Fossati: Propone a Jaitovich. Se apueba. Sugiere además que se haga una reglamentación para las secretarías de FULP. y que esté se haga en base a los de FUA.

Martini. Dice que FULP ha pedido mandato sobre las entrevistas a las autoridades.

Fossati. Opina que ante las autoridades nacionales debe ser M.D. de FUA la que realice las entrevistas dejando para las Federaciones locales las entrevistas a los Decanos y Rectores de la Universidad.

Por otro lado destaca que los centros no son autónomos sino que tienen sus compromisos federativos.

Cerra E.: Está de acuerdo con Fossati. Dice que puede ocurrir que los centros realicen alguna gestión que pueda resultar censurable y traer esta situación desagradable y en última instancia perjudicar el movimiento reformista.

Merce. Dice que en el caso del CEIBA, la mesa directiva de este organismo entrevistó a autoridades que para ella eran locales.

Fossati. Lee parte del informe de FUA sobre el punto.

Se lleva como mandato a FULP lo expresado por Fossati.

Respecto a la situación planteada por el CEIBA

"La línea recta" a raíz de la nota enviada por este centro al Ministerio de Interior informa Martini, leyendo la carta del CEIBA al Ministro, la nota de F.U.A. al CEIBA y la contestación de este último a F.U.A.

Forsati lee además el informe de F.U.A., recomendando no enviar la nota al Ministro de Interior hasta tanto se trate en las federaciones la autonomía y competencia en estos asuntos, por parte de los centros.

Respecto a la entrevista con el Rector de la Universidad informa Martini. Dice que es con el objeto de solucionar diversos problemas, como son el del Consejo Estudiantil y la Asociación de Profesores. También informa sobre la situación de un compañero detenido, Hugo Arziza de ingeniería y de nacionalidad boliviano. Dice que fue detenido hace unos 45 días por tener en su poder unos volantes de la FULP. Actualmente se halla a disposición del Poder Ejecutivo. Dice que se ha preparado una intensa campaña para realizar la difusión del hecho en las Facultades y de que además se entrevistará al Rector de la Universidad.

Siendo las 17 y 25^{hs} se levanta la sesión.

PROSECRETARIO

PRESIDENTE

SECRETARIO.

Presentes
 Nuñez, Martínez
 Ferrando, Cerna R.
 Girardi, Cerna E.
 Benarayaq Bibs.
 Salvioli

Ausentes sin aviso
 Em, P. Tiribelli,
 Bassini

Ausentes con aviso
 Dupont, Forati

Siendo las 9:30^{hs} del día 31 de Agosto de 1953 se inicia la reunión de C.D. del CEILP. con la lista de miembros que figuran al margen y el siguiente orden del día.

- 1) Lectura de actas anteriores
- 2) Asuntos entrados
- 3) Informe de FULP
- 4) Informe del H. Consejo Directivo
- 5) Informe de Presidencia
- 6) Informe de secretaría
- 7) Casa Propia
- 8) Uso de la Rotaprint
- 9) Convocatoria a elecciones
- 10) Ban lacteo.
- 11) Bancos de créditos.
- 12) Situación Legal del Centro.
- 13) Varios.

1) No se leen actas por ausencia del prosecretario.

2) Se resuelve comprar 10 ejemplares de un apuntes de necesidades para los estudiantes de arquitectura.

A pedido de Lupiano se pasa a tratar el punto 10° del orden del día.

Nuñez da lectura al contrato firmado entre el concesionario del ban lacteo y el Centro.

3) Diuneyo: Informa sobre la entrevista con el Rector que no pudo realizarse. Refiere luego al compañero boliviano detenido y dijo que el caso se iba a poner en manos de un abogado.

Martínez cree que el procedimiento no es correcto y pide que la federación apremie el trámite.

Diuneyo. Pide que en adelante la FULP sea que sus volantes por medio de los centros para lo cual harían a cada centro una copia del volante a cada.

Martínez Dice que los únicos culpables de lo que pasa en F.U.L.P. es la mesa directiva, pues es la que debe hacer trabajar a los delegados, y que debería organizar mejor el trabajo del mimeógrafo.

Stank. Critica a la federación por organizar sus reuniones en casas que pueden comprometerla.

Diuneyo. Propone que se le otorgue nuestro local a la Federación o a cualquier centro con el objeto de que esto

se procedan remitiendo lo mismo que para las Agrupaciones.

Ferrada se opone en los inconvenientes con que tropiezan estos organismos por falta de local.

Cerna. Esta conforme con lo que dice Diuneyo, pero exclusivamente con el local de Publicaciones (que se halla en el departamento).

Martínez. Esta de acuerdo pero sugiere que se saque la chapa de la puerta.

Muniz. Propone que se pida a la FULP que ponga en condiciones la casa.

Se aceptan las proposiciones de Cerna, Martínez y Muniz.

Toffoli. Moción para que no se facilite el local a las agrupaciones sino solamente a los centros y a la FULP, pues así se evitara que la actividad casi diaria de ese local incidiera otra vez sobre las reuniones de la FULP.

Ferrando. Hace oja la moción de Toffoli.

Diuneyo. Se opone por considerar que son pocas las agrupaciones, y moción concretamente por que la cesión de ese local sea amplia.

Gerardi. Pide que se aclare si las agrupaciones de ingeniería están encuadradas dentro de estas mociones.

Toffoli. Aclara que habiendo una resolución respecto a las agrupaciones de ingeniería no se incluyan estas en el problema que se discute.

Se votan las mociones de Ferrando y Diuneyo.

Se aprueba la de Ferrando.

Diuneyo. Pide que se llame la atención a los empleados, pues se le negó al secretario de derecho la impresión de un comunicado para FUA por no tener orden escrita de esta.

Cerna. Esta de acuerdo con lo actuado por Del Rio.

Diuneyo. Pide que los delegados informen a FULP.

5) Frente al problema de los "Maestros Mayores de Obras", se asegura que es casi seguro que el asunto quedará definitivamente archivado. No obstante esto la presidencia informa que tiene el telegrama redactado, pero que no lo envió, pues no tenía seguridad de tener el memorial terminado. Se decide terminar el memorial y enviarlo con el fin de dejar sentada la posición del CEILP, enviando siempre con anterioridad el telegrama.

Messi se opone al envío del mismo por considerarlo fuera de lugar si se envía el memorial.

Diuneyo: Moción para que no envíe ni el memorial ni el telegrama.

Cerna: Propone que se siga el criterio anotado por Muniz, es decir que se siga trabajando en el memorial.

Se apuraba el envío del memorial y no del telegrama.
Se lee nota de FULP respecto a los cursos de capacitación política.

Martín: Informa sobre unos apuntes de álgebra. Dice que el profesor Machado se niega a ceder sus apuntes corregidos al centro aduciendo tener un compromiso con la Asociación de Profesores.

Respecto a los apuntes de Puentes se han pesado los primeros trabajos Prácticos corregidos por Dupont.

Sobre los apuntes de Análisis Fernando y Baccini y Gera entrevistaron a Trep. Sigue sosteniendo este profesor de que no puede dar sus apuntes al centro por tener un compromiso con la Editorial Kapeluz, dijo además que el año anterior había permitido una emisión de sus apuntes por intermedio de la asociación de profesores para que fueren prestados a los alumnos, y que este año trataría de conseguir de la editorial ante nombrada una nueva concesión en el sentido.

Con respecto a Teoría de las Estructuras han sido entrevistados Bignoli y Villanet. Este último trataría de que Bignoli sacara unos apuntes.

Los apuntes de Mecánica Racional se están imprimiendo.

Propone además la creación de un premio estudiantil para aquellos que entreguen al CEILP los apuntes tomados en clase, y que la subcomisión de publicaciones se aboque a este problema.

Martín: Pide que se fomente una quiza a la subcomisión de deportes por la informalidad en la organización del campeonato de Backet-Ball, recomendando se llame la atención a dicha subcomisión.

6) Fernando informa que se han agotado los carnets por lo que el comité envió a hacer nuevos, que han resultado a un precio superior. A raíz de esto y a sugerencia de cooperativa autorizó a cobrar en ese concepto \$3 por carnet. Hay asentimiento general.

Respecto al permiso para los desfiles se comunicó de que el Orden Público hizo notes de que no era necesaria tanta anticipación en el pedido, y que creían ellos que no iba a haber ningún inconveniente. Posiblemente dos días antes llegó una nota de la policía autorizando el desfile.

Respecto a 3 carnets olvidados se resolvió aceptarlos por considerarse satisfactorias las explicaciones dadas.

Gerardi: Propone que se traten dos o 3 puntos de los más importantes del orden del día y que luego se pase a cuarto intermedio.

Ferrado: que se pase directamente a cuarto intermedio.

Martiz: Moción por que se siga tratando el orden del día hasta el fin.

Se votan las mociones de Ferrado y Martiz. Se aprueba esta última.

Ferrado se retira siendo la 1 y 40^h.

Se votan las mociones de Gerardi y Martiz. Se resuelve por esta última, es decir terminar el orden del día. Se pasa a un corto cuarto intermedio de 5 minutos.

8) Dimuys dice que el uso de la Rotaprint debe hacerse extensivo a todos los centros con el objeto de imprimir apuntes, y que se debe prohibir el uso comercial de la misma.

Schwarzfeld: Pide que de los fundamentos.

Núñez: Pregunta si alguna vez se le negó el uso a algún centro.

Dimuys: Dice que se le ha negado a Ciencias Económicas, y que la negativa partió de Del Río.

Núñez: Dice que la negativa debió haber partído de C.D. y no de del Río.

Gerardi: Dice que la Rotaprint debía usarse de acuerdo a lo establecido hace tiempo, es decir para imprimir exclusivamente apuntes del CEILP.

Martiz: Dice que Dimuys debió haber presentado el problema a C Directiva. Moción en el sentido de que la Rotaprint sea usada primero, para los fines del centro y segundo para los demás centros, por último para empresas o instituciones, siempre que en estos casos se consulte al Director de Publicaciones o a cualquier miembro de Comisión Directiva.

Salvioli: Propone que permita el uso de la rotaprint a las instituciones culturales libres, con prioridad sobre las empresas particulares.

Gerardi: Está de acuerdo con Salvioli y Martiz, y preguntan en que condiciones se encuentran las agrupaciones que soliciten el uso de la rotaprint.

Martiz: Cree que es conveniente dejar sentado que las agrupaciones continúen sacando sus publicaciones en mimeógrafo.

Se aprueban las mociones de Salvioli y Martiz.

9) La junta electoral queda compuesta por los siguientes compañeros.

Jose Oscar Núñez, Hector Garcia, Ruben Schwarzfeld.

Respecto a los 2 puntos siguientes se va a pasar un informe por escrito en la próxima reunión.

12) Respecto a la situación legal del centro E. Berra opina que no podemos tomar ninguna decisión sin consultar a Franco Strassini etc.

Dice que la instalación eléctrica va a quedar pronto normalizada.

Debemos hablar con los interesados, con respecto a la casa y los impuestos.

Mañana se podría comunicar con ellos y se verá una fecha en que puedan reunirse con C.D.

3) Varios. Gerardi. Informa que hay que hacer 300 canchales para créditos lo que costaría unos 50\$. Se aprueba.

Además pregunta en que lugar del centro se efectuarían las reuniones de las agrupaciones; que según él se deberían hacer en el bar.

Mené. Que como Gerardi que es lo más conveniente.

Neing. Cree que deben hacerse en la secretaría o en el Hall.

y que podrían comprarse sillas para brindar una mayor comodidad. Sugiere que también se podrían pintar de negro los vidrios de la puerta cancel, con el objeto de evitar la visión desde la calle.

Se acuerda no usar el bar hasta para la reunión de las agrupaciones.

Siendo las 2^{hs} del 22 de agosto se dio por finalizada la reunión.

Roberto Zamora

PROSECRETARIO

PRESIDENTE

SECRETARIO

Acta N° 46

Presentes:

Núñez, Martínez Ferrando, Lera R. Gerardi, Lera E. Benavente, Pilo Salviole, Pérez E. Uilatti Macchini, Dupont. Dupont, Tomalillo Suarez de Rincones

Siendo las 19^h se inicia la reunión de C. D. con la lista de miembros presentes que figuran en el libro de asistencias y en el siguiente orden del Día.

- 1) Lectura de actas, act.
- 2) Asuntos entrados
- 3) Informe de F.V.L.P.
- 4) Asuntos varios.
- 5) Renovación de autoridades del CEILP

Ein

1) Se leen las actas N° 41, 42, 43, 44 y 45. Se aprueban.
Se lee nota de A. Aguilar pidiendo que se acepte nuevamente como socio del CEILP. En esta nota relata que ha intervenido en las Olimpiadas Universitarias del año 1951.

Schwarzfeld Martínez y Salviole después de manifestar algunos antecedentes favorables a A. Aguilar creen conveniente la aceptación del mismo.

Diunyo. Moción para que se acepte.

Ferrando. Hace notar que si se acepta el ingreso de Aguilar al centro se podría dar un antecedente negativo para aquellos que han sido expulsados en condiciones más o menos similares. Esta y otras razones, entre ellas de índole reglamentaria lo inducen a oponerse al ingreso de Aguilar.

Schwarzfeld: Cree que se le debe dar la ratificación a ese compañero, en virtud de los muchos antecedentes favorables.

Martínez: Moción que se cierre la lista de oradores.
Se acepta la moción.

Elnira: Cree que no debe perderse o alejarse definitivamente a ese compañero. En cuanto al problema de orden estatutario que invocó Ferrando, dice que no existe, pues fue expulsado por una Comisión Directiva autorizada por una resolución de senhores (1).

Barbich: Dice que una C. D. no puede interpretar en distintos foros una resolución de una asamblea de Senhores y que por lo tanto debe considerarse como un caso completamente nuevo.

Schwarzfeld: Dice lo mismo que Elnira y que por lo tanto puede reintegrarse con los 2/3 de votos de la C. D.

Barbich: Dice que se manda a la Comisión de Senhores que el de expulsar a los compañeros que habían concurrido a las Olimpiadas y siempre que éstos conocieron la resolución

anterior de la Federación. Ayugo ordena que está de acuerdo con la aceptación de su re-componero, a quien se puede aceptar ad. referendum de una asamblea

Martínez: Toma la moción de Barbich

Ferrando: Cree que no debe aceptarse

Se acepta la reincorporación del componero Aguilón por 12 votos contra 1

Se pasa a continuación a votar el informe de J. M. L. P.

Merré: Dice que en la Federación, Medicina y Agronomía pidieron la reunión de la medida sobre la forma dada a la Secretaría de Relaciones Obrera es sustantiva y que se aceptó tal reunión. Pregunta que luego se discutió sobre si la Secretaría fuera un personal o un cuerpo colegiado como la Municipalidad de Medicina y Agronomía. Se decidió por la nueva reunión de los centros

Torres: Cree que el informe de Ingeniería debe ser el mismo que el dado anteriormente. Cree esto por la razón de que el Secretario debe elegir sus colaboradores y que no pueden imponerle. Además debe pararse con más libertad

Cerra: Cree que este problema debe pararse a la reunión en hora

Se acepta la moción de Torres por lo que debe pararse hoy

Elvira: Cree que el mandato debe ser revivido, pues dice que en un problema de tanta importancia, no es conveniente dejar como responsable a una sola persona y por otro lado cree que un cuerpo colegiado no va a disminuir su libertad de acción ni su agilidad

Merré: Señala que esta Secretaría es consultiva y ejecutiva de las resoluciones de J. M. L. P.

Torres: Movera que se revuelva si se revuelva o no la medida

Barbich: Dice que está de acuerdo con una secretaria unipersonal y que probablemente la formación de un cuerpo colegiado sólo retrasaría las resoluciones de J. M. L. P.

Durmenjo: Pide que se cierre la lista de acadas

Martínez: Pide permiso para retirarse

Ferrando: Pide que se actúe con poca mejor las funciones de la Secretaría de Relaciones Obrera - Estudiantes

Torres: Señala la función de la misma

Ferrando: Dice que entonces es conveniente limitar las funciones de la misma y cree que la misión del Secretariado debe ser en parte consultiva y en su mayor parte ejecutiva

Torresi: Para aclarar definitivamente el problema, lee la organización de la respectiva secretaria de F. M. H. de la cual el sugiere que se tome la reglamentación

Ferrando: El rayo de esta votación pide que se prepa ver si se revoca o no la medida

Se pasa a votación y se revoca no revoca por 9 votos contra 6 (menos de 2/3 necesarios para revocación)

(*) Se procede a continuación a votar los cargos de la nueva Comisión Directiva

Se decide nombrar en primer lugar a Martinex y resulta Martinex

Salviati Propone a Martinex para el cargo de Presidente y éste resulta electo por unanimidad

Torresi Propone a Barlick para el cargo de Vice-Presidente

Barlick Propone a Benaroyac para el mismo cargo

Resulta electo el compañero Barlick por 13 votos contra

Benaroyac Propone a Pironi para el cargo de Secretario

Salviati Propone a Bilos " " " " " "

Resulta empotada la elección y desempata la Presidencia haciéndolo por el compañero Bilos

Benaroyac Propone a Cabana para el cargo de Pro-Secretario

Cabana Propone a Benaroyac para el mismo cargo.

No acepta Benaroyac, como oírse tampoco Pironi ni Bilos, ni Santos

Salviati El se levanta de orden para que se pase a votación

Resulta electo el compañero Cabana por 11 votos contra 7 abstenciones

Salviati Propone a Cerra para el cargo de Tesorero y éste resulta electo por unanimidad

Barlick Propone a Benaroyac para el cargo de Pro-Tesorero

Bilos Propone a Escibano para el mismo cargo

Resulta empotada la elección y desempata la Presidencia haciéndolo por el compañero Escibano.

Salviati Propone a Jaisouich y a Stark para delegados a F. M. H. P.

Se aceptan por unanimidad

Torresi Dice que Biffoli, dado que es Vice-Presidente de la Federación, debe quedar hasta que se renueven los autoridades de ésta

Burchick

Hoyara que esta cuestión la debe resolver el Consejo pero que hoy no se decide en el sentido de lo mencionado por Jonsati

Merri

Quiere que se debe mantener al compañero Boboli y que su puesto debe ser ocupado por el nuevo delegado electo

Elvira

Dice que por haber desarrollado su labor durante tanto tiempo juntos es conveniente que oírigan por la misma se renuncie la delegación

Salimati

Quiere que se debe incorporar a Jaitouch en reemplazo de Merri

Bilos

Tomó la proposición de Elvira

Se resuelve incorporar a Jaitouch en lugar de Merri

Se continuó en materia los días y hora de las reuniones sucesivas de la nueva Comisión.

Martínez

Propone se hagan los días viernes

Merri

Moviona que se haga como dice Martínez y a las 2:30 para facilitar la concurrencia de los que están empleados y de los que van al Comedor. Con unanimidad se aprueban ambas mociones.

Se continuó se pone a consideración de la C. D. una nota del C. E. J. de la Línea Presta pidiendo autorización para imprimir con derechos de autor una revista para "Cálculo de Momentos" del Ing. Corcuera, perteneciendo dichos derechos al Centro E. J. de La Plata

Martínez

Después de leer la nota, propone que se le dé al C. de la S. Presta para una nota impreso

Cerra

Insiste en que se le den los derechos, pues no hay interés en publicarlo ya que no hay perspectiva de venta

Elvira

Dice que el caso ya se está una vez y que se le den los derechos

Jonsati

Moviona por que se declare a quién se le hace el pedido de autorización

Se resuelve autorizar una biblioteca permanentemente revisiones de quien es el propietario de los derechos de autor

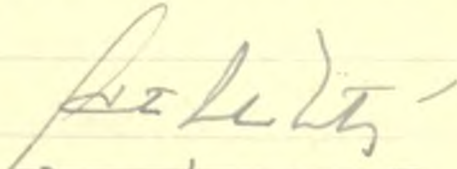
Martínez

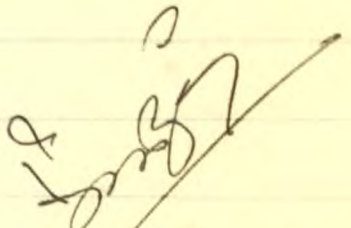
Esperó que habiendo pedido numerosos estudios de arquitectura de La Plata una parte de "Introducción a los Corrosivos" se ha pedido permiso al C. E. de Arquitectura de B. Aires y a

Por resultado más económica imprimirla en nuestro
Centro. Propuso que se compraron en P. H. los ejem-
plares necesarios para ratificar los pedidos que hay
hechos y pedir autorización para luego imprimirla acá.
Se resolvió afirmativamente.

Siendo los 27^{es} del día 4 de septiembre de 1953
se dio por finalizada la reunión.

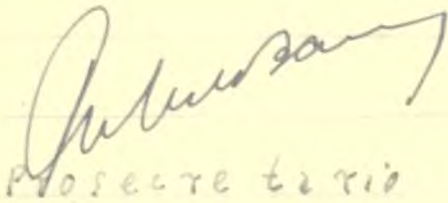

Prosecretario

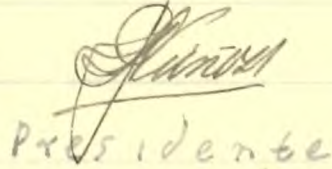

Presidente

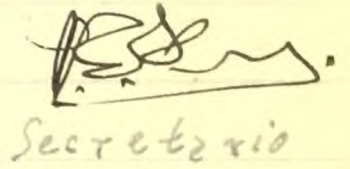

Secretario

- (*) A partir de aquí comienza el acta N° 1 de la Comisión
entonces, estando presentes todos sus miembros: Martini,
Borlich, Bilos, Cabana, Cera (R.), Escibano, Solvati,
Sernández, Sinagra, Salamone, Proni, Lorenzini, Benavente,
Dentor, Chuffi y los delegados Jaisouick y Stark.

Firma de las autoridades referidas:


Prosecretario


Presidente


Secretario

- (?) por un número determinado de ejemplares

Acta N° 2Presentes:

Martínez, Barlick
 Pilon, Cabana
 Escrivano, Salas
 Ferrández, Sonagna
 Solomone, Pisoni
 Llorens, Perroyay
 Santos, Chufi
 Jaisouche, Steck

Ausente un oiro:
 Serra.

Siendo los 21^º h. del día 21 de septiembre de 1932, se inicia la reunión de C. D. del C. E. J. L. P. con su lista de miembros que figuran al margen y el siguiente orden del día:

- 1) Lectura del acta anterior
- 2) Aumentos en todos
- 3) Informe de F. U. L. P.
- 4) Informe de Comisión de Revista
- 5) Elección de Comisiones internas
- 6) El orario de reunión
- 7) Varios

En ausencia momentánea del Presidente se hace cargo de la presidencia de la reunión el vicepresidente, compañero Barlick.

1) Lectura del acta anterior.

Se efectúa y se

aprueba.

2) Aumentos en todos.

a) Se lee una carta de Porto

Alegre en la que se nos dice que el verano de este año no se hará en septiembre sino en octubre y que se nos invitará oportunamente en forma oficial

Barlick
 Jorúa

Propone la formación de una comisión especial que dicte que esta cuestión corresponde a la Sub-Comisión de Deportes

Barlick
 Mené

Dice que sea la Sub-Comisión anterior

Dice que habiendo personas no deportistas, la comisión debe parcialmente de la incumbencia de la Sub-Comisión de Deportes

Jorúa

Recuerda que la delegación que fue al Brasil debe la presentación del informe correspondiente

Barlick

Moviona por que se cite a los que fueron y que se haga el informe.

Se aprueba por unanimidad la confección del informe y se le encomienda al compañero Jorúa

Siendo los 22^º se hace presente al compañero Martínez y se hace cargo de la Presidencia

b) Se lee la envía del Delegado de Lusa de este año, compañero Pavilla

El Samirano. Se acepta y se vuelve a aceptar en su lugar al delegado suplente, compañero Compañero

c) Se lee la nota a enviar al com-
pañero Aguilar.

Benaroyog Propone que se le velase que en aceptación está a con-
sideración de una oratoria

Bilos d) Informa al compañero
que ya se envió a la H. Cámara de Diputados de
la Provincia el pedido de los discursos parlamentarios
de José S. Ferrández y Leonardo N. Alem

Martínez Asegura que también se ha hecho el pedido a la Legis-
latura de suscripción de los Diarios de Senores, aunque por
este año no vale la pena dada la elongado del Período

Secardi Propone que también se hagan llegar diarios del interior
para el Bor. Boiteo

Martínez Monifirma un interés por que sean diarios locales

Benaroyog Ofrece un diario de Mendoza y agrega que él puede
contribuir por el recibo de "El Día" y "El Argentino"

Se acepta todo por unanimidad

Martínez Correspondería hacer el Informe de J. M. S. P pero
movera por que se hace primero el informe de la
Sub-Comisión de Perista.

Se acepta por unanimidad

4º) Informe de la Sub-Comisión de Perista.

Quijono Da el informe

Se aprueba por unanimidad

Martínez Informa estudios de Arquitectura pidieron que se
los reserven acciones o artículos en la Perista

Quijono Acepta la proposición. Pregunta además si el Centro
puede facilitar a esta Sub-Comisión la suma de 3000\$
en caso de no tener éxito los pedidos de otros

Barbich Dice que dada la importancia de un órgano como
la revista será plausible un esfuerzo en favor de
la consecución de esos 3000\$ y que por otra parte hoy
contendentes que permitan ver estos cosas con opti-
mismo

Martínez Dice la situación económica del Centro en estos
momentos sea difícil del abombado y que por
lo tanto es necesario consultar con la Sub-Com. de
Finanzas

Se vuelve a quedar a la espera de la respuesta
del Tesorero por unanimidad

39) Informe de F. M. L. P.

Zoffoli

Estado que la reunión de F. M. L. P. que debía realizarse ayer, no se llevó a cabo. Agregó a continuación que, referente al dispensario médico, se necesitan 4000 \$ para adquirir material necesario. Asimismo solicitó una colaboración general del Centro.

Mortiney

Sugiere que se haga un baile a total beneficio del dispensario.

Se opone a la ingerencia de Mortiney como oímismos. Encargó a la Sub. Comisión de fiestas los casos sobre pendientes.

Zoffoli

Informa que se deben confeccionar libros de compañeros que se abren para hacer guardas para el Dispensario, que serán de doce libros.

Pilo

Informa que el C. E. y S. P. debe nombrar un compañero para que se desempeñe en la Comisión Administrativa del Dispensario.

Merri

Se le pide que la Comisión Médica comience a trabajar que la aplicación de injerencias.

Zoffoli

Propone que se tome el "Proyecto de Documento sobre Educación Noivand".

Fervódy

Moviona porque el proyecto lo lean individualmente o en grupos, los miembros de la C. D. como para venir a hablarlo para no prolongar demasiado la reunión.

Zoffoli

Estado que el mandato debe llevarse para la próxima reunión de F. M. L. P.

Justrich

Dice que tardamos más tiempo la crítica sería más eficaz.

Barbich

Moviona por que la próxima reunión del Centro se efectúe el lunes 24.

Mortiney

Adhiere a la moción de Barbich.

Pironi

Se aceptan ambas mociones por unanimidad. Moviona por que el asunto se trate en la reunión sub-secuente de F. M. L. P.

Salvati

Moviona por nuestros delegados a F. M. L. P. Me un mandato a su próxima reunión.

Se vota a votación y se acepta la moción de Salvati por 8 votos contra 7.

5º) Elección de Sub-Comisiones internas. - (1)

Martínez Lee los reglamentos de sub-comisiones internas y pide que se ponga a votación inmediatamente.

Se pone a votación inmediatamente a las 23⁴² h.

Reanudada la sesión se procede a nombrar las sub-comisiones internas.

a) Sub-Comisión de Asuntos Internos

Pilo Propone a Salviati

Bertrando " " Pironi

Barliich " " Chufi

Queda la Sub-Comisión compuesta por

Salviati

Pironi

Chufi

b) Sub-comisión de Hacienda

Barliich Propone a Sontos

Barliich " " Chufi

Martínez " " Fernández

Barliich respalda su moción sobre Chufi

Queda la Sub-comisión compuesta por

Cerra

Escibano

Sontos y

Fernández

c) Sub-comisión de Relaciones Exteriores

Chufi Propone a Sontos

Salviati " " Fernández

Ambos empujan a constituir esta Sub-Comisión, pero Fernández renuncia y en su lugar entra Leonagna quedando la Sub-comisión compuesta por:

Martínez

Jaitovich

Stark

Sontos y Leonagna

d) Sub-comisión de Enseñanza:

Martínez Propone que los delegados al H.C.A. se elijan en la próxima reunión

Se aprueba por unanimidad

Barliich Propone a Bertrando

Escibano " " Leonagna

Resultado de la votación por

7 votos contra 6

e) Sub-comisión de Prensa y PropagandaSalvador
Barbuck

Propone a Salomone

" " Lorente

Queda la sub-comisión compuesta por

Cubana

Solomone

Lorente

6) El orden de reunión.

Fernández

Mouira por que son los dos miércoles

No habiendo moción en contra, se acuerda

Salvador

Mouira por que esta disposición rija desde el miércoles 23, inclusive.

No habiendo moción en contra, se acuerda.

7) Varios.a) Relaciones entre C.D. y sub-comisiones

externas.

Ferrando

Sugiere que haya un miembro de C. D. en cada una de las sub-comisiones externas para mayor enlace con aquella y que sea un fiscal en carácter de colaborador. Sugiere además que un representante de cada sub-comisión concurre sucesivamente a las reuniones de C. D. para estar en el tanto de sus actividades.

Bilos

Dice que la encargada de fiscalizar a las sub-comisiones externas es la Sub-Com. de Interiores.

Salvador

Está de acuerdo con Ferrando en lo que concierne a los informes que periódicamente deberán presentar las sub-comisiones externas. Dispone en que los miembros de C. D. deben integrar obligatoriamente las comisiones externas, pues considera que no vendría bien se abstraerán más compañeros al cuerpo, veían más lo que trabajaban y se aliviaba el trabajo de los miembros de C. D.

Se vota a votar si es necesario que sea un miembro de C. D. o no.

Se decide que no es necesario con 6 votos contra 4 y 3 abstenciones.

b) Sueldos empleados.

Pirone

Considera que son bajos los sueldos percibidos por los empleados. Reconoce la seriedad del problema dada la actual situación económica del cuerpo. Sugiere un aumento de 1/4 en el sueldo de

los socios. Acudir a sus consideraciones significaría un poder reformista

Menciono por que se lo llame a una reunión de C. D. para que planteen sus problemas y peticiones

Bilos Pregunta si lo que propone Pisoni es un aumento a una reunión del dodo este año

Markiney Dice que antes de una resolución en este sentido de C. D. se debe consultar a la Sub-comisión de Finanzas

Bilos Dice que nunca la cuota de socios fue destinada para pagar a los empleados. Si se estudia y se acuerda un aumento los sueldos, ese dinero debe ir a la Cooperativa, porque son el criterio para todo aumento de sueldos habrá que aumentar la cuota de socios

Pisoni Dice que el ulterior aumento de los precios de cooperativa será más gravoso a los socios que el aumento de cuota

Salvati Dice que el término "poco reformista" utilizado por el compañero Pisoni es impropio, pues siempre se consultó a los empleados para estas cuestiones y que la ley pasada fue Vittone quien propuso los aumentos a la vez que se hizo un profundo estudio de la cuestión en Finanzas

Barbich Dice que los sueldos deben estar de acuerdo a las necesidades de los empleados sin que por ello absorban todos los fondos del Centro

Levagna Dice que la comisión superior hizo todo lo posible por atender las necesidades de los empleados, de modo que la única alternativa es un aumento de la cuota

Pisoni Los tiene en cuenta de que no se fue a la Sub-comisión de vivienda directamente, sino después de consultar a los empleados

Markiney Sugiere que primero se revisen los sueldos pues no hay pedido oficial de los empleados, que es lo que debe haber por disposición de C. D.

Se para a votación sobre si se revoca o no el aumento de sueldos

Se revoca revuelto por 11 votos contra 2

Schwarzfeld Está de acuerdo con el aumento de sueldos, siempre que el Centro pueda afrontarlo y propone que se pida a Finanzas, que, previa consulta con los empleados

Bonroyoy
Salvati

decidirá los particularidades del nuevo acuerdo
o sea la palabra de Schwungfeld
O sea como Schwungfeld y considera que los
empleados no deben llamarse a C. D. sino que
Finozgo es la que debe ponerse en contacto
con ellos. Moción en tal sentido

Se para a votación si se los llama o no
se vuelve pasar el asunto a la agenda

por 10 votos contra 2 y 1 abstención

Bilos

Fundamenta un voto diciendo que estaba
de acuerdo con que finozgo es toda la partici-
dad de un nuevo acuerdo pero que no sería in-
conveniente en que los empleados se les invitase
a la reunión de C. D.

Barlich

Cree que el estudio corresponde a la ante-
rior comisión de Finozgo. Moción en tal sen-
tido

Diamerjo

Cree que el estudio corresponde a la nueva sub-
comisión y así lo propone

Se para a votación y se vuelve que el estu-
dio se haga la nueva sub-comisión por 8 votos
contra 4 y 2 abstenciones

c) Informe sobre G. M. del Norte

Moroney

Informa que dos parados visitaron los compa-
ñeros El Campaure y Piro a pedir la obra de
Del Mozo para un compañero de Tucumán, per-
teneciente a los fundadores de la que había de
ser la Federación Universitaria del Norte

Sabiendo que el libro sólo se da en ocasiones
especiales se la facilita igualmente, pero
el ex-compañero debía avisarse al día siguiente

Se aprueba el gesto de M. Directiva

Moroney

d) Informe sobre apuntes de Carpiñeros
Informa que Villone fue al C. E. de Ing. de Pista de
B. A. y que allí le dijeron no cedían el 10% del si-
raje de los Cables de Carpiñeros, aunque aún no da da
da respuesta oficial

Moroney

e) Informe sobre apuntes de G. M. a los Com. C.
Informa que en el mismo viaje Villone fue al
C. E. de Ingeniería y pidió que nos cedan 40
apuntes de los del sub-título o bien que nos fo-
rtilicen los cables. Comparo sus respuestas
oficiales

f) Informe sobre el crédito

Martínez Informa que V. Stone irá a B.H. a solicitar a la Editorial Labor que nos amplíe el plazo de los créditos hasta 90 días.

g) Mimeógrafo

Martínez Pregunta qué pasa con el mimeógrafo de la Federación? Alega que este libro no puede con un mimeógrafo rotativo todas las necesidades. Sugiere que se fijen normas para el uso del mismo, como por ejemplo que se traiga así el de F. M. S. P.

Se resuelve que el criterio a seguir será a cargo de la mesa directiva en cada caso.

h) Sesión del local del C. E. Y. S. P.

Diemerzo Considera que se debe prestar el local a los Centros del Interior que colaboran con ellos significa fortalecer el movimiento y por otra parte que debe verse la disposición respecto a los agrupamientos.

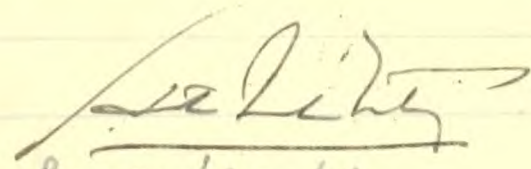
Cabana Toma la moción de Diemerzo

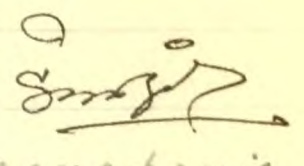
Schwarzfeld Coincide con que se preste el local, pero piensa que se pueda presentar épocas en que dicha medida haya inconvenios. Por lo tanto propone que sea M. D. la que realice en cada caso para siempre siguiendo el criterio de prestar el local en lo posible.

Sin moción en cuenta se resuelve seguir el criterio de Schwarzfeld.

Siendo la 7¹⁵ h del día 12 de septiembre se da por finalizada la reunión.


Prosecretario


Presidente


Secretario

(1) Los compañeros que no figuran como proponentes, pero sí encabezando los nombres de las subcomisiones son sustituidos con los miembros notos de dichas subcomisiones.

Presencia

Muckinzy, Bilos
 Lusa, Cabana
 Escudero, Lavagna
 Salomoni, Pironi
 Lusa, Berrozogay
 Santos, Clupi
 Jaiskovich, Cíffoli
 Ausente con excusa
 Barbich, Lavagna
 Ausente sin excusa
 Salusti, Ferrández

Reunión extraordinaria.

Siendo las 18³⁰ del día 14 de septiembre de 1953
 se inicia la reunión de C. D. con los miembros que
 figuran al margen y para tratar el siguiente tema:
 Consideración de "Proyecto sobre Educación Nacional"

Muckinzy: Pone en consideración el manifiesto

Bilos: No está de acuerdo con el manifiesto por empujarlo en un carácter demasiado partidista y porque no propone soluciones.

Cíffoli: Dice lo mismo que Bilos y además dice encontrarle un carácter demasiado doctrinario y considera que debe definir nuestra posición.

Lavagna

Dice estar en total desacuerdo con lo que dice el boletín. Está con la firme de Ingeniero, pero considera que no es oportuna para este caso.

Berrozogay

Está de acuerdo con el manifiesto en general. Cree que el gobierno mismo encara toda la carga del punto de vista político y que en esa forma debe responder. Considera sin embargo que debe concretarse la posición de F. M. H. punto por punto y primeramente, en los hechos.

Pironi

Dice que el proyecto está mal planteado, que es necesario tener puntos de vista más generales: el problema no es el de un hombre, es el de una estructura social y el problema educativo es una consecuencia de ello, de lo cual el manifiesto nada dice.

Jaiskovich

Dice que el manifiesto encara desde un punto de vista político una cosa que no lo es. Nosotros debemos ver la cosa desde un punto de vista pedagógico; ver el problema desde un punto de vista económico es también posible.

Ferrández

Explica que la intención de F. M. H. era hacer un comunicado sobre la situación educacional actual en forma objetiva y que él hizo, en los otros casos, un paralelo con otros regímenes de tiranía. Está de acuerdo con Pironi en que el fallo es de carácter político; que es indudable la influencia de la política en la educación. Es claro en un estado totalitario que necesita involucrarse por intermedio de la enseñanza en la propaganda.

Se trata de un problema que afecta al individuo desde su niñez y es necesario encararlo desde sus orígenes. Encararlo económicamente no se puede por los diferentes ideológicos existentes entre nosotros. En resumidos términos la educación está encarada desde un punto de vista personalista en abierta contradicción con la actuación de la F. M. S. P. que ha sido totalmente fundada en la libertad de pensamiento. El régimen actual está en manifiesta discrepancia con esta conducta. Agregamos entonces de acuerdo con la conveniencia de suprimir el epígrafe del Proyecto. Por otra parte F. M. S. P. pide que se ordene la situación de acuerdo a cómo está actualmente, sin entrar a analizar los sucesos y con no tan completo quienes confeccionaron el manifiesto. Agregamos que nos adelantamos a restituir la posición definitiva de F. M. S. P.

Martínez

Dice que la Educación está en deuda con el pueblo, pues recién ahora podía dar una solución al problema. Agregamos que siempre hemos denunciado los fallos del régimen; esta actitud no la crítica pero considera que debemos dar una solución al problema. En el orden universitario debemos analizar la ley universitaria y además salir de la situación de simples "constructores". Además el problema no es Perón sino la "máquina en total" y todos los gobiernos anteriores en cuanto al obrero en que sumieron a la clase obrera. Cree que ha llegado el momento de dar una solución y por esta parte que nosotros somos los culpables de que el pueblo desconozca nuestros problemas y nuestros ideas. Si existimos al pueblo para atender a esto nuestra Reforma.

Reconoce que el trabajo de T. Soroti es muy meritorio, pero cree que la solución está en ir a la obra con algo constructivo y no con mera crítica.

Cóffoli

Dice que debe ordenarse la actual situación, pero que luego se dé la solución con especial no sólo a la universidad, sino a la escuela primaria y secundaria, en necesidad de imperar en condiciones participativas. Cree que se cambie el punto de vista del manifiesto hacia algo más constructivo y que para ello no es necesaria un estudio tan vasto y profundo.

Longo

Dice que siendo un problema social no debe resolverse sólo desde el punto de vista pedagógico. Agregamos que es muy difícil la descripción de un fenómeno sin dar la solución del problema.

- Moviana por que se modifique e se restore el nom-
dolo
- Bilos Moviana por que se revise la lista de oradores.
Se aprueba por unanimidad
- Pironi Serbena que el problema debe ser encaucado desde un punto de vista más general, pero evitando de no caer en utopías, por no ser posible, por ejemplo, predicar una teoría marxista en un régimen capitalista. Proponer reducciones es buena teoría pero hay que analizar los datos para que no se vuelvan repetir estos errores
- Gisio Apoya a Pironi y lee un párrafo del proyecto para aclarar que en éste se está de acuerdo con los críticos de la situación social
- Schwarzfeld: Entiende que la Reforma Universitaria debe analizar la situación actual. La reducción no es a la aca. a Perón. Debe tener un sentido más amplio del estado social del país. La Reforma ha conseguido muy poco porque perdió el camino que lleva al triunfo, por se distrajo en problemas internos, con abandono del pueblo y del obrero, contrariamente a la orientación social de la Reforma. El movimiento ha de tener relaciones generales y sus objetivos son accesibles al pueblo.
- Se retira el compañero Santos siendo los 1942
- Berzoyag Está en desacuerdo con Schwarzfeld en que el movimiento no ha logrado de llegar al pueblo. Lo ha hecho por todos los medios a un nivel
- Estupi Moviana por que se reabra la lista de oradores
- Berzoyag Por unanimidad se acepta
Dice que una prueba elocuente es que el movimiento ha logrado de llegar al pueblo con los hechos de los años 1941, 45 y 46. Está de acuerdo con el manifiesto, pero también en que se dé la posición de F. U. S. P. al respecto, en forma bien justificada. También está de acuerdo con Pironi en que se contemple el punto de vista general.
- Moviana por que se ingere de este

- proyecto se dé oba donde se controlicen las resoluciones
- Morbinay** Dice que un problema es el de la unión obrera - estu-
diarbil con la misma dificultad de realización y que
sin embargo en un congreso realizado en Santa Fe
se dieron resoluciones concretas. Seguro además que una
vez cerca del obrero deberemos componer los problemas y
luego alcanzaron girar el entendimiento, aunque en reali-
dad este momento no es el más propicio para defender
nuestras ideas
- Salomone** Mencionada por que se viene la lista de oradores
Se acepta por unanimidad
- Cáffoli** Dice que no es posible colocarnos en posiciones inter-
medias: las resoluciones hoy que proponerlos y realizarlos
- Lorosi** Dice que las resoluciones que podemos dar, no pueden ser
más que generales, y que debemos presentarle a los gremios
para que reclamen por sus aspiraciones
- Morbinay** Dice que es cierto que no podemos resolver a fondo
los problemas gremiales, pero que en nuestro caso pre-
senta los problemas y las resoluciones
- Lorosi** Dice que debemos reconocer que hoy mucha culpa
nuestra en lo que respecta al acercamiento al resto
de la obra es todavía, ya que nosotros deber haber sido
y es, trabajar por todos los medios de que poder los estudian-
tes participen en discusiones como éstas y por lo mismo se
empape de nuestros objetivos, que es la manera ideal de
repositarnos para la vida democrática.
- Bilo** Mencionada por que no se acepta el proyecto
- Schwarzfeld** Dice que se debe combiar el rumbo de la Federación
y tomarse una posición menos política que la seguida
en el manifiesto
Se pone presente el compañero Don Losiendo
los 20^{os}
Se pone a votación los mociones de Benaroyog
y de Louagna, triunfando en la última por 9 votos
contra 3.
- Morbinay** Sugiere que no se acepte pero que se quede en llevar
este proyecto a la sub-secuiente reunión de F. M. S. P.
- Pirroni** Toma la moción de Morbinay
- Lorosi** Mencionada por que se envía por el manifiesto a F. M. S. P.
con las modificaciones que C. D. juzgue convenientes
- Benaroyog** Mencionada por que no se acepta el manifiesto por no en-
carar el problema con todos los cursos que lo mantienen
y que se debe hacer algo utilizanda solamente la fuerza =

con y donde reducidos
Se acepta la moción de Benarroyaz por
unanimidad

Siendo los 21^{na} del día 14 de septiembre de
1953 se da por finalizada la reunión

M. Salvo
Prosecretario

[Signature]
Presidente

[Signature]
Secretario

[Marginal notes on the right edge of the page]

[Small marginal note]

[Small marginal note]

Acta N° 4Presentes:

Maschiniy	Siendo los 21 ²² del día 23 de septiembre de 1953, se ini-
Barbich, Vera	cia la <u>reunión ordinaria</u> de Comisión Directiva del
Cabana, Salomone	C. E. G. S. P., con la lista de miembros presentes que
Pisoni, Lauren	figuran al margen y el siguiente orden del día:
Perezoyag, Chupi	1) Lectura del acta anterior
Zoffoli, Jaitovick	2) Anuncios en todos
<u>Ausentes con aviso</u>	3) Informe de F. M. S. P.
Escritono,	4) Informe de Linarzo
Fernandez, Lavagna	5) Nominamientos de comisiones externas
Santos	6) Nominamiento de un comisionado para la comisión
<u>Ausentes sin aviso</u>	administrativa del dispensario
Pilos, Solvati	7) Situación legal del Centro
	8) Varios

En ausencia momentánea del comisionado Maschiniy, toma la presidencia de la reunión, el Vice-Presidente, comisionado Barbich.

1) Lectura del acta anterior.

Se efectúa la del acta

N° 2. y se aprueba

Cera

Moviana por que la lectura del acta N° 3 se efectúe en la próxima reunión, en presencia de todos los comisionados cuya palabra en ella figura.

Se aprueba por unanimidad

2) Anuncios en todos.

a) Se lee una nota de los comisionados ausentes con aviso, comunicando tal ausencia

b) Se lee un pedido del Centro de Humanidades pidiendo que este Centro les facilite los venos para sus comicios próximos.

Se aprueba que se les cedan por unanimidad

c) Se lee una nota del Centro de Medicina en la que se pide a este Centro que se le ceda el local para sus próximos comicios

Se aprueba que se le ceda por unanimidad

d) Se lee una nota dirigida al Arqu. Millet en la que se le agradece la donación de un lote de bojes para Diluzo

Barbich

Moviana por que se le al donante sea puesto de reconocimiento, como haber figurado en nombre en el Periódico surt y se le haya cubierto por parte

e) Se lee la nota enviada al gerente del diario "Le Noivo", pidiendo suscripción. Se aprueba

Barbich

f) Mencionamos el compañero por que se haya el mismo pidiendo al diario "El Día"

Se aprueba

Siendo los 22^{do} se hace presente el compañero Morshiny y se hace cargo de la presidencia.

g) Se lee la renuncia del socio N^o 1756.

Se aprueba

B. Soffoli

3^o) Informe de F. M. L. P.

Informa que el "Proyecto sobre Educación Nacional" se aprobó en general por 5 votos contra 2 y que en particular se aprobaron algunos artículos. Agregó que en virtud de la Secretaría de Previsiones Obreras - Estudiantiles creó un cuerpo colegiado integrado por un miembro por cada escuela que se nombró Secretario interino al compañero Quiros

Cerra

4) Informe de Finanzas.

Informa que aun es imposible darla porque la reunión de la Sub-Comisión correspondiente se posergó

Barbich

5) Nombramiento de Sub-Comisiones externas

Mencionamos por que se sabe el nombramiento de los delegados al St. Consejo Académico y por que en la sucesiva, solo nombramientos se hacen en la primera reunión de cada C. S., dada la importancia de la misión de los delegados por la vigilancia que deben mantener sobre las actividades de aquel.

Se acepta por unanimidad

Se para entonces a elegir los delegados al St. C. H.

Delegados titulares

Berouyog

Propone a G. Rossi

Barbich

" " Diunajo

Cerra

" " Solvisti

Barbich

expira su proposición

Quedan entonces electos como sigue N^o

dos al H. C. A. los compañeros Lorcatti y Solmisti en calidad de Secretarios.

Delegados suplentes

Berrozog Propone a López Jorge y se lo acepta

Quedan entonces como Delegados suplentes los compañeros Diemenjo y Jorge López

Se pasa a continuación a elegir los sub-comisiones extras

Morshiny Lee la parte reglamentaria correspondiente

Morshiny Propone que los compañeros propuestos que exceden el número reglamentario de integrantes de cada sub-comisión sean nombrados como colaboradores.

Se aprueba

a) Sub-Comisión de Revista.-

Para Director

Berrozog Propone a Quijono

No habiendo otra proposición queda como director el compañero Quijono
Para Sub-Director.

Berrozog Propone a Quijón

Cerra " " Vázquez

Resulta electo el compañero Quijón por 6 votos

contra 2

Cerra Propone a Vázquez

Berrozog " " Chuffi

Resulta electo el compañero Vázquez por 5 votos

contra 3

Para Administrador

Cerra Propone a Fernández

Berrozog " " Chuffi

Resulta electo el compañero Chuffi por 5 votos

contra 3

Para colaboradores

Cerra Propone a la compañera Floydé Bellagrim

Berrozog " " , L. Lorenz y Schwarzfeldt

Se aceptan

b) Sub-Comisión de Publicación

Morshiny Lee la parte reglamentaria correspondiente

Para Director

Berrozog Propone a Pisoni

Cerra Propone a Pisoni

Resulta electo el compañero Pisoni por

6 votos contra 2
 Para Sub Director
 Berrozoyag Propone a De La Rosa
 Cerra " " Ramos
 Resulta empesada la eleccion en 4 votos y
 desempata la Presidencia haciendolo por el compo-
 nera Ramos

Para Bibliotecarios
 Berrozoyag Moción por los sars que corresponden a 1/2 de
 los bibliotecarios de los distritos en los que se
 ulben electos.

Se aprueba con unanimidad
 Cerra Propone a Von der Gensdole, a Palli y a Baeri
 Berrozoyag " " De La Rosa, Elizondo y Rosaldo
 Resultan electos los componeros Palli, De
 La Rosa y Elizondo con 6, 5 y 4 votos respectiva-
 mente

Berrozoyag Propone a Compagnucci como celebrador.
 Se lo acepta

c) Sub-Comisión de Boletín
 Morosiny Se le da por la reglamentaria correspondiente
 Para Director

Cerra Propone a Gerardi
 No habiendo otra moción queda como di-
 rector el componero Gerardi

Para vocales
 Berrozoyag Propone a Moruro, Willesmäs, Abel Pérez y Palau
 Cerra " " Solvisti, Meré, Rincón y Emilio Santos
 Resultan electos los componeros Willesmäs,
 Abel Pérez, Solvisti, Meré, Emilio Santos y Pala-
 uis

Mark Dice que no es necesario que haya celebrador
 de arquitectura puesto que ellos tendrán su no-
 le fin

Meré Dice que los sub-comisiones pueden ser integra-
 dos por todos los socios del Centa

Se acuerda que queden como celebrados
 d) Sub-Comisión de Cultura y Experiencia Universitaria
 Morosiny Se le da por la reglamentaria correspondiente
 Para Secretario

Cerra Propone a Sauerzfeld
 Berrozoyag " " Barkera

Resulta empesada la eleccion en 4 votos

y desempata la presidencia poniéndolo por el compañero
Scharzfeld
Vocales

Bencosyag Propone a Llorente, Bossera, Ronchetti, Jisía, Cor-
nigano y M. Pujol

Cerra Propone a Lovagna, Scujuri y Ern

Queda empotado el voto puesto y desempata la
presidencia poniéndolo por el compañero Jisía frente a
Scujuri. Resultan en votos los vocales electos Llorente, Bos-
sera, Ronchetti Lovagna, Ern y Scujuri

Bencosyag Propone como colaboradores a Mendy.
Se acepta.

e) Sub-Comisión de Hyuda Solid

Martínez Lee la parte reglamentaria y luego sugiere que esta
designación se haga la próxima reunión de C. D. por no
haber habido la agrupación los candidatos para integrar
la

Bencosyag Como la moción de Martínez

Se acepta por unanimidad

f) Sub-Comisión de Deportes.

Martínez Lee la parte reglamentaria correspondiente
Para Secretario general

Cerra Propone a Salomone

Bencosyag " " Ronchetti

Resulta electo el compañero Salomone por

6 votos contra 2

Para Pro-Secretario

Bencosyag Propone a Ronchetti

Cerra " " Lucero

Resulta electo el compañero Ronchetti por

4 votos contra 2 y una abstención

Para Escribano

Bencosyag Propone a Lonpredi

Cerra Propone a Jaitovitch

Resulta electo el compañero Jaitovitch por

5 votos contra 3

Para vocales

Bencosyag Propone a Lonpredi

Cerra " " O. Pérez y Lucero

Resultan electos los compañeros

Para Colaboradores

Cerra Propone a Danucci

Bencosyag " " De la Botz y Lucero

- Cabana Propone a Pacione y Muelto
Se aceptan
- g) Sub-Comisión de Cora Propia
Para Secretaría
- Berrozog Propone a Pozo
Resulta electo este compañero por unanimidad
Para Tesorero
- Berrozog Propone a Gerardi
Resulta electo este compañero
Para vocales
- Cerra Propone a Solomone y Romo
Berrozog Propone a Múñez
Resultan electos los compañeros Múñez y Romo
Como elaborador queda el compañero Solomone
- h) Sub-Comisión de Depósito
- Martinez Lee la parte reglamentaria correspondiente
Para Director
Son propuestos los compañeros Jorge López, Proux y Stark
Resulta electo el compañero López por 4 votos
contra 3 y 1 del segundo y tercero respectivamente
Para Sub-Director
Son propuestos los compañeros Proux y Stark
Queda enpostada la elección y de allí se la
Presidencia poniéndola por el compañero Proux
Para Vocales
Son propuestos los compañeros Stark, Escibano,
Pouzon y Pérez Ciribelli.
Resultan electos los compañeros Escibano y
Stark con 7 y 5 votos respectivamente contra 3 para
Pouzon y 1 para Pérez Ciribelli
- i) Sub-Comisión de Publicación
- Martinez Lee la parte reglamentaria correspondiente
Para Director
Resulta electo el compañero Vázquez
Para Vice-Director
Resulta electo el compañero Berrozog
Para vocales
Resultan electos los compañeros Cerra, Belton
y Stark
Como elaboradores quedan los compañeros
Lequizaón, Rius González, Pablos, Pozo

Grimaux n. Lally

j) Sob. Comisión de Siberia

Monting. Lee la parte reglamentaria correspondiente
Para Director

Prueba electo el compositor Elizondo
Para Sob-Director

Prueba electo el compositor Fernández S.
Para vocal

Prueba electo el compositor Lopezgano

k) Sob. Comisión de Bae

Berroyog. Moción por que se postergue la designación de esta
sub-comisión

Se aprueba por unanimidad

l) Sob. Comisión de Fiestas

Comisión se excusa por pagar su designación
para la reunión siguiente.

Para la organización del proximo baile (el
día 3 de octubre) se designan a los compositores Nuñez
Espeanza, Sanfeli y Dienerjo

m) Nombramiento de un compositor para la comisión
administrativa del dispensario

Barbich. Propone a Biffoli

Se lo acepta por unanimidad

n) Situación legal del Libro

Cerra. Informa que la reconsideración de este punto debe
ser diferida por no realizarse la reunión con los
compositores designados para su estudio

o) Varios:

a) Voto a excedidos.

Pomos. Propone que se envíen notas a compositores excedidos
pidiéndoles que donen libros para nuestra biblioteca

Salomón. Trata la elección de Pomos

Se aprueba por unanimidad

b) El Libro y la F. Social

Seipery. Dice que de un tiempo a esta parte se viene abren-
dando un gran número de dificultades y problemas
en la F. Social. Así como la demora en las reu-
niones del hinonera de impuestas en la inscripción en al-
gunos meses; una mayor exigencia de concurrencia en
la firma de los bojes médicos y o largomier la de bo-
letos etc. Agrega que todas estas exigencias se han debidamente
pudido a la luz de la planta de trabajo y que de la época de
la inscripción del Bente en el curso de los inscrip-

es sustancialmente holgada. Ello es temerario la concesión de los exámenes mensuales y la validez permanente de los boletos. Cree por otra parte que la liberalidad de normas holgada durante el Examen y la Resolución de Poscati respondía a directivos oficiales en la ciudad de Simnaco en nuestro país, y que en estos momentos los directivos oficiales van viendo cada vez más dificultades de la primeramente a la actualidad, a raíz de lo cual el actual Decano va revivando gradualmente el camino a los que surgen. Sugiere que el Examen se oponga en la medida de sus posibilidades a las crecientes restricciones. El momento es oportuno por la inauguración del año y todos estos hechos frente al problema de los boletos.

Agrega asimismo que en algunas profesiones se nota una tendencia a dar a un maestro una importancia superior a la que se merece, en forma de haberes innecesarios y perjudiciales por el clima o simplemente rentados. Dice además que debemos evitar que muchos profesores se escuden en el mal concepto de Poscati, que comparten con el ex. sustancialmente para tener por otra parte cada vez más dificultades.

Barbich. Pregunta al compañero Geifetz si en la dicha ciudad también al plan de cinco años.

Geifetz. Contesta que de este último bien poca cosa.

Pironi. Habiendo a la dicha con Geifetz y menciona por que el hecho parece una actividad decidida.

Cerra. Cree que la situación actual es mucho mejor que la creada por Poscati. Pone como ejemplo la ausencia de muchos ayudantes de cátedra por la sola razón de su incapacidad, sin ninguna clase de privilegios políticos. Sugiere además que la situación del año pasado era

relajante de nuestra disciplina y que a este último debemos gran parte de nuestras dificultades actuales.

Moustury. Dice que tanto el exceso de facilidades del año pasado como las crecientes exigencias actuales son evidentes y justificables.

- Cerra Moción para que el Consejo forme una comisión y que ésta presente al Decano para obtener de él datos concretos sobre la actual y la futura
- Barbich No coincide con Giffety en que los distintos vices de la Facultad estén relacionados con la situación patética nacional por los hechos de Poma. Si no coincidieron con un florecimiento económico del país. Cree que la conducta de Poma fue puramente demagógica. Está de acuerdo con Giffety en que debemos estar en permanente vigilancia sobre lo que sucede en la Facultad, pero cree la política del actual Decano responde al propósito de que se siga más la carrera. Dice además que sin embargo debemos cuidarnos de aparecer como demagogos ante los demás compañeros, pues debemos ser los primeros en que se siga la carrera, para poder brindar a la sociedad lo que ella espera de nosotros en el ejercicio de nuestra profesión
- Tóffoli Cree con Barbich que el Consejo debe nombrar una vigilancia sobre las resoluciones del C. D., pero que no se debe tener ningún tipo de interferencia en el funcionamiento muy bien para no perder un liberalismo en la disciplina o exigencia que quiere que se siga al síhulo. Propone que los miembros a honor por el Decano van a ser nombrados por la propia no
- Diemerzo Propone que se forme una comisión que estudie el problema
- L. Cruz de Moción para que al reconsiderar estos problemas se presente al Decano la reunión de nuevos examinadores después de Novidad
- Cerra No cree que la exigencia de los profesores sea general. Pero cree que deben darse facilidades a los que trabajan
- Bertrando Está de acuerdo con Tóffoli y Barbich Moción además para que se reúna a los delegados de curso y se haga sea ellos en su día la más profunda revisión de los diversos problemas que luego se presenten al Decano
- Mackinay Cree que seguir seguir la carrera no sólo es tener una línea. Está de acuerdo con el que se siga en la misma que se debe dar un norte a la institución

no a la institución ya creada que será eliminada perjudicial a los que estamos experimentando la institución. Cree por otra parte que de las distintas resoluciones de la Facultad debe darse más prioridad

Salomón

Dice que el estudio debe hacerse mañana por mañana

Pionni

Está de acuerdo con la gerarquización de la carrera pero cree que la institución con respecto al plan exterior no la debemos repensar con nosotros y que debemos adaptar primero por un estudio de un minucioso estudio del problema

Béffoli

Menciona por que se haga un estudio exhaustivo de la institución en general y en especial por que luego se formen comisiones

José L.

Dice que una actividad del Cerebro debería ser dada entre los alumnos pues ha inquietud por los problemas y entre el Decano la impresión de que estamos altera entre nosotros resoluciones que que no estamos perdiendo una buena oportunidad

Berasozaga

Menciona por que se envíe al decano y se comuniquen a los alumnos los resultados de dicha entrevista y que si surgen nuevos problemas que se la vuelva a entrevistar

Se acepta por unanimidad

Barbich

Menciona por que el Cerebro le pida al Decano que haga llegar al mismo una copia de lo resuelto en cada reunión del C. H.

Moshinsky

Informa que él fue con Cerebra, Salomón y otros miembros del Cerebra a insistir al Decano y a Albertone para que este último abandone la cátedra de Física. Menciona el caso II. En ausencia de su incompetencia para la misma. El Decano reconoció la incompetencia de Albertone e insistió que la solución del problema estaba en los alumnos, que Albertone había sido nombrado por el P. C. Nacional y él nada podía hacer. Por su parte Albertone se retiró a unirse y pidió al Decano que con los políticos para continuar durante un tiempo para a la desconformidad unánime de los alumnos

Moshinsky

Por a consideración de los señores a poner

para la próxima clase de Aristóteles II. Seguro que el cen-
so podría dársele en curso paralelo ya que Albertoni
sigue en la cátedra. Para dársele se abre el curso
En

Stark Sugiere que se les proponga a los alumnos sobre ellos la me-
dida que juzgaren conveniente

Lucas Dice que si los alumnos lo piden continuamente en apuros
con respecto a se evitará una intervención policial

Merkinz Propone que los miembros del Censo y uno alum-
no del curso escriban al Rector para pedirle una
resolución o acuerdo sobre que como es hijo de alumno
honoren los medidas que juzgaren convenientes, pero un
Rector no puede ser un mero abecerrador y menos si
se tiene el propósito de reorganizar la carrera. Sugiere
se adopte que de ser una medida el curso debe actuar
junto con los alumnos

Stark Cree que nuestra presencia sería dar a los cosas un
carácter manifiestamente hostil

Merkinz Dice que la cuestión la debe resolver el Censo
Se acuerda nombrar una comisión para en-
viar al Rector para consulta a F. M. L. P. inspe-
gada por Mesa Directiva y compuesto de 2º año

Siendo los 2 horas del día 24 de septiembre de 1953
se da por finalizada la reunión

[Signature]
Prosecretario

[Signature]
Presidente

[Signature]
Secretario

Acta N° 5

Presentes

- Martínez, Pilon
- Cabana, Escobedo
- Salasoli, Ferrández
- Pisoni, De Lorenz
- Berrozogoy, Santos
- Tristovich, Stark
- Ausente con excusa
- Bartich, Cerra
- Chupi
- Ausente sin excusa
- Luggna, Solamone

Siendo los 27^{ss} del día 30 de septiembre de 1953 se inicia la reunión ordinaria de Comisión Directiva del C. E. G. I. P. con la lista de miembros presentes que figuran al margen y el siguiente orden del día:

- 1- Lectura del acta anterior.-
- 2- Sturto hechos.-
- 3- Informe de F. M. S. P.-
- 4- Informe de Mesa Directiva.-
- 5- Nombramiento de sub-comisiones de Doc. F. M. S. P. y Ayuda Social.-
- 6- Informe de Sub Com. de Revista.-
- 7- Varios.-

1- Lectura del acta anterior.-

No se efectúa por

eston momentáneamente ausente el Pro-Secretario

3- Informe de F. M. S. P..-

Martínez

Debido a que F. M. S. P. se reúne en este momento no se considera necesario que el delegado a aquella informe sobre lo pasado en la anterior reunión para que el Centro se ayude en lo referente a los sucesos de Rosario y envíe un delegado con el mandato del Consejo a la reunión que se está realizando.

Se resuelve en virtud de ello hacer el

seren por lo del Orden del día:-

Cáffoli

Informe sobre lo acontecido en Rosario con motivo de la inauguración de los sucesos de "La Comisión Patriótica". Relata el incidente entre elementos de la C. G. M. y compañeros de F. M. S. e informa de la posterior detención de los compañeros Volensino y Berdichevsky y que posteriormente fueron detenidos los otros.

En vista de estos acontecimientos los F. M. S. envió un delegado para que informe a F. M. S. P. y a F. M. S. P. sobre los mismos y ésta como primera medida resuelve imprimir un pequeño informativo de los sucesos. El compañero de Rosario haia como misión escribir de F. M. S. P. y F. M. S. que organicen una

que organizasen una comisión pro-libertad de todos los estudiantes presos de todos los Universidades. A continuación le un volante que distribuyó la F. M. D. sobre los muros de Rosario, con el fin de ir a los pocos parciales y al respecto que se manifiesta allá.

Washington. Desea que el compositero de Rosario incluso pidió que se estudie la posibilidad de realizar un jurado de orden nacional y sobre esta cuestión a L. D.

Desea la reunión del Centro respecto de los días de "F. M. D. Política". Indica que ⁽¹⁾ F. M. D. no acepta los clubs, en cambio F. M. D. P. está por la implantación de una escuela de formación que no sea partidista; que sea amplia. No pretende criticar lo actuado por F. M. D.; simplemente dejar a un lado la diferencia de criterios. Sugiere, vista la gravedad de los acontecimientos que se dice, ampliamente el nombre en F. M. D. P. y que se informe al estudiantado con un manifiesto bien escrito y que se leable en todos los muros. Esta medida la condiciona a las determinaciones que pueda tener la institución de Rosario, ya que, de agravarse, lógicamente serán replanteados los medidas tomadas y se estudiarán las que las circunstancias aconsejen. Respecto de la generalización de la lucha por la libertad de todos los presos políticos, cree que momentáneamente no es tan urgente expedirse en este sentido, sino que deben abarcarse a la situación de los cinco compositeros detenidos en Rosario.

Buenos Aires. Es una la moción de Washington.

No habiendo moción en contra se aprobó por unanimidad.

Se está al tanto del debate se hace presente el compositero Salvini.

Con respecto a la invitación de Acción Católica para un debate sobre los puntos

1º) La Reforma Universitaria antes y ahora

2º) El Directorio. Maximiliano C. Ruiz y Maximiliano C. P. P.

3º) Separación de la Iglesia y el Estado

4º) Enseñanza Religiosa

se resolvió no concurrir como organismo como en el tiempo con respecto por no haber una invitación

Razón por no haber sido hecha en forma oficial sino por intermedio de compañeros.-

Informe de F. M. St.:

Se lee el informe de la reunión de J. P. de F. M. St. del 20/IX/53

Martínez

Informe que F. M. S. P. le entregó 500 \$ para comprar bonos para el departamento

Informe que F. M. S. P. le autorizó para que M. D. del C. E. G. S. P. entrevistara al Decano por el asunto Mierbone

Con respecto a los Olimpiadas de volcán en F. M. S. P. informar a los alumnos por qué no se deberá concurrir a ellos y recomendar era obediencia en todas consideraciones sobre expulsiones

Se autorizó a Martínez para que obreguero como alquiler de la calle 1 hasta 1200\$.-

25. Tramitar en pedos.-

a) Pedido de licencia del compañero E. Ruffi hasta el 7 de octubre inclusive.

Se concede

b) Se lee la renuncia del socio Locaselli Roberto.

Se acepta

c) Se leen notas del diario "La Nación" en la que se nos comunica la resolución de que se onota la suscripción del diario.

Se vuelve agradecer

Se hace presente el compañero Cebana siendo los 23^{er}

d) Se aceptan los actitudes de socios en pedos.

4. Informe de Mesa Directiva.-

Martínez
L. Lorenz

Encarga a Lorenz que informe el asunto Mierbone
Informe que un grupo de alumnos de segunda año fue a entrevistarse al Decano y que este les dijo que Mierbone le envió una nota en la que le relataba lo ocurrido el sábado 19 del mes. El Decano mismo les pidió que los alumnos de segunda les hicieran llegar una nota en la que se expresaran sus sentimientos y aspiraciones

pero la admitió que por este año ya no se puede hacer nada. Se dijo además que los boletos se apagaron por una exenta parcial y no directamente y que el año que viene se verán las posibilidades de poner en curso paralelo la continuación del borrador de la nota que se envió al Decano.

Se aprueba por unanimidad.

Martinez Informa que ya recibió la primera parte de los opus de Algebra de 1er año

Lacort Informa que en la entrevista al Decano se le pidió sobre la reunión de nuevos examinadores para después de Navidad y que este accedió al pedido

Martinez Informa que el baile a beneficio del Dispensario se organizó y que Stark atendió el buffet. mientras que por el guardacostas y demás servicios se están buscando los compañeros para que los atiendan

5.- Nombramiento de sub-comisiones de Bor. Fiestas y Ayuda Social.

Berrozog Moción por que se haga la próxima reunión
Se acepta por unanimidad

6.- Informe de Sub-Comisión de Revista.

Vázquez Informa que ya se aseguraron oídos de los coros Phil-lips y General Electric para nuestra revista y que Chappique a Buenos Aires para hacer de conseguir estos coros

7.- Varios

Ferrández Solicita se ceda el local al C. E. de Botines para realizar una asamblea

Se acuerda cederla por unanimidad

Berrozog Moción por que el Cerka envíe una nota de pésame al compañero Schwarzfeld por el fallecimiento de su madre

Se aprueba por unanimidad.

Mugler Informa sobre despacho de Sub-Com. de Librería
Propone además como medida de un sub-comisión, que se prohíba el acceso de más de tres compañeros a más del responsable de Cooperativa para ver personalmente el material bibliográfico.

Se acepta por unanimidad

Propone además que las cuestiones de los empleados se hagan llegar a C. D. solamente por intermedia del Director de la S. C. de Librería

Además que esta sea una medida popular y

de su Sub-Comisión

Se acepta esta última proposición por unanimidad

Salvadori

Dice que la Federación no ha tomado medidas decisivas sobre las sedes de "Formación Política" agrega que hay un gran desmoronamiento sobre los programas, exámenes etc. Dice que tampoco F. M. S. P. ha tomado medidas decisivas sobre el Certificado de Buena Conducta. Cita el caso de un compañero de M. S. del P. L. que debe haber sus años no puede ingresar porque la Policía se lo niega.

Moviera por que el delegado lleve estas cuestiones a F. M. S. P.

Se aprueba por unanimidad

Pilos

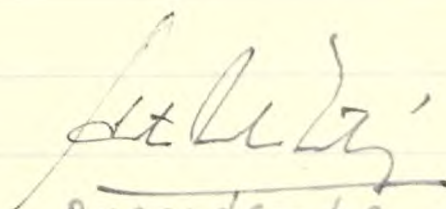
Propone que se confeccionen los listos de los compañeros que serán guardados en el Dispensario

Se escribe incluída en el orden del día de la próxima reunión

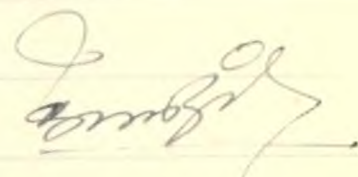
Siendo las 23⁰⁰ se da por finalizada la reunión



Prosecretario



Presidente



Secretario

(1) los palabras del compañero delegado del L. S. S. P. dicen en esencia que

Acta N° 6

Reunión extraordinaria.-

Siendo los 21.55. del día 5 de octubre de 1953, se inicia la reunión de C. D. del C. E. J. S. P., con los miembros que figuran al margen y el siguiente orden del día:

- 1º) Lectura de actos anteriores
- 2º) Actos en todos
- 3º) Informe de F. M. S. P.
- 4º) Mando sobre manifiesto de pacificación nacional
- 5º) Informe de Mesa Directiva
- 6º) Nombramiento de los sub-comisionados de Bor., Fiestas y Ayuda Social
- 7º) Nombramiento de componeros para guardias socias del dispensario
- 8º) Varios

1º) Lectura de actos anteriores.-

Estebana Propone que la lectura del acta N° 3 no se realice por los mismos razones de la vez anterior

Se aprueba por unanimidad

Se efectúa la del acta N° 4.

Se aprueba

Martínez Propone que la lectura del acta N° 5 se efectúe la próxima reunión por que ésta tendrá de ser muy larga

Se aprueba por unanimidad

2º) Actos en todos.-

Se leen los votos que serán dirigidos a los componeros Stiquitor, Schwarzfeld y Badoire; al Gen. Boustry al diario "La Nación" y al administrador de Librería

3º) Informe de F. M. S. P.

Bilos Lee el manifiesto sobre "Pacificación Nacional" de la F. M. de Córdoba y proyecto de Manifiesto sobre el mismo asunto de F. M. S.

Pirioni Lee un proyecto de manifiesto sobre el mismo asunto de los anteriores, confeccionado por el mismo

Se propone consideración a los dos últimos

Toma la presidencia el componero Barbich

Martínez Considera que los cuatro mil pesos políticos que hoy actualmente, constituye un problema muy grande y que F. M. S. debe luchar por restar los medios a su alcance de conseguir su liberación. Dice

que una de nos señoras es ex-hierista del M. in-
 ho del Superior. El nuestro está en una excelente
 mer le distirto de otros ya sabidos en que rales
 se persiguen y persiguieron fines personales o parti-
 distos. Afirma que F. M. L. P. debe hacer primera-
 mente una comisión informativa general, amplia y clara
 de sus propósitos, ex-hierista luego al M. in-
 ho y finalmente desarrollen a la comisión informativa
 de lo acordado y de los resultados. En la subse-
 ha se pedirá la libertad de los precios políticos
 y gremiales. Con esto se verá que con esta en-
 herista el movimiento se verá fortalecido por
 esto el quehacer que no es tanto en una
 posición meramente opositora como designa-
 damente se cree sino que le paramos ver que
 nuestra posición es realmente constructiva y
 necesaria además para desenmascarar el régimen

Sabriste

Considera que la ley de omnibus es un ^o abelo
 largamente acariciada por nosotros y por los
 partidos políticos, por lo que el problema no
 es nuevo, pero que esta modificación no es la que
 aspiramos, porque no es buena, porque es mentida
 e hipócrita. Por no reacciona en contra de los en-
 heristas y por que ya se han realizado otros simi-
 lares por parte de la Colegio de Abogados, la uni-
 dad de Escritores etc. y todo con rido abjeto de
 el "moneda" por parte del M. in-
 ho se opone a estos ex-hieristas, pero considera
 que no debe adaptarse una posición de beligerancia
 ni manifestarse en contra de la omnibus porque
 ello nos daría un respiro, ya que la situación
 actual es verdaderamente repulsiva. Con final-
 mente que ^{debe} discutirse ampliamente una medida
 como la aconsejada por el conponero Martiney

Prochich

Contra la pericleria el conponero Martiney
 Opina que el movimiento universitario es, respe-
 tando los fueros obreros, la única que existe en la
 actualidad, frente a la concubación de los hi-
 berados. Es la verna moral del país y el único
 movimiento a una ^{reforma} como la propuesta
 sería mal mirada, con fuera del país y además se
 perdería la fe en el movimiento. No está
 de acuerdo con la ex-hierista que no se

nificaría estar al lado de las fuerzas que se han entregado al gobierno. No cabe, yendo a la faja práctica, que esto cordura a nada. Se podía, con alguna posibilidad de abundancia, conseguir alguna solución territorial pero no se podía mover la vocación totalitaria del gobierno. Por eso se opone a la moción de Martiney

Gisla

Dice que no es necesario relacionar la entrevista con la "pacificación nacional". Se puede pensar por la situación de los peros sin estar en ello. Como que de existir la posibilidad de conseguir la libertad de algunos componentes, está por la entrevista. Siempre cree que, de evolucionar favorablemente a ella, los comunistas no tienen que objetarse, especialmente el del componente Pisoni, por considerar que enlaza perfectamente el problema

Promo

Coincide en parte con Solviti pero difiere completamente con Barbich. No considera que una entrevista pueda desprestigiar al movimiento. Está de acuerdo en que este punto debe tratarse mucho, que deben darse las opiniones de la mayoría con libertad de componentes. Cree que debe girarse a F. M. S. para que sea lo todo por los peros

Pisoni

Dice que el proyecto de Martiney tiene un hueco lógico. El prestigio del movimiento no se vincula con la entrevista, ni en el extranjero ni en el país. Dice que debemos analizar, quienes son los que quedan juzgar por sus posiciones. Si el pueblo ve que F. M. S. se moviliza por una causa justa van a dar su apoyo más allá de los límites. El movimiento, aunque en un momento de crisis en 1945 hasta hoy ha perdido fuerza, como resultado de errores cometidos. La dinámica del movimiento la dan sus dirigentes y no la masa y por ello, con una amplia difusión cree que la entrevista será provechosa

Fernández

Dice que una entrevista no es una claudicación de principios; puede ser beneficiosa para el momento actual puede ser como una exigencia. Por ello, una entrevista en los aspectos técnicos

Promo

Por eso no la considera convenientemente, con acuerdo no se opone. Dice que en muchos está impedito que se de a nuestra entrevista una impresión adecuada por hay maneras de evitarlo

Martiney

Dice que si bien es importante en cuanto a claudicación de principios, conviene a esta vez, los puntos de

lo que significara una desdoblación a un abandono de lucha permanente, por parte hasta el Ministerio es una autoridad constituida. La entrevista que se tiene en propiedad humana desde hasta que se de vista que nadie podrá desconocer.

Cabrera Dice que ante cualquier sospecha que pueda surgir a raíz de esta entrevista tenemos dos grandes armas para que de hecho queden desvirtuados: mucho poder en el que hemos dado los pueblos más elocuentes de exhercencia moral y la apasionada que nos brinda el futuro de seguir una línea de conducta y aun superarla.

Salvati Dice que los distintos conceptos vertidos en esta reunión, en este momento se han hecho con visión de opinión. Agrega que el movimiento unionista no le ha merecido ni le merece un gran respeto en virtud del cual lo considera indigno de ser "monarca" que seguramente le habrá de sufrir, como otros imperios que han existido al Ministerio con los mismos propósitos; por ello ahora apoya a la entrevista. Agrega que está en desacuerdo con que la posición del movimiento hoy se vea meramente aporizada.

Barbich Está por completo de acuerdo con Marichini en cuanto a su hiperbólico al repetir que existe una que L. M. S. P. siempre ha existido y vivirá. De los problemas sobre los cuales ha tomado acción. En cuanto a la entrevista, considera que no es representativa que no cree que el estudio de todo nos apoye. Por otra parte considera que la entrevista significaría una humillación.

Sparks Se manifiesta ampliamente partidario de la entrevista, por cree que hace la misma que los partidos políticos no significa ponerlos a un alfiler. Está en desacuerdo en que se haga a expensas del estudio todo. Dice que ahora sólo se estudia lo que se ve y que luego se le dará la debida difusión. Agrega que la entrevista también se dirige a rescatar la fe del pueblo en el estudio todo, perdida por la propaganda oficial.

Agregado el debate se pasa a votación la moción de Marichini, previa aclaración de Barbich de que lo que se estudia sera montado de hecho ante

en el C. E. G. L. P. ; es decir que junto con la proposición de que se pide a los señores el proyecto de Martínez, el mandato incluya la aceptación por parte del C. E. G. L. P. de la redacción de la enmienda y de que, en caso de aprobarse aquel, queda automáticamente rechazado el proyecto de M. D. de J. M. St., pero que igualmente se considerará *a priori* este proyecto, por que el C. E. G. L. P. en caso de no ser rechazado por J. M. L. P. el proyecto de enmienda queda con su plena fuerza respecto del proyecto de M. D. de J. M. St.

Puesta a votación, se aprueba la moción de Martínez, que concretamente es la siguiente: proponer a J. M. L. P. que pida a los señores el estudio de la posibilidad de elevar una nota al Ministro del Interior sobre la libertad de todos los partidos políticos y gremios con la aclaración de que estamos dispuestos a realizar una enmienda con el Ministro, fijando las condiciones en que esta se realizara, es decir, con el fin de nuestros intereses, para que ella sea viable en necesidad de que ninguno de los principios que nos guiamos, sino por el contrario, refirmondolos. A su vez, lleve el mandato del C. E. G. L. P. en el sentido de aceptar el procedimiento. Este sea en primer término lo previo a la consideración del proyecto de J. M. St. y en caso de que en J. M. L. P. no se aprobara la moción de Ingeniería, se aprueba en general y en particular este proyecto (El de J. M. St.). Además, de aceptarse la moción de Ingeniería, previo al envío de la nota, deberá darse a esta, amplia difusión, haciendo una intensa campaña.

La votación resultó empobada en 5 votos, por lo que se procede a nueva votación. Obtenido el mismo resultado anterior, se remite a la presidencia haciéndolo por la moción recientemente expuesta.

Se pasa luego a considerar los dos proyectos de declaración previa lectura de los mismos.

Barbich Hon cuando reconoce que el proyecto de Pironi es muy bueno, entendiéndose que el asunto está en su totalidad desde un punto de vista variado, pues lo expresa desde un solo aspecto y cree que el problema es más amplio. Por ello opina que debe aprobarse en general el de J. M. St.

Stark

Coincide con las apreciaciones de Barbich pero como resolución propone que los dos proyectos se funden en uno solo, tomando de cada uno de ellos la que esta C. D. crea conveniente

Pirona

El fundamento en el proyecto haciendo consideraciones respecto de la situación del pueblo argentino, de la ^{alta} posibilidad del gobierno de llevar adelante una política reivindicadora de la soberanía de las crecientes demandas populares que sobrepasan la posibilidad del gobierno. La situación económica del país, pone a aquél en la obligación de seguir adelante con una política revolucionaria, cosa imposible, por la presión imperialista que cada vez mayor, o bien someterse a un imperialismo, abatiendo de esa manera un sendero de retroceso. Esto se pone de manifiesto con la ley de ^{estabilidad} capitales extranjeros, que frena apegada por parte de los capitales, la impulsion de desarrollo del movimiento revolucionario argentino. Esto último coincide con la política de los grupos oligárquicos conservadores, que aun en esto un acuerdo con su tradicional línea política anti popular y allí está la psicología del gobierno político, el capital foráneo y el conservadurismo oligárquico, que se dispora con la fórmula "polificación nacional".

Agotado el debate, se pone a votación los dos proyectos, quedando aprobado en general el de M. D. de F. M. H. por 5 votos contra 4 y una abstención

En esta última de la reunión se repira el compañero Pirona, por buen que se inclina examen al día siguiente

Inmediatamente se aprueba por unanimidad en particular

Siendo las 2^{as} h. del día 6 de octubre, se da por finalizada la reunión al resolverse dejar los resacas para el día para la próxima reunión ordinaria

Prosecretario

Presidente

Secretario

Acta N° 7

Presentes: -
Mauricio Barbich.
Palo, Luisa, Cubana
Evelina, Salvati.
Fernando, Salomone
Humberto, Pissini,
Francisco, Santos.
Jaironich
Cecilia, con quien

Reunión extraordinaria.-

Siendo los 22²² del día 7 de octubre de 1953, se inicia la reunión de C. D. del C. E. G. S. P. con los miembros presentes que figuran al margen y el siguiente orden del día:

- 1º) Informe de F. M. S. P.-
- 2º) Pedido de reconsideración de la medida tomada en la reunión anterior

Luisa
Jaironich
P. o. i. l. l. o.
Luisa

1º) Informe de F. M. S. P.-

a) Informa que en la reunión de F. M. S. P. realizada en noche, cinco votos aprobaron el proyecto de M. D. de F. M. S. y dos lo rechazaron, que como Ingeniería y Sigronomía prepararon el nuevo proyecto se consideró como previo el presentarlo por los señores de la reunión de Ingeniería por lo que fue girado ésta para que los respectivos delegados lleven a la reunión de mañana el asunto sobre el proyecto. En caso de ser rechazado, quedará en suspenso con excepción de aprobado el de M. D. de F. M. S.

b) Proyecto de "Proyecto sobre Educación Nacional" se pide que se considere el párrafo de Declaración Posca, que a criterio del Centro de Química, este párrafo tiene un carácter nacionalista.

Se decide dejar esto último para el final

- 2º) Pedido de reconsideración de la medida tomada en la reunión anterior.-

Diomenjo

Fundamenta el pedido en el hecho de que seis de los compañeros que presentaron el asunto, no solo que se lo a consideraron sol, con la anticipación necesaria. Señala que una cuestión así puede tener verión la línea de conducta de F. M. S. P. Propone entonces que el asunto se discuta más para que la decisión sea más representativa.

Se pasa a votación si se reconsidera o no y se acuerda reconsiderar la medida por 7 votos contra 5

Diomenjo

Dice que este no es el momento oportuno. Pon esta parte sobre la mesa donde no llegará nunca conponer informe. Liza y sólo escucharon los señores al punto. Considera arimimo que una sol en forma significaría como una "marzo" por parte del Ministerio. Señala que los dichos fueron expresiones vertidos en F. M. S. P. Agradece que personalmente también discutiera con los po-

visible actividad de F. M. L. P. pues parecería que iría a reconocer sus errores. Considera que el movimiento no necesita de estos esfuerzos para conseguir la libertad de los presos, tal como la quieren los hechos de Rosario

Stark No cree que la entrevista configure una claudicación. Dice que cuando se tomó la medida se habló claramente de no tener ninguna intención de principios. Quienes dijeron esto fueron los que se oponen a la entrevista. Lo que queremos es que el pueblo se desvada de que somos malos opositores. Considera que es necesario llegar hasta el pueblo con la misma lucha clara y decidida que hemos llevado siempre.

Diemerzo Cree que se daría lugar a una polémica con el gobierno, cuyos argumentos desgraciadamente tendrían más crédito que los nuestros

Stark Dice que uno objeto de la entrevista sería que nuestro pensamiento y acción cobrara fuerza de la unanimidad, que llegara al pueblo, especialmente a aquellos que están inmunizados por la propaganda oficial

Siendo los 23^{ro} se hace presente el compañero Martínez y toma la presidencia

Barbich Dice que la medida será tomada y llevada a cabo a espaldas del exsubastado. Cree que nuevos objetivos puede lograrse en necesidad de la entrevista, mediante una amplia difusión de ideas. Este sería el fin de la comisión. Cree que la mayoría de los exsubastados que representamos está en contra de la entrevista y que ésta sería de efectos efímeros, pero no le niega importancia al respecto de la libertad de los presos. Conviene que la entrevista sería satisfacer un deseo del doctor de ver arrodillados a su frente a los opositores. Cree oírse que sería desagradable ver una claudicación en el movimiento para aquellos que en otros tiempos han luchado por él.

Stark Está en desacuerdo con Barbich en que la medida carezca de representatividad. Esta sería planteada en el M. D., que a su vez la llevaría a los distintos sectores, esto es a los niños y niñas de las instituciones. Por otra parte habría que informar al Ministerio

las condiciones de la entrevista y devuélvanse a sus propietarios la más amplia difusión como paso previo. No toberá entonces lugar a interpretaciones equivocadas por parte del gobierno. Soluciona a la calle llevándole a este un problema perfectamente planteado.

Vázquez No está de acuerdo con Barbach en que una mala vista por los que lucharon en otros tiempos. Recuerda que ya en el año 1945 se hizo lo mismo y el prestigio del movimiento no se vio mermado, la integridad se mantuvo. Recuerda que con el tiempo, los estudiantes con autoridades universitarias también tuvieron significadas claudicaciones y que este es un problema mucho más grave. Dice que aunque no consigamos todo lo que pretendemos desde el punto de vista moral, devuélvanse a los jóvenes una gran satisfacción moral.

Pisani Dice que la entrevista no es una claudicación y que la misión de T. M. S. P. es esclarecer la opinión, relacionándose lo que debe lograrse con la lucha.

Salvati No está en desacuerdo con la entrevista en sí pero la ve con este visionismo que se está produciendo ahora. Dice que siempre ha recibido un gran respeto por el movimiento estudiantil, especialmente desde 1945, y considera su activación como lo más limpio que tuvo la Unión Democrática, pues en ella estaba la honestidad. Pero en agosto de 1946, le duele ver mal por el movimiento como complicado en ambiciones partidistas. Asegura que es la hora de luchar por la que más se requiere los conocimientos de la dictadura, tanto por los profesores expulsados como por los estudiantes perseguidos. Por ello está en desacuerdo con Stark en que al movimiento se lo ha "dejado morir". Asegura que la lucha ha sido sacrificada, pero llevada con la mayor honestidad y no la considera digna de ser "vivida". El pueblo está inutilizado por que no hay método de honesta actuación, pero debemos seguir teniendo confianza en él. Dice que esta es una dictadura burocrática y que así será nuestra experiencia. El su movimiento concreto en contra de tal dictadura.

nista

A esta altura del debate, toma la palabra el compañero Salvioli

Marbiny

Dice que no debemos confundir en brevista con remisión, entrega o claudicación. Está de acuerdo con que la prohibición es una buena carga que con un criterio el solo debe de ir a los casos de una entrega y que no podemos comparar nuestra en brevista con otros partidos cuyo fin son muy distintos a los nuestros

Gioia

Dice que la de los grupos políticos es una relación que no debe dejarse por. Menos mal que se abocó a ella es una amplia comisión y obra la resistencia, pero que ambos no son incompetencia y se veía el camino a seguir. Expresa que desde 1945 se son en brevista autoridades nacionales para pedir la libertad que época no menos requiriría y siempre el movimiento contó con el apoyo de mucha gente. Los que dicen que el movimiento había desaparecido son los que no conocen su historia y no es por ellos que debemos cuidarnos de aparecer como claudicando. Está de acuerdo con que la en brevista será una representación y que ella deberá tener posesión a una comisión en el estudio de la

López

Se opone a la en brevista por considerarla una entrega tal como nosotros vemos a los de los partidos políticos

Vázquez

Está en acuerdo con López en cuanto a las posibles malas interpretaciones. Dice que los fines que persigue la F. M. S. P. son muy distintos de lo que persiguen los partidos, que son bien conocidos. Considera que el problema en sí es mucho más importante que la simple en brevista. Cree que el movimiento está divorciado del pueblo y que poco ha hecho la F. M. S. P. por existirlo. Dice que este delimitamiento de los compañeros revolucionarios del momento es la oportunidad para lograr nuestros objetivos. Si nuestra posición hubiera sido la del salmista, hubiera recibido como en Venezuela, donde los universitarios están guardados por parte de alumnos. Admite que se veía un extremo

que nos llevamos a nosotros mismos para con- sidera que debemos tomar actitudes más decididas, lo que se lograría acercándonos más al pueblo, manteniendo sin embargo nuestra posición. Dice que la música de López Lorenzana con una amplia composición de difonía que llegue al pueblo. Los países venían que nosotros al fondo del problema y que nos preocupamos por ello.

Truc por una parte que está en el ánimo del pueblo y más en el exterior nuestra separación de la unidad y unio- n. En cuanto a la falta de participación de difonía sostiene que todos y cada uno de nosotros podemos hacer mejor nuestras ideas y objetivos a cada parte.

Barbich

Dice que por más que la disposición y mundo lo rigen, los países largos no son más representativos. Sostie- ne que el sentido de "representativa" se orienta en la oposición de aquellos que quieren representarnos. Por otra parte, la dictadura actual es más fuerte que los gobiernos y la situación por eso no son los mismos. Sostiene que el régimen no ha acabado con el Moni- mento porque no se puede. En cuanto a la esba- nista, el temor de los que se oponen, se basa en que sea confundida con aquellos otros movimientos en fines personales y por otra parte considera que para tener una actividad y luego tener que justificarla es preferible no hacerla.

Zaborich

Recuerda la actividad de Plominista la actividad- tiva después de 1943. Dice que la posición del estudio todo no es ni revisionista ni ortodoxa. Crí- tica la posición revisionista de algunos compañeros y cree que no debemos volver a la esba nista por los riesgos que una actividad podría hacer al Moni- miento. Sostiene que la actividad más lógica es la de abrir a la calle a acelerar por medio de volantes y de la mejor forma posible la posición del movimien- to.

Villaverde

Dice que la E. M. es un símbolo: el único que le queda al país, forma en el interior como en el exte- rior, con los sonidos de cosas que es realmente de des- compasión. Sostiene por ello que es imposible unir por la unidad del movimiento con una entrevista cu- yos resultados no podemos controlar.

Echura

Dice que a favor de la Logística del Plominista no es una política. Nos debe a Bonrad. Por

ello considero que no se puede llegar en esta
moneda a una revista con gusto que represente
una situación completamente normal. No es po-
sible reconocer toda una época de barbarie. Si
bien que no es posible en revistas a quienes ha
pretendido deshojar el movimiento o quien
quiere ser tomado medida como la del cierre del
C. E. y B. H.

Martín

Dice que no se... revisión esta universidad
no es posible. Las autoridades universitarias son
luz con revisiones del régimen y no hemos volu-
lado en en revistas. Por otra parte afirma
que debemos combatir el divorcio o fuera eludido
libre no para hacer demagogia, sino para hacer
sombras o sombra con ellos; esa es la función
real de la revista. Una prueba de ella es el
Dispersario. También se afirma que pretension
dejar una posición clara no es una sanción
ción

A esta altura del debate toma la pre-
sidencia el compañero Martín

Zai'ovich

Dice que los casos millares de notas del año
nuevo no es índice de estar en la cuerda. Dice
que la revista no es un medio de esclavitud al
pueblo y que el problema no es por la libertad
a los que están presos, sino a los que no
haya presos, que esto sería reemplazar los presos
Hoy hasta el debate se le para no hacer ni
revela a no la medida

Se reune ha no revista por 7 votos contra 6
al no abrogarse los 2/3 reglones de la ley

Barbich

Moviona por que se que a un nivel nominal.
Se apusha por unanimidad y se la siguiente

- | | |
|--------------|--------------------|
| Que se reune | Que se no se reune |
| Barbich | Carra |
| Bilos | Tabara |
| Salvati | Escobedo |
| La Carre | Al. Escobedo |
| Benaroyog | Galeno |
| Sorlos | Pirani |
| Zai'ovich | |

Se continuó en la agenda a haber el punto de del 9^o en
forma de F. M. L. P.


Marling See el párrafo

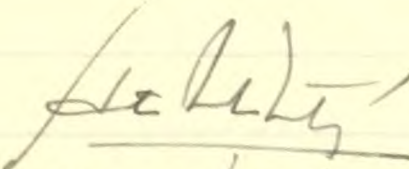
Jaisovich Dice que los términos del párrafo están en contra del
espíritu internacionalista de la Reforma.

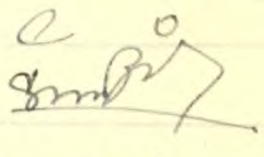
Barlich Considera que la supresión del párrafo no afecta el con-
tenido general del manifiesto. Moción por que se lo
suprima.

Se revotó suprimirlo por unanimidad

Siendo las 2^{as} del día 8 de octubre se da por finis-
mada la reunión.


Prosecretario


Presidente


Secretario

Presentes:

Martínez, Pilo
Cerezo, Cobano
Escobedo, Salas
Fernández, Lougna
Solomone, Pironi
L. Maestre, Santos
E. Lupi Caffali
Zaitovich

Ausentes con aviso:

Benarazog

Ausentes sin aviso:

Barbich

Siendo los 27^{es} del día 14 de octubre de 1955
se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. 95,
con la lista de miembros que figuran al margen y
y el siguiente se ordena del día:

- 1°) Separación de actas anteriores
- 2°) Actas anteriores
- 3°) Informe de T. M. S. P.
- 4°) Informe de M. S.
- 5°) Informe de Finanzas
- 6°) Informe de viaje a Brasil
- 7°) Nombramiento de sub-comisionado de Bonifacio y Ayuda Social
- 8°) Lista de comisiones para los guardias políticos del dispensario
- 9°) Varios

1°) Separación de actas anteriores

Se leen los actas N° 3 y 5.

Se aprueban

2°) Actas anteriores

a) Se lee el pedido de licencia de Benarazog

b) Se lee la nota de renuncia del compañero

Enrique Chigondo dirigida al Director de Bibliotecas, etc.

c) Se lee una nota del C. E. de la D.

Reclama, pidiendo la cancelación de la deuda del C. E. S. L. P.

Martínez

Informa que la cancelación de dicha deuda deberá ser hecha el período anterior para que se efectuara el recibo de la revista C. D. y que se esperaba que el accedente hiciera la recomposición en forma oficial. Se acuerda que el asunto pase a Finanzas.

d) Se lee una nota dirigida al Director de C. y Telecomunicaciones para la renovación de la Comisión de Equipos N° 5798

e) Se lee el despacho de Sub-Com. de Bibliotecas, pasado en la reunión del 30 de septiembre.

Martínez

Cobano

Propone que se que a Autos Internos

Con la nota de Martínez

Se aprueba por unanimidad

30) Informe de F. M. L. P.

Bañales

- a) Informe que el jueves pasado se trató en la sesión la cuestión relativa a la extensión de la M. I. D. P. y que el mandato de Ingeniería al respecto por 6 votos contra 1, incluyó en la que estuvo presente Agronomía. Se pidió de M. I. D. P. el informe de F. M. L. P. a F. M. L. P. que incluyó el resultado de la votación.
- b) Sobre el párrafo de Diodoro Páez, informa que 3 votos se invierten por que se quitará y 3 por que no. Como se han acordado los delegados Medicina y Agronomía, se resolvió volver a votar en la sesión en la próxima reunión de F. M. L. P.
- c) El proyecto de F. M. L. P. fue aprobado en general. Derecho y Química quisiere que se hiciera alguna modificación.
- d) Informe a confirmación que el compañero Vergara Campos pidió que F. M. L. P. se expida sobre la "Prohibición de Copistas Eschongeros" y que se forme una comisión de 5 miembros para el estudio de esta cuestión.
- e) Informe sobre que el compañero Esteban que para que F. M. L. P. se dirija a F. M. L. P. y se le por intermedio de la Secretaría de Relaciones Exteriores a los que se suscriban libros, así como a los que para que se en prensa una enciclopedia compuesta universal por la supresión de la pena de muerte por ideologías políticas.
- f) Informe que Jaipeich movió por que F. M. L. P. se expidiera sobre los hechos ocurridos en los Suayeros y que se resolvió enviar el asunto y hacer luego una declaración.
- g) Respecto de la escuela Formación política informa que M. I. D. P. pidió explicación sobre la actividad de la escuela y que algunos compañeros dicen que los efectos no tienen el carácter por el cual que se esperaba, de modo que por el momento se puede ir a examen de la materia. Se resolvió preguntar por el Director de la Universidad si los oportunos a misma la imprimiera en la o/ta. F. M. L. P.
- h) Sobre el hereditario de P. Condosta se resolvió agitar la cuestión una o dos veces del año que viene, que se evada el que llama en la sesión y se previene más veces en los próximos con los

Jai Joubert pensaba lo
a la vez que no se han ido los señores de la
Ingeniería

c) Sobre el programa de Ecuador Pasa se sabe
clara que es necesario para una reunión de los
partidos republicanos para la cual se debe con-
vocar a una asamblea o congreso

Morales y
1) Informe de M. de la Universidad
que él junto con los señores de
Biles y varios señores, se han ido
al Decano para hacer la solicitud relativa
al curso paralelo de Estratigrafía Sistemática II
y que él le dijo que el C. Académica debe
implantarlo y que se hará a cargo del D. r.
Gerónimo Fernández

Respecto la continuación de la carrera que
señala desde la Facultad en dirección a la
Escuela de la U. de C., dijo el Decano que aquel tiene
una nota solicitándole a la Facultad

2) Respecto de la Asociación de Profesores
Dijo el Decano, que de momento es una
cosa inútil, la creará

Salvadori Dice que el Decano se muestra muy dispuesto
a dar lugar a la carrera la que crea más que le
conviene, pero que para ello se le crea por un
sistema político de por medio que se impida
tomen medidas económicas

Morales y
d) Sobre el nuevo plan de correlativos en forma
que se hará en vigencia para el que in-
gresaron este año. Poncha por el tiempo
que se ha concurrido a la U. de C. en el
de un mismo año. En cuanto a la hora de
clase, hasta el 31 de marzo. La evaluación
actual es a lo largo del día el 20 de noviembre
para luego continuará en marzo. Se le pedirá
al Decano, que la entrega se haga sin inter-
rupción por un mes.

Cerra Mencionar por que en lo sucesivo, los señores
de los señores con el fin de tener in-
formación de las cosas que en los años sucesivos
M. D. considero necesario de las evaluaciones
de que se va por un mes más

Montigny e) Pone a consideración de C. D. el criterio a seguir sobre la entrega de material en general a cualquier persona a su discreción sin exigir un autorización de un miembro de M. L. P. y bajo su responsabilidad. Es hora que se discutan temas al respecto. Sugiere además que se siga el criterio y que los pedidos de Sub. Com. Estéreo se hagan por nota y con la firma de un miembro de M. L. P. Sugiere además que los aperturas con poca o ninguna posibilidad de venta no operados a otros publicaciones.

Se aprueba por unanimidad

Montigny f) Sobre el departamento que posee el local en la calle 47 N° 219 infama que hay quejas de vecinos por el exceso de ruido a que dan lugar los discursos y pequeñas reuniones que allí se efectúan. Trae a consideración de C. D. el criterio a seguir sobre la unión de dicho local. Pon en parte sugiere que: a) que el local no se utilice más a noche o tarde y se le ceda a T. M. L. P. y siempre que sea una vez por semana y en favor del día, por la hora aquella solucionar un problema del local propio

Cáffole Sugiere que en T. M. L. P. se reúna una vez por noche para permitir la conveniencia de los delegados que trabajan

Se vuelve a ceder el local sólo a T. M. L. P. y una vez por semana y en un día de esta revolución por sólo a los cerros

Si es la el caso de debate se hace cargo de la presidencia el compañero Salvati

Diamezo Propone ^{que} cuando T. M. L. P. no pueda reunirse en aquel departamento lo haga en este local

Jair Louich Considera que T. M. L. P. es un organismo lo suficiente como sea si responsable como para que se le pongan habéis de esta revolución. Toma la moción de Diamezo

Cera R. Dice que T. M. L. P. hace mucho que queda en resolver el problema del local para los reuniones y aun no lo ha hecho y que siempre ha respaldado la resolución sinóda de reunirse en este local. Moción por que no se le ceda

Diamezo No está de acuerdo con Cera en que T. M. L. P. no se haya preocupado por solucionar este problema, pero dice que si a decir todo siempre

Martínez

está hablando de alquiler en local en las inmediaciones de la estación del F. C. Para Pedraza su proposición de que este local se sea edificado considera que F. M. S. P. no debe reunirse en este local, pues esa circunstancia puede implicar un serio peligro para el Cercho, que es precisamente el organismo que F. M. S. P. más debe cuidar ya que es un pilar más fuerte.

No cree que haya habido discusión por parte de ésta.

Cerra R.

Declara que la dicha por él es una opinión personal, pero me muy extensa el hecho de que F. M. S. P. hasta ahora no haya producido relación en este problema.

Zamorano

Dice que es muy conocido el problema de la reunión de nuestro movimiento y no considera propia la actitud de Cerra toda en ya larga militancia en él.

Si es la el cura del debate se hace cargo de la Presidencia el compañero Martínez

Diumenjo

Dice que el problema no es sólo de F. M. S. P. sino de todos nosotros que somos parte integrante del movimiento y todos debemos abonos a su solución.

Salvadori

Dice que el Comité debe agotar todos los medios en el caso para conseguir un local para F. M. S. P. y que reúna en el mismo caso, que ésta se reúna en el nuestro, para ir caer en el caso de tener que reunirse en casa de dirigentes potenciales. No obstante en embargo, que esta cosa pertenece al movimiento.

Salomón

Moviana por que se cierre la lista de cargos

Se apueba por unanimidad

Vuelve a hacerse cargo de la presidencia el compañero Salvadori

Martínez

Como no hay un criterio claro para poner a votación, que es la que se iba a hacer luego de aprobar la moción de Salomón, moviana por que se cierre la lista se va a votar.

Se apueba por unanimidad.

- Cerra E. Proponi que se le fige en plaza a F. M. L. P. para reducirlo a un problema.
- Fernández Zona la moción de Cerra E.
- Vázquez Esta se acuerda con M. Martínez en que nuestra Com. no es un estatuto de M. Martínez la que considera que no podemos dizar a F. M. L. P. persona de apoyo, ni entrar en gerunaciones sobre si o no donde se la preocupada sólo por un problema. Cuidado que se vea o no a local sea resulto mejor por ser por M. D. Por otra parte considero que debía que sea qui opina el resto de la mesa en la obra. Considero también necesario que el asunto sea tratado por los grupos correspondientes.
- Martínez Zona la moción de Vázquez.
- Fernández Moción por que esta cuestión sea tratada en la próxima reunión de C. D. luego de hablar con el vecino en cuestión.
- Se aprueba por unanimidad.
- Martínez g) Sobre el alquiler de la casa de la calle y informa que le ofrecieron 8500.
- 4) Informe sobre viaje a Brasil.
- Martínez Moción por que se componga un libro de trabajo por escrito para la próxima reunión.
- Se aprueba por unanimidad.
- 5) Informe de Finanzas.
- Cerra R. Informa que en la reunión de esta tarde reunión celebrada la semana pasada se resolvió:
- Que para dar el precio de la hoja de papel el hecho debe concretar en el día.
 - Resolver sobre la medida, la que será hecha el año que viene.
- Se acuerda que el estado de la administración del hecho dividida en dos partes: C. Directiva y Cooperativa, no se que se abren sus cuentas. La relación entre las por que se sigue una lista de nombres a nombrar de algún miembro de C. D.
- Se aprueba por unanimidad.
- Vázquez Proponi la lista sea nombrada a nombre del Sr. Valente y el conserje Cerra.
- Cerra Zona la moción de Vázquez.
- Se aprueba por unanimidad.

Cura Informa además que el año próximo se hará el censo y que se ha de hacer un censo de los que se han de hacer en la mesa para servir y que de acuerdo a ella se fijará el precio de la soja

7) Nombramiento de los sub-comisionados de
Com. Ayuda Social y Fines:

a) Sub-Comisión de Bor

Moroney Como en constitución no está reglamentada propone que se lo haga ahora

Se aprueba

Bilos

Menciona que se insgre con: un Director, un Sub-Director y un vocal: Se aprueba
Para Director

Chupi

propone a Gerardi

Bilos

" " Merri

Resulta electo el compañero Merri por 7 votos contra 4 y una abstención
Para Sub-Director

Chupi

propone a Gerardi

Resulta electo el compañero Gerardi por unanimidad
Para Vocal

Bilos

Propone a Von den Genachte

Santos

" " Bernarrog

Resulta electo el compañero Von den Genachte por 8 votos contra 3 y una abstención
Queda entonces en la sub-comisión integrada por
Director: Merri

Sub-Director: Gerardi

Vocal: Von den Genachte

b) Sub-Comisión de Ayuda Social

Para Director

Bilos

Propone a Héctor García

Chupi

" " Corpignano

Resulta electo el compañero García H. por 7 votos contra 5

Seis vocales

Chupi

Propone a Corpignano, La Peña y Ponchetti

Resultan electos por unanimidad

Queda entonces en la sub-comisión así integrada:

Director: García Héctor

Vocales: Corpignano

La Peña

Ponchetti

c) Sub-Comisión de Fiestas:

Para Director:

Escudero Propone a Donussi

C. Bafio " " Diemerzo

Reunión electa el componero Donussi por 7 votos
contra 5

Para Vocales:

C. Bafio Propone a Aguirre, Ferrenza y Lonfredi

Reunión electa por unanimidad

Queda en honor esta sub-comisión así integrada:

Director: Donussi

Vocales: Aguirre

Ferrenza

Lonfredi

d) Lista de componeros para los guardos porinos del
Dispersorio:

Se acuerda que sean elegidos directamente por las
agrupaciones

e) Varior:

a) Huelga de los Guayanos

Bilos Lee un proyecto de manifiesto redactado por
el componero Abel Pérez

Cera E. Cree que el manifiesto debe ser enviado a
F. M. D. P. pero que el C. E. J. L. P. debe como
mandato el sacar un manifiesto propio sobre el
tema

El manifiesto fue aprobado en general y
en particular se le hicieron algunas modificaciones

Salvatiña Visiona por que redactado a F. M. D. P.

Bilos Cree que no hay incompatibilidad en que saque
un manifiesto el C. E. J. L. P. y otro F. M. D. P.

Pérez Como este tema está más temerario, conviene
que puede expedirse desde ya, un proyecto de ley
que haga F. M. D. P. Propone además que ^{algunos del}
manifiesto se envíe a comunicarse en carta que se
haya hecho a la Embajada Británica, al pueblo

Monkiny Considera que es una cuestión urgente y que el
tema tiene la suficiente importancia como para ser
por una actividad, mientras no comprometa al
Movimiento. Dice que desde momento que se puede salir
mejor a la mentes de F. M. D. P. y organizar
prensa para expedir manifiesto en los lugares convenientes

des, como los cinco o siete 7

Salavati

No cree que sea una cuestión de ordenes de y con-
vidas que debe girarse a F. M. L. P. que es un asunto
organizado máximo. No está de acuerdo con el
de los, por cuanto los mismos procedimientos en la no-
no urgen. Moviana por el momento por que
que a F. M. L. P.

Salavati

Moviana por que se viene la lista de una
de los

Salavati

Moviana por que no se viene
Se para a no se viene y se divide no se viene
por 8 no los con los 3

Pineda

Esta de acuerdo con que el Centro sigue a
monifido, ya que no lo considero inconsu-
tible con el de F. M. L. P. Digo que que sea
esta en modo de unirse y no de queda en
por y que los hechos quedan en su totalidad

Salavati

Dice que el Sr. D. de F. M. L. P. está au-
zada a decir monifido que no es en la
línea de conducta del Abominoso la Abomi-
no por que se forme una comisión de cinco
miembros a fin de la haya (M. L.) para que
viera a M. L. de F. M. L. P. que le dé a otro
un plazo para que se repida. Si no lo hace
en el tiempo convenido, que el monifido se
de seguir a la copia

Vázquez

Cree que la publicación de los monifidos
es una de las funciones específicas de F. M. L. P.
y no del Centro. Cree que los que consideran
que F. M. L. P. no es lo suficiente fuerte o rápida
deben encargarse ellos de adquirir los manifiestos, por
sí o con derivación como para permitirlo.

Salavati

Pregunta que el monifido se ha girado a F. M. L. P.
Dice que F. M. L. P. está impedida de la agi-
lidad por los muchos hombres burocráticos
que le acompañan. Se pla el criterio de F. M. L. P.
por sí.

A continuación se para a volver a
el monifido la cosa de Centro que se para
a F. M. L. P. en el momento de la última por
8 otros con los 3 y una de los

Salavati

Moviana por que el Sr. D. de F. M. L. P. sea en la
misma que el P. de la P. de la P. de la P.

Se aprueba por unanimidad

Se pasa luego a votación sobre si el manifiesto será llevado a F. M. D. P. como modelo o como querencia, resolviéndose esta última por 7 votos contra 5 y una abstención.

Al oírse de impresión y cierre del Boletín

Solano

Infama que ambos cosas se ven de un lado por estos mal hechos

a) Fronja Sta Catalina

Vizgu

Propone que el Delegado lleve a F. M. D. P. la comisión de la sesión de la frontera Sta Catalina a la Sra. de don Est. Perón para que se expida el respectivo.

Siendo las 2:43 del día 15 de octubre se da por finalizada la sesión

[Signature]
PROSECRETARIO

[Signature]
Presidente

[Signature]
Secretario

Acta N° 9.-

Presencia:

Martiny, Borlich,

Bilos, Cerna;

Eshara, Escuitano;

Salvatori, Ferrández;

Lewogno, Salomone;

Pioni, Selaente

Brosaryy Sartor

E. Lupi, Taffali

Jai, Orlich

Siendo los 22^o del día 27 de octubre de 1933se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. G. L. P

con la lista de miembros presentes que figura al margen

y el siguiente orden del día:

1º) Lectura del acta anterior

2º) Asuntos en trámite

3º) Informe de F. M. L. P

4º) Moción sobre elección de autoridades de F. M. L. P.

5º) Informe de M. Directiva

6º) Informe de Finanzas

7º) Informe de H. Internos

8º) Informe de Publicaciones

9º) Varios.1º) Lectura de actas anteriores:

Se lee el acta N° 6.

Se aprueba

2º) Asuntos en trámite

a) Se lee una carta de los compañeros de F. M. de F. reunión, en la que se acusa recibo del material enviado por este Centro y se solicita la remisión un nuevo lote del mismo

b) Se lee una nota de la Casa del Estudiante de Brasil, en la que se comunica la renovación de sus autoridades

c) Se lee la renuncia del compañero J. M. Logarejos.

Se la acepta

d) Se lee la nota enviada al diario "El Voz" con pedido de suscripción

e) Se lee la circular remitida a los Presidentes de centros de F. M. L. P. en la que se comunica lo resuelto por este Centro sobre reuniones a efectuarse en un local

f) Se lee el recibo enviado por el diario "La Nación" por la entrega de ese Centro

g) Se lee una carta de la Biblioteca Central de la Universidad de Chile en la que se solicita material bibliográfico sobre la Reforma

Se resuelve enviárselo y que surja Delegado responsable en F. M. L. P.

Siendo los 22^{os} se tuvo presente los compañeros Solari y Solomon

g) Se lee el informe sobre el viaje a Brasil

3º) Informe de F. M. S. P.

Montes

a) Informa que el delegado de F. M. S. P. informó sobre las reuniones de Rosario

Siendo los 22^{os} se tuvo presente el compañero Baschich

b) Sobre el asunto de los Juaynos informa que se leyó el manifiesto redactado por este cuerpo y que se propuso que F. M. S. P. se expediera al respecto, respecto que fue muy discutido. El compañero Peláez se opuso a ello por considerar que F. M. S. P. tiene problemas internos más graves. El compañero Rogneri es favor de acuerdo de acuerdo pero consideró que también debemos denunciar la mala presencia de columnas en América. El compañero Zapata consideró que en el manifiesto de F. M. S. P. se debe hacer un ataque al comunismo para que no se confunda nuestra posición en la izquierda, con la que dirigió Montenegro, por considerar que F. M. S. P. ya tiene tomada su posición al respecto. Debió además este que este cuerpo votó el manifiesto por la inquietud de que F. M. S. P. se pareciera demasiado a la izquierda con el uso. Se resolvió que a los centros un proyecto de manifiesto en el que se incluirá la consideración de Rogneri, para que estos lo lean

Boffale

Informa que el proyecto de estatutos presentado a la Embajada Británica, fue rechazado

c) Informa además que se resolvió expedirse sobre la cuestión de la granja de La Polabina

d) Informa finalmente que el comité organizador llevó un mandato en el que se plantea una incompensabilidad en los cargos de los delegados y cargos electivos de la Federación y que se resolvió que se envíe a los centros para que éstos lleven un mandato de continuación se para a considerar este punto.

Vázquez

Dice que los compañeros Stroganov y Rogneri se han con en que la coexistencia de ambos coros es imposible instigando a que quieramos reglamentarlo para que los compañeros que se suscriben en los días de mayo

mucho llegar a unirse moralmente previos a los. Era el caso de un compañero, o de uno o dos que recibían beneficios económicos con los mismos. Espero que en estos casos similares y tales, a los miembros "asociados" de las comisiones directivas se les prohibe tener actividades en todos en la misma institución. Admite que hay cosas que la cuestión no puede ser muy justa y por otra parte, refiera un fin en la moral de quienes actúan en el Movimiento.

Levagna

Esta de acuerdo con los votos electos por el compañero Héctor Juárez en F.M.S.P. al pedir un voto de repudio al mandato de Derecto, ya que la moral que caracteriza a los reformistas, los pone por encima de toda sospecha. Menciona por que el mandato de Derecto sea rectificado.

Barwick

Apoya moralmente el mandato en cuestión, pero considera que la introducción de una norma ética no implica una obediencia o una garantía hacia los espectadores de ese organismo, frente a la cual A.L.U. consideró una norma ética. Obtiene de sí por y cree igualmente ético no decir por una posición. Cree que la incompatibilidad, existe. Con otros votos fundamentalmente su abstención en la votación.

Ramos

Cree que esta es una cuestión aplicable a partidos políticos o de otras instituciones, pero que no puede aplicarse a un organismo reformista. Cree creemos que no nos debemos arriesgar en poco y sobre todo en un caso en particular, que es ínfimo el número de excepciones. Considera por otra parte que está en el espíritu de la Reforma y en el de cada uno de nosotros el brindar una ayuda económica o de cualquier otra naturaleza a quienes la necesitan y que este es un medio cuya falta coartaría en general las posibilidades de acción de muchos compañeros. Finalmente considera que nuestra confianza mutua es la que da la prueba más elocuente de nuestra integridad moral a los espectadores del Movimiento.

Pilo

Dice que la mayor garantía que se le puede ofrecer a un reformista es nuestra confianza y que al estar los unos en minoría está dentro la disposición que les prohiba.

Schwarzfeld

Considera que una tal medida será mal vista por quienes no obtienen y que es necesario argu-

don a los compositores que la necesitan. Agregó que como netamente idealistas por lo cual de hecho quedan excluida toda la posible desconfianza

Effoli

Esta de acuerdo con Ramo en que debemos a poseer una norma general, pero admite que cada cosa sea hecha en particular. Moción por que la incompatibilidad no se tome como norma general

Se pone a votación la moción de Lavagna y el monto de Derecho, siendo rechazado este último por 12 votos y dos abstenciones

Martínez

Como la Presidencia el compañero Barquich considera que la cuestión viene en el momento, lo cual también es una relación con el Bron La Seo. Dice que no la planteó en su momento porque la consideró bastante discutida en su momento en su condición de la Presidencia del hecho y recuerda que quien actuó ya. No quiere plantear cuestiones legales por consideración que ante todo está en su posición su moral reformista. Por otra parte recuerda que cuando las acusaciones se dieron en confianza en un momento que no es empleado, pero que aunque no figura en el contrato, él es concesionario. Pone a consideración de C. D. un artículo con el Bron pero no quiere participar en el debate legal y expresa que de hecho que abandonar el Bron a la presidencia lo hará con el primero. Finalmente dice que no tiene inconveniente en retirarse mientras se debate la cuestión.

Sarmatzfeld

Considera que el tratamiento de esta cuestión está demás por cuanto ya fue resuelto por las agrupaciones.

Martínez

Dice que a hora solo se debe a C. D. y no a las agrupaciones, de modo que ya la cuestión sale de los límites.

Salvati

Como la Presidencia el compañero Martínez Moción por que se le cuente se pone a votación que se trate otro día.

Salomone

Moción por que se haga un debate ahora. Se vota por el artículo ahora por 8 votos con 5 abstenciones.

Sarmatzfeld

Como la Presidencia el compañero Barquich dice que el movimiento se une a los que lo necesitan y que no debe venir la cuestión de la Presidencia.

Eiffoli

Dice que cuando en un grupo se habla la cuestión no hubo unanimidad y que a principios de la asamblea se decidió que sí, había incompatibilidad, pero que por un principio ético, decía que H. P. E. Y ya tenía confesionado si se votara definitivamente en contrario. Después que él personalmente sostuvo que no había incompatibilidad porque se constaba que Martiney siempre se lazo por el Centro con una adhesión y una sonrisa a toda prueba. Propone que se le dé a Martiney un voto de confianza.

Lero

Cree que no existe incompatibilidad de nuestra posición idealista. Por otra parte considera que el Bor debió un acuerdo a alguna persona perteneciente al Movimiento y que desde el momento en que se acordó la compra de la casa se creó una incompatibilidad.

Sabrioli

Dice que en la asamblea de H. P. E. Y en que se consideró esta cuestión coincidieron todos en que Martiney sólo votó de un lado en un voto de todos y plausible desde todo punto de vista. No se consideró que existiera incompatibilidad con unanimidad. En cuanto al principio ético a que hizo alusión Eiffoli, tal vez se acordó con el Sr. M. ya antes de mucho antes que Martiney era candidato a Presidencia. Monferré el día de H. P. E. Y de que no hay incompatibilidad.

Con la Presidencia el compañero Martiney se vota a votación sobre si hay o no incompatibilidad entre la concesión del Bor y la Presidencia decidiéndose que no hay incompatibilidad por 13 votos y 3 abstenciones.

Barlucchi

Dice que cuando se da una norma no se pueden considerar como particulares por cuanto pueden darse situaciones móviles por cuestiones referentes de los afectados.

Se vota a votación sobre si se consideran como particulares o no, decidiéndose esto último por 14 votos y 2 abstenciones.

4) Mensaje a S. M. d. P. sobre elección de autoridades:
 Para Presidente

Benozoyeg
 Bilo

Propone a Higuaga

" " Jaitovich

Resulta propuesta por este cuerpo el compañero Jaitovich por 7 votos contra 6 y rotación

Para Vice-Presidente

Bilo

Propone a Higuaga.

No recibiendo otra propuesta resulta propuesta por este cuerpo el compañero Higuaga, de Derecho por unanimidad

Para Secretario

Bilo

Propone a Etonos

Benozoyeg

" " Solbach

Resulta propuesta por este cuerpo el compañero Etonos de Agronomía por 8 votos contra 6

Para Tesorero

Benozoyeg

Propone a Vidal

Bilo

" " Demarchi

Resulta propuesta la elección en 7 votos. Se gana a Demarchi a rotación y al otro el mismo resultado. Se designa a Vidal para la Presidencia quedándole por el compañero Demarchi, que en consecuencia queda propuesta por este cuerpo

Para Pro-Secretario

Bilo

Propone a Solbach

No recibiendo otra propuesta resulta propuesta por este cuerpo el compañero Solbach, de Derecho por unanimidad

5) Informe de Mesa Directiva:

Benozoyeg

a) Informe que según el compañero Tarouci, el Sr. S. Bille, que está hecha una denuncia de exponer a este cuerpo, en principio se está obligando a retirarla a raíz de una comunicación de la Dirección de Profesores para que a raíz de una entrevista de S. B. para exponerle al cuerpo y a la Dirección.

b) Sobre la segunda parte de los puntos de Algaira, informa que ya está en marcha, al precio de 6,10\$, mientras que la Dirección de Profesores ha respondido al precio de 5\$

c) Informe que se inaugurará el uso de "Comunicación Triángulo de Dirección", que está en marcha

del compositor Romano L. L. L.

d) Informe luego que en el día de la fecha se inauguró el curso paralelo de Estudios M. de la noche a cargo del Dr. Germán Ferrández en la concurrencia de 150 alumnos.

e) Finalmente informo que el C. de la C. de E. de Democráticos del Colegio Nacional, con la ayuda con este C. de la C. de 325\$

6) Informe de Finanzas:-

Cura

a) Informe que Finanzas aconseja el aumento de la cuota de socio en 10 a fin de proporcionar la obra de una propia; mejorar y modernizar los servicios prestados por Publicaciones, inscribirse con la obra de Ayuda Social y crear un premio a los que una serie de proyectos de financia al beneficio del establecimiento y cuya investigación es incluir la parte de los recursos económicos del C. de la C. en la actualidad.

b) Informe se abrieron ya los dos puntos de la que se trata en la reunión anterior de C. D.

Se pasa a considerar la cuestión referente al aumento de cuota.

Borrich

Moción por que esta cuestión se trate en la próxima reunión, quiere que la asamblea se haga en el Sala Magna de la Facultad. En caso de que C. D. opushe el aumento que luego se cite a asamblea.

Schwarzfeld

Considera que estando presentes los veinte miembros de C. D., podemos decidir ahora sobre si se pasa a una asamblea, a la que considero imprescindible por un mayor representatividad. Propone que se cite a ella directamente.

Martínez

Propone que se cite ahora si se aumenta o no la cuota. Si se decide favorablemente al aumento, que se cite a asamblea. Si la asamblea queda abortada, se trata en ella el aumento y si no se decide, que para la próxima reunión se vuelva a tratarlo y se considere la cuestión sea toda de que exista a ella el mayor número de socios.

Bertrando

Toma la moción de Martínez. Se pasa a considerar si se aumenta la cuota o no.

No habiendo más que decir se

apuesta se comenta con unanimidad.

Se levanta entonces a esta la asamblea, con el siguiente orden del día:

1º) Resumen de revista de socios. (Se incluye el informe administrativo de M. D.)

2º) Reincorporación de un compañero

3º) Informe de Artenho Interiores -

Bilos Lee el informe de lo hablado en dicha sub-comisión

Se aprueba en general

Con la presidencia el compañero Barbach

Se pasa a discutir en particular

Martinez Dice que es necesario acostumbrar al estudiantado a concurrir al Club a un mismo horario. Está de acuerdo con que los días de inactividad universitaria se rebaje medio día.

Schwarzfeld Dice que es necesario tener en cuenta los feriados corporativos

Cera M. propone que el Club esté abierto desde el día lunes los feriados universitarios y que la cuota relativa a la tienda se emplee a la misma y a la tarde. Fundamenta su moción en el hecho de que muchos compañeros, en el caso de feriados corporativos llegan a la Facultad desde P. H. por ejemplo y no tienen dónde obtener ropa, comida o bien a comprar algo y se les inutiliza por completo el viaje

Se pasa a votación sobre si el Club en esos casos permanecerá abierto hasta el día o noche, resultando que la primera por 10 votos contra 5, resultando en la cual el voto del Sec. de H. Interiores se computa doble

Martinez En cuanto a los horarios propuestos en el informe es la de acuerdo con el de los nuevos. Para los socios propone que sea: de 8 a 12 y de 14 a 17³⁰ y para la Sta Barale, de 14³⁰ a 17³⁰. Para los días feriados propone que los horarios de Cooperativa y Publicaciones sean independientes los cables

Cera Propone que todos los empleados tengan el mismo horario y que el de la revista Barale quede a criterio de M. D.

Se vota el criterio de M. D. con unanimidad

Martinez En cuanto al horario del Secretario Propone que sea el de 9 a 12 y 14 a 17³⁰, previa consulta con el

y posterior tratamiento en C. D.

Se aprueba con unanimidad

Martínez En cuanto al resguardo, está de acuerdo con el de Publicaciones pero cree que se debe especificar la pérdida

Vázquez Se aclara que es el caso típico

8) Informe de Publicaciones.

Vázquez Informa acerca de la conducta observada por los miembros de Publicaciones, a raíz de los quejas presentadas por el Sr. Seb. Pío. Como solución propone llamar a los padres de dichos miembros para ponerlos al tanto de la situación y si es necesario aplicarles sanciones a aquéllos

9) Varios.

a) Pre-conocimiento de ciertos personas

Ciuffoli Propone que los temas que se han presentado en las reuniones sigan la línea de conducta de F. M. S. P. o del C. E. G. S. P. o sea en general de importancia con inclusión especialmen en el orden del día al efecto de que queden con mejor moderación por los miembros de C. D.

Cabrera Toma la moción de Ciuffoli

Se aprueba con unanimidad

b) Nuevo sistema de citaciones

Bilos Sugiere que para los casos de reuniones extraordinarias se emplee un sistema de citaciones en adelante que el mismo hará para la próxima reunión de C. D.

Se aprueba

Se vota la 7^a del día 22 de octubre de 1925 por finalizada la reunión

Prosecretario

Presidente

Secretario

Acta N° 10.-

Barulich, Bilos
 Ceira, Calona
 Escobedo, Salvioli
 Fernández, Loyaga
 Pironi, Salas
 Ponce, Sorlos
 Ponce, Vinouiro
 Martínez
 Ponce, Vinouiro
 Colonore, Chupí

Siendo las 22.³⁰ del día 28 de octubre de 1953 se inicia
 la reunión ordinaria de C. D. con la lista de miembros
 que figura al margen y el siguiente orden del día:
 1º) Lectura de actas anteriores
 2º) Struatos expedidos
 3º) Informe de S. M. D. P.
 4º) Informe de Mesa Directiva
 5º) Resumen de la agenda de noviembre
 6º) Informe de Sub-Com. de Publicaciones
 7º) Varios.-

1º) Lectura de actas anteriores.-
 Se leen los actas N°s 7 y 8.-
 Se aprueban
 Compendio traído al reglamento por la pro-
 mociona por que se fue al punto 4, por el motivo
 de leerse
 Se aprueba

4º) Informe de M. Directiva.-
 Ceira Informa que M. D. se entrevistó al Decano y que éste
 le manifestó que su situación se está tornando difí-
 cil por haber atendido la petición de este Centro
 con más deferencia que sus antecesor en el cargo
 Está en las palabras del Decano y una vez más se re-
 questa del compañero Ceira, sugirió aquel que
 hicieramos el pedido del Sr. Loyaga para
 nuestra asamblea (que fue el motivo de la
 entrevista), no como miembros de este organiza-
 ción solamente como escuchantes. El miembro
 informante no ocupó la audiencia y mociona
 por que la asamblea se revna en este local

Fernández Desea que si nos va a reunirse en asamblea para
 hacer un aumento de cuota de los socios del Cen-
 tro, de hecho éste es reconocido como tal

Barulich Propone que el aumento lo realice C. D. "ad
 referendum" de una asamblea
 Se aprueba por unanimidad

Bilos Mociona por que se lea el día 2º y quinto por lo
 de que se aprueba por unanimidad

5º) Resumen de la agenda de noviembre
 Ceira Informa que la Sub-Com. de Programación

aumentó de 18 en la cuota de ocio, que de resultas
nesta favorablemente en esta reunión quedará
"ad referendum" de la asamblea. Moviendo en
el sentido

sin moción en contra, se aprueba con unanimitad

2º) Asuntos en trámite.

a) Se lee la nota del compañero Martínez
en que acusa un inconsistencia en la reunión

b) Se lee una nota del Secretario (en
título de Publicaciones, en la que pide modificación
en su horario

Díazmendoza Propone que la nota sea aprobada por Publicaciones
y que ésta la gire a Stamps Internos

Bilos Como la moción de Díazmendoza

Se aprueba con unanimidad

c) Se lee una nota de Cora Propia en
la que se propone varios métodos de financiación
de ellos

Barbisch Sugiere que se gire a Cora Propia.

Labana Como la moción de Barbisch.

Se aprueba con unanimidad

Siendo las 23³⁰ se repasa el programa

3º) Informe de F. M. L. P.

Se hace presente momentáneamente al Compañero
Martínez para dar el informe

Martínez a) Informa que en el día de la fecha se eligieron los
comités de F. M. L. P. quedando como:

Presidente: el compañero Aguayo de Perena.

con 5 votos contra 2 de Jaisovich y 1 de Martí

Vice-Presidente, el compañero Jaisovich, por

6 votos contra 1 y 1

Secretario: el compañero Solbach, de L. M. M.

de los, por 5 votos contra 1 y 1

Los cargos de Tesorero y Pro-Secretario
serán empadados, por lo que se les
dará un nuevo mandato

Para Tesorero

Bilos Propone a Ramos y a Vidal

Benavides " " Vidal y a Espasa

Resulta propuesta la compañero Ramos
y Vidal con 6 y 3 votos respectivamente
Para Pro-Secretario

Bilos Propone a Vidal
Bencosyag " " Plaza

Resulta propuesta el compuesto Plaza de Veteri-
naria con 7 votos contra 3

Morales b) Infama a continuación que en F. M. L. P. se
está planteando en estos momentos el problema de
"Radicalización de Capital Extranjero"

Se refiere el compuesto Morales

Bilos d) Informe de Publicaciones -

La ley se pone en consideración

Se aprueba por unanimidad.

7) Varios:

Sabido a) Disposición de la C. J. E sobre jubilaciones
Tras a consideración de C. D. el Sr. y un monipies
sobre el mismo para ser leído a F. M. L. P. por el
votos todo. Dice la Soc. de Trabajo y Previsión de
que ningún trabajador puede quejarse por estado de ju-
bilación, pero si por un medio de sus relaciones u orga-
nismo reconocidos quedando en esta forma de excep-
do la garantía u libertad independiente de la explotación
de sus organismos "reconocidos". Considera que es el golpe
de gracia al libre sindicalismo con la la política
del trabajador que en esta forma queda completamente
de campo y finaliza afirmando que es la prueba
más e la veris de lo que es una dictadura. Se conti-
nuación de el proyecto de monipies lo, que se di-
cible "La F. M. L. P. al que se"

Bilos Se acepta la moción de Sabido sobre que F. M. L. P. se
quede con el monipies lo.

Sabido Considera que en esta forma se cloná un poco de
via la unión obrera - esuchar fel

Bilos Abordona por que se quita a F. M. L. P. al Sr. y
y como sugerencia el monipies lo

Se aprueba por unanimidad

b) Reuniones de C. D. en esta época de exámenes

Bencosyag Abordona por que en esta época se reúna sólo
M. D. para tratar los cuestiones administrativas
que se acuerda en pleno, cuando se reciben consideración
en caso de imperfora

Bilos Abordona por que durante quince días no se mon-
tenga el certamen de la semana

Se remite al comité de la parte en el
orden del día de la próxima reunión

c) Nuevo sistema de citaciones

Bilo

Lee el sistema de citaciones en ordena con el confeccionado

Se aprueba por unanimidad

Siendo las 0¹⁵ se da por finalizada la reunion

Prosecretario

Presidente

Secretario

Presencia -

Acta N° 11.

Markov, Baalich,

Bilos, Cabona,

Salvati, Fernández

Luzaga, Solonore

Berenguer, Santos

Chupi, Jai Toruich

Stark

Auxiliares con voto

Cerro, Escritorino

Auxiliares sin voto

Pironi, L. Lorenz

Siendo los 22^{do} del día 4 de noviembre de 1953 se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. C. y L. P. en la lista de miembros que figura al margen y el siguiente orden del día:

1) Lectura de actas anteriores.

2) Asuntos en trámite.

3) Informe de J. M. L. P.

4) Informe de M. D.

5) Informe de Publicaciones.

6) Reuniones de C. D. en épocas de exámenes y elecciones.

7) Varios.

1) Lectura de actas anteriores.

Se leen los actas N° 9 y 10.

Se aprueban

2) Asuntos en trámite.

a) Se leen todos los votos de los compañeros Cerro y Escritorino en que comunican su insistencia a esta reunión

b) Se lee una nota del compañero Esteban Hill en la que pide la regularización de su cuota de socio

c) Se lee la nómina de socios no pagados.

3) Informe de J. M. L. P.

Jai Toruich

a) Informa que se pasó en J. M. L. P. la formación de la comisión encargada del estudio de la Rectificación de Capitales Extranjeros. El asunto se pasó largamente y su despacho fue firmado por mayoría y minoría

b) En cuanto al proyecto de modificación de Estatutos, enviado por Ingeniería, informa que se votó en "votos" y que no se resolvió concretamente al respecto

c) Sobre el asunto de la incompatibilidad entre cargos electivos y cargos electivos, informa que los votos resolvieron que no había incompatibilidad, pero que el tema fue girado nuevamente a los votos porque algunos de ellos no la habían votado

d) Informa luego que se pidió a los asociados todos relativos un informe sobre el caso de los Socorros, pero que como había discrepancia con Ingeniería no se pasó

e) Informa que el asunto de la Cruzada de la Abiliza se basa en el estudio

f) Como miembro de la Comisión de Dela-

iones Obrero Estudiantil, informa que esto se hizo en plen de trabajo y que ya está abocado al gobierno

Storch g) Informa que la agrupación M. D. H. L. P., presentó como material de trabajo, un proyecto sobre el asunto de los Suayones. Dicho proyecto fue presentado directamente en F. M. L. P. con autorización del C. Exp. de L. unánimemente.

La parte del informe se lee el despacho de minoría y después el de mayoría, presentado por el compañero Vergara Campos.

Se pone en consideración el tema:

Storch Considera que este tema debe pasar a la próxima reunión de F. M. L. P. por no haber sido tratado por los agrupaciones.

Siendo las 23⁴⁰ se hace presente el compañero Mortiney y toma la Presidencia.

Barulich Está de acuerdo con que el tratamiento de esta cuestión sea postergado.

Storch Cree que las diferencias entre los distintos despachos pueden tratarse ahora.

Bilos Cree que debe dejarse librado al criterio de los delegados.

Barulich Propone que se lleve como sugerencia postergando la reunión de F. M. L. P., pero que de todos modos este Centro fije algún criterio preliminar.

Cobena Es una la moción de Barulich.

Se apueba por unanimidad.

Storch Cree que F. M. L. P. debe expedirse y que el manifiesto de Pacificación Nacional no es suficiente, pues en él se alude al tratado al por. No está de acuerdo con el despacho de mayoría ni con que no falta capacidad para expedirse en esta cuestión, por lo menos debe ponerse de vista general. Agrega por otra parte que no cree que en el despacho de mayoría se fomente el intervencionismo estatal, pues en él también se habla de cooperativismo. Dice que la Reforma admite el estado y no cree que esta cuestión (del reconocimiento del Estado), sea necesaria para ella en un congreso. Como para está de acuerdo con el despacho de minoría, pero a su criterio la finalidad que persigue el Estado Argentino con su política, con buen resultado y con el interés de mucha más gente.

caído en previsiones.

Zona la Peridoria el compañero Martínez
 Barbich Cree que el proyecto es un tanto audaz por considerar que no estamos capacitados ni como la debidamente representados, por que para dar opiniones concretas es necesario tener muchos más conocimientos que los que se pueden adquirir en este breve lapso. Refiriéndose al manifiesto en sí, no cree que la economía privada y la pública son independientes entre sí. Pone el ejemplo de las cooperativas cuyo aporte en alguna forma para sobre esta última economía. En cuanto al intervencionismo estatal, dice que éste significa un "suav" que conduce a los requerimientos de los burocratas, razón por la cual está en contra de que el Estado tenga los indeseados deves y por otra parte no está lejos la época en que la industria privada pueda cooperativizarse. En cuanto a si debemos pronunciarnos hoy o en una próxima reunión, cree que debemos hacerlo hoy, pero sin dar opiniones categóricas, por no estar debidamente capacitados. Considera optimista que nuestras opiniones pueden ser el reflejo de otros aidos y aceptados un mayor análisis, de personas con cierto conocimiento sobre nosotros y no son poderosos de nuestra sola reflexión.

Está de acuerdo con el departamento minoría y cree que el manifiesto de Pacificación es suficiente.

Storch Dice que en el manifiesto no se considera a la cooperativa como iniciativa privada.

Salvadori Está de acuerdo con Barbich en que nuestras opiniones pueden estar influenciadas por otros personas o partidos. En cuanto al intervencionismo estatal está en contra de él y pone el ejemplo de nuestro país, en que nos encontramos con de todos conocidos. Sigue finalmente que una sola la supresión del mandato está en contra de él.

Zona la peridoria el compañero Barbich
 Jaitovich Dice que si bien hay muchos compañeros que están capacitados para opinar sobre el intervencionismo estatal, cree que el movimiento no debe definirse en ese sentido. Está en contra del estatismo, cuyos consecuencias no los conocemos. Por otra parte dice que de renunciable no postergación del tratamiento de esto cuestión se incline por ella y de lo contrario cree que el manifiesto de Pacificación Nacional es suficiente.

En cuanto al II Congreso Americano, no cree que haya aceptado la intervención del estado
Como lo previera el congreso Pilos

Moroney No cree que en la redacción del despacho se haya pasado de buen interese a los politicos personales. Por otra parte, tampoco cree que F.M.L.P. ^{debe} estén sólo para señalar los problemas, pero también debe dar soluciones, ya que el momento es una escuela de capacitación. De no ser con respecto, nunca habríamos podido expedir, pero F.M.L.P. debe aborcer los problemas sin compungamente opiniones.

Jaiskovich Dice que cuando se enfoca un problema es necesario dar soluciones. Como no es tiempo capicados para esta última, se manifiesta que para Bronco y para que sea así, está de acuerdo en que se considere suficientemente el de Principios y el Nacional

Se vota a votación si se aprueba o no el despacho de mayoría o no, también dare rechazarlo por general por 10 votos contra 7 y 2 abstención

Se vota inmediatamente si es suficiente de el de Pacificación Nacional o si es necesario hacer otro, aprobándose lo primero por 7 votos contra 4 y 2 abstención

Se acuerda en principio que se porte que el sometimiento de la cuestión para la próxima reunión, lo que será llevado como mandato. De lo contrario, según la última votación, se lleva el criterio Sinsfonte

4) Informe de Nueva Dirección:

Cura a) Informa que se reunió la Comisión del Banco y que se resolvió por en consideración de C.D. el criterio de que no es conveniente iniciar el crédito en estos momentos, pues al reducirse ahora la actividad económica del Centro peligrará más la situación del Banco. Se propone iniciar tal actividad bancaria en marzo

Se aprueba por unanimidad

b) Informa luego que ya están hechas los aceros de 500g

5º) Informe de Publicaciones.

Vázquez

a) Informa que el Centro de Estudios Democráticos en estos momentos está utilizando nuestros instalaciones de imprenta, para imprimir un comunicado sobre una afi-
b) En cuanto a la M. E. S. a los estudiantes rectorales

b) Informa luego que el Sr. Jara del Río propone no desplazar relativamente en una hora los socios de los meses, para evitar que entre tengan contacto entre sí.

Se acuerda que el asunto a Publicaciones

c) En cuanto a la Revista de Higiene Social, informa que por el momento no podrá salir por un problema momentánea de dinero.

c) Reunión de C. D. en los meses de diciembre, enero y febrero.

Bilos

Moviera por que C. D. se siga reuniendo con continuidad, aunque sea en minoría, pues el decreto del M. D., significaría abrogación de recargo para ésta

Martínez

Dice que la concurrencia al Centro de C. D. es escasa y que la responsabilidad del mismo no admite un receso. Moviera concretamente en contra de tal suspensión de actividades.

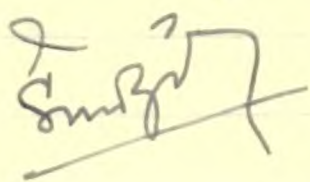
Se aprueba la opción de Martínez por unanimidad

7) Varios.

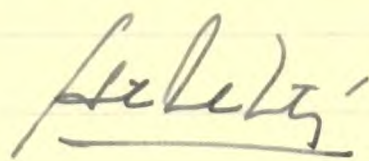
Martínez

Informa que hubo una reunión de Periodistas de los Centros para hacer el reparto del manifiesto de Pacificación Nacional. Dicho propósito que no se haga, pero igualmente se resolvió favorablemente a aquel reparto.

Siendo lo 1º del día 5 de noviembre se da por finalizada la reunión.



Secretario

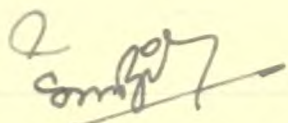


Presidente

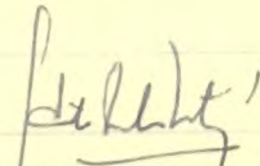


Prosecretario

Nota: Martínez aclara que lo que dijo del receso es que se debería hablar recién en Diciembre para un posible cese de actividades durante los meses de Enero y Febrero.



Secretario.



Presidente



Pro-Secretario.

Presentes:

Martínez, Barlucci,
Bilos, Escobedo
León, Pironi
Lombardi, Peruzzo
López, Jaitovich
Savich

Ausentes con aviso

Cera, Cobana,
Lougna, Louste

Ausentes sin aviso:

Schmidt, Salomone

Siendo los 22²⁵ del día 11 de noviembre de 1953 se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. y D. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1º) Lectura de actas anteriores
- 2º) Aprobación de actas
- 3º) Informe de F. M. D. P.
- 4º) Informe de Mera Directiva
- 5º) Proyecto sobre radicación de capitales
- 6º) Reglamentación para la emisión de manifiestos
- 7º) Varios

Martínez

Propone que se pase a tratar primeramente el quinto punto del orden del día

Se aprueba por unanimidad.

Martínez

Lee el manifiesto y los informes de mayoría y minoría.

Vergara

Está de acuerdo con que se haga un análisis de la ley de Radicación de Capitales Extranjeros. Dice que es más importante ver las objeciones que pone esta ley en lo que respecta a las autoridades que confiere al Poder Ejecutivo Nacional. Compara el criterio de nuestra falta de representación, aunque cree que ella no es átil para que sea tratada por la Comisión encargada de su estudio. En la referencia que no analiza los recursos, dice que del caso sí, se debe manejar la tibia de los latifundios, etc. No admite la radicación de capitales extranjeros, ya que considera que la capitalización debe venir de la utilización óptima de los recursos naturales de la Nación. trae datos de revistas francesas, para demostrar que C. E. M. M. radica los capitales aquí en fines militaristas. Pon a la parte, le parece que lo que dice F. M. D. en el manifiesto sobre Radicación Nacional, sobre radicación de capitales extranjeros, es poco, pobre y equivocado; poco, porque la ley de radicación es muy importante, para citar solamente dos artículos como lo dice F. M. D.; pobre porque no da una solución y equivocado porque dice "provisional" y se ve que es una inserción de

capitales. En cuanto al imperfeccionismo es total, me po-
nicen personal es imperfeccionista y por eso está de ac-
uerdo con el párrafo del manifiesto en que se admite el
imperfeccionismo. Asegura que hay dos formas de regular la
economía: la privada, con fines de lucro y la pública,
que no busca y que está regida por la equidad.

Considera que en la situación actual, el único que puede
deber intervenir en la economía pública es el Estado
porque no hay capitales para regular los grandes capita-
les norteamericanos como la C. S. D. E., etc. Dice tam-
bién que la existencia del Estado está bien tomada y re-
conocida por todos los manifiestos de la F. M. d. P.
y que el Congreso del 32 admitió la existencia del
Estado. En cuanto a los industrios privados, dice que
también deben estar en manos de la economía pública
para el bien de la misma. También considera que
la entrega de dinero debe ser reglamentada, porque cree
que son imprescindibles para el libre comercio agra-
rio, por lo que es necesario limitar los impor-
taciones. Finalmente considera que el capital para
los pequeños industrios debe venir, pero no los capi-
tales monopolistas.

Barbich

Cree que en una de las reuniones anteriores se discu-
tió desde un punto de vista equivocado y que el
componero Vergara se ha definido en forma de la in-
tervención del Estado. En cuanto a los fundamentos
del Congreso del 32, cree que este componero está equi-
vocado. No toma los datos anteriores reformistas
como para regirse actualmente y por eso no se remite
a los principios o principios tomados por el Movimiento
Estudiantil. Entiende que ni una comisión de F. M.
d. P., ni los entes pueden resolver este problema
económico ni ningún otro problema de la importancia
de éste. Considera que la crítica principal que se
puede hacer al criterio de Federación es que es
para las funciones que le otorga el estudiantado
cuando los elige como miembros de Centros. Cree que
estamos pasando capitales para resolver un problema
técnico como éste. Dice que nosotros a priori
quede no en la realidad sino recogida de fuerte
exposición al Movimiento Estudiantil como ser en om-
nibus políticos. Asegura que algunos críticos suelen
hacer y son la que respecta a los redactores del pro-

esto en cuanto a los posibilidades del desarrollo del régimen cooperativo, a lo cual pedimos una opinión favorable, aunque él no sabe cómo se podría hacer. No está de acuerdo con que el Estado tenga todos los poderes para gobernar los niveles públicos e industrias principales, porque de la posibilidad de oprimir todos los libertades públicas. A. realiza diciendo que se opone al proyecto de reforma.

Pironi

Dice que el análisis de este problema fue afectado por ciertos ideológicos. Por otra parte sostiene que el Movimiento debe dar soluciones a los problemas ya que su misión no debe ser solamente educativa y que no reconstruye esto sino es ningún el campo de acción de aquí. Con respecto al problema del capitalismo dice que no existe solución que es por medio de los que imponen sus correlaciones.

En cuanto al volante, dice que es evidente que actualmente existen dos corrientes extremas que son: el estalinismo absoluto y el capitalismo. Cree que el segundo está en retroceso y que no sólo viene para volver al régimen peronista sino para volver todo un régimen político implantado por él.

Está en contra del 4º punto, por considerar que si el capital entra en nuestro país, llenará y ganará en base a la explotación del pueblo.

Vaisovich

Dice que él tiene una cantidad de planes y que no de ellos rechaza la importación de capitales extranjeros para la explotación de los recursos naturales para la economía pero no para las industrias subsidiarias. Dice que él no conoce mucho de economía y que no está en condiciones de juzgar en su contra o a favor de la redirección de capitales. Cree que en general no conoce competentes en este terreno. y en lo que sí, se considera autorizado a opinar es en lo referente a la intervención del Estado. Agregó luego que está a favor del restoramiento del mismo. En cuanto a la ingerencia del Estado, se refiere a definir los términos según V. G. G. La colectividad está en la mano del Estado. Dijo además que la economía colectiva, no pertenece a un ente económico sino a toda la colectividad. Por otra parte, sostiene que destruye el sistema capitalista y en él

notificado lo es como reglamentada. Seguro que cuando hablamos de Estado, tenemos que remitirnos al real, al que conocemos y no al ideal, del que habla el último capítulo del Manifiesto. No cree que sea posible un estado que permita el desarrollo del hombre en su plenitud. Sostiene asimismo que el Estado, administrando el capital y el trabajo se convierte en juez y parte y que también recibimos de los miembros del Estado sobre una cantidad de funciones, se advierte se le delegan las funciones de dirección económica, se enajenan una de las fuentes fundamentales de dominación. Está de acuerdo con el discurso de mirón sobre la discusión del Estado, de su influencia económica y en qué medida hay que confiarle los riesgos.

Vergara Dice que cuando Del Mozo afirma que el proceso de la economía se debió a la moneda, la contribución de esto a la economía pública. Apoya la intervención del Estado porque dice que la Federación votaba su borrador. No cree que sea necesario un mandato de asamblea para tomar el tema, porque el mismo no compromete en nada toda la actividad confederación y del Movimiento.

Jaisovich Dice que si se acepta la influencia estatal, se adopta una posición reñida con el partidario o mejor dicho de un partido político de izquierda.

Martinez Está por la aprobación del manifiesto en forma general. Sugiere que se cambie la palabra "pública" por "categoría" y que se supriman los últimos cuatro párrafos. Dice que el manifiesto de F. M. H. es excesivo y que aquí tenemos el problema ampliamente desarrollado y donde se dan las soluciones, que es lo que debemos hacer. Mencionará concretamente por la aprobación en general del manifiesto y dice que al ser tanto en particular se hará las objeciones pertinentes.

Barbich Mencionará por el rechazo del manifiesto.
Vizquez Dice que el problema fundamental es del momento actual, que obliga a tener una opinión sobre la influencia de los capitales extranjeros en la economía del país. Seguro que el problema real cuando se trata de los recursos públicos, como los hidrocarburos, etc. que es en los que, lógicamente, el Estado tiene mayor influencia. Cree que puede establecerse un alto índice de explotación en beneficio de quienes trabajan en él y de quienes los

aron, sin llegar a ser una cooperativa ni el gobierno quien lo administre. En esta forma me gusta el monifiesto. Cree que se crea que llegara a un acuerdo sobre hasta donde puede aceptar el Monifiesto una capitalización

Montoya

Menciono por que se viene la lista de ordenes

Se aprueba por unanimidad

Se pasa a votación por la aprobación en general a el resto del Monifiesto, quedando así aprobado por 6 votos contra 2 y 2 abstenciones

El continuum se pasa a discusión en particular

Vergara

Se refiere a sectores de economía pública y privada, monif sectores que aquella no debe quedar en manos privadas. Cree que no pueden realizarse cooperativos con empresarios grandes o padres públicos. Sugiere además que sea de la palabra "pública" en vez de "colectiva". Rechaza además el último párrafo por creelo un poco vago

Fernández

Cree que el Monifiesto carece de un párrafo donde se indique la clase de gobierno que puede existir para que puedan llevarse a cabo las reducciones que da el monifiesto. Cree que el párrafo final, en esencia debe quedar, por dichos reducciones propuestas, sobre todo de un clima de libertad y democracia

Vergara

Propone en lugar que, de continuación de "proporcionar salud" se agregi: "que desarrollada en un clima de democracia y libertad que menudeen la salvaguarda". Se opone además a la palabra "colectiva" por la interpretación errónea que se le puede dar.

Barbich

Se continúa leyendo el proyecto. Se opone a que se mencione "capital de propiedad privada y cooperativa".

Se vuelve a leer el párrafo como está

Continúa la lectura de los párrafos en meditación hasta el final, en que queda eliminada el último párrafo

Pisani

Se opone al último punto, por considera que asumiendo se la entrada de capital para explotar la no buena química lo que estaría en contra del monifiesto general del monifiesto de ese que el existe capital en forma beneficio para el país presque niere según los intereses de acuerdo a esto último

conveniencias para el país

Vergara cree que debemos permitir que venga el capital para que nos fortalezca y que también lleve sus intereses, pero siempre limitado en ganancias, quedando en esta forma retroguardado los intereses del país.

Se para a votación sobre si se quita o no el 40 por ciento, reduciéndose a su vez a 5 años con la 4 y 2 abstracción.

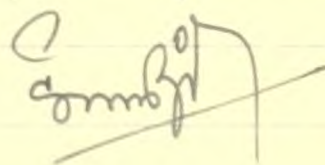
4.) Informe de J. M. L. P. -

Informe que, a pedido de Agronomía, se acuerda la cuota de producción en un 100%

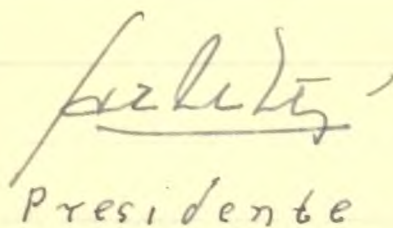
Se acuerda dejar dos votos por los del día del día para la próxima reunión de C. D.

Siendo los 2³⁰ del día 12 de noviembre se da por finalizada la reunión.

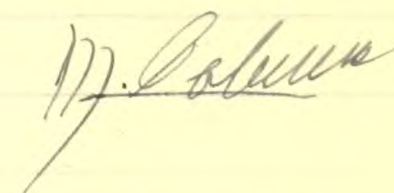
Nota: Si esta reunión fue invitado el compañero Vergara Campos, de Derecho, en calidad de miembro informante por mayoría de la comisión encargada de redactar el manifiesto.



Secretario



Presidente



PROSECRETARIO

Acta N° 13

Presentes:

- Martinez, Pilo
- Cerra, Cabona,
- Fernández, Louque de 1953,
- Pironi, Benavente
- Storch, Jaisouma
- Herrera con oviro
- Chupi
- Herrera via oviro
- Bachliich, Escudero
- Sabinotti, Salmore
- Lo Lorenz, Santos

Siendo los 22^{da} del día 18 de noviembre de 1953, se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. J. L. P. con la lista de miembros que figura al margen y el requisito del día

- 1.-) Lectura de actas anteriores
- 2.-) Actas en pedos
- 3.-) Informe de F. M. L. P.
- 4.-) Mandato sobre el pedido de C. E. de Derecho y el univariado
- 5.-) Informe de Mesa Directiva
- 6.-) Informe de Boletín
- 7.-) Informe de Sub-Com. Bar
- 8.-) Varios.

1.-) Lectura de actas anteriores.
No se efectúa por no estar presentes los dos últimos.

- 2.-) Pronto en todos.
 - a) Informa que se envió el material bibliográfico para sobre la Reforma a Chile y lee el acta de recibo.
 - b) Lee una nota del Pastor de aquella Ministerial en que agradece el envío.
 - c) Lee el oviro de inscripción del componero Chupi.
 - d) Lee el pedido de licencia del componero Schwarzfeld.

Pilo

- e) Lee una nota del componero bovite no Candurra, en que agradece una nota de premio entregada por este Centro
- f) Informa que el componero Stalla ha afrecci-do un relaboración en la Sub-comisión de Cultura.
Se la acepta por unanimidad.

Martinez

3.-) Informe de F. M. L. P.
Informa que la última reunión de F. M. L. P. no se realizó por precaución, ante el interceder de la detención de varios componeros

Martinez

4.-) Mandato sobre el pedido de los C. E. E. de Derecho y el univariado.

Martinez Ahora que el mandato de el moniedro en todo está el
 autorizado con el de Derecho. El primero dice que nin-
 guno cosa podrá expedirse sobre cuestiones inconsti-
 tucionales ante el pueblo o el estudiantado, meritos que
 el de Derecho que determina esta restriccion a las cuestio-
 nes nacionales

Bilos Dice que la union nunca ha comprometido la po-
 sicion de F. M. L. P. y que esta medida implicaria un
 peyozgon. Por tanto se ridicula una restriccion en
 base a cosas que nunca han tenido lugar.

Cera R. Cree que las cosas deben ser en forma de reserva de toda
 clase de problemas y tambien fizeon negociaciones en cada
 caso fuerca lo mismo. Admite que deben estar con-
 pre de acuerdo con F. M. L. P. pero nunca restringir
 su autarquia. En cuanto a la posibilidad de que
 los recibos en que se crea proveen de fuentes de
 muy significativas dice que debe ser con los mismos
 en que se crea F. M. L. P. Menciono por que las cosas
 siguen como hasta ahora

Martinez Esos la Presidencia el compañero Fernando
 Sturboye el origen del mandato de Derecho a nuestro
 manifestante de Los Juergones y se en aquel una coar-
 tion de nuestras aspiraciones. Segura que nuestra politica
 siempre ha sido acorde con la de F. M. L. P. y que
 a Ingenieros no se le puede impedir hacer una abon-
 homia de espíritu de rebaja, la que significaria
 una desair una voz de una miseria. Menciono por
 que se refieren a los mandatos. Por otra parte dice
 de que la aclaracion "F. M. L. P." abajo de "C. E. G.
 P." es para que no se nos confunda con la C. E. G.
 y no se que con ello se comprometa a F. M. L. P.
 desde el momento que abamos sobre un misma posi-
 tion.

Sabrick Dice que todo se basó de poner las cosas en que
 los fuentes periodicos falcen los recibos y no
 otros datos en por en falso. Cree que una manera de
 relacionar el problema seria mediante comités, lo que
 de hecho, significaria obrar de un modo más represen-
 tativo. Segura que no está de acuerdo con el orden
 de la cuestion de los Juergones hecho por Ingenieros en
 el manifestante ya aludido, porque considera que se hace
 eso por otra muchas otras cosas en el y que eso es el
 persona a unilateralidades. Cree sin embargo que

Pisoni

re habló de una interpretación... Cree que todos los casos re...
saciones diversas, pero los...
repetidos son siempre...
y luego los hechos los...
Cree que todo hecho...
de personalidades y que...
no diversos y que con...
podría tener...
Se aprueba la...
da de... por unanimidad.

Martínez

Se aprueba la...
da de... por unanimidad.

Martínez

5.) Informe de Nueva Directiva.
a) Informe que fue... el...
los compañeros... y que...
dijo que los... el día 19 de...
noviembre y desde entonces hasta el 30 del mismo...
mes, el... de aquéllos quedará a...
rio de cada... Asimismo les informó que...
el 5 de marzo se comenzará de nuevo a...
de los; diciéndoles finalmente que los...
nada se dirigen a... el... de...
Secretaría

b) Informe finalmente que...
nuevo la revista de la...
6.) Informe de Sub-Comisión de...
7.) Informe de Sub-Comisión de...

Merré

Informe que el... ya...
7.) Informe de Sub-Comisión de...

Merré

Informe que el...
mucho el... pero que...
nunca como... durante...
en... últimos...
para que... no... el...
to... de... por la...
ul... y por la... El... a la...
para a... el...

Se aprueba por unanimidad

8.) Varios.-

Cecilia R.

Se aprueba el... que se... la...
utilidad de... todo... una...
para lo que... de la... de...
la... como por ejemplo la...

Handwritten notes on the right margin, including names like Pisoni, Martínez, Merré, Cecilia R., and various fragments of text.

de una medalla bronce en oro.

Montoya

Dice que a fin de año es difícil por los rezagos de los
invidios, pero que al pedirá en cuenta a los más egresados
y a los más recibidos y a sí los dados el distribuir el
centro bronce en plata.

Cerra R.

Dice que la fiesta pedirá tener a principios de año
donde se harán el examen de recepción a los que inape-
ren, para ser timbrado con el año

Se reune en esta sesión el año que viene

b) Informe de Publicaciones:

Bilos

Lee el informe de Publicaciones impreso para
el compañero Vozquez en el que se aceptan las modifi-
caciones propuestas

Se acuerda por unanimidad

c) Saldo empleados

Pironi

Pide que se le informe sobre el curso de su progre-
so sobre aumento de sueldo a los empleados

Cerra R.

Responde que los resultados del estudio se han
hecho ahora son satisfactorios, pero que se está a la
espera del ejercicio de fin de año. Si es necesario se ha-
rán en vigencia desde enero inclusive.

Siendo las 23⁴⁵ se da por finalizada la

reunión

secretario

Presidente

Prosecretario

Presencia:

- Martinez, Barlick
- Pilo, Cabona
- Cano, Escobedo
- Salvati, Lougra
- Pironi, Lougra
- Bertrandy, Luppi
- Herrero con ausio
- Ferrándiz, Salomone
- Herrero con ausio
- Santos

Siendo los 16⁰⁵ del día 25 de noviembre de 1953, se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. C. G. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1º) Lectura de actas
- 2º) Herreros en pedos
- 3º) Informe de F. M. L. P.
- 4º) Comisión de la delegación al Congreso de Estambul (plena u observador) y creche nombres para la delegación
- 5º) Renovación de Mesa Directiva de F. M. H. (parroja)
- 6º) Varios

Se inicia la reunión bajo la presidencia del compañero Barlick

1º) Lectura de actas.

No se efectúa por no estar presentes los otros.

2º) Herreros en pedos

- a) Se leen todos los actas de los compañeros Ferrándiz y Salomone en que ocurren sus inscripciones
- b) Se lee el despacho de la Sub. Com. de Librería

Se aprueba

3º) Informe de F. M. L. P.

Martinez

a) Informe que se pasó en F. M. L. P. el informe de F. M. H.

b) En cuanto al Congreso de Estambul informa que debemos llevar mandato sobre la organización del Congreso, como organizador sobre los procedimientos de financiación del viaje de los delegados

c) Informe luego que debemos llevar mandato sobre el ingreso de F. M. S. a F. M. H.

d) Informe sobre un moción en F. M. L. P. de que se lleve una instancia con peticiones de liberación de los presos políticos actuales y para anular al mismo tiempo la actividad de la ley de amnistía. En razón de más pero que es mismo para en un caso de un proyecto o la de la

difficultad de hacer cualquier composici3n ni llegar a ser
pero algunos compositores, en esta 3poca del a3o

e) Informa a continuaci3n que debemus tambien
hacer la acti3n de tener frente a la c3tedra de
O. Petibiro, por los apuntes de esta materia los que
relativamente la C. J. ^{y los entrega} firma de una fecha. Se
recibio en manos del Rector de la Universidad

f) Finalmente informa que se trata en el M. D. P.
el aumento de la cuota federativa.

4) Comisi3n de la delegaci3n al Congreso de Estambul
y otros nombres para la misma.

Escalera Dice que sobre la posibilidad de que este congreso
est3 en la competencia del Gobierno y de que recien-
tamente la C. J. M.

Barwick Dice que una vez que se ha en un de los 3ltimos con-
gresos estables y acti3n de los mismos.

Martinez Dice que cada uno debe llevar un nombre
a el M. D. P. y que de esta relati3n uno, segun
que este delegado deber3 llevar posiciones y un re-
sumen de la situaci3n actual del pa3s. Menciona por
que el Delegado va pleno

P3rez M. P. Pregunta que acti3n tomar3 nuestra representaci3n
si el Congreso toma una l3nea que no est3 de acuerdo
con la nuestra.

Barwick Dice que en tal caso, nuestra delegaci3n se retirar3
r3a, pero de todos modos ella debe influir con
un voto en tal resoluci3n. Segun que los federa-
tos norteamericanos de la Am3rica tienen posi-
ciones muy similares a la nuestra.

P3rez Propone que el Delegado vaya en un de abren el
Barwick Dice que nosotros llevemos nuestro plan y que
lo defendamos con nuestro voto.

Escalera Dice que es necesario tener el terreno
Salvati Considera que el delegado debe ir con car3cter plene-
rio, por en tal forma tenemos m3s posibilidades de
asistir en los estudios europeos sobre inquietu-
des que no son las puramente gremiales.

Escalera Dice que la indiferencia pol3tica de la orga-
nizaci3n europea se debe a que los partidos poli-
ticos del gremio est3n privilegiados en el M. D. P.
Segun que si queremos imprimir a aquella organiza-
ci3n un car3cter distinto, el Delegado debe ir
pleno y que un ~~abren el~~ no deber3 salir de un

Se aprueba la moción de Martiney, de que el debate quede sea pleno, por unanimidad.

Martiney

Siendo los 17³⁰ propone que ambos de voten los votos nombres pedidos se por a votar la intermedia

Se aprueba por unanimidad.

Preston

Siendo los 17⁴⁰ se reinicia la reunión y se eligen los cuatro delegados. Luego la Presidencia Martiney propone que se llame la lista completa de los nombres propuestos en esta reunión a la de F. M. L. P. por si alguna de ellas no aceptare.

Labera

Es una la moción de Preston.

Se aprueba por unanimidad.

Para ello se votan los que componen el mismo número de votos para que los candidatos estén en cada correlativo.

Para funcionar el colegio se acuerda una moción que todos los centros contribuyan, sin los centros de este luego, la ayuda de F. M. L. P.

5°) Preservación de la M. D. de F. M. L. P.

Es una la Presidencia el compañero Brito.

Siendo los 18⁰⁰ se hace presente el compañero Louagha.

Martiney

Menciona por que no se tenga la prerogativa. Cursi, para que es necesario terminar con los mandatos no revocables y prerogados y acreceren a F. M. L. P. que los nombres se hagan en nombre de todos los años.

Se aprueba por unanimidad.

Siendo los 18¹⁰ se repiten los compañeros

Boutchik y Louagha.

6°) Varios.

Martiney

a) Compañía por libertad de los puros políticos. Propone que se llame como mandado a F. M. L. P. la organización de una amplia compañía en pro de la libertad de los puros políticos. Sugiere que en la segunda parte de su propuesta robe la enmienda al Ministro, se le deje en F. M. L. P. que una aprobada. Propone que la propagada en mural y que luego se reporten manifiestos de rivales, junto con el de Presidencia Nacional y finalmente que una comisión "ad hoc" de F. M. L. P. asistida a los puros políticos de La Plata. Comienza que cada centro

7 J. M. L. P. dicen que en voz al respecto.
Como inconnuamente, el mismo Montigny se la prohibi-
dad de que sea operado algún compuesto y que, dada
la época del año, J. M. L. P. no tenga fuerza para reu-
nar. Agregó que pidió autorización para retirar sobre
la propaganda inucl. et con veinte compuestos más.
Otro inconnuamente veía la prohibición de tocar
el juego al Gobierno al aprobar este caso acce-
dendo a muchos pedidos de libertad.

Escobar Dice que sabe positivamente en la época en que está
reunido el Congreso veía una proposición y que lo
votó con entusiasmo veía quien el manifiesto al Congreso

Sabido Dice que la noticia de Montigny tiene el caracte-
rístico de que releva los primeros en caso de que de
la omisión.

Escobar Dice que hay que esperar a que los hechos se pro-
duzcan.

Montigny Dice que la comisión veía por favor a la con-
vención de la ley. Propone que se lleve hoy a J. M.
L. P. y que luego de comprobada la autenticidad
o la paratidad de la ley, se realice inmediate-
mente.

Se aprueba por unanimidad.

b) Informe de Revista

Se lee

Cerra R. Dice que la revista se va a publicar y que
la financiación de la misma se efectuará
con los fondos por concepto de Revista, reu-
nidos oportunamente por el Centro.

Montigny Dice que la Revista debe salir a todo por
que es imprescindible para acrecentar el ingreso
de fondos al Centro. Menciona por que se aprueba
ahora la salida de la revista.

Se aprueba por unanimidad.

c) Uso de la Rotaprint.

Montigny Informa que en una oportunidad en que M. L.
vió esta máquina a otro punto para imprimir
un manifiesto, al día siguiente se reunieron en el
salón una serie de obreros y obreros en la ma-
quina, que en el momento se la vio utilizada
con fines particulares. En consecuencia no se
puede en lo sucesivo esta Rotaprint sea manejada
solamente por el grupo encargado de ella.

Se aprueba por unanimidad

1) Política del Centro.

Encalón Dice que en las últimas elecciones en el Centro, el número de votantes fue casi el mismo del año pasado, cuando el número de alumnos de la Facultad, etc. etc. es mucho mayor que en los años anteriores. Pero ahí puede existir otros dos entes: la C. J. M. y la F. J. Comunista y además la gente ahora está reacciona al Centro para usufructuar sus centros de orden administrativo. Es criminal de observar que F. M. de una manifestación incompleta y que no tienen una posición clara y definitiva.

Considera que todo esta ocurriendo bajo política propia del estudiantado, no bajo que nunca se puede se le ofrece poco y nada. Una reunión de hecho esta vía que los agrupamientos plantearon puntos de fijada las posiciones del Centro y los propios, que que aquel los llevar al Movimiento. Cree oír mismo que es solamente la realización de un acuerdo en el que participarán H. L. M. y H. P. E. y al que se someterá a los comités y a la C. J. M., para examinar la situación en base a un informe escrito que tendrá que traer los participantes y defenderán el Centro sobre a los problemas de actualidad.

Pérez M. Dice que el concepto de reformistas no nos permite aperturas de los problemas políticos y que no podemos cumplir con gente de puntos de vista tan disidentes de los nuestros.

Encalón Dice que el Congreso tendrá que definir bien a los agrupamientos del Centro y sobre a un mayor número de estudiantes.

Pérez M. Dice que el Movimiento está en una lucha anticomunista y que no puede esperar a una infame minoría cuya única finalidad es hacer que nuestros principios y que en fin, con nuestros primeros enemigos cuya actuación es de todo conocido.

Salinas Dice que el Congreso será algo muy interesante pero que el momento actual es muy difícil, por los egos de todos los lados. Respecto a la definición de los agrupamientos dice que debe de ellos tener una diversidad de opiniones que no se lo quitan en la mayoría de los aspectos.

Siendo los 19⁴⁹ se retora el compromiso Curo

Escobar sostiene que es necesario que las agrupaciones se definan para que los planteos sean más ocurrencias al resto del estudiantado

Es en la Periferia el compromiso Salvo

Moreno sostiene que es necesario que las agrupaciones se definan, pero de-
 jando un mes conglomerados y ella vendrá cuando el
 se reparte por el estudiantado que es la misión del
 Movimiento y de J. M. S. P. Dice que la unión de com-
 pite una medida de unidad y confusión. En un caso al con-
 greso, cree que se estamos en condiciones de liberar los colos,
 porque nuestra tarea más confusiva y mal in-busca-
 la por la una, que lo vea como un intento de
 unificación con nosotros enemigos?

Pisani Está de acuerdo con Escobar en que J. M. H. no ha
 dado relevos a los problemas que está resolviendo y en que
 deben realizarse conferencias, cursos etc. En cuanto a
 la definición de las agrupaciones, considera que debe re-
 gir de ellos mismos. Menciono por que este proyecto
 de definición sea girado a la Sub-Comisión de Cultura

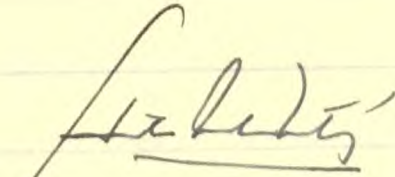
Escobar Dice que las facultades del congreso pueda un compo-
 los para el mismo Curo, por considero necesario que
 este también se defina.

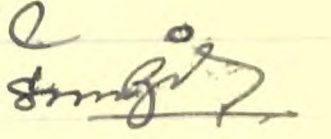
Biles No cree que el Curo pueda exigir a las agrupa-
 ciones definiciones, pues estas ya tienen sus plataformas
 y por otra parte tal exigencia implicaría una responsabi-

Se describe la propuesta del congreso por ma-
 nitudud y de la misma forma se vuelve sobre
 la definición por intermedio de la Sub-Comisión de
 Cultura.

Siendo los 20⁴⁹ se da por finalizada la sesion.


 PROSECRETARIO


 PRESIDENTE


 SECRETARIO

Acta N° 15

Presentes:

Martínez Barbach

Bilos, Habana,

Escudero, Fernández

Pironi, Benarajah,

Lantos, Chufi,

Jaisouch, S. Souch

Ausentes con auso

Cerra, Salvioli

Lougna

Ausentes sin auso

Salomone, S. Lorenk

Siendo los 22^{do} del día 2 de diciembre de 1953
 inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. C. y P.
 con la lista de miembros presentes que figura al
 margen y el siguiente orden del día:

- 1º) Lectura de actos
- 2º) Atramos en trocos
- 3º) Informe de F. M. de P.
- 4º) Financiamiento de la delegación a Estambul
- 5º) Informe de Sub-Comisión de Bobtín
- 6º) Informe de Mesa Directiva
- 7º) Despecto de la comisión investigadora
- 8º) Varios

1º) Lectura de actos.

Se lee el acta N° 14

Se aprueba

2º) Atramos en trocos

- a) Se leen unos trocos de los compañeros Lena Solvati y Lougna, en que auisan de un ministerio
- b) Se lee una nota del compañero Prestes en la que pide omnistia.

Se pasa al Secretario Pentado

- c) Se lee la renuncia del compañero Barbel
Se la acepta
- d) Se lee el Despacho de Sub-Comisión de Bobtín
breva en ella que se pide la inscripción del compañero
M. Absnik a esta sub-comisión
Se la acepta
- e) Se lee una nota de Sub-Com. de Bobtín
sea a los compañeros egresados
- f) Se lee una nota de Bobtín a los compañeros
egresados con la que ellos pone en conocimiento
del aumento de cuota

y se lee el informe de Junta Representativa
de F. M. H. del 24 de noviembre de 1953

Se pasa en consideración el informe

Barbach

Moviona por que se origina en F. M. H. que osti-
 tud se tomó con respecto a la nota a la que se ha
 referido en el informe en consideración, enviado por el
 C. de C. de Precepto de B. C. al Ministro de In-
 terior.

Bastich

Se aprueba por unanimidad

Menciono luego por que se averigüe la naturaleza de este organismo y que se envíe la encuesta y por que dicha encuesta no va contestada.

Se aprueba por unanimidad

30) Informe de F. M. L. P.

Jair Sainch

a) Informe que hubo unanimidad en los miembros de los centros en el sentido de que la delegación al Congreso de Estambul sea pleno. Los delegados de L. a P. lista, ya se eligieron. En cuanto a la financiación, F. M. L. P. propuso constituir con 1000\$ por aporte de los centros, menos que lo que falta para cubrir esta suma, correrá por cuenta de la Federación misma. En cuanto al programa, éste fue llevado a la reunión en forma verbal y fue discutido. Se llegó a la conclusión de que lo que pedirá un de mejores libros será el problema de la representación estudiantil y esencialmente laica y en general, el libro inquire todo político, pero que serán útiles para próximos congresos. Por otra parte el delegado argentino deberá averiguar el origen de ciertos aportes a la financiación del congreso y pedir que en lo posible se tienda a evitar esas subvenciones. Convinó a la resolución en forma general los problemas del imperalismo y de los juergones, donando este último a propósito a la libre determinación de los pueblos, planteándose a su vez la petición de F. M. St. al respecto. Asimismo se encargará a la delegación de averiguar puntualmente a fondo este caso de los juergones. El informe a libro se redactará una comisión de F. M. L. P. St.

b) En cuanto a la limitación a los centros, informe que 5 centros se pronunciaron en contra de ella, 2 en favor del método de Derecho y 1 en favor del de la unanimidad. Por su parte Cincos Económicos llevó un movimiento semejante, aunque con algunas diferencias, que deberá ser tratado en esta reunión.

c) Informe luego que se resolvió dentro de esta reunión como novedad el nombre de un compañero que se encargará de conseguir un par de ejemplares de cada publicación, comunicando ésta que roquen las agrupaciones de los centros, para llevar a F. M. L. P.

d) En cuanto a la postergación de la votación de los estatutos de M. L. de F. M. St., informe que 2 centros se pronunciaron en favor y 1 en contra. Se resolvió votar el asunto nuevamente a los centros.

e) En un momento del proyecto del congreso Monting se organizan una intensa campaña mundial en pro de la libertad de los presos políticos, infirmary que fue girado a los centros.

Como la Presidencia el congreso Bilo se pone en consideración el mandato de E. Caron

miles

Monting

Dice que por principio está en desacuerdo con un posible distanciamiento entre pueblo y estudiantado. Sostiene que no se puede sacar de una persona la autonomía de los centros, admitiendo, desde luego, que mientras estos no contengan la línea de F. M. L. P. y que mientras tal no suceda ésta no puede ser por nosotros aceptada.

Barwick

Como la Presidencia el congreso Monting considera artificial la diferencia entre estudiantado y pueblo. Está de acuerdo con el mandato de Derechos Considera por otra parte que el movimiento es una unidad y que cuando se producen discrepancias en él debiera ser en línea con la línea de F. M. L. P. y ésta dar un plazo, pero que los problemas de disciplina ni meramente en el seno del movimiento y nada impide ni impedirá, que los agrupaciones, den a conocer luego sus diferencias entre una y al pueblo con aquélla. Hecha luego que no está en contra de la autonomía de los centros, pero considera que el mandato de Derechos fue simplemente una recomendación, para una mayor coordinación, tanto dentro como entre.

Jacobovich

Dice que cuando se llevan estos asuntos a F. M. L. P., él se opone porque considera que el movimiento se guía en parte por muchos preceptos no escritos y que autodeterminarlos, pero un combato con la línea de F. M. L. P. es una de esas cosas "necesarias"; por lo tanto el mandato de Derechos, de características muy similares a éste, significa "escribir" esto y lo hace esta distinción en forma artificial y agrega que el problema de los Jóvenes ya era un problema de Federación, bien entendido como posición. Considera finalmente que nunca se produzca el caso que quieren poner estos mandatos.

Barwick

Moviera porque se lleva como mandato, pero de esto una norma mundial a una recomendación, pero no una participación.

Martinez
Baruch

Es una la Presidencia el compañero Bilos
Menciono por que se recibian todos mandatos
Considera que Ingenieria no es un organismo que este
frente a F. M. L. P. y que debamos seguir llevando la misma
forma de siempre

Vozquez

Cree que sobre un mandato como recordaban no ig-
nifica recaer en error nuestro. Puntos por lo de-
mos centos opinon que el manifestto de los Juergos iba
a ser, una oia tambien conseru en contenido. Cree
que la movia de Baruch no significara admision
un error, que no cometimos una una repi movia de
nuestro proceda habitual

Fernandez

Cree que una recomendacion no tiene razon de ser,
pues si se no se interpreta todo mal, pero tenemos
la ventaja de haber procedido bien, podemos dar los
explicacion que se no pide. Menciono por que el
proyecto de C. Economicos va rechazado

Martinez

No considera que es tener frente a F. M. L. P. y dice
que si los voto oia lo interpretan, no es cosa
mucha

Agrega que el oio pasado se resolvió que
M. D. de F. M. L. P. puede hacer manifestos y decla-
racion, etc., siempre que esto no este en contra
de sus posiciones. Pregunta entonces si los voto son
voto, al hacer un manifestto o una declaracion,
que se sido discutido y aprobado por un
C. D., es una representativo

Vozquez

Considera que modo se obra bien no puede ha-
ber inconveniente en aclarar una posible
nala interpretacion

Fernandez

Dice que en este caso no estubo un pedido
de explicacion sino un proyecto que conifique
una reaccion y un rechazo estegórico

Vozquez

Considera necesaria aclarar que Ingenieria seguirá en
línea de conducta habitual

Baruch

Dice que la aclaracion de Martinez ya cubrio el
programa. Agrego que M. D. de F. M. L. P. cuando
sea manifestos es para referir en línea de con-
ducta y que este no es el caso de tener una disposi-
cion de abdicaciones en aquel organismo.

Martinez

Dice que nunca nos hemos replecido en contra de los
puntos de F. M. L. P. y que en el caso de los Ju-
ergos nosotros mismo proyecto que existe que

Los hechos perdieron actualidad. Lo que se
movió entonces fue un simple espíritu de equi-
lizar los límites, pero de ningún modo la
en las cosas a espaldas de F. M. L. P.

Es una la Presidencia el compañero Menting
Se para a votación sobre si se acepta o se
rectaza el mandato en general.

Se lo rectaza por unanimidad

Se confirmación se para a votación sobre si
se rectaza el mandato en cuestión, en la in-
cisión se le oírará a F. M. L. P. cuando se con-
tra dicha expedirse, o no, resolviéndose la vi-
nera por 8 votos contra 3

Menting

Propone que en caso de triunfar en F. M. L. P. el
mandato en cuestión, se opele a F. M. H.

Barbich

Moción para que la expedición se vuelva a votar
en esta C. D. alagado el caso de que triunfe este
en F. M. L. P.

Se aprueba por unanimidad

Se confirmación se para a elegir en en-
cargado de recarjar los manifiestos.

Resulta electo el compañero Abel Pérez
por 5 votos contra 4 de Fosati 2 de Lavuche

Pérez M.

Pide un voto de censura a F. M. L. P. por no ha-
berse abocado con tiempo necesario a la comisi-
ón del Senario del Congreso de Colombia o en
caso de no conseguirlo, por no haber puesto en
consideración de los centros los puntos que producen
abarcare

Pisón

Es una la moción de Pérez

Se para a votación sobre si se le llama o no
la atención a F. M. L. P. resolviéndose, por con-
trario por 9 votos contra 1 y 1 abstención

Fernández

Moción para que se investigue a qué se deba
esta anomalía

Se aprueba por unanimidad y se resuelve
que la investigación la haga M. D. del C. E. G. L. P.
y el compañero Abel Pérez

Bilos

Moción para que se reconsidere el mandato de
voto a F. M. L. P. en la reunión o sesión de que
no se por ser la moción de M. D. de F. M. H.
Fundamental un pedido en el hecho de que
se agnirimo está abarcado la moción del

informe que llevara la delegación a Estambul y los países
estaban en general para el mismo. En segundo lugar, por-
que está con el problema de la admisión de T. M. S. y
la organización de T. M. S. y finalmente porque T. M. S.
comienza a ser un impedimento en favor del mandato
que le comethieron los distintos federaciones. Mas como
también por que se reconsidera el mandato y en tal caso
que se por lo que la renovación

Starch Dice que en consecuencia con el Periodo de T. M. S.
este le manifestó considerarse necesario actuar de los ca-
gos que se puso el compuesto Bilos con los únicos que
los nombró a saber la paragra del mandato, pero que
de ninguna manera existió en M. D. de ~~la~~ actividad
personal alguna de continuar en los cargos. Por otra
parte el compuesto Starch afirma que si lo prohibido
de la delegación en otra forma a la terminación del man-
dato, la impulsion del informe que llevara aquellos no
puede ser razón para que M. D. deba continuar en
funciones

Bilos Dice que debemos ver primero si M. D. de T. M. S.
continuará siendo representativa y que de no serlo
que no lo es, según entiendo, no aceptar la paragra
de para a saber si se reconsidera o no
la medida, resolviéndose de manera por unani-
midad

Starch Dice que lo delegado a T. M. S. fueron represen-
tativos hasta que los centros elevaron sus autori-
dades y que con los criterios que se exponen este caso
de dar siempre e incluso puede darse el caso de
que aquellos delegados no son representativos

Marbury Recuerda que lo que se votó no fue si M. D.
de T. M. S. era o no representativa y dice que
esta cuestión de representatividad no se puede
hacer explícita

Starch Cree que en esta forma, el darlo la representatividad
una cosa de todos los años y que este es el momento más
indicado para tener la renovación de autoridades, toda la
menor actividad una revisión; por otra parte también
se habrá tiempo de hacer a sus federaciones y T. M. S.
no tiene en estos momentos ningún problema que

Jai Louick Dice que el problema de la representatividad no
está dado que siempre se obra bajo mandato de los

contros y por otra parte siempre existe cierta ambigüedad. La prórroga fue pedida por la misma delegados y no hay razón lógica para que los fusio- nos duren de tal período u o tal período, máxime cuando ellos están abocados a una determinada tarea.

Marín

No está de acuerdo con que la prórroga tenga lugar en estos momentos de aparente normalidad. Alega que nuestra actividad puede aparecer como inapropiada, pero que nuestro deseo es que los otros se renueven, un día a la vez hasta de representación.

Bilos

Es una la Presidencia el compañero Marín. No cree que esta cuestión se pueda normalizar definitivamente, dado que siempre está condicionado a los intereses. En este caso F. M. H. ha iniciado sus actividades relativas a la incorporación de F. M. S. y la creación de F. M. N. y brevemente terminará esta tarea.

Fernández

Contra que estos dos votos a que se refirió el compañero Bilos de ninguna manera impiden que F. M. H. se renueve.

Bartich

Contra que los actuales autoridades de F. M. H. son representantes aun cuando se les prorrogue el mandato. Está de acuerdo con los principios éticos que arguyen dichos representantes actuales, pero cree que los dificultades expresadas por los que quieren que F. M. H. continúe, son atendibles. Cree firmemente que el de la representación no es el problema de fondo.

Stark

Movimiento por que se cierre la lista de oradores. Se aprueba por unanimidad. Se pasa a votación sobre si se prorroga o no el mandato de M. P. de F. M. H. resolviéndose que no se prorrogue por 7 votos contra 4.

Marín

4.) Informe de la delegación a Estambul. Informa que el compañero Cerra le dijo que Ingeniería podrá contribuir con 100 f. no pudiendo hacerla con una suma mayor por el gran desempleo que se deberá tener para la salida de la Revista y los aumentos de multa, se la impide.

Se aprueba por unanimidad. 5.) Informe de Sub-Comisión de Política. No se da.

Marín

6.) Informe de Mesa Directiva. a) Informe que la Revista del tiempo ya está en

premio y que de ella fue suprimida la parte "rota la impre-
sion" porque implicaba un desprestigio a la Direccion oratoria
de la Revista

b) Informa luego que se está en trámite para
comprar la máquina copiadora de planos que actualmente se
usa en nuestra oficina de Publicaciones, pero de la bati-
tud de su trabajo impide Manon debidamente las ne-
cesidades que debe satisfacer. El importe de un modelo nuevo
de 8.000\$. Sigue que el compañero Vozquez vino una vez
en P. H. que podrá trabajar los cincuenta pesos
del día y cuyo precio es de 14.000\$.

Se autoriza la compra de la máquina por moni-
dad

7.) Despacho de la comisión investigada.

Marsting Informa que se habló con los cinco compañeros que
utilizaron nuestras instalaciones de Publicaciones y
que dicen no saber nada de lo ocurrido con la máquina
Plotaprint ni con la suma invertida, pero sí
que admitieron el desperdicio del papel y el mal es-
tado del mimeógrafo

8.) Varios.

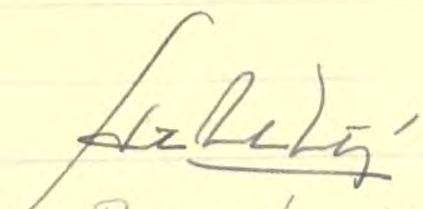
Pérez M. Lee un artículo que se desea publicar en el Boletín,
pero que esta Sub-comisión, juzga conveniente re-
turnarlo a comisión de C. D.

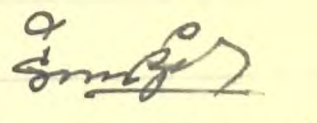
Barluch M. opina por que el tratamiento de este artí-
culo se pase a la próxima reunión de C. D., dado lo
enorgado de la hora, ya que dará lugar a un largo debate

Se aprueba por moni-
dad

Siendo los 3^{os} del día 3 de diciembre se da por
finalizada la reunión.


Prosecretario


Presidente


Secretario

Presentes

Bitto, Cabona
Fernández, Pisoni
L. Saunde, Santos
Chupi, Jaitovich
No asistió

Siendo los 22²⁰ del día 9 de diciembre de 1953
debe posergarse la reunión ordinaria de C. D. arropo
chiente al día de la fecha ^{por falta de quórum} es todo presentes los
miembros que figuran al margen y habiendo el siguiente
orden del día:

Salvati
Asistentes con auiro
Martinez, Barluich
Cerra, Escrivano
L. magra, Ponsajog

- 1.- Lectura de actas
- 2.- Asuntos en proceso
- 3.- Artículo de Boletín
- 4.- Informe de F. M. L. P. (Notas de L. Social, nom
brs para la comisión que estudiará la revisión del
proyecto de Ley Universitaria del 46, posibilidad
de aumentar la cuota de financiación de la delega
ción a Es. Sombul).-
- 5.- Informe de Mesa Directiva
- 6.- Informe de comisiones investigadoras
- 7.- Varios

[Signature]
Prosecretario

[Signature]
Presidente

[Signature]
Secretario

[Marginal notes on the right side of the page, including names and dates.]

Acta N° 17

Presentes

Reunión extraordinaria.

Siendo los 16²⁰ del día 17 de diciembre de 1953, se inicia la reunión de C. D. del C. E. G. d. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente punto a tratar:

No está todos "Informe de F. M. L. P. (Nota de L. Strel, nombrar para la comisión que estudiará la reunión del Proyecto de Ley Universitaria del 46, prohibición de aumentar la cuota de financiación de la delegación a Estambul)."

Dada la urgencia de los mandatos a llevar a la reunión de F. M. L. P. que tendrá lugar en el día de la fecha, se vuelve a reunirse en sesión.

En ausencia del Presidente y Vice Presidente se hace cargo de la Presidencia el compañero F. Fernández. a) Sobre la nota del C. E. de Decreto de B. St. al Ministro del Interior, acerca de la cual pidió que se comunicara al compañero Borlich en la reunión con el C. D. del C. E. G. d. P., informa que se investigó y que se obtuvo la información de que la nota fue enviada cuando el abuelo Castro aún no estaba adhiriendo a F. M. L. P. St.

b) En cuanto a la promesa del Mandato de M. D. de F. M. L. P. informa que el sector Ingeniería y Agronomía, todos los años envían el mencionado mandato por que aquella comisión en su función por la el 20 de mayo de 1954. Los delegados nuevos serán elegidos el año próximo.

c) Informa a continuación que se debería nombrar una comisión para que estudie el proyecto de Ley Universitaria y elabore un nombramiento sobre Educación Vocacional.

d) Informa que Derbeha llevó un mandato para que se vea la posibilidad de tener un baile a beneficio del Hospital del Sindicato de la Cerve de Brusso y que se decidió girar el asunto a la Comisión de Relaciones Obreras. Estudiables.

e) Informa que el compañero Strozaga hizo la propuesta de que esta Federación otorgue un diploma de honor simbólico a los que egresen de esta Universidad en el que se aluda a su militancia en el Movimiento.

f) Informa que la Ingeniería del campo
 nero Borlisch de no comparecer a los ensayos
 de estudiantes albanos y yugoslavos, lo cual en
 la reunión orpion del C. C. G. L. P., fue reconocido.

g) En cuanto a la financiación de la
 delegación a Estambul, informa que en F. M. H.
 se resolvió que F. M. L. P., F. M. B. H. y
 F. M. L. contribuyeron con 1500q y F. M. C.
 y F. M. S con 500q y que los otros deben seguir
 existiendo al respecto.

Bilos Dice que Ingeniería podrá contribuir con 50q
 más. Sugiere que últimamente se había resuelto au-
 mentar dicha contribución de 100q a 150q. y que
 en esta forma ésta se elevaría a 200q.

Jaisovich Propone que M. D. vuelva aumentar la con-
 tribución en 50q y que este aumento quede "ad
 referendum" de Ingeniería.

Cobena Toma la moción de Jaisovich.

Se aprueba por unanimidad.

c) Se pasa a elegir los nombres de los que
 integrarán la comisión encargada de estudiar el
 anteproyecto de Ley Universitaria y de elaborar
 un Manifiesto sobre Educación Nacional.

Slovich Propone al compañero Vergara Campos

Se aprueba por unanimidad.

Se acuerda que los demás nombres sean
 propuestos directamente en la reunión de F. M. L. P.

h) Se lee la nota de F. M. L. en la
 que se objetan a F. M. H. detalles de organiza-
 ción de la delegación a Estambul y la de expre-
 sión de ésta a la primera.

Se pasa a considerar ambas notas.

Pérez M. Dice que el despacho del primer punto de la noche
 de F. M. L. que fue F. M. H. no es válido.

Slovich Dice que nada tiene de encurtado ni F. M. L.
 la objeta, el hecho de que F. M. B. H. redacta-
 ra el informe que llevarán los delegados, pues al
 quien debe serlo, pero que lo malo está en que
 F. M. H. lo haya aprobado sin que sea visto
 por las Federaciones, comprobando a lo que se
 expresa después de la reunión de F. M. H. del
 28 de noviembre.

Bilos Dice que si el informe hubiera servido a

Las deliberaciones y estos puntos propuestos modificaciones se hubiera originado en un y venia del informe son de la forma que los delegados no hubieran podido llevarlo, si se tiene en cuenta que esto deba por fin el 15 del presente

Starch Esta de acuerdo con las objeciones de F. M. D. y en desacuerdo con el programa de F. M. H. No oírse por que se acepten las primeras y se rectore el segundo por el otro el problema

Zaitsevich Dice que este es un accidente que nos debe llamar la atención para lo sucesivo y que por lo tanto, debemos decidir sobre esta clase de situaciones de J. R. de F. M. H.

Bilos Pregunta si siempre que se vaya a un congreso internacional es imprescindible llevar un informe

Zaitsevich Responde que no y agrega que por otra parte como podría que F. M. H. se reuniera especialmente para hacer el informe

Starch Dice que las objeciones que hace F. M. D. pueden haber sido hechas por los votos y que la reunión del 12 del ^{que} se para condecorar la nota del Libertad, pudo haber sido hecha ^{en los} para sus partes

Bilos Movera por que se apruebe la moción de Starch y que se agregue que en caso de no haber tiempo que se autorice a J. R. de F. M. H. para hacer el informe

Zaitsevich Propone que se acepte la objeción de F. M. D. y que se dé como resolución recordando que en ^{un} caso así se recomienda a F. M. H. no llevar informe

Starch No acepta la moción de Bilos por entender que no hubo tiempo

Zaitsevich Movera por que se apruebe la objeción de F. M. D. y por que en caso de no haber tiempo no se lleve informe

Starch Movera por que se vote si hubo tiempo o no

Bilos Considera que no hubo tiempo por los votos ya expuestos por él

Siendo las 18³⁰ se para a cuarto intermedio, reanuda a las 18³⁵

Se aprueba la moción de Starch por unanimidad, pasando es consecuencia a votación sobre si hubo o no tiempo ^{de} resolviéndose lo primero

- S. Serch por 4 votos contra 1 y 1 abstención
 Fundamenta un voto en el sentido de que
 hubo siempre diciendo que si lo hubo se
 va reunirse el 22 de noviembre, sentenciando lo
 no para votar el voto
- J. J. J. Dice que lo que estamos discutiendo se puede
 votar en una próxima reunión para votar
 las cuestiones reglamentarias. Menciona por que
 a parte si J. R. tiene autorización para re-
 volver de por sí estos problemas.
- S. Serch Menciona por que se pide a cuatro in-
 stancia de media hora para conseguir quorum.
 Se pide a votación como cuestión ve-
 nia si son válidas las resoluciones de esta tarde,
 el estar reuniendo en minuta o si se hace un
 voto inintermedio para conseguir quorum
- B. J. Propone que el mundo se va llevado directamen-
 te a la reunión de J. M. L. P.
- P. J. Dice que al ir directamente a J. M. L. P. se
 dará lugar nuevamente a los "comandulos y pen-
 zas" ya vistos en J. M. H.
- J. J. J. Pide a P. J. que aclare ampliamente el sig-
 nificado de sus palabras recién hechas respecto
 pero a pedido de los restantes miembros de C. D.
 concede que esta cuestión sea tratada en una
 próxima reunión.
 Se pide a votación sobre si son o no
 competentes para expedirnos en estos momentos. Se
 vota y voto en contra se revuelven por un
 voto inintermedio siendo los 18^{os}
 Se revuelve cuestión siendo los 19^{os}
 Se pide nuevamente a votación sobre si se
 va o no
- B. J. Se vota que no será operativamente para no absten-
 gion la reunión
 Se revuelven lason voto de en minuta por
 unanimidad
- S. Serch Dice que antes de pasar a votación la moción de
 B. J. y la misma debe resolverse si son o no
 válidas aunque él considere que aquella nada tiene
 que ver con la regla
 Se pide a votación si la moción de B.
 los es sí o no en tema resolviéndose que no

pon 4 votos contra 1

Se posan luego a votación la moción de Jaiswick y la de S. Stock triunfando la primera por 5 votos contra 1 y 1 abstención

Se pasa a consideración el segundo punto de la agenda de F. M. L.

S. Stock Dice que aunque no se comencé oficialmente la fecha de reunión del Congreso de Estambul, ya en principio se resolvía que este iba a realizarse. Considera incorrecta el procedimiento de F. M. H. y sugiere que se recomiende a esta orden más tarde para próximos acontecimientos

Jaiswick Dice que el decurso sobre si hubo o no negligencia corresponde a la comisión investigadora y que lo que es objeto de debate es la segunda parte. En cuanto a la primera, está de acuerdo con las objeciones de F. M. L. y con que se recomiende agitar en los cuestionarios con más oportunidad

Se vuelve a votar a F. M. L. en la primera parte y en cuanto a la segunda no obra juicio por estar impedido al informe de la comisión investigadora

Se pasa a consideración el tercer punto

S. Stock Está en desacuerdo con F. M. L. en cuanto al criterio relativo. En lo que respecta a que no son delegados de F. M. H. cree que los delegados al Congreso no son delegados de delegados de F. M. H. Para que lo fueran, los roles deberían haber sido puestos nuevamente a los centros

Se acepta la respuesta de F. M. H.

Se pasa a consideración el cuarto punto

S. Stock Está de acuerdo con la objeción de F. M. L. en cuanto al procedimiento referido pero con la voluntad de que también se refiera la vuelta por F. M. L. P. previamente y por F. M. H. luego respecto del restablecimiento de la delegación en caso de existir al Congreso el delegado del Sindicato Español

Secretaría Plenaria del C. O. S. E. C.

Refiriéndose al informe del Secretario de Relaciones Externas, se resuelve que no es inconveniente para proporcionar una receta recabada en Leyden.

Siendo los 20²⁵ se da por finalizada la reunion.

[Signature]
Prosecretario

[Signature]
Presidente

[Signature]
Secretario

[Faint handwritten notes on the right edge of the page]

Acta N° 78.-

Presentes

Moringy, Paulus

Pilo, Cobona

Escibano, Salguedo

Fernández, Romas

Pison, Lloverte

Benarazog, Chafi

Con licencia

Sonza

Hernández con ausio

Cerra, Louagna

Hernández con ausio

Solomane

Siendo las 22¹⁰ del día 16 de diciembre de 1953se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. C. y L. P.

con la lista de miembros presentes que figura al mar-

gen y el siguiente orden del día:

1.- Lectura de actas.-

2.- Transmisión en pedos.-

3.- Informe de J. M. L. P.-

4.- Informe de Mera directiva.-

5.- Estatuto del Boleón.-

6.- Informe de comisiones investigadoras.-

7.- Varios.-

1.- Lectura de actas.-

Se leen las actas N° 72 y 73.-

Se aprueban

2.- Transmisión en pedos.-

a) Se lee la nota de renuncia del socio Luis Spinetto

Se aprueba

b) Se leen las cuestionés a los compañeros Cezada Mera y Olegábal

c) Se leen los pedidos de licencia de los compañeros S. Sanchi, Sonza y Benarazog

Se les concede

d) Se lee una nota del compañero Jijfity relacionada con la venta de la máquina copiadora de plomo

e) Se lee la nota de renuncia del compañero Louagna como miembro de esta C. D.

Se le acepta, quedando de hecho incorporado el compañero Joaquín Raúl Romas

3.- Informe de J. M. L. P.-

Jastrouich Informe que se pasó en J. M. L. P. la nota de J. M. L. y que se resolvía rechazarla por conciliación temprana al haber llegado después de la segunda reunión de J. M. H. Hegera que la nota en cuestión fue enviada por M. D. de J. M. L. y que fue rechazada por el Consejo Federal de dicha Federación.

En cuanto a la copia que existía a la M. D. en un nota, se llegó a la conclusión de que

no fueron responsables de los deficiencias hechas en la organización de la delegación a Estambul, ni M. D. de F. M. H. ni la Secretaría de Relaciones Exteriores.

4.- Informe de M. D. -

Marking

Infama que en razón de los inoportunos avisos, por reglamento el compañero Solomone debe ser apartado de esta C. D. Pone el asunto en consideración de la misma.

Barwick

Cree que Solomone debe ser permanentemente retirado, preguntándole si tiene interés en continuar en esta C. D. Pone otra parte puede haber tenido razones justificables para faltar.

Marking

Dice que en "varios" se tratará en esta C. D. empezará en secreto y que si se revela favorablemente a él, será más convenientemente esperar a la reunión con de actividades para volver al reemplazante.

Se revela sobre al compañero Solomone para la próxima reunión ordinaria de esta C. D.

5.- Artículo de Bolsin -

Barwick

Se lee el artículo y se pone en consideración. Dice que este artículo fue discutido dentro y fuera del centro, lo que se justifica, dados las discrepancias a que considera que se presta. Considera oprimido que el enfoque y la literatura de este manifiesto son parciales, aunque hoy en él puntos con los cuales él coincide, pero que se dejaron de lado muchas cosas. Empezando al análisis del artículo, no cree que la sociedad pueda ser considerada como opresora del obrero, pues ella está compuesta de todos y entre ellos hay gente a la que no se puede considerar de la oposición obrera. Por otra parte no cree que lo ocurrido el 17 de octubre de 1945 haya significado una revolución social y los demás movimientos que cita el artículo dice que son discutibles como tales. Agrega que el estado social actual no es sólo reaccionario, sino mucho más culpable y por otra parte considera partidista este término. Agrega que el militarismo y el burocratismo son enemigos del capitalismo cuya agonía se haya demorado larga. Por otra parte considera que hay muchos rectores de la pequeña burguesía a los que se le deben muchas cosas buenas o no fueron los

abren las únicas violaciones. Y finalmente considera que no como lo debidamente representativos como para ser peditos sobre una cuestión así.

Pironi

Cree que el problema es fundamental en estos momentos y que este Consejo debe organizarlo, lo que sería una forma de llegar a un mayor conocimiento del tema. Admite que el artículo sea modificado y que se propongan reformas, pero no que se lo rectore por esas opiniones personales. No cree que la terminología sea un motivo fundamental para rectificarlo. En cuanto a la crítica por partes, dice que si la clase obrera se revela es porque no admite en su estado actual, el que es impuesto por una determinada estructura social. Asegura que el capitalismo debe apoyarse en la parte humana para satisfacer sus apetencias y por ello la clase obrera se revela. Con respecto a los hechos, dice que en el caso del 17 de octubre del 45, ^{no implica,} dependa a un determinado individuo, pero admite que el pueblo se mueva ante un derrogo que merece indemnización de reintegrarlo, que uno hubiera sido Perón, hubiera sido otro; pero no puede negarse que hubo un estallido de aspiraciones populares. Asegura que, precisamente, estos cuerdillos se deben al mal estado de la clase obrera y que cuando se logre una mayor igualdad, los derrogos tenderán que desaparecer; vean entonces si habrá logrado un progreso. El mismo modo de reintegración abunda afuera Chile, Bolivia, Guatemala, etc. En cuanto al término "reaccionario" él considera que se aplica a un individuo que coarcta el desarrollo integral del hombre, pero que puede combatsse por "en su momento". Asegura que en América Latina son de todos conocidos los combates de los sindicatos de la clase obrera y que lo mismo podemos decir de los seis millones de obreros en huelga en Italia y los cinco millones de Alemania, Francia, etc. Todo lo cual lleva a una polarización de fuerzas. Cita el caso de Francia, donde un Secretario de Estado lleva al pueblo a un pacto con el Pacto del 17 de octubre, en forma casi insultante, como un tema de que el capitalismo yanqui se ve obligado a lanzarse a una guerra para apertar los frentes que se le abren, Por lo,

de lo dicho, no puede negarse la importancia del problema que tratamos y el Movimiento Unimercantil, por su propia importancia debe enfocarlo. La realidad muestra que no cree que de la burguesía actual surjan revolucionarios, y que éstos deben rotar de la clase obrera, que es la que sabe.

Zaitsevich Pregunta a Pisoni, qué entiende por "revolución"

Pisoni Responde que entiende por tal, toda transformación social que tienda a destruir un régimen que impida las posibilidades de reivindicación del individuo.

Zaitsevich En cuanto al artículo en general, dice que el problema es muy extenso como para ser tratado en un artículo tan reducido, lo cual lleva a que aparezcan algunos inconvenientes. Presume que el segundo párrafo sea puesto antes de "el problema que actualmente vive el mundo...". No está de acuerdo con que el imperialismo sea el último grado del capitalismo. Tampoco cree que el 1945 haya sido un verdadero proceso revolucionario por las premisas en que se basó como las de "alargos sí, largos no", lo que significa una mezcla incompatible con el concepto de revolución.

Pisoni Dice que mientras haya un movimiento en el que intervengan los obreros, hay revolución. Supone que el movimiento obrero equivale al que le daba más posibilidades de reivindicación y que el hecho de que la dirección de aquel haya sido administrada más tarde, no impide que haya habido una manifestación revolucionaria.

Zaitsevich Dice que en el caso de Chile, Chávez ganó por una infima mayoría y él por su parte ya tenía antecedentes dictatoriales; de modo que un triunfo no puede ser considerado como una manifestación revolucionaria. En cuanto a la agonia del imperialismo, no cree que sea así. Cita el caso de Inglaterra que ha pasado por el capitalismo y el imperialismo y este está en agonia; no cree que sea así que este en el auge de este último; Rusia ha pasado por el capitalismo y el imperialismo; lo que muestra que el

orden del párrafo dicho no es general. Por otra parte no cree que esto en la clase obrera estén las esperanzas, que no pueden desconocer las posibilidades de gran transformación social del Movimiento estudiantil. Considera muy difícil hacer distinción entre obreros y pequeños burgueses. Y solamente se ve que esto correspondiera en un Boleto del Centro, pero no todas las afirmaciones del artículo son necesariamente desechables y discutibles.

Ramos

Dice que el problema es demasiado complejo para ser tratado en un artículo tan reducido, puesto que la cuestión de principios de posturas son consistentes, que se presta a confusiones por no ser la suficiente manera explícita. Considera, por ejemplo que la frase "Argentina 1945..." se presta a distintas interpretaciones. Sigue que personalmente está de acuerdo, si el autor se quiere referir a un despertar de un sentimiento igualitario, fenómeno no sólo producido en América, sino especialmente en varios pueblos de Asia y África, pero cree que debe tratarse con más detalle puesto que los sucesos del año 1945 trajeron también un proceso político al ser involucrado en el pueblo un sentimiento decididamente socialista. Cree que se desprende del artículo la creencia de que la clase obrera es la única que puede llevar adelante una reforma social profunda, con lo que no está de acuerdo. Considera que en caso de publicarse algo sobre esta materia debe ser necesariamente especialmente a despertar en el estudiante toda la idea de unión obrero-estudiantil.

Sabrini

Considera plausible la idea de Pisoni de hacer un problema tan complejo, pero niega terminantemente que en el país haya habido una revolución, ni se entienda por tal una superación y no una decidida regresión seguida de los cursos militares, cuando en el año 1943 ya había un clima en el país apto para una revolución. Niega también que el golpe del 4 de junio haya sido anti-imperialista. Cree que otra parte que el obrero puede equivocarse, por lo cual no siempre un cambio apoyado por ellos debe ser aceptado. Viendo al imperialismo dice que hay que hacer una distinción entre el imperialismo político y el imperialismo capitalista y que en el artículo se hace alusión sólo a uno de ellos cuando son peligrosos en una cosa al otro.

Pisoni

Considero que cuando un sector de la sociedad se convulsiona la parte con un sentido de progreso, que, aunque a veces mal conducido por los grupos que la dirigen, lleva un progreso al fin. Estoy seguro que es fundamental que ningún hecho ocurra en forma repentina, aunque tenga diversos motivos o causas prominentes. En los casos de las revoluciones la promiscuidad de los motivos está condicionada a las diferencias sociales que haya en los países, donde tengan lugar. Estoy seguro que Francia, Inglaterra y los Estados Unidos no son imposibilitados en sus aspiraciones y en esto está la causa de las incertidumbres que se les presentan y que la acumulación de los capitales en un solo país acelera los procesos más arriba mencionados. Considero que en el caso de Italia no se puede decir que las convulsiones estén inspiradas por el comunismo puesto que en ellas intervienen colaterales etc. No creo que la redacción del artículo sea suficiente para que se lo rectore.

Ramos

Dice que la redacción del artículo implica que se presta a distintas interpretaciones, porque hace un guiño al espíritu de la idea del 17 de Octubre de 1945 con sus otros hechos conexos.

Bilos

No está de acuerdo con el artículo en general. Pone a parte considera que una revolución es una revolución acelerada y no cree que este sea el caso de Alemania, Italia o Rusia, donde la revolución ha empezado.

Bartlich

Dice que no está en su ánimo ni cree que esté en el de los demás rectore el artículo, como parece interpretarlo Pisoni. Estoy seguro que su crítica fue de detalle y que lo que desea es que el tema sea resuelto por una comisión "ad hoc", que elabore un artículo que sea más representativo. En cuanto a los hechos que se mencionan en la publicación en cuestión, dice que si el 17 de Octubre fue gestado por el Ejército y la Policía también hubo pueblo con ingenuos progresistas. No cree que se les pueda atribuir infalibilidad a los movimientos obreros y más cuando estos son mal conducidos y los dirigentes que pueden ser admitidos que él tiene coincidencias de fondo con el artículo, pero se en él mucha de detalles.

con los que discutiremos. Segura que el movimiento del 45 se selló por revolución, pero que su germen ya estaba en la tierra. Está de acuerdo con Pironi en cuanto a la guerra norteamericana en Francia. Por otra parte, considera que para juzgar un proceso, no debemos apresurarnos, pues podera estar bajo influencia exterior a nuestra reflexión. En cuanto a la brevedad del artículo, cree que se puede pasar a otras impresiones.

Jaisouisk Cree que una evolución cuando viene a la justicia y a la libertad se puede considerar como progresista y que la igualdad económica, faltando la libertad política es una negación de progreso humano.

Se pasa a votación si se publica el artículo en el Boletín o no, resolviéndose no publicarlo por 10 votos contra 7.

Se acuerda unánimemente que se pase a Boletín y que esta sub-comisión proponga a C. D. que se forme una comisión para su estudio.

6.- Informe de comisiones investigadas:

I) De Publicaciones:

Bilos Informa que a pedido los que manejan las inscripciones de Publicaciones, se convienen con los empleados de esa sección, pero que hasta ahora no han aparecido los responsables de los desperfectos encontrados en estas inscripciones.

II) De las irregularidades en la organización de la delegación a Estambul.

Bilos Dice que en el informe del compañero Laenderos sobre el Congreso de Copenhague, se habla de que el próximo congreso se haría en enero de 1954. Dice que por inadvertido a los organizadores de la delegación de T. M. H. Por otra parte, informa que el compañero Werschelbaum no tenía noticias de la organización de este congreso.

Barbisch Pide que en estos informes se traigan los cargos más serios y que de no haberlos se olvide la cuestión. Cree que debemos esperar el informe de T. M. H.

Na encarecerse culpabilidad se da por terminada la labor de esta comisión.

7.- Varios:

a) Proceso de C. D. y anuncio de resultados

M. Arlancy Cree que la próxima sesión de C. D. no podrá hacerse por falta de quórum, por lo que deben fijarse

vistario ahora en cuanto al aguinaldo de los empleados
 Higuera que en conversaci3n con el E. enero re-
 m6 la conveniencia de esperar el balance de fin
 de a6o. En cuanto a los sueldos dice que siempre se
 han adelantado a partir de marzo, pero como se le
 dijo a Pironi que ser6 desde enero, cosa dif6cil que
 no se conseguir6 durante ese mes, propone que
 los aumentos se paguen en marzo con retroactividad.
 Menciona por que el aumento sueldos se hace a
 marzo y que entonces se apruebe en base al
 balance.

Barulich

Pironi

Menciona por que C. D. se reunira si es posi-
 ble en enero y trata la cuesti3n sueldos.

Se pasa a votaci3n sobre si C. D. se
 reunira en enero o en marzo, resolviendose que
 la cuesti3n sueldos se resuelva en marzo con
 7 votos contra 3 y 1 abstenci3n.

b) Embalsamamiento del patio

Martinez

Propone empezar a embalsamar el patio de
 ab6n en enero y en marzo hacer una compresi3n
 para conseguir fondos.

Se aprueba por unanimidad.

c) Premios a los empleados

Zaitovich

Propone que el premio sea dado con el mi-
 nor criterio a todos los empleados.

Se aprueba por unanimidad y que tal
 premio sea resuelto por Finanzas y los necesi-
 tos presupuestos de C. D.

d) Cuesti3n personal del compa6ero

Zaitovich

Zaitovich

Dice que en la reuni3n anterior se qued3 en
 que en esta se iba a aclarar los servicios verbiendo
 por el compa6ero l6d. P6rez, pero como 6ste no asis-
 ti3 a esta reuni3n pregunta qu6 criterio se seguir6.

Martinez

Propone que se cite al compa6ero P6rez a la pr6xima
 reuni3n ordinaria siguiente.

Se aprueba por unanimidad.

Sendos los 2 se del d6a 27 de diciembre se
 da por finalizada la reuni3n.

[Signature]

Prosecretario

[Signature]

Presidente

[Signature]

Secretario

Acta N° 79

Presentes

Martinez, Bilo

Cera, Ramos

Lorenzo, Penagos

Chufi

Reunion extraordinaria en mesa

Siendo los 18^{ta} del dia 17 de febrero de 1954 se inicia la reunion de C. D. del C. E. G. L. P con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del dia

- 1º) Asuntos en todos
- 2º) Informe de Mesa Directiva

1º) Asuntos en todos -

- a) Se lee el pedido de licencia del compañero Quijano
Se le concede
- b) Se lee la renuncia del socio Cejon Norzol. Se le acepta
- c) Se lee la renuncia del Vice-Presidente del C. E. G. L. P. compañero Barbach
Se le acepta

2º) Informe de Mesa Directiva -

Martinez a) Informe que el 31 de diciembre pasado se dejó en su totalidad a los empleados de Caopustina Hurgui y Somilleri y que el número no ocupó los 8000 que se le ofrecieron, ^{Martinez} ~~señalando~~ Trabajo y Previsión con el abogado Di Borsano. Segura que los ex-empleados reclamaron primero en su categoría de gráficos y luego en empleados de comercio. El cesor de la C. E. G. L. P. pedía 6000 para no estar en pleito. Se les pidió una próroga para contestar según lo establece C. D. y se les dio para el 22 de febrero. Finaliza diciendo que las conclusiones del abogado son: que a Hurgui no le corresponde nada por no haber suscripto convenio, por lo que deben dársele de 8000 a 2000 y que jurídicamente la cuestión está ganada, aunque puede ser una derivación política. Por esto último ocurre ya ofrecer algo de 2000 o 2500

Cera Opina que debe recurrir el vicario del abogado
Martinez Pregunta que criterio se requerirá en caso de que no ocupen lo que se les ofrece

Se decide dejar librado a M. D.

Cera Informe sobre el problema de Somilleri, que no cobró esperando que lo que medió con Hurgui y ^{Martinez} ~~señalando~~ a quien se ponía sobre lo que le correspondía. Ademas dejó la dirección a la mesa de novedades

Martínez Sobre el problema de Pla informa que el ondo no todo le comunicó que no podía ir de licencia hasta no tener hechos los plomos de calzonzo, trabajo que comenzó el 6 de enero. Esta orden él (Martínez) se la dejó por nota al Sr. V. Stone, no obstante la cual, Pla robó de licencia sin permiso por el trabajo, el 27 de enero. Ante este hecho, se decidió suspenderlo por diez días, comunicación que se fue hecha por telegrama colacionado.

Agrega que las explicaciones que dio Pla a su regreso, no concuerdan con lo dicho por el Sr. V. Stone, pues aquel dijo que estaba huscando otro trabajo y se acordó que se tomara las funciones que tenía hasta la llegada de Berry.

Martínez Considero que si lo hecho por M. D. se ratifica por C. D., Pla debe ser suspendido y en tal caso que se le devuelva el sueldo. De bronstón se la suspensión que se le incluyeron como licencia desde los diez días.

Bertrando Está de acuerdo con lo actuado por M. D. y no voto por que se lo acepte.
No habiendo mención en el acta se acepta lo actuado por M. D.

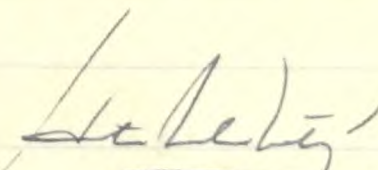
Martínez Dice que C. D. debe resolver si se le da 25 días o un mes de licencia.

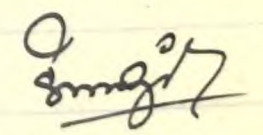
Bilos Propone que se le de un mes.
Se acepta por unanimidad.

Martínez c) Propone empiecen las reuniones ordinarias el 20 de marzo.

Se aprueba por unanimidad.
Siendo las 7:40 se da por finalizada la reunión.


Prosecretario


Presidente


Secretario

Presentes

Acta N° 20

Montiny, Bilos
 Cruz, Cabona,
 Sabriasti, Fernández,
 Ramos, Pisoni,
 Bernayoy, Santos
 Chufi
 Arenas y otros
 Escobedo, Llorente
 Ronchetti
 Arenas y otros
 Salomone

Siendo los 22^h del día 10 de marzo de 1954, se inició la reunión ordinaria de C. D. del C. C. y L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día.

- 1º) Lectura de actas
- 2º) Actas en todo
- 3º) Elección de Vice-Presidente
- 4º) Informe de Mesa Directiva
- 5º) Informe de Exceja
- 6º) Varios

1º) Lectura de actas.-

Se leen las actas N°s 14, 15, 16, 17 y 18

Se aprueban

2º) Actas en todo.-

a) Se lee la nota de renuncia del socio J. J.

Bautistas

Se le acepta

b) Se lee una nota procedente de Sofia, suscrita por Grigor Krachnarski.

Se resuelve quearla a T. M. d. P.

Montiny

c) Se lee una carta sobre una nota de Pla a C. D. con motivo de su renuncia. Considera a esto inapropiado por la incertidumbre de sus afirmaciones e inadmisibles por los términos en que está redactada.

Fernández

Moción por que se cite a Pla para la próxima reunión de C. D.

Se aprueba por unanimidad

3º) Elección de Vice-Presidente.-

Bernayoy

Moción por que se haga en la próxima reunión pues H. L. M. no hizo aún mención.

Se aprueba por unanimidad

4º) Informe de Mesa Directiva.-

Montiny

a) Informa que a raíz de los últimos disposiciones restrictivas para curules, impuestos a los alumnos del plan de cuatro años, etc., con nuevos componentes más, en beneficio al Decano. Este asunto en dejar un efecto la mencionada disposición y pidió que se le hiciera llegar un petitorio con los puntos de los intercedidos, el cual ya está a la espera de datos.

fueros
 Martínez b) Sobre el caso Hregui, informa que M. D. fue a Errobajo y Pericón y que allí le dijeron que no corresponde darle uneldo adicional. Se resolvió darle 1000\$ y no los acepta, por lo cual el juicio ya está en sabado.

59) Informe de Errovia.

Cera Como la Presidencia el compañero Soluisti Lee el informe, el cual será publicado. Moviona con que el ueldo del Sr. V. Stone sea aumentado a 2000\$

Martínez Soluisti Moviona con que se le deje en 1900\$ No está de acuerdo en que el ueldo del Sr. V. Stone sea aumentado sólo para remarcar una diferencia. Se paga el uiseno de Frongos

Como la Presidencia el compañero Stoching Se para a votación sobre si el ueldo en consideración de 1900\$ o 2000\$, reduciéndose de punto en 1900\$ por 7 votos contra 3

Como la Presidencia el compañero Saluisti Se para a considerar a partir de cuando regirán los aumentos

Cera Dice que la situación actual del Centro es distinta de la del año pasado, pues hoy que tienen en marcha que los roles comenzaron recién en marzo y que recién entonces mejorarán unavez por fronzos; por otro parte tampoco hoy que descaen la posibilidad de tener que pagar los 6.000\$ a 1/2 de los empleados despedidos. Asimismo es necesario abarcar la adquisición de los libros sobre Moderos del G. Delpuch y la máquina copiadora de planos. En tal forma si los aumentos rigen desde enero habrá que haber un desembolso de 5.000\$ que el Centro no puede afrontar en estos momentos, por lo que habrá que acordar en otra oportunidad. Se pregunta que Frongos considera la posibilidad de negociar con los empleados para eximirlos de la retroactividad

Berrogog Dice que se puede proponer a los empleados dejar la cuestión para fin de año, hasta a los ueldos del juicio etc

Cera Considera necesario seguir en crisis definitiva

Martínez
 Dijo para los aumentos en los años sucesivos, como por ejemplo una congelación y establecen un escalafón. Dice que si se entiende por congelamiento el paralizar los continuos aumentos, está de acuerdo con él, siempre que se mantenga el actual costo de la vida.

Cerra Belos
 Dice que Firsiroti aconseja no pagar reactividad. Considera que la reactividad debe pagarse, aunque sea cuando Firsiroti considere que el Cenpro está en condiciones.

Cerra
 Se acuerda el criterio de Belos por unanimidad. Dice que Firsiroti se abocará al estudio de la fijación de un criterio definitivo para los aumentos.

6) Varios.

a) Asamblea de Cenpro.

Martínez
 Propone que, usando el nombre Federación, Ingeniería debe ser 15 firmas, para realizar una asamblea de cenpro, que tendrá por objeto unificar la labor en general y hacer devaluación ciertos errores cometidos el año pasado. Pone por ejemplo de esto último, la airada protesta del estudio todo del 28 de diciembre ^{en Derecho} del examen de Oposición Política. ^{en Derecho} Los firma dicho protesto, por un lado se debe hacer hasta en tones, y lo que a la vez demuestra que el estudio todo desconoce a la Federación, de la cual solo se ve este Cenpro. Sugiere que siempre se debe que a la vez se debe hacer frente a la nueva Ley Universitaria. También sugiere que hacer visto sobre emisión y distribución de manifiestos. Finalmente dice que no tendremos deval para que la asamblea pueda llamarse a cabo con prescindencia absoluta de la Política y la consiguiente tranquilidad y que en su virtud, su idea es que aquella se haga con carácter de quid pro quo en alguna quincena.

Como la Presidencia el compañero Martínez

Salvati
 Dice que la labor de Federación dejó mucho que desear por las razones expuestas por Martínez, a las que hoy que agregan el problema recordado pasado por la M. E. Sugiere considerar muy grave por la mala organización de esto y que consiguientemente se tiene. Aunque sobre hecho dice que no ve la gente que debería que venir.

a ocupar nuestros lugares. Considero por ello ne-
cesaria la reunion de Centro, como medio de pleni-
ficar la labor y poder en esta forma dar más
auge al Movimiento, y que siendo aprobada la
columna vertebral de Delegación es necesario que
lleve adelante este proposito

Se aprueba el criterio de Martiny por
unanimidad

b) Reforma de los Estatutos del Centro

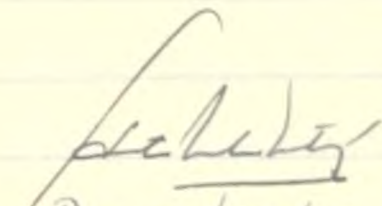
Bensroyag

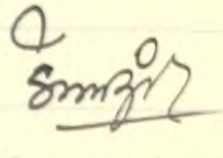
Dice que esta es una revisión que se viene desin-
do desde el año pasado y que es necesario asimismo

Se vuelve a tocar en la próxima reu-
nión.

Siendo las 24^h se da por finalizada la
reunión.


Prosecretario


Presidente


Secretario

Presets

Acta N° 21

Maatiny, Pilos
 Cabero, Escritora
 Cece, Salvati
 Fernández, Solomone
 Ramos, Pisoni
 Benorogog, Chupí
 Ronchetti, Jaitound
 Huesos, con oniro
 Lloank, Santos

Sendo los 22^{os} del día 17 de marzo de 1954 se inició la reunión ordinaria de C. D. del C. C. Y. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1.- Lectura de actas
- 2.- Actas en todos
- 3.- Nombamiento de Vice - Presidente
- 4.- Acta Rubén Solomone
- 5.- Informe de Mesa Directiva
- 6.- Acta Abel Pérez
- 7.- Varios

1.- Lectura de actas. -

Se leen las actas N° 19 y 20

Se aprueban

2.- Actas en todos. -

a) Se lee la nota de P. La

Se vuelve a la tabla en Informe de M. D.

b) Se lee una nota del Ing. H. J. G. en la que se le pide el uso del impar se correspondiente a los bonos del Banco de Crédito.

3.- Nombamiento de Vice - Presidente:

Benorogog Pide que se haga en la próxima reunión, pues H. L. M. con no pudo reunirse para hacer voto.

4.- Acta Rubén Solomone. -

Maatiny Expone a Solomone su situación, de haber 11 meses de vacaciones sin oniro y le pregunta en nombre de esta C. D. si tiene interés en seguir actuando en ella.

Solomone Responde afirmativamente.

Se da por normalizada la situación de Solomone

5.- Informe de Mesa Directiva. -

Maatiny a) Informa que se llevó el petitorio de los alumnos del plan de cuatro años al Decano y que éste accedió en no exigir 3 materias de 3^{er} año aprobadas para cursar cuatro.

Maatiny b) Informa que ya se reunió la siguiente comisión de planes y que ya está encargada la mesa.

Maatiny c) Informa que ya sabe la Previsión del C. C. Y. L. P. y que J. J. J. pidió que se pague sea de 5%

el ejemplar, que en lo exigé la situación económica del Centro, celebrándose que este precio será rebajado cuando las circunstancias lo permitan

Cerra Dice que es criterio de Revista el regalársela a los colaboradores y egredos; a los primeros, los nuevos posibles por razones económicas y de los egredos, solamente a los que están al día con la Revista. Pone a consideración de C. P. el criterio a seguir con los compañeros recibidos y opata datos numéricos a efecto de un mejor cálculo de recursos

Martínez Sugiere el criterio de Franjón y sugiere además que se envíen gratuitamente dos ejemplares a $\frac{1}{2}$ de los Centros de Ingeniería de F. M. H. y a los bibliotecarios de los respectivos facultades, incluso a ésta, en lo que tiene especial interés. Sugiere que se habló con el Decano al respecto y que llegaron a un acuerdo favorable

Cerra Dice que se le sugirió al Decano para un intercambio con la Facultad de Ciencias con opatas etc. y que aquel aceptó

Martínez Sugiere la conveniencia de hacer algo con la Facultad en vista de que esto hemos ido al Decano a hacer pedidos a todos los cuobos accedidos

Bilos No está de acuerdo, dada la conocida independencia de todas las autoridades universitarias y en el espíritu de la nueva nuestra Magnificencia.

Martínez Dice que este es el único Decano que nos ha reconocido como Centro

Solísoli Cerra la moción de Martínez

Se pasa a votación sobre si la nota que acompaña la donación se dirigirá al Decano o directamente a Biblioteca, volviéndose la primera por 8 votos contra 4.

Martínez d) Informa a continuación que la Sub-Comisión de Depósito ya está en actividad y en cuanto a Publicaciones, que se está rebajando con los opatas de Química, Mecánica Práctica, Estática, etc.

Martínez e) Sobre el asunto Pla informa que habló con él y que (Pla) le manifestó que no pensaba asistir a la reunión a esta reunión. Por otra parte le aclaró al hablar de "Papeles del Centro" no se refirió a él (a Martínez) ni a Cerra

Bilos Moción por que se rectore la nota por los mismos procedimientos.

Pérez

Dice que el Sr. Villone por delicadeza no le dijo a Pla en forma rotunda que no podía aventurar y lo hizo en un tono más bien personal. Agradece que Pla sólo planteara un dilema con la medida y que si es tonos en una línea política en la que defender al empleado, no debe ser necesario como cree que está sucediendo - en relación de personal, como lo prueban la ocurrida también con Don Riberi. Finalmente pide que para la próxima reunión se cite al Sr. Jaraá del Pío y se le pague el monto vinda los empleados nuevos.

Cecilia

Dice que entre el Sr. Jaraá del Pío y los empleados nuevos hay una cierta unanimidad que impide quejarse por la palabra de aquel.

Montenegro

Dice que entre los dos empleados cesantes impusieron y respogiraban unos 50000 pesos mensuales más que estaban imprimiendo y respogiraban unos ochenta mil. Por otra parte, considera impropio que un empleado como Pla, que milita en el Movimiento Social de "trabajo" a una C. D. de Centro y que en general, la nota es una palabra. Agradece que nuestra posición es apoyar al "buen" empleado y al "buen" obrero y que no es éste el caso de Pla, cuya decisión no sólo se limita a la cuestión de los pluses, sino a muchos otros más, como por ejemplo el obenceno de la Biblioteca.

Pérez

Dice que si Pla no trabaja más es porque no ^{que} tiene ^{que} hacer.

Montenegro

Dice que esta opinión no es escarista e insiste en el sentido de la Biblioteca. Agradece como ejemplo, que el trabajo de Pla era a los 9 y que nunca llega a esa hora.

Solimón

Dice que ya estamos acostumbrados a Pla y que si no lo tenemos después de esto es porque no tenemos los 80000 que se necesitan. Considero indigno que quien se le habla como nuestro jefe pueda tener un gesto como el que implica esta nota. Agradece que es un hecho palpable, que nos falta el dinero para estar continuamente rebelde, que prueba, lo dejis que es tanto de como por ser nos como una "trabajo" y considera oportuno de la palabra de Pérez, al ser de acuerdo con el término, que compone nuestra posición reformista.

Puoni Se opone a que se le restre la nota por no po-
verba te, por considero que no se le puede impedir a
un individuo protestar por una medida

Pérez Propone que una sub-comisión "ad-hoc" de miembros
de esta C. D. valore personalmente las cosas con Pla
y el Sr. Villone

Zaitovich Cree que esta medida no corresponde puesto que
Pla se negó a concurrir a esta reunión

Se pasa a no votar sobre si se restre la
nota por los tímidos a no, volviendo a esta
parte por 4 votos contra 1 y 2 abstenciones

Pamós Se opone a la entrevista por una comisión por
la molestia que ocasionará al Sr. Villone y por
que no corresponde que C. D. vaya a entrevista
a quien se ha negado a concurrir a una sesión
de aquella

Se pasa a no votar sobre si se nombra co-
misión o no, volviendo a to al voto por 7
votos contra 4 y 2 abstenciones

6. - Huando Abel Pérez -

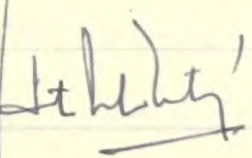
Palos Movera por que se da por olvidado el punto
sin que se acepten los votos de Pérez -

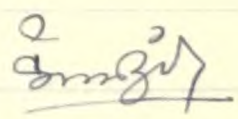
Se apueba por unanimidad.

7. - Votos -

No habiendo nada para hacer en este
punto y siendo las 0⁴⁰ del día 18 de marzo se da
por finalizada la reunión. -


Prosecretario


Presidente


Secretario

Acta N° 22

Presentes:-

Martinez, Bilos,

Cabrera, Cecco.

Ercitano, Fernández

Salomone, Ramos

Pironi, Benaroyog

Chupi, Ronchetti

Stark

Hoversh con oviro -

Salvati, Llaurete

Lonsos

Siendo los 22^h del día 24 de marzo de 1954, se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. G. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1.- Lectura del acta anterior.
- 2.- Stran los en todos.
- 3.- Situación del Sub-Dirección de Periódicos -
- 4.- Informe de F. M. L. P. -
- 5.- Informe de Mesa Disciplinaria.
- 6.- Elección de Vice-Previdente.
- 7.- Varios.

1.- Lectura del acta anterior.

Se lee el acta N° 21.

Se aprueba.

2.- Stran los en todos.

a) Se leen los oviros de inexistencia de Salvati y Llaurete

b) Se lee una nota enviada al compositor Juanetti pidiéndole que fundamente su renuncia

c) Se lee una nota para el compositor Signolli de Rosario, la que acompañará un pedido de mandato de exhibición y en la que se renuevan algunos conceptos.

d) Se lee el pedido de licencia del compositor Lonsos. Se le concede

e) Se lee la nota al Decano que acompañará nuestra donación de revistas del C. E. G. L. P. a la Facultad

f) Se lee una nota del compositor Strivick de Tucumán, en la que avisa recibida del ejemplar de "La Reforma Universitaria", enviada por el Sr. Benito a la F. M. N.

3.- Situación del Sub-Dirección de Periódicos.

Quejizón

Dice que puede demostrar que fue el compositor Cecco quien encargó a la Sub-Comisión de Periódicos y no lo contrario. Lee una nota de la imprenta Palumbo en la que esta cosa afirma que la demora en cubrir la revista se debió a que la cosa estaba reservada por ocasiones, con lo que se demuestra que no hubo negligencia por parte de esta sub-comisión. Aporta que por otra parte el precio de la

virtud fue fijado por Cerrera y por el Sr. Villone, lo que significa haber pasado por encima de la correspondiente sub-comisión y de sus miembros lo autarquía y responsabilidad de sus integrantes; por otra parte el precio del ejemplar no fue notado ni por C. D. ni por Revista Viendo en todo ello un momento al que no fue de prestarse, presentó su renuncia.

Cerra

Dice que en febrero último de dirección de la casa Palumbo que el material aun no le había sido enviado, contemporáneamente a lo que afirma la nota leída. Agrega que sus cargos no son contra Revista sino particularmente contra Queizón. Lee parte del acta de abril de 1953 en la que el (Cerra) recibió la renuncia de aquel, quien por otra parte se arrogaba los méritos de la actividad de los distintos miembros de su sub-comisión lo que sucedió en dos oportunidades. Agrega que el problema fundamental está en que el mes pasado se le dijo que la revista estaba ya por salir, cuando le informaron por teléfono de Palumbo que aun faltaba la orden de impresión e invitó a que - si hay algún miembro de la sub-comisión en cuestión - le respondiera si Queizón aportó para algo. En cuanto al precio del ejemplar, dice que cuando éste se fijó ya se estaba imitando a ver y que no se dijo a C. D. por que no hubo tiempo y por otra parte Revista nunca se llegó al concha. Lo que finalmente que esta sub-comisión no desarrolló la labor que le corresponde y menos aun, el componerse Queizón.

Vázquez

Declara, como miembro de Revista, que él estuvo ausente con licencia durante enero y febrero últimos.

Cerra

Dice que no particulariza nada contra Vázquez.

Vázquez

Dice que se abstiene de opinar^{sobre} quienes habrán paron más o menos que él, por consideria que no puede hacer de juez en esta cuestión por la omisión que lo une a Cerra y a Queizón. Agrega que puede aportar pruebas sobre el desempeño de Revista.

Queizón Dice que los hechos en que él no colaboró fue porque estuvo ausente; con lo tanto, rectora los cargos que le tuvo Cera. Segura que recién llegó en octubre de 1953 y que, en general, en actividad y la labor de Revista constan en el libro de actas que Cera está rubricada. Con otra parte afirma que las actividades de los distintos rubricados, están a cargo del Secretario del Centro, quien no ha formulado ningún cargo contra Revista; con lo tanto considera que la intervención de Cera excede a sus atribuciones. Y realiza demanda que si rectora confía de él, no le queda otra al respecto que renunciar a su cargo y a Revista.

Cera Dice que cuando discutía con Queizón, no creyó que el asunto pasara esta derivación, ni lo hizo con ánimo de que aquel renunciara, pero que lo que le molestó fue la intervención que Queizón le haría sobre el precio. En cuanto a su intervención en la actividad de los rubricados, afirma que ésta también conviene a toda revista, como a toda C. D.

Queizón Considera que la conducta, si no se estaba conforme con su actividad, hubiera sido suficiente a C. D. y no gritárselo en presencia de otros personas.

Cera Admite que él en esa oportunidad estuvo fuera de tono, pero no se en ella ni en nada, no hay una falta de respeto, pero sostiene que un criterio es que la labor de Revista y más la de Queizón, dejaron mucho que desear y que, de la conducta no se hubiera podido esta intervención.

Queizón Pide a la Presidencia que se nombre una comisión investigadora para que se investigue e informe de la labor de Revista y de sus integrantes.

Cera Dice que la revista robó "a los señores" y que, con otra parte dijo mucho que desear. Admite que sus informaciones fueron muy esporádicas.

Vázquez Dice que en el informe de Revista constan los dificultades con que se enfrentó en la rubricación y pide que se le sea

Se va a pasar a un intermedio momento se lea el informe en cuestión.

No encontráronse en Sevilla dicho infante,
porique la reunión

Cera Pregunta a Queizán cuántos años hace que
está en Revista

Queizán Responde que comenzó a pobazar bajo la Pre-
sidencia (de Revista) de Dupont y que está en
el segundo año que está en esta sub-comisión

Cera Dice que de todo modo, en antigüedad confi-
ma lo poco que ha hecho. Invita a los demás
de Revista que le refutan si es que está equivocado

Berzozog Pregunta a Queizán si nombra un pedi-
do de que se constituya una comisión investi-
gadora

Queizán Responde afirmativamente
Berzozog Considera que en su lugar será mejor ex-
traer directamente de los autos de Revista
la parte que nos interesa

Queizán Dice que de ello puede encargarse la misma
comisión investigadora

Vázquez Cree que lo más práctico será referir a
todos los miembros de Revista para la próxima
reunión de C. D. y que ellos expongan lo
al todo. Está de acuerdo con que las comi-
siones no se emprendan satisfactoriamente pero
no con que se investigue cuántos pobazaron
más o menos. Considera que en toda esta prima
una cuestión de honor propia, como ordinaria
que si en una sub-comisión hay alguien que
no pobaza, lo más viable es pedirle la renun-
cia, a él o a los demás integrantes

Sarach Propone que se cierre la lista de creadores

Se aprueba por unanimidad

Fernández Cree que Cera hace observación que no corresponden
por ellos deber en hecho por la misma sub-comi-
sión y no por un extranjero. Por otra parte, en
esa forma se da lugar a errores que al ser preven-
tidos por otros compañeros, a breves cuenta el pro-
sigio del Centro. No cree que Cera esté co-
pilotado para hacer estas observaciones y oírme
le consta que Queizán está ocupado de su
labor. Moviona por que estas observaciones se re-
solván

Toma la Presidencia el compañero Fernández

Martínez Dice que el Sr V. More debió a la casa Palumbo y que le constaba que la autorización para imprimir no había llegado

Queizón Dice que cuando se llamó por teléfono, la revista ya estaba en máquinas. Por otra parte, para esa época de lo que le preguntó a Martínez si había alguna novedad al respecto y como éste le dijo que no, no había por qué preocuparse

Martínez Dice que la revista está en momentos en que el Centro y las sub-comisiones estaban en receso y como en general están saliendo en distintos épocas que Revista no es posible tener un paralelo entre ellos. Por ello pide a Queizón que retire su renuncia y a Aragón su propuesta de reunir el comité en próximas reuniones, pues con esto último sobrevendría una situación larga y embarazosa y que paralizaría o entorpecería la labor de Revista. Por otra parte, afirma que todo proceder de buena fe y todo no preocupante por el Centro

Queizón Agradece los palabras de Martínez, pero considera que es necesario bajar moralmente como lo que en adelante se distaría mucho de su real situación. Por eso dice que no puede retirar su renuncia, aunque de todos modos continuará colaborando con Revista

Bilos Mencionó por que se le acepta la renuncia y no se haga investigación.

Queizón Insiste en que, en caso como éste, debe insistirse al caucante y no dar lugar a retenciones como la salida. Por ello prefiere bajar por Revista independientemente, sin apelar que vender merzas a nadie.

Con la Presidencia el compañero Martínez.

Se vota a votación sobre si se acepta la renuncia de Queizón o no, resultando no aceptarse la por 7 votos contra 2 y 2 abstenciones

Queizón Dice que lo importante es que la gente se haga y no que figure y como él quiere colaborar, su renuncia sigue siendo irrevocable. (7)

4.- Informe de F. M. S. P.-

Martínez a) Informe que como punto fundamental se ha de el temario de la reunión de F. M. H. cuyo pri-

mejor punto renunciar sobre el manifiesto del congre-
nero Fossatti, para agitar el problema de la
nueva Ley Universitaria

b) Informa que se habló de hacer un pro-
yecto de Ley Universitaria

c) En cuanto a la suspensión de onduca-
bi de la C. J. M. informa que se llevara a cabo ~~el~~ ^{el} ~~proyecto~~

d) Informa luego que se habla la posibili-
dad de hacer un paro de protesta por el recesio-
nismo de la C. J. M., que tendrá lugar en la
primera semana de mayo y cuyos detalles se delibera-
rán en la Asamblea de Centros

Cerra

e) Informa que en cuanto al aumento de
la cuota federativa, este Centro paga 20 \$
mensuales, más el 5% de la cuota exigida de
otros, pero con el reciente aumento de esta úl-
tima, nuestra contribución se eleva a unos
2.300 \$ anuales. Propone que en adelante, antes de pro-
poner un aumento, se celebre una reunión de Cen-
tros de Centros con el de la Federación y que ~~esta~~
~~la cuota federativa sea aumentada en un 50%~~

Se acuerda aceptar como mandato la pri-
mera parte de la moción de Cerra y que el nuevo
monto de cuota lo fije F. M. L. P.

5.- Informe de Mesa Directiva.-

Martínez

a) Informa que ya se han reunido y se es-
tán reuniendo los diversos sub-comités para
reanudar sus actividades.

b) En cuanto a los visitantes, informa que
se están en segundo a los expedidos que van unien-
do al Centro

c) Informa que conversó con Pla y que
este le manifestó que no quiere venir a la reun-
ción para la que fue invitado para evitar una
situación desagradable con el Sr. Vittone y que por
otra parte no tiene ningún cargo que formular
contra ningún miembro de C. D.

d) Informa finalmente que se invitó
a la Sub-Comisión de la Sección Crímenes
para iniciar actividades y conformar el re-
glamento.

6.- Elección de Vice-Previdente.-

Pilo

Propone a Benavente

Pisani Apoya la proposición de Bilos

No sabiendo otro propósito realta el voto para el cargo de Vice-Presidente, al compañero Rubén Benavayog

7.- Varios.-

a) Esos puntos para el sentido de la Asamblea de Centros.

Pérez M. Propone a C. D. los puntos que serán agregados al programa de la Asamblea de Centros:

1º) Revisión de lo actuado por el Movimiento desde el año 78 en adelante.-

2º) Un punto en el que se trate la función social del Movimiento en relación al movimiento obrero.-

3º) Como consecuencia de los dos anteriores: acción futura de F. M. L. P.-

~~Todo esto, para ser tratado en una sola reunión~~

Bilos Dice que no ve la relación entre lo actuado desde el 78 con nuestra visión futura

Pérez Dice que la labor futura deba que referir a los antecedentes para volver si es necesaria modificación en la línea. Agregó que la Reforma tiene una serie de postulados que, de haber sido aceptados, habrán que haberse cumplido ciertos principios y de lo contrario, con sin embargo como hasta ahora

Porson Cree de haberse hecho un estudio desde el año 78

Pérez Dice que no podemos volver atrás y que es necesario ver la fecha principal del Movimiento, que fue en el año 78

Mérid Cree que ésta es una tarea de nuevo extensa para una asamblea de centros y que eso debería a un congreso nacional de estudiantes, pues las conclusiones serán sólo para la P. L. T.

Pérez Dice que estas cuestiones serán llevadas de la Asamblea a F. M. L. P.

Martínez Señala también que esto será llevado a F. M. L. P. y de ella a F. M. L. P.

Pisani Dice que en una reunión se llegaron a conclusiones críticas a conclusiones que se formularon en la futura línea del Movimiento. No está de acuerdo con que deba ser tratado de lo que se hizo desde 77 y 78, primeramente se pone el hecho que se harán y segundo porque desde entonces se han sucedido varios episodios y hechos. Cree que lo fundamental es lo ocurrido en los últimos

similares. Esta es la modificación que propone a lo propuesto por Pérez. En cuanto al segundo punto, no le es lógica por está comprendido en el primero. Propone quitar el segundo punto y se sale de acuerdo con el Secreo

Martínez

Pregunta a Pérez si acepta la modificación propuesta por Pisoni

Pérez

Responde que acepta que quede el primer punto, que el segundo se refiera a los diferentes principios adoptados y agitados desde el 18 con respecto a la sociedad y que el Secreo se refiera a lo mismo que el segundo, pero con respecto al redondeado

Pisoni

No acepta el criterio de Pérez

Se vuelve a decir el primer punto propuesto por Pérez, sin modificar y del 2º y 3º, de ser el último criterio, hacen no rólo, pero en realidad coinciden, ya que la acción se hace abarca al estudiante y a la sociedad. Estos puntos serán dados a F. M. L. P.

b) Boleteros de los compositores que viven lejos de La Plata:

Bertrando

Propone en nombre de su agrupación, que el Centro haga llegar a la Facultad los boletines de examen de los compositores que viven lejos de La Plata. Esto nos será enviado por los secretarios, por carta certificada con copia de recepción para darle la seguridad de su recepción e inmediatamente se envíen depositados en el correspondiente buzón de la Facultad

Se aprueba por unanimidad

c) Conferencias sobre la Reforma

Bertrando

Moviona por que se trate con el compl. affaro para saber si los temas de las conferencias sobre la Reforma que estaban a cargo de la sub-comisión de Calsura, fueron suspendidos y que dichos temas se publiquen.

Se aprueba por unanimidad

Toma la Presidencia el compositore

Bertrando

Siendo los 23⁵⁵ se retira el compositore

Fernández

d) Conferencia a cargo del compositore Balbino

Martinez Dice que debe un año y los meses cañon a ser en América no componer de esta Federación para recoger impresio-
nes de interés general y que reva insturante que la Sub-Comisión de Cultura estudie la posibilidad de organizar una conferencia sobre esta impresión y que se tera a cargo de Baldovinos.

Se aprueba por unanimidad

e) Telegrama al Dr. Hoya de la Torre

Ramos Moción por que se lleve a F. M. L. P. la propuesta de enviar al Dr. Hoya de la Torre un telegrama en el que se le haga saber la feliz acogida que tuvo este mañana la noticia de su libertad. Dicho telegrama se reva remitido en el momento en que llegue al Uruguay

Pilo Dice que tiene entendido que su actuación en el Partido de Hipista ha tenido una decisión definitiva

Ramos Dice que Hoya de la Torre ha sido prisionero de una de las guerras de todos de América y que lo que dice Pilo no podemos probarlo, pero si sabemos lo necesario que ha sido su actuación anterior

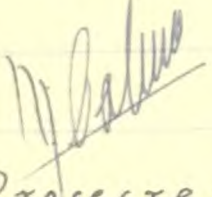
Pilo Dice que reva necesario tener una investigación previa y ubicarlo en la situación precisa

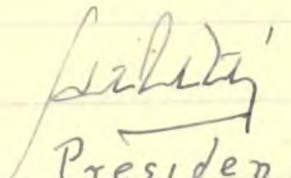
Vázquez Cree que reva mejor recibir una nota en la que se le expone nuestro punto por el tiempo de un punto mismo de derecho humano

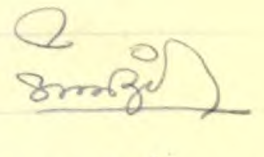
Se acuerda que se le envia a F. M. L. P. para que estudie la posibilidad.

Siendo las 025 del día 25 de marzo se da por finalizada la reunión.

(1) Se le acepta entonces la renuncia


Prosecretario


Presidente


Secretario

Acta N° 23Presentes

Bencorayog, Bilo
 Cabano, Cera
 Salvioli, Ramos
 L. Lorense, Ronchetti
Stuents con ouiso
 Martínez, Fernández
 Santos, Chufi
Stuents sin ouiso
 Escobedo, Salomone
 Troni

Siendo los 22^h del día 31 de marzo de 1954 se inicia la reunión ordinaria de C. E. del C. E. G. I. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1.- Lectura del acta anterior.
- 2.- Stuents en todos.
- 3.- Informe de F. M. I. P.
- 4.- Informe de M. Directiva.
- 5.- Informe de Tesorería.
- 6.- Informe de Sub-Comisión de Cultura.
- 7.- Informe de la Sub-Comisión de Deportes.
- 8.- Reforma de estatutos.
- 9.- Varios.

En ausencia del compañero Martínez ocupó la Presidencia de la reunión el Vice-Presidente, compañero Bencorayog

- 1.- Lectura del acta anterior.

Se lee el acta N° 22

Se aprueba

- 2.- Stuents en todos

a) Se leen los ouisos de mis socios de los compañeros Martínez, Fernández y Chufi

b) Se lee una nota enviada al compañero Meza Tejeda en la que se le cita para que se ponga al día con Tesorería

c) Se lee la nota enviada al Circulo de Periodistas en la que se les solicita el local para la conferencia de Baldovinos

d) Se lee la nota de respuesta de esa institución en la que se nos comunica la imposibilidad de cedernos el local.

- 3.- Informe de F. M. I. P.

No se da por estos asuntos los debidos y Martínez y Roberto estado también en la correspondiente reunión de F. M. I. P.

- 4.- Informe de Mesa Directiva.

Cera Informe que comenzó con el Dr Di Borstino no sobre la demanda del ex-empleado Sturzini y que aquel se dijo que el asunto

poro al Tribunal del Trabajo, donde el Comité será
leído.

5.- Informe de Economía.

Cera Informa que ya está impreso el balance, del cual se
hicieron 7500 ejemplares, que serán distribuidos entre los e-
quodados, socios y miembros y voluntarios de la Sección Crea-
ditos. Se lee el informe y queda a consideración de C. D.

Se aprueba por unanimidad

6.- Informe de la Sub-Comisión de Cultura.

Se lee el informe de lo acordado en la última
reunión de esta Sub-Comisión.

Se aprueba por unanimidad

7.- Informe de la Sub-Comisión de Deportes.

Pilos Informa que la reunión de esta sub-comisión se lle-
nó a cabo en miroca y que el compañero Solonome ha-
rá un proyecto de plan de la actividad deportiva
a desarrollarse este año

8.- Reforma de Estatutos.

Pilos Dice que en A.P. C. G. se votó en principio esta
moción y sobre la misma hay un trabajo del G. G.
Hizárate y el compañero Jacardi que ya está ter-
minado

Benarroy Opone su colaboración junto con la de los com-
pañeros Meric y Jora.

Se acepta esta colaboración

9.- Varios.

Reunión del mandato sobre el serro-
rio de la asamblea de centros

Ramos Moción que se reconicie ^{el por punto de} este mandato

Se vota a votación sobre si se reanuda o no
reabriendo el asunto por 6 votos y 2 abstenciones

Ramos Dice que en general está de acuerdo con que se reanude
bien los principios fundamentales de la Reforma.
nempue que quienes la hagan sean representantes y que dicha reunión sea hecha por
un organismo de alcance nacional, como por ejem-
plo una convención, sugiere que ese que puede
llevarse a la asamblea. En cuanto al examen
de la acción dinámica del Movimiento desde 1945
hasta ahora, cree que es irreparable lejos, por
la existencia de rectores opuestos en F. M. I. P.
llevará a intervenciones personales y derivaciones polí-
ticas de larga dilación. En cambio de esto,

propone que se lleve un mandato para hacer un análisis crítico de los sucesos del último año, para evaluar mejor los sucesos, desde las situaciones orológicas que se van a presentar. Finalmente diciendo que está completamente de acuerdo con el segundo punto del mandato original, referente a la acción futura de F. M. I. P.

Pérez

Está en desacuerdo con la primera parte de lo dicho por Ramos, pues dice que si los tiempos, por sí solos se suceden, con mayor razón puede ser lo va a ocurrir. En cuanto a la segunda parte, que se verá por reconsiderar la política seguida por F. M. I. P. el año pasado, pues se dará lugar más fácilmente a las situaciones que se quieren evitar.

Salasola

Dice que de los dos puntos aprobados, respecto al primero, considera que en un momento de tiempos se llegará a analizar la acción pasada por F. M. I. P. en los últimos años y que la acción futura se dará por sí sola con lo cual está de acuerdo. Agregó que si es Ingeniería la que pide la revisión de la actividad desde 1945, año de inicio de acontecimientos, puede darse lugar a graves equívocos y que en su lugar podrá hablarse de revisión de principios desde el 18. Propone que se haga la primera parte del punto uno.

Pérez

Dice que las posibilidades que se abren no pueden llevar a coartar nuestra libertad de opinión y admite que será obviando algo en el estudio desde el año 18, pero lo que el propósito fue una revisión y no un estudio histórico.

Salasola

Dice que al estar lo actualizado desde el 18 se podría caer en los acontecimientos del 45. Agregó que siempre nos basamos en principios. Agregó desde el 18, muchos de los cuales son ya descomulgados y que luego de analizarlos habrá que aceptar nuevamente a un autor. Si bien define su misión en el sentido de que se fijan hechos.

Rosón

Dice que puede que hoyan muchos que dicen con los principios de la Reforma establecidos por congresos, comisiones etc., pero no vale hasta que punto incumba a una asamblea el expedirse sobre estas cuestiones. En cuanto a lo acordado desde el 45, dice que se llegará a una serie de cuestiones personales. En talde acuerda con Ramos en que la reunión sea del último año, que es cuando cree que la situación de F. M. L. P. dejó más que desear. Pone por ejemplo lo acordado con la Reducción de Capitales, Extranjería y Pacificación Nacional, con lo que F. M. L. P. está en mora hasta el momento. Por otra parte, considera que se debe tratar la cuestión desde el punto de vista de la acción futura, pero que es de este modo tratarlo desde el 18 al 45.

Pérez

Considera que la asamblea puede expedirse sobre estos problemas, pero tiene suficiente idoneidad para ello. Por otra parte, opina que tratarlo acordado el año pasado llevaba a situaciones más onerosas que hacerlo desde el 45, como ocurrió no que la actuación actual se haya en algunas circunstancias onerosas ya superados y por ello es necesario revertirlos. Finaliza diciendo que de todos modos se dará lugar a situaciones onerosas o personales.

Ramos

Triste en que el estudio de principios del 18 sea cuestión de una convención nacional, pues en esa forma los centros podrán estudiar mejor las cuestiones sin el apresuramiento que será necesario para una asamblea tan inmediata como ésta. Por otra parte, tal asamblea carece de representatividad ya que no hoy manera de intervenir más fielmente el sentir de la mayoría del estudiantado. En cuanto al estudio de la opinión del año pasado, aclara que no se refiere sólo a F. M. L. P., sino al panorama estudiantil nacional. Agrega que entre otros problemas conviene tratar la asistencia laboral hacia los cursos de Formación Política, problema que se planteará de nuevo este año.

Salvati

Dice que siempre que se especifique un término será necesario ir más atrás, por lo que se cal en el mismo problema.

Pérez

Dice que tenemos conciencia de que hoy que se han hecho cosas que se produjeron dos o tres años atrás, como por ejemplo no se dio el caso de tener que hacer o sea en el

irista al Ministro, sabrá que reflexione al problema onológico de los dos años. Por otra parte debe versar sobre cuestiones que fueron de nuestro conocimiento directo. Triste es que los errores cometidos se borren en puntos ya superados y en esta forma surgen nuevos líneas

Ramos Cree que lo mejor sería que el punto fuera onológico de las provisiones sonadas el último año.

Salvati Dice que las provisiones deben ser sonadas respecto a principios

Pérez Dice que si consideramos la representatividad que goza para la asamblea, como poco tendríamos autoridad, ni siquiera para pedir que se tomen puntos que él, personalmente, cree que no están apoyados por la mayoría del estudiantado y que, en general, es difícil saber qué representatividad tenemos en los problemas políticos que abordamos. Por otra parte, dice que F. M. L. P. ha oscilado sobre provisiones ya tomadas, de acuerdo a los diversos pareceres de los miembros de Federación. Por ello considera necesario trazarse una línea definitiva

Se pasa a votación sobre si se revoca o no la resolución, resolviéndose revocarla por unanimidad

Berroyog Pide que se concierten los mociones

Salvati Concuerda la moción en el sentido de que el punto sea: "análisis crítico de los principios fundamentales de la Reforma"

Pérez Propone que se agregue a la moción de Salvati: "y con recuerdos históricos que ha tenido la institución de sus principios"

Cerna Toma la moción de Pérez

Ramos Moción en el sentido de que el punto sea: "análisis crítico de lo actuado en el último año y de la actual situación ministerial nacional"

Roston Pide que en la moción de Ramos se agregen los dos puntos en uno, agregándole: "acción futura"

Ramos Toma la moción de Roston y mociona por que se revoca el segundo punto

Se pasa a votación sobre si se revoca o no, resolviéndose no revocarla por 4 votos contra 3

Ramos Mantiene la moción original

Se pasa a votación la moción de Salvati y la de Ramos, resolviéndose la primera por

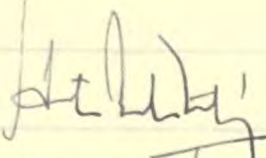
6 votos contra 1

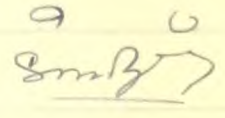
Se continuó en la reunión la revisión de Soluoli y la de Cera, siendo la de Soluoli por 5 votos contra 2.

El primer punto entonces quedará: "análisis crítico de los principios fundamentales de la Reforma"; por su parte se mantiene el segundo punto original: "acción futura de S. M. L. P."

Siendo las 24^h se da por finalizada la reunión.


Prosecretario


Presidente


Secretario

Acta N° 24

Presencia
 Benarroyog, Bilos,
 Cabona, Cerra,
 Escrivano, Fernández
 Solomane, Ramos
 Piconi, Llovera
 Losos, C. Kofi
Ausencia con excusa
 Martínez, Solisoki
Ausencia sin excusa
 Ronchetti

Siendo los 22^{os} del día 7 de abril de 1954, se inicia la sesión ordinaria de C. D. del C. E. S. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1.- Lectura del acta anterior.
- 2.- Aprobación en todos.
- 3.- Informe de F. M. L. P.
- 4.- Informe de Mesa Directiva.
- 5.- Informe de Subvención
- 6.- Elección de Delegado Suplente a F. M. L. P.
- 7.- Varios.

En ausencia del compañero Martínez ocupa la Presidencia el Vice-Presidente, compañero Benarroyog.

- 1.- Lectura del acta anterior.

Se lee el acta N° 23.

Se aprueba

- 2.- Aprobación en todos.

a) Se lee la nota enviada a la Biblioteca Eufonia en la que se le solicita el local para la conferencia de Baldorino.

b) Se lee la nota enviada a la Secretaría 9^a de Polivá, en la que se le solicita permiso para la realización de esa conferencia.

- 3.- Informe de F. M. L. P.

No se da por estos asuntos los Delegados y el compañero Martínez.

- 4.- Informe de Mesa Directiva.

Cerra R. a) Informa que se realizó la reunión de los Secretarios de los Centros y el de Federación, con el objeto principal de conocer el estado financiero de esta última y poder de mejorarlo en lo posible vía de curia directamente a los centros. Informa a continuación que la contabilidad efectiva existente actualmente es de unos 9.000\$ en la cual no están al día ni Cuentas Económicas ni obligaciones. Dicha cantidad alcanza para gastos corrientes de propaganda, pero será insuficiente si se requiriera una mejoría para F. M. L. P. sobre

que los Centros aumentasen su contribución, una que no
 val. En cuanto a la contribución en sí, informa que se
 llegó a un acuerdo en el sentido de que sea de 25% por cen-
 tro. (suavemente por el) como mínimo; es decir
 que cada centro puede aumentarla. Este acuerdo fue lle-
 vado como mandato a los centros. Agregó que se pro-
 puso llevar la contribución a un 10% de los ingresos en
 concepto de cuota de sala, pero él no estuvo de acuerdo pues
 en esa forma se haría donativo gracioso para Ingeniería.
 Creyó que esa cuota podría llevarse a 50%, pero le ve
 como inconveniente la posibilidad de que los demás centros
 aparezcan en esa forma como disminuidos moralmente frente
 a Ingeniería. Propone que se den 25% y el resto co-
 mo donativo. Se pone en consideración de C. D.

Fernández Propone que la contribución total sea de 40%

Se aprueba por unanimidad

Desde los 22³⁰ se hace presente el compañero

Escritorio

Cerra R. Continúa informando que propone que los centros
 aumenten su contribución mediante un aumento
 de sus cuotas de sala, como mínimo que, a fin de
 aumentar los recursos de F. M. L. P. que cada centro
 nombre un compañero para que coadyuven con aque-
 lla y activen en esa forma la actividad de Preser-
 vación, cobrando de los votos de "Amigos de la Re-
 forma", etc.; igualmente propone que en un número de
 los respectivos sub-comisiones de Fiestas de cada
 Centro vaya a ayudar a la sub-comisión de Fiestas
 de F. M. L. P. para activar su desenvolvimiento

Sires Dice que es del conocimiento general que parece
 existir en el Decano una tendencia a dificultar
 la situación de muchos compañeros y que a tal efec-
 to fue exigida para varios de ellos y se le lle-
 vó un petitorio de sus puntos, que para a leer

Bilos Dice que el Decano manifestó terminantemente
 que no atenderá los pedidos que se le formen "en masa",
 sino individualmente.

Sires Dice que, con respecto al primer punto del
 petitorio, es necesario que se fijen condiciones gene-
 rales y no que los casos se resuelvan individual-
 mente, pues los compañeros, que están por ejemplo
 en el Servicio M. L. P., necesitan tener cier-
 tas garantías, fijas o reglamentadas y no que sus

situaciones queda librado al azar. En cuanto al
 segundo punto, ^{con el Decano} coincide lo mismo que los de
 nos componer. ^{con que} la situación de la Fa-
 cultad era caótica, pero cree que no se
 puede dar un corte conjunto a la misma. Con
 respecto al tercer punto, dice que en algunos meses,
 los boletos se comenzaron a entregar a razón de
 10 los carpetos se empezaron a firmar recién el
 20 de marzo. Frente a la respuesta del Deca-
 no, sobre el 1º punto, dijo que se estudiarán las
 condiciones y que cree (el Decano) que se imple-
 tará el segundo año del plan de trabajo. En con-
 to a la condicionalidad, informa que el Decano
 fue sumamente para los de primer año los con-
 diciones de promoción serán sus materias aprobadas
 y todos los correlativos cursados, considerando fi-
 nalmente aquí, que el mes de abril pudo haber
 se aprobado para preparar los carpetos.

Segura (Cere) que muchos profesores estuvi-
 ron de acuerdo en que los boletos se dieron to-
 da julio, en lo que conspiraron muchos compa-
 ñeros y sorpresivamente robó la medida en un
 día. Continúa diciendo, que, planteado el pro-
 blema de los de primer año, se le pidió que re-
 loque la condicionalidad de los boletos y de
 los sus materias aprobadas hasta el 31 de julio
 Considera finalmente que todo ello es viable,
 nada tiene de absurdo y que la consecuencia de
 las indulgencias de Porcile con ellos, pero que
 no pueden costarse en quince días.

Bilos

Dice que está de acuerdo con que el Cerebra lucha
 por los intereses del estudiantado siempre que no se
 le pidan imposibles. Segura que recién en marzo
 se supo de la impositibilidad de las condici-
 ones y fue porque los Delegados al C. Académico
 lo oyeron informar. Por otra parte, informa que
 en la entrevista, el Decano le dijo de todo lo
 que estaba dispuesto a hacer por reintegrar a
 la Universidad, admitió que no es posible don-
 de las soluciones son drásticas, pero que la gerarquiza-
 ción de la carrera se iniciará en rigor con los de
 primer año del plan nuevo, mientras que los de
 del plan viejo hoy que esperan a que se re-

yon yendo. Aunque que, con respecto a estos últimos
re le planteó el problema de los que están en el Ser-
vicio Militar, a lo que el Decano respondió que re-
conocido lo que, estando bajo Bondica, hay un con-
vencido a clase, pero que no puede generalizar esta condi-
ción para que valgan beneficios con ella los que
son más negligentes.

Sieres Dice que el Decano le dijo que el problema del a-
guado año del plan de vacantes es una nada económica,
en la que él (Sieres) considera

que el estudio todo no puede pagar las consecuen-
cias de todos los gastos múltiples que paga el Gobierno.
Que que en general, los carreras deben tener un año
más de duración o tolerancia, pues hay muchos otros re-
quisitos personales que impiden tenerla en el estudio
nombrado de años y que deben ser considerados. Por otra
parte dice que debe darse más publicidad a las re-
soluciones de la Facultad.

Bilos Dice que el tiempo debe apoyar las situaciones colectivas y
no las personales.

Sieres Dice que lo que pide es que la carrera se prolongue
que en un año.

Bilos Dice que la carrera es posible cursarla en uno
año y que si existe ahora es por situaciones
particulares.

Salomone Dice que prolongar un año se justifica para los
que ingresaron en el 52 y si es así que sea para todos.

Se para a considerar el segundo punto del re-
quisito, consistente en que se le dé una prórroga
para que se regularicen a los que tengan que cursar
antes y en un año.

Bilos Dice que a principio de año pedimos que se vacaran
los meses de los años anteriores y nada con respec-
to a la condicionalidad.

Sieres Pregunta por qué el Centro antes de proceder no
consulta a todos los estudiantes.

Bilos Responde preguntando a Sieres por qué con el
mismo criterio los estudiantes no vienen al Cen-
tro. Seguro que con respecto a las condiciones,
el Centro ya tomó la iniciativa, pues Mar-
tínez ya habló hoy con el Decano.

Se para a considerar el tercer punto
del requisito, consistente en que se permita

una cordialidad hasta julio a los alumnos del plan nuevo para que se pongan en condiciones de estar a la altura de las exigencias actuales, o sea sacar todos los boletos y reunir los tres materias

Siers Dice que los compañeros piden hasta julio para que una gran mayoría se pongan en condiciones y no quede el año

Belo Dice que desde noviembre hasta ahora fue posible ponerse en condiciones. No oírva con que el tercer punto no se tenga en cuenta

Cerra R. Dice que el tema va a ser de resolver el problema. Está de acuerdo con el primer punto y cree que debemos pedir una resolución general y no particular. En cuanto al segundo punto, cree que el plazo dado por la facultad es suficiente. Finalmente opina que la resolución que puede dar el Centro es que se revoque M. D. la Solemnización de Enseñanza y la reunión de los pre-
sionantes.

Siers Propone una asamblea, pero cree que este tema se lo llevará la resolución

Cerra No cree que en esa forma haya salidación
Pironi Dice que en general está de acuerdo con el pedido de los compañeros. Cree que debemos tomar una actitud firme para que la regularización se haga en debida forma del establecimiento y que por tanto es necesario poner el problema. Propone una reunión conjunta de los compañeros, M. D. y Enseñanza

Fernández Está de acuerdo con los dos primeros puntos pero no con el tercero. Dice que no tiene noticias de que sería el boyo programado el término para firma de carpetas. Por otra parte afirma que el Diccionario tiene claramente dicho que los boletos se entregan desde el 15 al 30 de noviembre y desde el 20 al 20 de marzo. Por ello ^{cree} que el Centro no puede dar curso a este pedido.

Siers Dice que ante el presente problema, los compañeros están dispuestos a llevarlo donde sea, si el Centro no lo apoya

Fernández Dice que no es una amenaza y que como tal no lo acepta. Por otra parte insiste en que el curso de los boletos es imposible por la

Facultad de toda posibilidad para obtenerlos. Me
vna concretamente para que se apoye en los primeros
puntos pero no el tercero

Solomonc Moción por que se apoye en los tres puntos.

Pilos Sostiene su moción y apoya la de Cerra

Pruoni Dice que el Decano o tenga sentido más para en favor
boletos, de modo que sería posible pedir moción más

Pérez Se opone a la moción de Cerra por considerarla de
tortosa y propone que se realice esta noche.

Chupí Como la moción de Pérez

Pilos Apoya la moción de Cerra, pues cree que así se abo-
rará a un mayor número de compañeros

Cerra E. No está de acuerdo con que el asunto se ponga a En-
mienda por su falta de razones y de organización,
lo que prolongará los debates. Por otra parte, afir-
ma que los exámenes parciales para la obtención de bo-
letos, con diversos riesgos y oírse en la po-
sibilidad de que los compañeros afectados por la
rigurosidad de estos exámenes, busquen en otra in-
stancia el apoyo que les niega el Centro

Fernández Pregunta si ellos no se ven en condiciones de
recorrer los boletos antes de marzo.

Cerra E Dice que los ayudantes de cátedra no se abren-
perón eficientemente y por otra parte hay almu-
nos que están empleados o que tienen otros graves
problemas. Sostiene que el Centro tiene que pedir
tortosa subida, no sólo por la cantidad de exámenes
afectados, sino por que el Centro no debe dar
la espalda a los compañeros

Fernández Está de acuerdo con la imedionalidad de los tres
móviles, pero no con la de los boletos tortosa subida

Se propone votación la moción de Cerra, P,
de que el asunto ponga Mesa Directiva, Enmen-
za y compañeros interesados, y la de Pérez, de que
se realice esta noche, triunfando esta última
por 6 votos contra 5

Es bien que el consejo realice esta noche

Se confirmará se ponga a votación si
se lleva el tercer punto o no, resolviéndose Me-
vado por 7 votos contra 4

Solomonc Moción porque los boletos se entreguen hasta
el 31 de mayo

Se para a votación sobre si se va tortosa

el 31 de mayo o hasta el 31 de julio. resolviéndose
 se que se pida próroga para la entrega de los
 votos hasta el 31 de mayo, por 10 votos y 7
 abstención

Pisoni Moción por que M. D. se reviera mañana a
 las 22^h con los interesados.

Se aprueba por unanimidad

5.- Informe de Librería -

Se lee y se pone en consideración de C. D.

Se aprueba por unanimidad

6.- Elección de Delegado Suplente a F. M. L. P.

Pisoni Propone al compañero Vázquez

Bilos Apoya la proposición de Pisoni

No habiendo otra propuesta resulta electo
 el compañero Vázquez

7.- Varios -

Perros políticos y situación nacional -

Moncenis

Dice que hoy una situación peculiar de todo
 institucional del país y se trata de la detención
 de varios compañeros de Ingeniería y de figuras po-
 líticas con motivo de la propaganda electoral;
 situación que también se manifiesta en el expe-
 riu de la nueva Ley Universitaria, la presen-
 cia obligatoria en B. Hirs, el certificado de

Buena Conducta etc. Propone que en el caso
 del compañero Compañucci, se envíe un telegrama
 al Gobernador y otro de adhesión a él y que
 el Centro roque una declaración al respecto.

Cita también el caso de dos muchachos que se
 poco utilizaban propaganda electoral y fueron
 golpeados ^{por la policía} para saber quién picaba paredes. Tam-
 bién se pide al Centro que tome una actitud defi-
 nitiva con respecto a las libertades públicas.

Bilos

Recuerda que el año pasado se resolvió en J. F. M. L. P.
 no tener actitudes con respecto a esos tipos
 partidistas. Moción por que el asunto se lleve
 a F. M. L. P.

Pérez

Está de acuerdo con que el Centro haga llegar
 su adhesión al compañero Compañucci y demás ve-
 ros políticos con motivo de detención levanta en
 derecho humano por esencia, pero no con que
 nos relacionemos con los partidos que, si bien
 ahora según con la libertad, sin embargo

dentos de que cuando son todos en el Gobierno la son conculcadas, lo que lo impide para hacer un juicio.

Ramos Considera que, si hoy una resolución de F. M. L. P. sobre nuestra actividad en respecto a los partidos, no deberíamos tener nosotros resoluciones sobre libertades públicas. En cuanto a nuestra adhesión a Compañetti, se opone porque considera que el Centro no debe dar apoyo a nadie en particular, respecto a lo cual no hay precedentes. Por otra parte el caso de Compañetti no es una excepción y podría reunirse la actividad del Centro en un repudio a la conculcación de las libertades públicas. Muestran en contra del primer punto y que el segundo se que a F. M. L. P.

Fernández Considera necesaria defensa a los compositores pero y que el Centro debe expresarse sobre la situación nacional

Salomón Recuerda que cuando el compositor Saul Martíng estuvo preso se dijo que el Centro no debía mostrarle su solidaridad

Cerra R. Cree que el Centro puede operarse al momento para hacerle llegar su solidaridad, pero no sobre a la calle porque no comprometerá y porque hay de por medio un organismo máximo.

Muniente Dice que si estamos sosteniendo una lucha esclavizadora y con ella defraudando las libertades públicas, el Centro no puede abstenerse y girar el caso a F. M. L. P., máxime cuando se trata de un compositor de los primeros años, a quienes justamente debemos de acercarnos, y cuando un definición habla claramente de la situación que combatimos.

Pérez Considera que si se dice que nosotros en una ocasión anterior, - la de Saul Martíng - no tomamos posición, que consideramos justo ^{depende} al compositor maltratado en defensa de sus ideales, o la vez que negociara aquella abstención, podemos tener la facultad de ver nuestros errores, aunque apreciemos como oportuna la composición de los partidos políticos. Pero en los momentos actuales si debemos cuidar esta experiencia si se tiene en cuenta que en ocasiones anteriores no hemos denunciado estos ataques.

Sieco Dice ^{que} la medida de evasión que esto con se una dozen depende de la situación que se lo opone

y por lo tanto callarnos significa admitir lo
a capello, con lo que iríamos para otros. Espero que
es muy reconfortante para quien está en desgracia el
ver que respaldado y solidificado por los obreros
que si es tener lo que tenemos, debemos vencerlo
con lo que obtenemos un mayor apoyo de los obreros
compañeros. Se adhirió totalmente a lo dicho por
M. M. M.

Ramos Considera imprescindible poner el asunto en parti-
cular y que no lo levá a se sacara de compañeros
caído por la causa de la Refana

Pisani Dice que desde 1978 el Movimiento ha te-
nido problemas que ha ido dejando de lado
Por eso parte considera que el Centro debe to-
mar una actitud con respecto a la lucha de clases
fielmente representada por el compañero Compañero
si y con la cual a mejor dicho con los parti-
dos que se identifican con ella, afirma que los
percepciones se agudizan. Considera oprimida que
el Centro tiene obligación de expedirse sobre
este caso. M. M. M. por que el Centro se expi-
da sobre el problema de los partidos que repre-
son intereses de clases y en especial se solidifican
con el compañero Compañero

Salomone M. M. M. por que se vea la lista de cuadros

Fernández M. M. M. por que no se cierre

Se pasa a votación y se acuerda continuar
el debate por 6 votos contra 5

Pérez Considera que si el Centro no tiene derecho a repre-
dise cuando el caído es un compañero nuestro, es tener
abjurado de un principio de federalismo que no es
inherente. M. M. M. afirma que no podemos delegar
este derecho a un organismo que él no reconoce como un
peón al Centro. Finalizando que estamos recibien-
do denariado, aunque reconoce la necesidad de un or-
ganismo como T. M. L. P.

Ramos Alaba a Pérez que él no cree que sea bajo di-
cho que debemos llevar el problema a T. M. L. P. por
que sea un organismo superior. Espero que el caso de
Compañero representa un problema general y que no es
basta de delegar funciones.

Rosson Cree que el Centro debe expedirse y poner M.
con el problema a T. M. L. P. y que está

a su vez lo lleve a la Asamblea de Centros. Recuerda que en 1950 M. D. de F. M. L. P. envió un telegrama de adhesión al Dr. Ballester. Propone finalmente que el movimiento del Cercho y el giro del problema a Federación, se realice en una reunión y que en dicho movimiento, también se decida sobre la situación nacional.

Se pone a votación sobre si el problema se gira a F. M. L. P. o si se decide el Centro por sí solo, resolviendo que a Federación por 9 votos contra 2.

Pérez
Pisoni

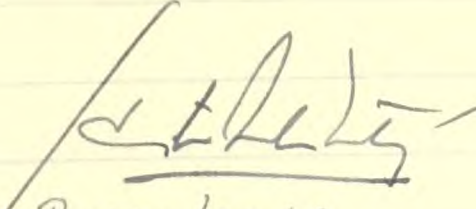
Pide que se ponga a votación nacional
toda la moción de Pérez

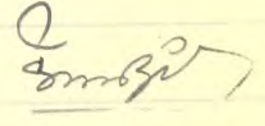
Se aprueba por unanimidad y el resultado es el siguiente

H. Federación	El Cercho
Bilos	Ferrández
Cabona	Pisoni
Cusa	
Escudero	
Salmon	
Ramos	
Llorente	
Sorlos	
Chufi	

Siendo de 7:25 de la tarde se da por finalizada la reunión.


Prosecretario


Presidente


Secretario

Presentes.-

St. Martin, Borrayo,

Bilos, Cabona,

Cerro, Escobedo

Fernández, Solomón

Ramos, Pisoni

Santos, Chufi

Auxiliares con voz

Sabinioti, Ronchetti

Auxiliares sin voz

L. Moreno

Siendo los 22^{da} del día 14 de abril de 1954 se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. J. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente se ordena del día:

- 1.- Lectura del acta anterior.-
- 2.- Asuntos Entendidos.
- 3.- Informe de J. M. L. P.-
- 4.- Informe de Mesa Directiva.-
- 5.- Informe de Sub-Com. de Boletín.-
- 6.- Informe de Sub-Com. de Bar.-
- 7.- Informe de Errores.-
- 8.- Nombres para la delegación a F. M. H.-
- 9.- Varios.-

1.- Lectura del acta anterior.

No se efectúa por no estar porada

2.- Asuntos Entendidos

a) Se leen los renuncios de los socios L. A. Del'Vo, Cravín y Rehfeldt.

Se aceptan

b) Se lee el pedido de licencia de Sabinioti hasta el 26 del etc.

Se le concede

c) Se lee la nota de Revista a F. H. P. E. S. H.

d) Se leen unos manifiestos ^{remendados} enviados por entidodes reformistas de Marx del P. L. S. en la que se hace una referencia de posiciones.

e) Se lee la nota enviada al Presidente de J. M. L. P. en la que se le informa el nombre del nueva Delegado de Ingeniería recientemente electo.

f) Se lee una nota de Federación en la que pide a este Centro la nómina de los miembros de C. D.

g) Se lee otra nota de J. M. L. P. en la que se nos comunica la realización del acta que tuvo lugar en el día de la fecha.

h) Se lee el informe de Calles sobre la conferencia de Bolívarinos. Se aprueba

i) Se lee el informe de Revista

Se aprueba

j.) Se lee el informe de Publicaciones.
Se aprueba

Siendo los 22^o se hace presente el compañero Sa-
lmon

3.- Informe de F. M. L. P.-

Se lee y se pone a consideración los mandatos

Pilos

Propone a Sarch

a) Nombre del Vice-Presidente de F. M. L. P.

Se pasa a votación y resulta propuesta el compa-
ñero Luis Sarch por unanimidad

Siendo los 22^o se hace presente el compañero Es-
cribano

b) Nombres del candidato a miembro de la Com.
de Relaciones Obrero Estudiantiles

Pilos

Moción por que este punto se pase a la próxima reunión

Se aprueba por unanimidad

c) Elección de un miembro de este cuerpo para
activar la labor de la Escuela de Federación

Pilos

Propone a Escríbano

No habiendo otro propuesta resulta electo el
compañero Escríbano

Cabana

Moción por que se pase a consideración ahora el pun-
to ordeno del orden del día

Se aprueba por unanimidad

Pilos

d) Nombres para la Delegación a F. M. H.
Propone a Inés Díaz, Paoloca, Vergara Campos
y St. Barlick

Sarch

Propone a Thomas

Cera

Propone a Fossatti

Benarroyog

Propone a Barlick, Fossatti, Bronzini y

Pernas

Toma la Presidencia el compañero Benar-

royog

Martínez

Propone a Calcagno

Toma nuevamente la Presidencia el
compañero Martínez

Se pasa a votación los nombres propuestos y
resultan electos como candidatos de Ingeniería los
compañeros

Adolfo Barlick, de Derecho y

Thomas, de Geografía como suplentes y

como suplentes: los compañeros

Vergara Campos, de Derecho

y Poolosa, de Medicina

e) Hregación de punto al temario de la Asamblea de Centros

Pérez

Propone que Ingenieros lleve a F. M. L. P. una moción de renovación a la reelección de Menor a la Asamblea de Centros el punto referente al caso García. Funda su petición en el hecho de haber un criterio confuso a que se lleven a la Asamblea cosas personales, lo que sería inconstitucional y crearía un clima poco apto para el desenvolvimiento de aquella. Fiel a su criterio pide que se revocara el mandato en cuestión.

Como la Presidencia el compañero Benarroyas

Marín

Como la moción de Pérez

March

Dice que cuando se presentó este caso en F. M. L. P. el Presidente de F. M. H. pidió que se invitara especialmente a los delegados de los demás federaciones, con lo que él no está de acuerdo por que los delegados resolvieron que el mismo García presentara un informe en F. M. H. Por ello considera que esta invitación no corresponde. Mover no porque en caso de que se revolviera mantenga en el orden del día el punto referente al caso García, que no va especialmente para considerar este punto y que la invitación se hace a todos los demás federaciones, pero no especialmente para la discusión de ese punto.

Marín

Hans los dos mociones, pero considera que no puede llevarse a una asamblea lo que dice un compañero en F. M. L. P. Hregaque el objeto de la asamblea es hacer un análisis del movimiento. Está de acuerdo en que sean invitados los demás federaciones para que sus delegados les lleven los nuevos directivos. Hfirma que está íntegramente de acuerdo con lo dicho por García y finobiza diciendo que a esto se le dijo que presentara un informe a lo que se comprometió y que le consta que lo está haciendo.

Billo

Excel que si el 30 García presenta el informe en P. R. no había necesidad de presentarlo en la asamblea.

Caro Alroy

Lee que García hizo un gran ruido en F. M. L. P. que deben ser ventilados, para lo que

Bito
Martínez

se acuerda que se haga en una asamblea de centros
Mostrando que el coro Juca no sea vertido aquí
Haber que Juca no pudo ^{haber} que no se deja hablar
a los miembros y que lo que dijo es que si hay algún com-
ponero que difienda con la opinión de la mayoría, que se
se corra el viaje a donde esté reunida F. M. H. para
que defienda personalmente sus posiciones. Después que
lo que se quiere llevar a F. M. H. es la forma en
que Juca se expresó

Ramos

Es una la posición de Costa, que deja constancia
de que no está de acuerdo con ella

Es una la Presidencia el componero Martí-
nez.

Se pasa a votación sobre si se lleva o no a voto la
de revocación de la instrucción del coro Juca en el sentido
de la asamblea, resultando ~~una~~ ^{una} mayoría de revocación
por 8 votos contra 2 y 2 abstenciones

f) La Federación presta la voz política
y gremial

Costa Álvarez

Considera que F. M. L. P. no tiene fuerza suficiente
para votar en cada caso. Por tanto se opone a que se
expida en casos concretos

Fernández

Dice que F. M. L. P. debe tener fuerza y que si no
la tiene hoy que crearla, pues no puede impedirse al ex-
tremado monopolio en su voz política y por otra
parte la Reforma no sólo lucha con los problemas
gremiales. Mostrando porque en cada caso en que
caiga un componero, F. M. L. P. y los centros se expi-
don.

Starck

Cree que nuestra actividad en cada caso, debe estar
condicionada a los intereses propios y que lo que hay que
hacer es haber de que se dice sin efecto la medida
general para que los centros tomen conciencia de acción
cuando la crean convenientemente.

Moysenck

Dice que F. M. L. P. y los centros deben votar en de-
fensa de los estudiantes que hoy han caído presos por
cuestiones políticas. Pregunta si con ello lo que de-
fenden la libertad, quién puede ser. Después que
por otra parte hoy ante los centros de que sindicatos, de
movimientos etc. obreros son sometidos de solidaridad
dentro con el estudiante todo. Finalmente dice que si la de-
claración está en defensa de los componeros, una abstención
una manera de otorgar un apoyo y el de la crisis se re-

Pérez

chombos

Propone que se salga a luchar con todos los presos
denunciando nuestra solidaridad con estos estudiantes
o gremiales en general. Sugiere que la Reforma
ha tenido el apoyo obrero y por lo tanto noso-
tros no podemos ahora negárselo a aquellos. Por
otra parte, con los obreros lo que está operando
las transformaciones raciales en el mundo y noso-
tros no podemos aislarlos ni de ellos ni de este pro-
ceso.

Como la Presidencia el compañero Ben-

reyes

Casta Álvarez

Dice que F. M. L. P. debe salir con toda clase
de presos políticos, pues la Reforma está en con-
tra de toda clase de totalitarismo, aunque cree que
actualmente no está en condiciones. Sugiere que nues-
tra fuerza debemos conservar para defender a los
estudiantes. Está de acuerdo con que se saque un
manifiesto general por la falta de libertades,
pues todos los días caen presos y no podemos
salir en cada caso. Finalmente reconoce que
expedire en general no es incompatible con la
medida tomada por F. M. L. P.

Martínez

Dice que la solidaridad con los obreros debe ser
siempre cuando estos caen y que nunca podremos
contar con su apoyo mientras no estén como
simples "compañeros". Movora por que se forme
en F. M. L. P. una comisión especial para
atención de los presos políticos y gremiales, que
trabaja conjuntamente con la comisión de Re-
laciones Obrero-Estudiantiles y se expida in-
mediatamente. Esta sub-comisión deberá pronun-
ciarse y salir en cada caso para estreñir en
esta forma nuestra solidaridad con el pueblo,
y así entonces podrá ayudarnos. No pide que se
salga en cada caso, pero sí que el compañero
estudiante y el obrero caído por causas gremie-
les. Insiste en que esta comisión deberá expedirse en
cada uno de esos casos y debe que podrá estar in-
tegrada por un compañero de cada centro sin
necesidad de que sea miembro de ellos. Sugiere que nues-
tra solidaridad debe manifestarse incluso men-
dando fondos a los presos, para lo cual esta

comisión podrá ser por su propio. Completamente
 moviéndose si esta comisión no se forma en F. M.
 L. P., que la forme el Consejo

Ramos

Considera que el punto de vista de Martiney no es
 romano via sentimental. Segrega que F. M. L. P. no
 debe salir en defensa de ciudadanos caídos porque no tiene
 fuerza para hacerlo en todo caso ni posibilidades
 materiales, primero porque no tenemos suficiente arraigo
 ni recursos económicos y segundo

por una cuestión técnica, pues sin que nosotros interve-
 niéramos la ira tomará, puede comprometerse ante la
 opinión pública. Segrega que los pocos gremiales confie-
 guen un caso muy distinto del de los pocos políticos,
 y que en el caso de los primeros, está de acuerdo con

Martiney y en cuanto a los políticos cree que debe
 mantenerse la resolución hasta ahora vigente.

Cena

Dice que F. M. L. P. debe expedirse en defensa de los
 que, como ciudadanos, se han caído en defensa de un
 ideal y que en ella deben dictarse normas para los
 pronunciamientos en casos particulares. No está de
 acuerdo con que F. M. L. P. carezca de fuerza, pero
 cree que de lo que carece es de un energético estímulo,
 que se tendría ^{cuando} ~~en~~ con gente dispuesta a trabajar
 y luchar. Está de acuerdo con que se forme una comi-
 sión para la absolución de los pocos políticos y con que
 trabaje conjuntamente con la de P. C. - Estudiantes
 - los, pues será una muestra de existir el acuerdo de con-
 tra-golpe.

Monsenk

Dice que el caso de los pocos, que estamos tratando no
 es una cosa aislada, pues el problema de los liberales
 de públicos es uno solo. Está de acuerdo con que se
 tome el problema de los pocos gremiales. Pero a su par-
 te dice que corren las situaciones por parte de los comunistas
 y con respecto a ellos, cree que todos nos hemos equivocado
 y que el error de ellos no es irreparable ni en su totalidad.

Segrega que el Movimiento también se ha equivoca-
 do y cometido errores el año pasado

Martiney

Dice que el compañero Monsenk está fuera de
 la cuestión y que no se circunscriba a problemas re-
 lativos.

Ber Sadlong

No cree que F. M. L. P. esté en mala. Pide una declara-
 ción en lo que se opone en general a los pocos políticos
 y no en particular por no ser posibilidades de socorro

Marxismo

Dice que si no hay posibilidades, con lo que él no establece acuerdos, hay que buscarlos.

Costa Hlvarz

Insiste en que en general es imposible por los mitos de pesos políticos existentes en la actualidad, pero apoya el que se le haga un movimiento en general y por intermedio de la comisión "ad-hoc".

March

Habla que Costa Hlvarz no estuvo con su intención y que no es posible en cada caso emprender una gran lucha, pero coincide con Marxismo en la organización y forma de la comisión.

Salomone

Se adhiere a la intención de Ramos y considera que la vida de un estudiante se divide en dos partes: la de estudiante propiamente dicha y la de ciudadano, y al referirse a esta última tiene la posibilidad de poner el zuego a los partidos políticos y a la vez gastar energías en dos frentes y no en la esencia propia del Movimiento.

Pérez

No ve que sea imposible luchar por todos los pesos políticos del país, siempre que no haya posibilidades honorables y para que él no tenga suficiente economía nacional. No es partidario de que se establezcan nuevos requisitos: es decir, procedemos como lo hacemos.

Por otra parte dice que no se puede desdoblarse la vida del estudiante en la de tal y la de ciudadano, menos aún cuando se trata de un reformista. Cree que debemos llevar nuestro apoyo a todo peso gremial y estudiantil por política. Cree que se puede y se debe rotar en defensa de todos ellos.

Fernández

Dice que nuestra situación es precaria e insiste en que se debe saber, haya o no haya posibilidades y que si no las hay, es necesario crearlas.

No comparte el estado de admiración o miedo que viene abarcando hacia los comunistas en algunos miembros de esta C. D. y, visto el caso de un miembro de la misma aquí parece que al finalizar la reunión oratoria le dijo: "Yo ya vine a la reunión dispuesto a estarles insensiblemente en contra a los habichos". Continúa diciendo que nosotros espíritu combativo da decidido ofensivo, puesto que ya ni siquiera como en...

poco de rebaja a gritos por nuestros compañeros como lo
huvimos antes. Se opone a la moción de Starch por con-
ducir que las resoluciones como esta no pueden quedar en
nombre de Federación.

Martinez No está de acuerdo con Solomon, pero considera que
debemos luchar no solamente por los problemas universita-
rios sino por toda la máquina de la cual la Univer-
sidad es sólo un engranaje. Espero que debemos luchar
por los sectores populares que sufren la falta de libe-
ración, para el logro de la gran reforma social. Finalmente
diciendo que no se puede hacer una reparación entre estu-
diantes y pueblo y propone que en la comisión que él
propone que se formara impusiera el compañero **Ural**
Reyes

Como la Presidencia el compañero **Martinez**
Se pasa a votación si se revoca o no la disposición
de F. M. L. P. en cuestión, resolviéndose llevar adelante
en el sentido de que se revoca por 11 votos contra 7

A continuación se pasan a votación las mociones
de Remos y la de **Martinez**, existiendo la primera en
que no se revoca por votos particulares en estos particula-
res y la segunda en que se revoca por los votos genera-
les y es decidida en general, resolviéndose esto último
por 7 votos contra 5, que será llevado como man-
dato a F. M. L. P., si se revoca la disposición respec-
tiva ya anotada.

Starch Moción porque si Federación rectora nuestro
mandato, se lleve a la comisión de **Benito**

Se aprueba por unanimidad

4.- Informe de Mesa Directiva -

Pilos a) Informe que fueron todos todos los sub-comisio-
nes internas y externas para que informen sobre su tra-
bajo y se llegó a la conclusión de que todos coinciden
en la falta de concurrencia de los miembros a las reu-
niones y por lo tanto su labor es deficiente.
Propone una reestructuración de los mismos e informa
que los agrupaciones llaman la atención a los miembros
de sub-comisiones que están bajo su incumbencia y
propone nuevos nombres

Remos b) Informe que M. D. y los interesados en el tra-
bajo al Decano le brindó los puntos a probar en la reu-
nión anterior. Este le expresó que la reposición del
reglamento en el pleno de este año

erá necesario poner la en estudio, pues haue
 ra complicaciones generales, principalmente de or-
 den económico. En cuanto a la próroga del pla-
 yo para fines de carpeta, informa que se negó se-
 minantemente a darla, máxime si se tiene en cuen-
 ta que la inscripción se cierra según el 3º de mayo.
 También se negó el Decano a dar condiciones
 a los alumnos del plan de cuatro años, pues cree
 que recibir todo el año pre-entender no es esfuerzo.
 En cuanto a los alumnos del plan nuevo, de cin-
 co años, fue sumamente y por la tanta rigue-
 rido indispensable para la promoción al año si-
 guiente, la aprobación de los tres meses corres-
 pondientes al año cursado. Informa final-
 mente que el Decano promete ha investigar
 sobre la rigurosidad de los pruebas para a to-
 dor los bellos, como oírismo de algunos me-
 ros examinadores.

Martínez

c) Informa que el día 9 del corriente se dio la com-
 perencia a cargo de Baldorinos

d) Dice que la bricha que se observa en
 los sub-comisiones, también se extiende a varios
 miembros de C. D., cuyo misión no sólo consiste
 en asistir a las reuniones. Por ello insiste a re-
 novar a todo aquél que no se cuenta con ánimo
 o en condiciones de trabajar, para dejar el lu-
 gar a otro que esté en mejores condiciones para ello.

Cerra

e) Informa que ya está impreso el balance y que
 un ejemplar será distribuido entre los egresados, etc.
 etc. y que además se publicará en la Revista.

f) Informa a continuación que la Bibliote-
 ca Euforión no quiere cobrar alquiler por la con-
 perencia de Baldorinos, pero que este Centro se
 comprometió a donar los libros.

g) Informa finalmente que el ex-emp-
 pleado Hregui donó a este Centro por la
 suma de \$10.267²⁰ y que se nos deben diez días de
 plazo para entablar el juicio.

5.- Informe de Boletín.-

Merasé

Informa que el próximo número del Boletín, sal-
 drá el 3 de mayo y que se pensará en un artículo de
 bienvenida a los nuevos compañeros y otros referen-
 tes a la M. E. S. y jerarquía de los etc.

Deber. Anónimo se incluíra una sección para informaciones de interés general. En cuanto al desempeño de la sub-comisión, dice que es respetuoso y que a la última reunión asistieron con toda su miembros. Añade que, si es necesario, se adicionará una hoja más en el ejemplar y que es posible que esta sub-comisión dé al Boleín un carácter informativo y doctrinario, como anónimo, si es posible en todos los números se recordará algo de Higuera. Finaliza diciendo que si alguien quiere escribir sobre cualquier tema lo haga llegar a C. D.

Se acuerda que la emisión del no basta publicarse la hoja sólo Roma y Propaganda.

6.- Informe de Bor-

Mercé Informa que la última reunión de esta sub-comisión no pudo realizarse por falta de quórum, pero de todas modos, como el cuestionario no fue leído, esta reunión hubiera carecido de objeto.

7.- Informe de Ezequiel -

Cerra Informa que la Sección Créditos se pondrá en actividad en la primera semana de mayo, con fines, o si ellos. Añade que la capitalización se reglamentará algo más adelante y que el reglamento de esta sección es similar al anterior, con algunas modificaciones. Finaliza diciendo que C. D. debe trabajar con la menor costo posible.

Se aprueba por unanimidad.

8.- Varios:-

a) Sección del Coro Anunciario

Bertrando Informa que por iniciativa del Director del Coro Anunciario, esta institución fue invitada por el Ministerio de Educación para actuar en el Congreso Nacional de Obras. Con tal motivo se llamó a una sesión de oratoria - pero no tuvo el carácter de tal - 20 de mayo asistieron solamente por que se concurre a la invitación, 10 por que no y 8^{ta} abstuvieron. Añade (Bertrando) que el Coro se debe declarar oficialmente a G. G. y pide a C. D. que se escriba por escrito, para que el Coro llame nuevamente a sesión con el objeto de reanudar la medida y puntos sobre que C. D. del C. C. G. I. P. no se con rimpón la actividad tomada. Continúa informando que según los miembros del Coro, su actuación no tendrá carácter práctico con lo que él (Bertrando) no estuvo de acuerdo. Finaliza diciendo que él pedirá monografía que se

colle en firmos entre los votos del C. D. y los artí-
 los para recibir un llamado a asamblea

Se apurata el pedido de Benavides por
 unanimidad.

b) Problema de Huguibetua

Sermoni Pide a Santos que explique qué es el grupo de la
 sigla E. R. H.

Santos Responde que en cuanto al significado de la sigla
 éste es: Es el grupo de Reformistas de Huguibetua
 y en cuanto al grupo en sí, responde que el año
 pasado ^{previo en} se formó un Centro de Est. de Huguibetua
 para y que inmediatamente surgieron dos tenden-
 cias, una manifestamente reformista que quería
 que este Centro se adhiera a T. M. L. P. y otra
 de que fuera independiente o fácilmente vincula-
 ble a la C. J. M. y que los primeros son los que
 se adhieren al C. E. G. L. P. y que es el grupo E. R. H.

Sermoni Dice que los estudiantes de Huguibetua son es-
 todo por sí en la incertidumbre de la continua-
 ción de su carrera. Por otra parte dice que exha-
 uientemente le informaron que se destinó una por-
 ción de 180.000 \$ para la creación del Centro
 pero que lo que se dice oficialmente es que no
 hay presupuesto, lo que coincide con el hecho de
 que la inscripción es condicional.

Cecilia Almaraz Pide a C. D. que se entienda al Decano para co-
 menzar a iniciar vista que podrá con la carrera

Sermoni Dice que Huguibetua no tiene ninguna mate-
 ria común con Ingeniería por lo tanto el único
 vínculo que tiene con ella es puramente "geográfico-
 ca". Por otra parte agrega que en el momento
 actual no hay nada hecho y que hay que ir
 en un momento al Ministerio en cualquier
 forma y condición, lo que es explicable porque
 muchos de los alumnos son ya de cierta edad, un grupo
 todo por el momento, y a quienes sólo les
 interesa la carrera en sí y consecuentemente de la cual
 se exige de un actividad general que más que
 nada se refiere a grupos de amigos, ligeros de ser
 y temerosos de acercarse al Centro o a la Federación.
 Propone al Centro que se de instrucción a la
 Facultad en esta cuestión y por otra parte su-
 plica que se elabore el libro de los estudiantes de Huguibetua

atura el censo en este propio

Toma la Presidencia el compañero Beronay

Martinez

Dice que no es posible que el Decano diga nada respecto con la cuestión del presupuesto, máxime si se tiene en cuenta su propósito de que quierzo la carrera

Serroni

Dice que la revisión de los profesores es también inestable y por consiguiente, para ocuparse de estos temas

Martinez

Pide a los compañeros de la quebedura que convengan que es lo que pide que haga el Centro

Serroni

Responde que en primer término que sea la implementación de la carrera

Costa Alvarez

Dice que desde el primer día debe irse a los deos para intervenir a la gente

Serroni

Dice que está en el ánimo general la creación del Centro

Martinez

Dice que el sábado a las 14 se irá a esherior con el Decano

Costa Alvarez

Pide permiso a C.D. para hacer una reunión en el local para utilizar el propósito de crear un censo y darle más de hecho. Se le concede

Serroni

Que la creación del Centro debe ser precedida a la creación de la carrera para intervenir al Decano

Toma la Presidencia el compañero Martinez

Bilos

Dice que soy una resolución de F. M. L. P. según la cual debe haber un censo por cada facultad

Se vuelve en el sábado 17 a las 14:30 a hablar con el Decano y el martes realizan una reunión en este Centro con mira a la creación del C. E. de Argu. Se pasa

c) Según Ministerio

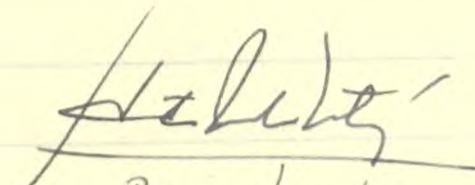
Bilos

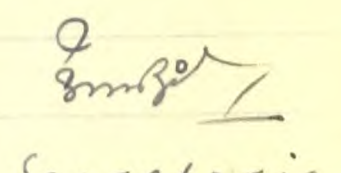
Dice que en reunión de la agrupación H. P. E. G. se resolvía intervenir la labor en favor del Hogar Universitario e incluir en volantes explicativos en el boletín del Centro. Pide que se imprimen 2000 de estos volantes

Se aprueba por unanimidad.

Se da a las 2:20 del día 15 de abril se da por finalizada la reunión.


Prosecretario


Presidente


Secretario

Acta N° 26

Presentes

Martínez, Bilo

Cabrera, Ceira

Escobedo, Ramos

Llaurek, Santos

Chufi, S. Sarch

Vázquez

Huerfano, con ausio

Benaroyag, Soluisti

Fernández, Salomón

Huerfano, con ausio

Pioni, Benchetti

Siendo los 22²⁵ del día 27 de abril de 1954 se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. C. G. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1.- Lectura de actos.
- 2.- Informes en hechos.
- 3.- Informe de J. M. L. P.
- 4.- Reglamento de la Sección Científica.
- 5.- Informe de Mesa Directiva.
- 6.- Informe de la Sub-Com. de Gestos.
- 7.- Varios.

1.- Lectura de actos.

Se leen los actos 24 y 25

Se aprueban

2.- Informes en hechos

a) Se leen los cursos de investigación de los compañeros Benaroyag, Salomón y Fernández. Este último pide licencia hasta fin de mes. Se le concede.

b) Se lee una nota de Revista a sus colaboradores

c) Se lee otra nota de Revista dirigida a la Química Dispersa en la que se pide avisos

d) Se lee una nota a J. H. P. E. S. H. en la que se le agradece el permiso para la publicación de reparatos

e) Se lee la nota enviada a J. M. L. P. con la nómina de los miembros de esta C. D.

f) Se lee una nota enviada al P. del C. de Est. de Ing. de E. U. en la que se reclama la cancelación de una deuda con este Centro

Disminujo

Propone que se condone la deuda, dado lo incipiente de aquel organismo

Santos

Es una la moción de Disminujo

Ceira

Se opone a la condonación de la deuda y fundamenta su oposición, en muchos casos, en el hecho de que tiempo atrás se hizo un reclamo similar y aquel centro ni siquiera contestó

Se vota a mayoría simple y se condona o no la deuda, tratándose de condonarla por 6 votos contra

7) y por tanto la nota del apéndice f) no se copia
 comprendiéndose en un lugar en lo que se le informa que lo debe de condonar.
 g) Se lee una nota del Sr. J. M. Vignadio
 en la que pide a este cuerpo que no se le emita co-
 mo cosa a partir del momento en que pago su úl-
 tima cuota

h) Se lee la nota enviada al P.º del Consejo Uni-
 versitario en la que se le hace llegar nuestros deseos de que no
 asista en el Excmo. No. Excmo.

José Louisa i) Se lee una revista sobre el Sr. doctor Universitario.
 Dice que fue diez años que se creó y que actualmente cuenta
 con una casa en Corquín (Córdoba) para la atención de con-
 puestas afectadas de tuberculosis pulmonar. Segrega que
 tiene el carácter de una municipal, que se sostiene por el
 aporte de sus asociados en concepto de cuota, a lo que se
 agrega lo obtenido por medio de fiestas, que su carácter
 es eminentemente estudiantil ya que la totalidad de sus
 socios son estudiantes. En cuanto a la actual situación
 del Sr. Universitario, dice que no es favorable ya que está
 en déficit; por ello nos hace saber su deseo de que tome
 como el propósito de la ayuda al mismo como asunto
 propio, recordando por otra parte, que la institución de su
 creación nació en La Plata. Continúa diciendo que la
 obra que periclitó no se hizo toda con toda la gente dis-
 puesta que hubiera necesitado, por lo cual su labor no
 se podría ver debidamente eficiente. Pide por lo
 tanto, que esta cuestión se tome con color y pro-
 pona como una resolución, que este cuerpo aumente su
 contribución al Sr. doctor Universitario en la canti-
 dad necesaria para cubrir su déficit.

Schwarzfeld Pregunta a José Louisa si siempre se ha atendido de
 buena salud a efectos de renovar.

José Louisa Responde afirmativamente y agrega que el déficit
 actual es de unos 300\$ mensuales, que provienen de los
 desembolsos para aportes jubilatorios, socios marcos etc.
 Considera que más conveniente que el aumento de la contri-
 bución es agitar el problema mediante propaganda e inter-
 ción de gente.

Luera Dice que ya estaba acordado que si en el último
 ejercicio había superavit, se aumentaría la con-
 tribución al Sr. Universitario. Él ve en la estu-
 pidez de que esta institución tenga heleros y los
 públicos. Por otra parte dice que él podría ocuparse de
 la campaña de agitación del problema y que animo

podría hacerse un baile de cuya organización se encargaría el C. E. y. L. P.

Se acuerda apoyar la comisión en todos sus actos y aumentar la contribución al H. Universitario.

Soriano

Dice que el lunes 26 tendrá lugar la asamblea ordinaria del Hogar para la renovación de autoridades etc. Sugiere que se lleve gente a ella que quiera formar parte de un C. D. o bien que se pongan nombres.

Morales

Dice que podría encargarse de todo lo relativo al Hogar Universitario la Sub-Comisión de Ayuda Social.

Se acuerda por unanimidad.

3- Informe de C. E. y. L. P.

Stroch

a) Informa que hoy que sobre mandato sobre la impresión de la Secretaría de Relaciones Obreras - Estudiantes de C. E. y. L. P., en la sesión.

b) Informa oírse que hoy que sobre mandato con los nombres de los candidatos a formar la Com. de Relaciones Obreras - Estudiantes de C. E. y. L. P.

c) En cuanto a la cuota federativa informa que fue aumentada a 25\$ como mínimo; es decir que se aceptan a pocos nojales.

d) Respecto a la actividad a promoverse entre a los grupos políticos, conforma que la medida ya existente en C. E. y. L. P. al respecto, que está en pie y que el único voto en favor de la revisión de dicha medida fue el de Ingeniería. El asunto para entonces a la Asamblea de Centros.

e) En cuanto al coro Jarvía, informa que el Presidente de C. E. y. L. P. pidió que se incorporara a la Asamblea de Centros.

f) En cuanto al pedido de Ingresiva de no inscribirse a la delegación de C. E. y. L. P. ^{a la Asamblea} informa que fue rechazado.

Morales

g) Informa que el acto realizado el miércoles pasado en la Plaza España, en homenaje a la República Española, dejó muy grandes impresiones, con asimismo la emotividad de las palabras del compañero Higuera y que se realizará una conferencia sobre el mismo tema.

March h) Continúa informado, que, después de rechazado el mandato de Ingeniería sobre presos políticos, J. M. L. P. se volvió a expedirse sobre un grupo de presos políticos acaudado en España, enviando una ^{de protesta} nota a la Embajada de ese país y que el compañero Federico pidió que se publicara el caso de los presos en cuestión en los boletines de todos los centros.

Tomó la Presidencia el compañero Ramos
Martínez Dice que si no se envía telegrama de protesta al Ministerio por los compañeros comunistas detenidos y si se le envía a la Embajada Española, se impone el planteamiento una cuestión de prioridad.

Diemenzo Propone que se plantee esta cuestión en Febra 1951. Está de acuerdo con la posición tomada por J. M. L. P. sobre presos políticos, pero no con este caso.

Vázquez Opina que el reclamo hay que hacerlo por la falta de prioridad en el procedimiento dada por esta dualidad de criterios y no por la nota en sí, diciendo de todo lo posible de Ingeniería.

Cobona Toma la moción de Diemenzo

March Moviona por que nuestra protesta se haga a través de Federación por nota y por medio del Delegado.
Se aprueba por unanimidad.

Martínez i) Dice que en Federación no se lleva Libro de Hechos y moviona por que Ingeniería lleve mandato para que en las próximas reuniones de aquélla se cumpla con tal formalidad.

Se aprueba por unanimidad.

Se vota a favor el punto a) relativo a la supresión de la Secretaría de Relaciones Obreras entre miembros de J. M. H.

Diemenzo a) Pregunta por qué debe desaparecer esta dependencia.

Martínez Responde que actualmente no se puede organizar ninguna labor en ese sentido, como lo muestran algunos ejemplos, nada abundantes. Considera que ese problema lo pueda hacer cada Federación en su ámbito local y moviona por que se lleve mandato en favor de la supresión de esta Secretaría.

Se aprueba por unanimidad.

Schwarzfeld Cree que Federación debe llevar por los nuevos métodos de Resolución, pero esto debe ser una especie de código para ella y para los centros a los que se deben hacer llegar los resoluciones.

- Cobos Era la moción de Schwarzfeldt
Se aprueba por unanimidad que el Federa-
ción debe someter el libro de Resoluciones y que
éstos se togen según a los cambios
Se pasa a tratar el punto h)
- Martínez h) Moción porque se pase a la próxima reu-
nión de C. D.
Se aprueba por unanimidad
- Bilos j) Dice que el método seguido para la elección
de los cuatro Delegados a F. M. H. es equivo-
cado puesto que se eligen los cuerpos juntos. Cree
que la elección debe hacerse por cargos y desea que
esta opinión quede asentada en el acta
- Diomenzo k) Pregunta si en F. M. L. P. se piensa hacer
un boletín para el comienzo de las clases
- Starche Responde que no sabe porque nada se habló al
respecto y hay una comisión encargada de ello
- Diomenzo Cree conveniente que este año se haga otra mo-
y que en él se explique a los señores de ingre-
sada, qué es la Federación y qué labor ha desplegado
- Martínez Cree que hay que explicar los resultados de la
Asamblea de Centro en la que se palenque-
ció la labor a seguir
- Diomenzo Retira su moción al aceptar el criterio de
Martínez
- 4.- Reglamento de la Sección Créditos.
- Cerra y lo pone en consideración de C. D.
- Bilos Dice que, en respecto a la financiación, según
la parte principal, debe quedar todo para
Cera Propia, dado el constante incremento del
C. E. J. L. P. y los consiguientes mejoros de aquéllo,
que habrá que afrontar. Por tanto cree que esta
parte no debe ir del reglamento de Créditos
- Martínez Se opone a la moción, pero considera que la
capitalización no se va a realizar nunca
y el dinero de los honores será derrochado y no se po-
drá capitalizar. Por tanto, moción porque
el dinero de Cera Propia pase a la Sección Cré-
ditos
- Diomenzo Está de acuerdo con Martínez, pero con-
sulta que el dinero, al pasar al Banco
prohibirá más beneficios, que los que dan a
Cera Propia, ya que en cualquier caso se va

una el problema de esta.

Martín Dice que también se va a capitalizar en 300% de los votos de votos en la que tendremos a fin de año dinero nuevo

Bilo Retira su moción de recordación, pero, en un respecto a otro punto que se refiere a útiles, tendría que ver con los textos y apuntes; dice que éstos se podrán adquirir por medio del crédito. Sugiere que se especifique

Cerra Dice que el Administrador cree que el crédito se debe haber extendido a todos los artículos

Bilo Dice que el compromiso que tiene artículos nuevos está refrendado a otro la posibilidad de adquirir material más importante. Sugiere que el crédito debe estar en relación al precio del libro o apunte, para evitar que queden rotunda de 20% a 30%.

Cerra Dice que esto no se puede reglamentar

Stonck Cree que lo que propone Bilo no es viable en razón de que los créditos ^{deben} ser otorgados cuando el Banco está en condiciones y no en el momento en que se rotunden

Bilo Retiro sus objeciones en consecuencia a lo dicho se da por aprobado el reglamento

Martín Sugiere que el dinero para el Dispensario (2.20081), del cual M. D. prestó 7000 a Economía se invierta en los bonos.

Díaz Pregunta qué pasará con el Dispensario en caso de no cristalizarse este onkelo y dado que el dinero no es del Centro. Propone que en tal caso se destine al Hospital Universitario

Martín Dice que al no haber nada a ciencia cierta sobre el Dispensario, el dinero debe quedar en el Centro y en tal caso lo mejor es que se invierta en el Banco, dando a publicidad en el M. D. que cuando cristalice la creación del Dispensario se le restituirá el dinero

Díaz Insiste en que, en caso de que desapareciera el Dispensario, se destine el dinero al H. Universitario

Martín Dice que cuando se repa reglamentar de la muerte del Dispensario, entonces se discutirá con el respecto al destino de ese dinero y que por el momento debe destinarse al Banco

Cerra Dice que el Banco debe funcionar en los próximos días de mayo con 5.000.000 en acciones y que

uego se darán los créditos con el dinero que se vaya obteniendo. Se es una lista de personas que son compradoras de acciones y dice que el D. debe prestar de colocación por lo menos los de ellos.

Martínez

Dice que esta lista debe ir por Secretaría. Se vuelve que el dinero del Dispensario, momentáneamente en nuestro poder, se destine a la Secretaría de Crédito.

5.- Informe de M. Directiva.-

Martínez

a) Informa que se realizó una reunión con el Jefe de Medicina y Veterinaria para resolver a los entes involucrados para efectuar trabajos en nuestro mimeógrafo. Sugiere que se prepare una propuesta y se tome una comisión para obtener un mayor trabajo.

b) Con respecto a la reestructuración de las sub-comisiones, pide que se autorice a M. D. para citar a todos los Presidentes de Sub-comisiones y a los secretarios de ambas comisiones para hacer los distintos casos y la una reunión de gente. Se le autoriza.

c) En cuanto a la entrevista con el Decano que iba a tener lugar el sábado 17, informo que a la mañana de ese día no hubo reunión y la Facultad permanecerá cerrada, por lo cual espero que con mayor razón se reúna a la tarde, pero no fue así y vinieron muy pocos.

Se vuelve con esta entrevista para el día 28 del corriente.

d) En cuanto al juicio en que está rodeado este Centro, dice que no podemos recurrir a nadie porque no tenemos personería jurídica. Sugiere que el escribano le aconsejó que el caso lo sondeara él como Presidente y el abogado que más por esa forma puede hacer una inspección, por la falta de personería jurídica. Finaliza diciendo que el caso quedó en manos del escribano y que el juicio se hará a nombre de él (Martínez) y de Bilos como representantes del C. E. G. L. P.-

Cera

e) Pide que se autorice a M. D. a liquidar el asunto del local de la calle 47 (1-2). Se le autoriza.

6.- Informe de la Sub-Com. de Fiestas.-

Se le y se para a consideración

Diunonjo Dice que el baile a beneficio del Dispensario no sabó como esperaba porque en esa ocasión no lo hicieron en sociedad con el monidob. En cuanto al copetín a los nuevos compañeros, dice que esto se revisará si el resultado financiero del baile es bueno y propone que el precio de la entrada para coballas se mantenga en 70 \$.

Cerra Considera necesario que se hagan por la menos tres bailes al año para que el resultado económico sea satisfactorio. No cree que sea necesario contar con el monidob y agrega que en el baile a beneficio del Dispensario fue mínima la colaboración de el centro.

Diunonjo Señala que para entonces el monidob estaba interesado.

Donoso Dice que el precio de la entrada para coballas se subió a 72 \$ porque los arqueros están cobrando mucho y porque a los compañeros de primer año no se les cobrará entrada.

Marfing Está de acuerdo con que no se cobre entrada a los compañeros de primer año, pero no con que el baile se haga en colaboración con otro centro. No cree que se deba ir a este baile con propósitos lucrativos, que sea la fundamental en el caso de que se haga en colaboración con el monidob, dada la precaria situación económica de el Centro.

Bilos No cree que el copetín deba darse junto con el baile.

Schwarzfeldt Está de acuerdo con Bilos y además cree que el precio de la entrada debe ser distinto para los socios.

Marfing Toma la moción de Schwarzfeldt.

Bilos Cree que con la actuación de una sola orquesta es suficiente.

Para la Presidencia el compañero Marfing

Se pasa a votar el informe en general.

Se aprueba por unanimidad.

Se pasa a discutir en particular.

Storch Dice que él puede corregir la actuación en el baile en cuestión de los arqueros de Eugenio Nobile y Héctor Varela por 7.000 \$.

Se pasa a votar sobre si el baile se realiza por cuenta propia o conjuntamente con el monidob, motivándose lo por cuenta propia.

por 7 votos contra 1.

Schwarzfeldt. Triste en que se pague diferencia en el precio de la entrada para socios y cree que esta diferencia debe quedar a criterio de Frestos.

Se pasa a votación sobre si se sugiere a Frestos o no la rebaja a los socios, resolviéndose afirmativamente por 7 votos contra 1.

Se vuelve también que el copetín no se haga en el baile.

7.- Varios.-

a) Universidad Obrera

Vozquez Dice que hay un grupo de egresados de ella que reciben el título de Ingenieros, pero la que cabe estudiar la posibilidad de efectuar una labor de acercamiento. Por otra parte dice que este organismo debe estar dentro de la Universidad y que es necesario averiguar qué relaciones hay con ella ya que son una parte, con los laboratorios y aulas de esta Facultad.

Diunnejo Dice que esta cuestión se resolverá en una comisión estudiantil y que el problema se puede llevar a F. M. L. P.

Cereza No está de acuerdo con que se vaya a F. M. L. P. ya que muchos de los alumnos de la Universidad Obrera se fueron de esta Facultad y regresaron en el Centro. Sugiere que hay que hacer de nosotros para acercar a nuestros ideales y aburrirlo con nuestra soledad y diplomacia ya que se trata de gente grande.

Schwarzfeldt Dice que la Universidad Obrera otorga el título de Ingeniero y que primero hay que ver si son válidos o no. Está en contra de una Universidad "Obrera" que obre en solo un sector de la sociedad y sus títulos no pueden ser iguales a los de la Universidad Argentina. Cree que debemos abrir las puertas a los estudiantes de esa Universidad, pero estudiando previamente el problema del reconocimiento de la misma.

Diunnejo Cree que esto debe figurar en el orden del día de la próxima reunión. Se aprueba.

Martín
Bilo Propone que se forme una comisión que recoja datos. Cree que la Sub-Comisión de Enseñanza debe encargarse de eso.

Se aprueba por unanimidad.

b) Ventos de Revista en congnocion
Storch Dice que el compñero Roston ofrecio la Revista en con-
gnocion a los firmas Castell, Vico y Colombo y Pery de
Santa Fe y al C. de C. de Guy de la misma ciudad y pidi-
de la correspondiente autorizacion de C. D.

Se acuerda que el revista a Revista con sujecion
de que se haga el envío

Desde las 2 25 h del día 22 de abril, se da por fi-
nalizada la reunion

[Signature]
PRO-SECRETARIO.

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
SECRETARIO

Acta N° 27

Presentes

- Storch, Bernay
- Bilos, Labona
- Schmidt, Romos
- Storch, Chupi
- Storch, Vösguy
- Huenbrun en unico
- Cura, Escobedo
- Fernández, Salome
- Pironi, Santos
- Ronchetti

Desde las 19 h del día 26 de abril de 1954
se inicia la reunion ordinaria de C. D. del C. C. S
L P con asistencia de los miembros que figuran
al margen. - El señor Presidente manifiesta que C. D.
fue convocada a fin de tratar el problema re-
lacionado con el empleado Straghi. Informe
que por parte del Tribunal del Trabajo N° 2
de esta ciudad dicho empleado inicia juicio
a la Cooperativa del Centro por falta de
la suma de 20.262,20 \$ m/n y que en virtud de
las facultades de la Comision solicita que
la misma autorice expresamente a los Sr. Pre-
sidente y Secretario para que representen en
el juicio a la Cooperativa del Centro con
amplias facultades, incluso en la facultad de
designar Straghiado. La Comision acuerda por
unanimidad seguir el criterio del compñero
Presidente y se designan al Sr. Presidente D. Hie-
son R. Moritz y al Sr. Secretario Don Juan
S. Bilos, para que asuman la representacion. No
habiendo más asuntos que tratar y visto las 22 30
se termina la reunion.

[Signature]
Prosecretario

[Signature]
Presidente

[Signature]
secretario

Acta N° 28

Presentes

Martínez, Benorayog,

Bilos, Cabana

Sabinioti, Romos

L. Lorense, Chufi

S. Souch, Vázquez

Ausentes con aviso

Cervo, Escribano,

Fernández Ronchetti

Ausentes sin aviso

Solomon, Pisoni

Faltos

Siendo los 22^º del día 28 de abril de 1954se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E.

y. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

1.- Lectura de actos.-

2.- Tramitos en proceso

3.- Informe de F. M. L. P.-

4.- Informe de Mesa Directiva

5.- Varios

1.- Lectura de actos.-

No se efectúa por no estar el correspondiente libro en el Centro

2.- Tramitos en proceso.-

a) Se leen los avisos de inasistencia de los compañeros Cervo, Escribano y Ronchetti

b) Se lee la renuncia del socio F. Souch por haberse recibido. Se le acepta

c) Se lee una nota enviada al compañero Gioia en la que se reclama la devolución de la coraca de fútbol

d) Se lee la renuncia del compañero E. J. Fornari. Se le acepta

e) Se leen las renuncias de los compañeros N. Barlan y Trombaum. Se les acepta

f) Se lee el pedido de licencia del Compañero Benorayog desde el 30 de abril hasta el 77 de mayo. Se le concede

g) Se lee el informe de la Sub-Comisión de Enseñanza y se pone en consideración de C. D.

Se aprueba por unanimidad

Martínez Propone que se pase a continuación el punto 4º del orden del día:

Cabana Toma la moción de Martínez

Se aprueba por unanimidad.

4.- Informe de Mesa Directiva.-

Martínez

a) Informa que hoy venció el plazo para contestar la demanda del ex-empleado Hregui y lee dicha contestación. Sigue que, de no llegarse a un acuerdo, se irá a juicio oral y que el Dr. Di Borsano está dispuesto a dar 7.000 más

Pilo

a) Informa que tuvo lugar una reunión de compañeros nicaragüenses, bolivianos y venezolanos, con el objeto de crear una institución que se llamará "Centro de Estudios por Amigos de Guatemala". Continúa informando que en la reunión de marzo habló el compañero nicaragüense Fernando González, manifestando en su exposición que la finalidad de este Centro será mantener una actitud de protesta frente al imperialismo "yankee" en América Latina y hablada también de posiciones requeridas en el continente aludido. Agregó que los fundadores de esta institución invitaron a este Centro a acercarse a la misma y a llevarle gente. Continúa informando que según los mencionados compañeros nicaragüenses se darán una conferencia inaugural a cargo del Embajador de Guatemala y que se publicará un diario de Casuello publicado en Caracas, publicación en la cual se incluirá la invitación a la conferencia. Agregó que es propósito de estos compañeros organizar también una conferencia a cargo de Baldomero y que se manifestaron finalmente que no se conforman grupos de estudiantes de sus países por lo que la creación de este Centro será una muestra de ahurto.

3.- Informe de F. M. L. P.-

Stouch

a) Informa que el Presidente del Colegio Universitario expresó en F. M. L. P. lo mismo que en este Centro en la pen-última reunión de C. D. y que aquella organizará un baile a total beneficio del Colegio Universitario.

b) Informa a continuación que se aprobó el mandato de Ingeniería de Levantamiento en F. M. L. P. libro de actas y de resoluciones, los que serán girados a los centros, como así también un libro de asistencia.

c) Informa que no se eligió aún Vice-Presidente porque nuevos centros no llevaron mandato.

d) Informa que fue designado el compañero Marcovich, por Ingeniería, para integrar la Comisión de Relaciones C. Estudiantes de F. M. L. P. y que se disolvió el organismo similar de F. M. H.

e) Informa luego que se planteó la cuestión de C. Económicos y que se votó esperar a que los agrupan de ese campo lleguen a un acuerdo.

f) Se involucra del la nota dirigida por

esta Junta al Presidente de Federación en la que se le hace saber nuestra disconformidad con la falta de voluntad de ser orgánico al expedir sobre prerrogativas españolas. Y afirma que se recibió gran dicha nota a los centros a título informativo y que se quiere expusiera también en parte a Ingeniería de dicha falta de voluntad al votar favorablemente el primer convenio sobre prerrogativas argentinas. Agregó que los centros permitían decir que los delegados no reconocen la resolución restrictiva ya invocada sobre el expediente sobre prerrogativas y que se giró a los centros como mandato que aun si la medida existe o no y que en otros casos que la reconocen para determinar su alcance.

Bilos Dice que la cuestión ya fue discutida. Menciona por que se tiene como mandato que en F. M. L. P. se ratifique el mandato en Unión de Ingeniería.

Diemenzo Dice que el problema se debata en Ingeniería y que se tiene posición, por lo que debe llevarse el mismo mandato o ratificado.

Sparks Dice que al Centro no le interesa el alcance de la resolución de F. M. L. P. Agregó que Ingeniería ya tiene mandato y que para nosotros no debe existir la resolución.

Vázquez Cree que el Centro debe estar al margen de la resolución y mantener su posición y que si realmente sobre el caso toda vez que haya prerrogativas no quiere decir que nosotros con algo más cree también que el Centro debe ir con una interpretación de la que resolvió Federación y ratificar o ratificar un mandato. Considera finalmente que no podemos discutir sobre si hay o no realmente.

Diemenzo Cree que Ingeniería en esta oportunidad será una resolución muy distinta de la de ahora, que coincida con la de Federación y se referirá a volver a la tabla por haberse usado en lucha política.

Maroney Cree que la resolución de F. M. L. P. en cuestión existe. En cuanto a la nota de Ing. sobre la falta de voluntad de aquella, dice que en presencia de un cargo son irrefutable, se dijo que Ingeniería ratificó no todo favorablemente el primer convenio sobre prerrogativas españolas y que se dio el caso con lo que

la cuestión quedó ahí. Luego que Anstén se acordó que los expositores eran pocos y que se había de determinar en los distintos interpretaciones que podía tener el mandato y que se llegó a cerrar la lista de votantes, con la excepción de que ya estaba todo resuelto. Está de acuerdo con que esta medida tiene diversos inconvenientes y pone el caso de Química, cuando en el voto se ve que "sabi" implicaba manifestación colectiva u otros actos de protesta material y más a veces, y cuyo delegado manifestación que de no haber sido era su interpretación hubiera notado a punto mismo mandato. Luego que se sabiere el debate un voto se movió por que F. M. L. P. se expresaba sobre los acontecimientos últimamente (por ejemplo en Evolución) con motivo de la campaña electoral, preguntando si estaba dentro de las atribuciones de F. M. L. P. el hacerlo a lo que el Periódico se expresó afirmativamente. Continuó diciendo que luego la cuestión que rodea lo que es particular y lo que no lo es y que plantea la cuestión, el complotio Teológico no que Derecho podía votar; por lo tanto (Martín) cree que Ingeniería también puede hacerlo. Luego que Ingeniería no puede hacer una norma rígida y que él interpretó la resolución como que F. M. L. P. podía votar, mientras que las fuerzas, es solo eso que es la lucha que plantea Ingeniería. Y me acuerdo más que la resolución misma de F. M. L. P. fue que no nos votamos expedita en forma particular sino en general y que no nos oponemos a ellos, pero cree que F. M. L. P. debe abandonar las normas rígidas, es decir que si hay comploteros que quieren votar, que los dejan votar cuando quieren y en base a la cual quiere habérselo Ingeniería.

Sommerfeldt Cree que debemos fijarnos bien cuál es la verdadera realidad y que no es cuestión de andar con criterios ni interpretaciones personales.

Bitor No cree que podemos ir a los actos de cada centro pero ellos seguramente reflejarán las interpretaciones de sus respectivos delegados.

Werré No cree que quise decir sobre la medida de F. M. L. P. en sí, pero allí se dijo que los centros no se expresan por lo que se corrigió la resolución escrita de Federación. Por ello considera que no debemos

discutir el mandato por no tener dónde verlo
y porque nada nos ya tenemos mandato

Bilos
Dumengo

Dice que si no existe la resolución debemos discutir la
resolución uno que decía. El (Dumengo) cree que
la medida existe. Pide que se postergue el asunto
mientras de esta cuestión para la próxima reunión
Haga que nuestro Delegado informe claramente y
no con interpretaciones personales y que en caso de
que en Ingeniería no conste la resolución que se pre-
da a F. M. I. P. que la cuestión se postergue

Martínez

Menciona que se va a votar en segundo momento
el no suscribir el libro de actas.

Se aprueba por unanimidad y siendo los
24^h se pasa a cuarto momento

Siendo los 0³⁰ se reanuda la sesión y no se
encuentra en actas la resolución de F. M. I. P. re-
gimen laboral "por cuestiones técnicas se valdrá por
los precedentes políticos en forma general es decir por
ejemplo con un manifiesto en que se denuncie los
abusos contra los libertades públicas y no por
unos particulares". Tal la resolución que se ratifica

Starch

Triste en que no se menciona el alcance de la re-
solución. Considera que podemos suponer que no
existe y tratar el problema como nuevo y lle-
var el mismo mandato que en la ocasión oportu-
nidad, dejando que los demás centros al tener man-
dato sobre la cuestión, fijen el alcance de la medida

Ramos

Cree que Starch está faltando al mandato de
Federación, pues fue encargado de averiguar el
alcance de la resolución

Starch
Ramos

Lee el mandato
Dice que en Federación existe una norma de conducta;
por lo tanto cree que existe una resolución uno de dere-
cho, de hecho. Por ello apoya la moción de Martínez
y cree necesario precisar el alcance de la medida

Ramos

Con la Presidencia el compañero Martínez
Menciona por que se viene la lista de oradores

Se aprueba por unanimidad

Starch

Sostiene que el Centro no puede llevar a F. M. I. P.
el alcance de la medida por no haberla votado
nueva. Cree que a lo como se habrá tratado el in-
forme y que debemos esperar a que aquella se termine

la resolución en cuestión. Me opongo por que se vote por la parte política y por que la parte que no está de acuerdo fija el alcance de la medida.

Diñenjo Hago una moción en condiciones de conocer el alcance de, pues hemos discutido oportunamente en la reunión. Propongo que el asunto sea tratado de nuevo en Federación y que luego se adopte una posición.

Vázquez Dice que si no hay resolución hay una moción, que fue el espíritu de los señores anteriores, es decir, el de no expedirse. Espero que sea no que se diga que Ingeniería no la monogiza, pero que en Federación se vigila.

Marín Me opongo por que el Centro mocione en Federación que esta cuestión se trate en la Asamblea de Centros.

Se aprueba por unanimidad la moción de Marín.

Es una la Presidencia el compañero Berro.

5.- Varios.-

a) Objeciones a un artículo de Boletín

Cabona Lee la parte del artículo referente a la M. E. B. que es motivo de la objeción por parte de Prensa y Propaganda.

Marín Pide que se añada la parte del Reglamento que se refiere a las atribuciones de C. D. sobre las sub-comisiones. Cree que C. D. tiene el derecho y el deber de intervenir problemas como el presente, no tiene el deber de una órgano que, como Boletín, refleja sus posiciones y actividades y que de un org. monipersona se distancie con el artículo en general.

Pérez Dice que lo que se sometió a consideración de C. D. fue sólo un párrafo y que al no existir consenso de C. D. sobre Prensa y Propaganda, esta sub-comisión debe tener independencia absoluta. Espero que el artículo no tergiverse la posición del Movimiento y C. D. no puede objetar la resolución.

Vázquez Dice que la cuestión es un hecho sustancial y una del reglamento de Prensa que debe ir a la reunión al Director. Espero que deba ser en el artículo tal o no en particularidades.

Se resuelve por unanimidad que C. D. puede tratar los artículos de Boletín, siempre que los traiga Prensa y Propaganda. Se pasa a considerar el artículo.

Martínez

Cree que el artículo está mal encajado. Está de acuerdo con que se trate el problema de la M. E. S. pero cree que hoy que se habla de marchas conduciendo a los nuevos compañeros de donde vienen y remarcando el paralelismo de la M. E. S. con la C. F. M.

Salvati

Dice que Boletín quiere ser un órgano en un momento de la crisis. Alega que quiere decir una cosa de la misma labor desarrollada por la sub-comisión, en virtud de la cual no sería justo echarla por tierra, rechazada en C. D. sus artículos o parte de ellos. Pone otra parte a fin de que el problema de la M. E. S. se discuta en esta C. D. con lo que está de acuerdo, pero cree que son los universitarios los que deben resolver el asunto de los secundarios. Finaliza diciendo que Federación ha discutido el problema, no obstante nuestra insistencia y que es necesario que se encajemos nosotros.

Díaz

Cree que el problema está mal encajado pero por un tema parte dirigido más bien a los secundarios, debiendo en favor de otra manera al estar dirigido a los universitarios.

Pérez

Pregunta a C. D. si la única objeción es que el artículo debe dirigirse más directamente a los universitarios.

Labona

Dice que si bien es cierto que el bajo el artículo por el párrafo que leyó en un momento, cree también que el artículo puede dirigirse más directamente a los secundarios.

Pérez

Pregunta si las afirmaciones del artículo en cuestión son reales o no.

Labona

Responde que la idea que se afirma en dicho párrafo es la comparación, pero que exponerla en esa forma es injusto en la premisa. Declara oírismo que él no ha hablado de "procedimientos".

S. Surte

Dice que las afirmaciones del párrafo son exactas, pero propone que se suprima de él la frase "utilizando de la como carnada".

C. Surte

Firma la moción de S. Surte.

Bilos Se opone al párrafo que consiste que puede haber la
mayor cantidad de artículos del decreto

Salvati Muestra por que el artículo rotga tal como lo ha
ya B. B. B.

Con la Presidencia el compañero Martínez

Se vota a votación sobre si el artículo sale
íntegro o con modificaciones, resolviéndose esto
último por 5 votos contra 3

Se aprueba la moción de Chupí por unan-
midad

h) Libros a la Biblioteca Expuesta

Bilos Pregunta si los libros que este cuerpo presentó
entran a esa Biblioteca, ya se le hicieron Muestras

Martínez Responde que no

i) Curia de impresos

Bilos Pregunta que hay sobre esta cuestión

L. L. L. Responde que aun no se ha hecho nada

d) Artículos de Bienvenida

Bilos Pide que sean impresos nuevos ejemplares de esos artículos
Se aprueba por unanimidad

e) Volante explicativo sobre la Reforma

Bernardos Sugiere la conveniencia de que se dé a publicidad
un volante en el que se explique que es la Reforma
Se aprueba por unanimidad

f) Folleto sobre bibliografía de la Reforma

Salvati Pregunta si F. M. L. P. envió dicho folleto.

Martínez Responde que no

g) Situación del empleado Lendero

Vázquez Informa que el empleado Lendero, de Publicacio-
nes, al cumplir los 78 años debe estar a merced
un sueldo mucho mayor que el recibido hasta ahora
segura que dicho aumento no estaría en relación al tra-
bajo que realiza, que es poco intenso y de poca res-
ponsabilidad. Por otra parte el caracol muestra poca
compasión al trabajo, según lo manifestado también
el Sr. García del Río. Informa también que la no
confiración del empleado Lendero será desde el 10 de
mayo

Se aprueba la no confiración por unanimidad.

Siendo las 3^{as} del día 29 de abril se da por finalizada

la reunión.

[Signature]
Prosecretario

[Signature]
Presidente

[Signature]
Secretario

Acta N° 29

Presentes

Martínez, Luis

Cabera, Salviotti

Pomares, Santos

Chufi, Vázquez

Con licencias

Benozogoy

Stuente con ausio

Bilos, Escibano

Pirone, Lorenz

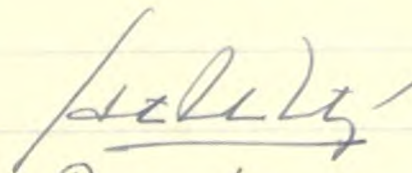
Ronchetti

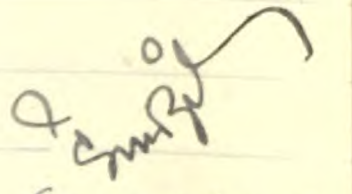
Stuente sin ausio

Fernández, Solomoni

Siendo las 22³⁵ del día 5 de mayo de 1954
no puede realizarse esta reunión ordinaria de C. D.
del C. E. J. L. P. por falta de quorum, estando
presentes los miembros que figuran al margen


Prosecretario


Presidente


Secretario

Acta N° 30Presentes

Martínez, Bilo

Cabrera, Ceno

Cervibono, Salviati

Fernández, Romo

Pironi, L. Lorenz

Santos, Chufi

Stuck

Con licencia

Benorayog

Huerele con unico

Bonchetti

Huerele un unico

Solomone

Siendo los 22^o del día 12 de mayo de 1954, se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. S. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

1.- Lectura de actos -

2.- Actos en todos -

3.- Informe de F. M. L. P. -

4.- Informe de Mena Pucquina -

5.- Varios -

1.- Lectura de actos -

No se efectúa por estar momentáneamente ausente el Prosecretario

2.- Actos en todos -

a) Se lee la renuncia del vocal Pedro Bonchetti. Se la acepta, quedando por ello incorporado a esta C. D. el suplente Carlos Sagastume Beva.

b) Se lee la nota de solicitud de la orquesta que había de amenizar el baile que próximamente dará en el Centro.

c) Se lee la lista de nuevos socios del Centro.

3.- Informe de F. M. L. P. -

Martínez

a) Informa que el martes tuvo lugar la reunión extraordinaria de F. M. L. P. y que en ella se aprobó el Proyecto de Ley Ministerial para F. M. H. H. que no usó a esta C. D. para tratar el mismo asunto, dado que dicho tratamiento hubiera incluido un tiempo que había impedido la reunión, si se tiene en cuenta que el momento de este Centro había que llevarlo en mismo día a F. M. L. P. Continúa informando que en la cuestión fue tratada solamente en Medicina y en Derecho, sin que presentaran sólo innovaciones de tipo formal.

b) Informa que sugirió que M. D. de F. M. H. quede en funciones por una reunión más y que dicha sugerencia no fue tenida en cuenta.

c) Informa que leyó el informe de lo realizado por este Centro desde la última reunión de F. M. H., tal como lo pide esta y que en dicho informe adjuntó la de algunos volantes lanzados por el mismo como el titulado "¿Qué es la Reforma?"

y que pronto nuestra Revista

d) Informa que se resolvió que Federación se reúna quincenalmente el segundo y cuarto miércoles de cada mes

e) En cuanto a la Asamblea de Centros informa que se resolvió realizarla el sábado 25 del corriente, no saliendo hasta ahora el día ni el lugar en que se llevará a cabo

Sarach Lee el informe general de la reunión ordinaria de F. M. L. P.

Martín Sugiere que el informe se apruebe en general pero que se sugiera que está incompleto en lo relativo al problema de la dualidad y a la nota de Ingeniería

Pérez Sugiere que se lleve a F. M. L. P. ^{que} la nota de Ingeniería no se trate en la Asamblea por no ser un punto de su programa

Sarach Cree que si el Centro entiende que hubo falta de unidad, la nota debe quedar en Federación

Martín Dice que si se acepta la dualidad, la nota debe quedar en F. M. L. P. Cree que nosotros no podemos pedir que se gire a la Asamblea, pues no se la envió para discutirla, sino para obviar un solo el precedente. Sugiere que después de la Asamblea, Federación deberá determinar si se acepta o la rechaza, según haya habido o no dualidad.

Sarach Cree que se debe dejar constancia de la falta de unidad

Pérez Considera que soy que expirar la denominación de la Asamblea, pues no habiendo archivo de F. M. L. P. es imposible decidir sobre de aquella

Martín Propone que no se envíe la nota a la Asamblea y que aquella quede en F. M. L. P.

Bilos Toma la moción de Martín

Se aprueba por unanimidad

Sarach Pide que se conceda a los Delegados amplia libertad para discutir el punto. Se aprueba

Martín Sugiere que se eleve a Federación el hecho de que falta la parte de la medida con el comité. No Vergara Campos. Se aprueba

Desde los 23^h se hace presente el cuerpo

nero Cobona

March

g) Informa que deben elegirse los condicatos a Delegados Suplentes a J. M. S., entre los nombres dados

Macstiney

Propone a Estomas y a Pootocai

Bilos

Propone a Jesús Díoz y a Vergara Campos

Santos

Propone a Ferraschi y a Vergara Campos

Se hizo a votación y resultan electos los compañeros Estomas y Jesús Díoz con 8 y 7 votos respectivamente

4. Informe de Mera Dirección.

Macstiney

a) Informa que el 3 del corriente comenzó a funcionar la Sección Créditos. Agregó que en estos momentos deben estar en sus mandatos los integrantes de esta Sub-Comisión y pide a las agrupaciones que hagan los nombres de los condicatos para reemplazar a los compañeros rotativos

b) Lee una nota del C. E. de Ingeniería del Libertad dirigida al Periodista de J. M. S. P. en la que se nos pide sugerencias sobre la revisión de la C. de C. de Ingeniería en Porcino. Agregó (Macstiney) que la nota de fecha 27 de abril a que hace mención la nota leída, llegó pero que el P. de Federación se olvidó de dársela. Lee la nota de respuesta de este Centro en la que se le explica a aquél (al del Libertad) porque no pudimos mandar Delegado Informa finalmente que le encargó al Periodista de J. M. S. que lo dijera a los compañeros del Libertad que como compañeros se relacionan con ellos y no tengan al tanto de todo lo que ocurre.

c) Informa a continuación que el martes 14 a las 14^{hs} se irá a la casa de Estudios Matemáticos para dar a los compañeros de primer año los relatos de bienvenida, lo mismo que a los compañeros del primer año de Ingeniería. Agregó que hizo un pedido a la J. E. de S. M. para que no hablen en los cursos con el propósito hecho después de que lo haya el Centro a lo que estos compañeros accedieron espontáneamente

Cecero

d) Hace la misma referencia de lo ocurrido con el empleado Lendara que se hizo el compañero Vázquez en la reunión anterior de C. V. Agregó que fue usado el padre del obrero para exponerle la

instrucción, ante la cual aquél se mostró en mínimo razonable, aunque propuso que el Centro lo mantuviera en funciones, pidiéndole menos de lo que correspondía a correspondiente y haciendo figurar en los recibos el saldo íntegro, que debía pagarsele. Informa asimismo que el padre de Lendaro manifestó en Trabajo y Reunión que su hijo se marchó con el despido de un día para otro y que el Centro lo explotaba la misma que a los demás empleados, ante la cual el (Centro) pidió nuevos fechos que el documento no pudo aportar. Informa asimismo que el Centro no le envió el telegrama solicitado que correspondía al no suscribirlo, porque no lo creyó necesario dada la buena fe que demostró su padre. Lee el detalle de los desembargos correspondientes al despido y finaliza diciendo que Escarera no está en condiciones en estos momentos de abonar el saldo de la que le corresponde, del cual ya le pagaron 500\$, y el 10 de junio se le dará una cantidad igual a ésta.

Starkley

e) Informa que M. D. le concedió cinco días de licencia a Pla, suodizado los cuals se hizo nuevo nombramiento a cargo de su labor.

f) Lee una nota del compañero nicaragüense Starkley Pinto dirigida al compañero Palacios y relacionada con la posible salida de una delegación de compañeros de su país. Se vuelve quier el asunto a la Sub-Comisión de Relaciones Externas, la que hará llegar a C. D. un estudio ya no orgánico de la posibilidad de la salida de aquellos compañeros. Sugiere que también es propósito de P. E. hacer venir también para juicio una delegación de compañeros chibitos, sobre lo cual, igualmente se informará en su oportunidad.

Bilos

g) Informa que el Centro Bahiense solicitó el local de 47 (775 y 776) para efectuar una asamblea y pone a consideración de C. D. la sesión de dicho local.

Marsling

Recuerda que el año pasado se realizó en C. D. no por ser más aquel local a los Centros del inspeccionado que los roles reuniones de Federación ya como los Centros notaban a los vecinos, si bien que se agruaban con el contenido in y venir de representantes de aquellos centros.

Habiendo ya una resolución al respecto, no se
 cede el local de 47 (775 y 776) al Centro Bohemio
 Cera h) Informa que en la Sección Créditos hay en este mo-
 mento 4.000 \$ y que el próximo mes ya habrá 5.000 \$
 Marting i) Informa que hace unos días, Sr. D. alguna comisión no
 asistieron al Decano a efecto de preguntar qué hay
 de la propuesta relativa al plan de cuatro años y que este
 lo expone que será dos años el Consejo Directivo tal
 acuerdo que este año ya no se dictará más el segundo año
 del plan de cuatro. Agrega que pudo apreciarse que el
 Dr. Rodríguez sólo quería mantenerse en su posición in-
 terinente, desistió en otras ocasiones y que se
 le hizo saber que en virtud de esta negativa el Cen-
 tro irá a tratar con el Rector de la Universidad.
 Se hizo y se refirió al Secretario de esta ma-
 audencia con la autoridad máxima de la Casa, que
 fue concedida para el mes 10, con visto oportuno
 de aquél en cuanto a la consecución de la que se soli-
 citaba. Agrega que a continuación se imprimió un
 manifiesto, que inmediatamente fue repartido y en
 el que se explicaban lo ocurrido. Continúa infor-
 mando que el lunes hubo un debate en con-
 sistorio de la facultad, a raíz del cual debió
 concurrir el (Marting) sólo, en combinación en la
 Universidad con el Decano de Ingeniería, quien
 se ocupó de explicar todo por el señon del mani-
 fiesto repartido a lo que el (Marting) le aclaró
 que el mismo sólo había venido a dar su informa-
 ción. Asimismo dice que el Decano le mostró de un
 parte porque en dicho manifiesto nada se debía
 sobre los suenos de exámenes que se habían sido con-
 cedido, a lo que respondió que fue en obsequio de
 la casa, pero que de toda modo se debía cumplir
 publicidad en el Centro. En cuanto a los cátedras de
 Terminología y Topografía el Decano le mani-
 festó que los titulares no fueron confirmados en
 sus cargos. Agrega que el mismo le dijo que se renun-
 ciaba en su posición respecto al plan de cuatro
 años, pero que no se vería aprobado si se acude
 ra a nuestro pedido en el Consejo Universitario
 vio a lo que el (Marting) respondió que sólo nos con-
 victiones triunfantes si la resolución favorable
 a nuestro pedido se concluyera con nuestros

argumentos. Continuaba informando que el Secretario de la Universidad, que estuvo presente en esta conversación entre el Decano y él, le dijo que se elaborara un petitorio fundado por los interesados, al Rector. Informa finalmente que el Decano le manifestó que el asunto informativo invita a la rebelión o lo que él oíría, fundándose en un ordenamiento en el hecho de que es esa la única forma de hacer aún nuestra voz. En un momento al petitorio, que a rogencia del Secretario de la Universidad, se elaboró al Consejo Universitario. Dice que hay discrepancias sobre la manera de encararlo. Lee ambos petitorios - pues se han presentado dos proyectos - y lo pone a consideración de C. D.

Cerca

Lee que el leído en último término es el que más le gusta. Sugiere que, si bien está de acuerdo con el primero (redactado por el compañero Forzatti) el segundo es el más efectivo, ya que aquel fue un estudio exhaustivo que lo diluye mucho y le resta importancia. Lee que lo más lógico es pulir el segundo y agregar algo de lo que dice Forzatti.

Ramos

No ve que el segundo proyecto sea más efectivo. Admite que es más concreta, pero considera que la argumentación de Forzatti es necesaria. No está de acuerdo con el pedido del segundo de que se admitan delegados estudiantiles, pues él ya sabe quién serán los "delegados". Mencionó porque M. D. se encargue de agregar al de Forzatti las partes que considere convenientes del segundo por ser más positivas.

Martínez

Como la Presidencia el compañero Solimóni. Está en desacuerdo con el primer proyecto de petitorio, en la manera de encarar los roles, pero no con su espíritu. Dice que no discrepancia alguna de que en él se hace una argumentación en contra del plan de cinco años, para lo cual hubiera sido necesario formar comisiones encargadas de elaborar un plan de estudio, lo que considera necesario que se haga, y no "embalar" al Centro en una posición que no ha sido debidamente estudiada. Por esto, respalda el primer proyecto. En cuanto al problema de la unificación organizativa y de la repre-

Ación es tuberculal, dice que lo hacen otros que nada en el Consejo Universitario y que bruta que son espiritualmente incapaces, pero no lo podemos hacer. Esperamos que debemos hacer argumentos irrefutables, que confirmen nuestra posición y que con la razón de nuestra lucha. Hay que insistir que debemos hacer los mismos roles del Decano.

Bilos Cree que los dos proyectos tienen elementos positivos y que podrían unirse. No está de acuerdo con Martiny, pero considera que como más argumentos fuertes nosotros mismos podrían rebatir los profesores orientales. No cree que con el proyecto de Forzatti se comprometa todo el Centro en la crítica del plan de cinco años, sino que con ella se defienda al estudiante, que por ejemplo deba cumplir con el Servicio Militar y a su regreso se encuentre forzado a embarcarse en cualquier especialidad. Finaliza diciendo que coincide con Romo.

Como la Periclopedia el congresista Martiny
Salvati Dice que discrepa con Bilos en la referencia al proyecto de Forzatti, pues cree que en él, si se hace un análisis del plan. No está de acuerdo con la posición de Forzatti y considera que el Centro debería hacer un análisis sobre ambos planes. Finaliza diciendo que el proyecto en cuestión se le debe hacer una serie de cosas.

Romo Está de acuerdo con Martiny en que en la primera parte del proyecto de Forzatti se está poniendo una posición. Cree que la crítica podría hacerse en base al tiempo o dilación de la carrera y que obra el contenido de plan y a la falta de variedad de la Facultad concluida en la inestabilidad de sus planes de estudio.

Lieres Dice que el proyecto de Forzatti presenta dificultades que le hacen perder consistencia y objetivos para la opinión del Decano a nuestros deseos. Cree además que es demasiado largo para que lo lean todos los compañeros que lo van a firmar y que, por consiguiente, debe ser algo concreto, ya que no se trata de un movimiento, que es algo muy disperso. Considera que debe hacerse a la vez una protesta concreta contra la dirección de la enseñanza y que no se le debe hablar al Decano o al Rector de si se roldra o no con a los estudiantes, sino que con el cambio de plan, la carrera se prolongaría tres años más.

Como la Periclopedia el congresista Salvati
Martiny Considera que el petitorio de Forzatti está

con todo en su afirmación de que todo sucede porque carecemos de representación. Dice que debemos insistir en que se nos permita participar en la discusión. Moción por que el proyecto se discuta en forma de petición.

Diomenjo Cree que en base al de Ferraschi se puede hacer una petición mejor y que se puede suprimir la crítica al plan de cinco años. Toma la Presidencia el compañero Martiny

Se ponen a votación las mociones de Ronos y de Martiny; conviértese esta última en que se pongan los cinco primeros renglones del proyecto de Ferraschi y que el resto lo considere suya la parte posterior del otro proyecto, si en fondo esta última por 7 votos contra 4

Mecé y) Lee la lista de precios actualizados del Bar Sábato y la pone en consideración de C. D.

Santos Cree que el precio de 0,60¢ para el café es excesivo y expone su opinión en la de Santos con Ronos, que dice que se han manipulado los precios

Juarede Dice que si bien el año pasado el precio del café era de 0,50¢, debe tenerse en cuenta que este producto ha subido

Chupi Pregunta si el precio del café se base en base al de los demás bares o a la ganancia que se puede hacer por ejemplo, de un kilogramo.

Martiny Responde que en los demás bares el café no se aumenta por que el alza del precio del producto se compensa con las ganancias que dejan otros rubros con que no cuenta el Bar Sábato. Asegura que este último tiene un promedio de 730¢ de en boca diaria y que debe tenerse en cuenta que permanece seis meses cerrado.

Por todo esto, dice que si los precios se bajan el negocio sufrirá que sobrevenga. Propone que el Bar Sábato sea proveedor de un libro de Anejos

Cobona Toma la moción de Martiny

Se aprueba por unanimidad, como oírnosmo la lista de precios leída

Martiny h) Informa que las agrupaciones fueron citadas para el lunes a efectos de la reestructuración de las sub-comisiones

5.- Varios.-

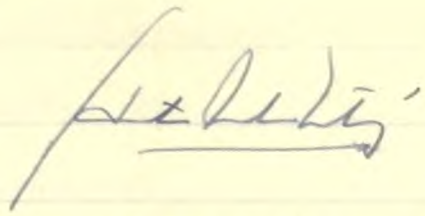
Comunicación con el Ing. Curtis.-

Cena Informe que en el día de la fecha estuvo en el Centro el Ing. Curtis, del Instituto de Ingenieros, quien conversó con miembros de M. D. Alegre que, a raíz de esta conversación concuerda en que el Centro suavicé la Revista a aquella institución cada vez que salga, y que nosotros al momento de dar cuenta, nos puede reportar como nuevos socios no reales, los cueros de Ingeniería que en ella se discute como oír también el comedia ministerio de que obispo y que no utiliza.

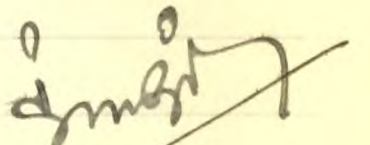
Siendo la 7³⁵ del día 13 de mayo, se da por finalizada la reunión.



CABANA.
PRO-SECRETARIO



MARTINEZ
PRESIDENTE



BILOS.
SECRETARIO

Acta N° 31Presentes

Martínez, Bitor,

Cero, Cabana,

Escritano, Sabido,

Fernández, Romo,

Lacort, Santos,

Chufi, S. Sorch,

Vozquez

Con licencia

Berosayug

Ausente con aviso

Pisoni

Ausente sin aviso

Salomone

Reunión extraordinaria.

Siendo los 79^{os} del día 18 de mayo de 1954 se inició la reunión de C. J. del C. E. G. I. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

Utilidad o honor frente al reconocimiento de la C. J. M. por el Consejo Universitario de esta Universidad.

Martínez: Informa que ayer se reunió Federación para considerar la situación creada a raíz del reconocimiento de la C. J. M. como entidad gremial representativa de los estudiantes de esta Universidad, reconocimiento del cual se tuvo conocimiento en una entrevista concedida a F. M. I. P. por el Secretario Páez del Rector de la Universidad, el lunes 17 a los 11 de la mañana. Agregó que esta entrevista con el Rector, que era el objeto de esta nota fue posible, fue motivada por la versión dada por el Decano de Ingeniería, respecto del reconocimiento de la C. J. M. Preguntado el Secretario del Rector acerca del este reconocimiento, este confirmó la versión, diciendo que esto era sólo un reconocimiento de derecho de una situación que ya de hecho, aclarando repetidas veces que esto no era un problema local sino nacional. Continuó informando que a raíz de esto, F. M. I. P. fue citada a una reunión extraordinaria, para considerar esta situación y que en ella se informó acerca de los gestiones puerilmente detalladas, volviéndose a probar el proyecto de declaración que presentó M. D. de F. M. I. P. respecto del citado reconocimiento, y posteriormente, luego de acordarse la redacción de un comunicado más amplio, destinado al pueblo y en el que se aclarará más ampliamente el caso, se propuso el sostenimiento por parte de los entes de la posibilidad de realizar un paro de actividades o sacos como protesta por la medida tomada. Informa a continuación que, fundamente toda esta posición, y teniendo en cuenta la gravedad del problema y el efecto que en

para exitoso podría ser para demostrar la falta de representatividad de la C. J. M., u por lo que corresponde a la exigencia de un compromiso de Derecho por lo que se opone al paro entendiendo que una medida de esta naturaleza, no es positiva si no se plantea al estudiantado de manera premiamen- te, más es la razón de un reconocimiento, el cual es sólo consecuencia de la acción de la Ley Universitaria y de la acción de Fomento Político. Finaliza informando que deberá llevarse adelante para la reunión a realizarse este noche en C. J. M. I. P.

Pilos Está de acuerdo con el paro, pero teniendo en cuenta exclusivamente las posibilidades de Ingeniería. Considera que si no existe unanimidad en todos los centros, Ingeniería no debe apoyarlo. Cree que en Ingeniería el paro será un éxito, pues ha palpado en ambiente en la Facultad y considera que es viable y necesario hacerlo. Menciono concretamente por que Ingeniería tiene mandato a apoyar el paro, pero que en caso de que algún Centro no se considere en condiciones de realizarlo, Ingeniería va en contra del mismo.

Salmón Pregunta si hoy conocimiento de que algún Centro no esté en condiciones de realizar el paro

Martín Responde que no se puede informar al respecto pues no existe ningún conocimiento en este sentido

Díaz Cree que el paro debe ser de carácter nacional

Martín Declara que es interés de las autoridades universitarias el evitar de denunciar la protesta de La Plata al Secretario Nacional y de allí la repetida declaración del Secretario del Recor de que esta resolución no es de orden local sino nacional. Asegura que es evidente que aquí apenas que es imposible una acción conjunta, lo que sólo contribuiría al fracaso del paro.

Díaz Restituye su propuesta al orden local, en vista de estas consideraciones y dice que la realización del paro es posible si se trabaja activamente.

Vázquez Opina que el paro no debe ser exclusivamente un símbolo de protesta sino afirmativo, estableciendo la obligación, por parte de los Centros de realizar por medio de equipos una labor de esclarecimiento, es decir que no se vaya al paro por disciplina no es suficiente, sino con conciencia de la situación que son: que estén esclarecidos respecto de los casos que se nos oponen, con todos los antecedentes y de

resoluciones. Seguro que nuestro Centro está en esas condiciones, pero a otro debe recársele la obligación de esclarecer al estudiantado.

Ramos Cree que lo que dice Vázquez no es sólo para el caso de un paro, sino aunque éste no se vuelva

Cerra Cree que el estudiantado había de responder en el paro, pero estima que éste no debe tener lugar precipitando al estudiantado, sino llegando a él (al paro) por necesidad y por convicción. Diciente con Bilos, porque cree que si la decisión es sólo de forma. Un centro que se oponga no puede malograr la acción de los otros que por su organización y el trabajo de sus militantes está en condiciones de realizar una acción firme y efectiva. Por ello movió concretamente para que, cualquiera que sea la resolución de F. M. L. P., sea Ingeniería etc que realice el paro.*

Dicumenjo Diciente con Cerra en este último aspecto y con Bilos en cuanto a la necesidad de la unanimidad de los centros. Estima que ambas opiniones son extremos y requiere concretamente que Ingeniería lleve a F. M. L. P. rotamente mandato de paro.

Santos Como la moción de Dicumenjo.

Ramos Coincide con Bilos. Cree que la F. M. L. P. para hacer un paro necesita el apoyo de todo el Movimiento. Considera que el asentamiento de lo propuesto por Cerra debe ser "posterior" de la resolución de F. M. L. P.

Cerra Hilara su mano diciendo que ella es sólo para el caso de que los divergencias de opinión en F. M. L. P. sean sólo de forma.

Martínez Dice que debido a que la posición de Ingeniería es pro del paro patria, dadas las diferentes posiciones sostenidas, respecto a estos métodos de fuerza, para apoyar al C. E. S. L. P. como unidades en otros organismos, cree necesario aclarar que no es una línea zigzagante. Funda su aclaración en que los círculos que motivaron los distintos criterios del Centro no fueron en cada caso los mismos, por lo que éste no es tampoco "parista" o "antiparista", sino que condiciona su posición a las circunstancias y en la medida en que los razones que mueven a F. M. L. P. a considerar las posibilidades de paro aparecen en mayor o

menor grado al Movimiento. Está de acuerdo con la
 era porque el C. E. J. L. P. está en condiciones y debe ha-
 cerlo al dar la tónica del Movimiento. Agradece que no
 debe olvidarse que este Centro es el baluarte de Federación
 y si si esto no puede hacer el paro por el brevemente
 entre el estudiantado y los centros, por los razones que fueren
 debe el C. E. J. L. P., con una comisión previa y muy or-
 dina, asumir la responsabilidad del momento y sostener
 oír la posición de vanguardia que nos tiene en el Mo-
 vimiento

Merse Dice que estamos en mora con el estudio todo y que la
 hora exige una acción firme, dada la gravedad de la si-
 tuación, que merece una medida de fuerza como la que se está
 considerando Propone que, en caso de que se acuerde con la
 aprobación de los $\frac{2}{3}$ de los centros. Ingeniería apoye el
 paro, fundamentándolo tal como lo hicieron Vázquez
 y Martínez

Solventi Toma la moción de Merse

Aludiendo unánimemente respecto de la realización del
 paro se pone a votación los mociones el primer a su alme-
 por que se condicione el mandato al cual todo de la votación
 en J. M. L. P., exigiendo mayor amplitud que
 la simple mayoría y porque sea suficiente con la
 simple mayoría. Triunfa la primera por 9 votos con-
 tra 2

Se continuaron se pone a votación sobre si
 la exigencia será de $\frac{2}{3}$ o unánimemente, volviendo
 lo primero por 7 votos contra 4. El mandato que se
 llevará a J. M. L. P. será entonces el siguiente: si
 los $\frac{2}{3}$ de los mandatos son favorables a la realización
 del paro, se está por ella y en caso contrario no se apo-
 ya el paro de Federación

Bilos Opina que el paro debe hacerse el sábado 22 por ra-
 zones físicas y porque así se deja mayor margen de
 tiempo para realizar la propaganda

Díaz Merse Dice que el día del paro quede a evaluación de J. M.
 L. P., según la conveniencia de los centros más débiles y
 que el C. E. J. L. P. acepte la fecha que estos centros pro-
 pongan

Vázquez Moción por que el paro sea el miércoles o el sábado
 indistintamente y acordado que porarlo a la semana si-
 guiente a la de Mayo, dificultaría más aún su realiza-
 ción existiera por parte de los centros débiles.

Se pasa a votación sobre si este Centro sugiere o no en F. M. L. P. alguna fecha para la realización del paro, resolviéndose sugerir fecha por 70 votos contra 2.

Se continúa con la votación de si el paro se realizará el sábado 22 o el 29, resolviéndose sugerir que el paro se haga el sábado 22 por 9 votos contra 7 y 2 abstenciones.

Martínez

Sugiere que en caso de que F. M. L. P. vuelva no hacer el paro, Ingeniería haga el suyo el día sábado, lo mismo que si aquella no pudiera reunirse por falta de quórum o por cualquier otro motivo.

Bilos

Martínez

Propone que en el caso de que se espere un día más. Retira su sugerencia pero no tiene la parte referente a que en caso de que Federación vuelva no hacer paro, Ingeniería igualmente lo haga. Propone además que el Centro se declare en sesión permanente.

Se aprueban ambos casos por unanimidad.

Siendo los 27³⁰ se pasa a cuarto intermedio hasta mañana, miércoles 29 a los 74³⁰.

Siendo los 23⁴⁵ del día 29 de mayo se reanuda la reunión.

Martínez

Propone que los puntos del orden del día que corresponden a la reunión ordinaria de la fecha se pasen a la próxima reunión ordinaria.

Vázquez

Se aprueba por unanimidad.

Informa que en la reunión de F. M. L. P. llevada a cabo anoche, Medicina, Humanidades, Veterinaria e Ingeniería estuvieron por el paro en la remota, mientras que Derecho se opuso al paro, lo mismo que Agronomía, y Química lo propuso para el 15 de junio.

Agrega que Ingeniería, de acuerdo al mandato, realizó la votación y al no obtenerse los $\frac{2}{3}$ requeridos cumplió su mandato y votó en contra del paro general de F. M. L. P. En cuanto al Colegio Nacional, informa que realizará el paro el viernes 27. Continúa informando que Ingeniería comunicó a F. M. L. P. que realizará su paro por su cuenta si hasta las 12 del hoy aquella no resolvió fijar una fecha inmediata para el paro y que si bien esto no era posible todos los delegados coincidieron en que el modo de encarar la situación

por parte de Ingeniería era el aceptado. En cuanto a la sugerencia de realizar un paro el 75 de junio, para la cual se convocaría a trabajos desde ahora, los Delegados del Centro, expusieron su criterio diciendo por un lado que el paro no debe ser el fin del Movimiento, sino la consecuencia de un estado de cosas. Por otro lado consideraron que no es posible trabajar para realizar un paro, sino agitar la conciencia entre el estudiantado para llevarlo a conocer y aceptar una conciencia de la gravedad del problema.

Martínez

Informe que en la tarde de hoy se llevó al estudiantado la posición del Centro, un anuncio, por razones técnicas y de seguridad, la resolución del paro. Hiciera que se hizo un acto relámpago en el patio de la Facultad, ondearon 300 compañeros, no tardó gran tiempo y que próximamente se habló en primer año de Ingeniería. Pone a consideración de C. D. la acción futura, dado que mañana se anunciará públicamente el paro.

Fernández

Pide que se celebre el alonje del paro, dado que se día hoy exámenes.

Martínez

Hiciera que, como en otros países unidos, el Centro no tiene más que aclarar el ese completo de actividades estudiantiles.

Di Caco

Plantea la situación de ciertos compañeros que se ven muy perjudicados al no dar examen en esa fecha.

Martínez

Dice que el Centro no puede dar solución a los problemas particulares.

Cuachet

Dice que en esa forma están muchos los perjudicados, lo que restará posibilidades de éxito al paro, dará fuerza a la C. G. M. y J. M. L. P. se debilitará. Cree que podrían hacer actos como el de hoy, que tienen el mismo éxito que un paro.

Sarack

Dice que siempre que hubo paro, hubo también gente perjudicada, pero no cree que con ello se debilita el Movimiento. Hiciera que mucho más se arriesgan los que hablan en los cursos ya que pueden perder toda la carrera y que si bien es cierto que no ganamos nada oficialmente, demostraremos la mentira de la C. G. M. Por otra parte, dice que los exámenes mensuales ya de por sí son una gran ayuda, con lo que los perdidos no son tanto, y concluye diciendo que es necesario jugarse como lo hacen los miembros de C. D., lo que de J. M. L. P. y en general, todos los militantes activos del Movimiento.

Curuchepi Dijo que no le interesa "in" cosa particular o "in" perjuicio material y que simplemente hace proble-
mas de otros componentes o la ley que pretende benefi-
ciar al Movimiento. del cual se dice que el paro
para es ya un suceso ordinario

Saeck Dijo que siempre se producen cosas particulares
en los que cae gente perjudicada y a los que cree que no
se pueden contemplar. Sigue que el Centro siem-
pre ha sido "antiparista" y el personalmente contin-
ua que en este caso el Centro cree que es imposibi-
lizable y que anoche en F. M. L. P. Ingenieros dejó un
sello que se pondría a un paro el 15 de junio, porque
no está de acuerdo con que haya que "preparar" el out-
side, ya que una actividad como esta debe surgir ex-
ponencialmente

Salinas Dice que desde 1943 hasta ahora, el Movimiento
ha perdido mucha gente que no se pudo recuperar.
Sigue que en 1945 tuvo lugar la huelga y enton-
ces no solían haber menos de 10 y muchos se avies-
garon a perder la carrera e incluso algunos la perdie-
ron. Continúa diciendo que el Movimiento ha
ahora sufrido mucho y actualmente no está en
las mejores condiciones de reaccionar energicamente por-
que no hay conciencia reformista. El año pasado
Ingenieros hizo por el paro con motivo de la exple-
ción de los cátedros de Cultura Ciudadana y
F. M. L. P. reaccionó en contrario, ni hubo en el
estudiantado una protesta que lleve al paro. Sigue
que el paro no lo hace F. M. L. P., lo hace el
Centro y que en él muchos se juegan y perjudican, pero
el estudiantado de Ingenieros se despertará hacia una
acción que no se cumplirá hablando en los cursos.
Por otro parte, dice que el Colegio Nacional debería
un paro para el invierno y que ellos están por que
no lo han ya que tienen asistencia obligatoria y en ge-
neral se exponen más que nosotros. Se maliza dicen-
do que si no reaccionamos, nos quedará la misma que
con la cátedra de Formación Política o con el Ce-
nificado de Buena Conducta, que en hacen sin re-
istencia.

Vozquez Dice que por un sentido momentáneo de consci-
encia, puede pensarse que "con un paro no se
gana nada", pero no obstante llega un momento

on que hoy que pensar si hoy que seguir reportando o demostrar que no es así. Considera que el paro es algo muy serio y a la vez muy insignificante porque con el paro sabemos que el "legado" de una representación a la C. J. M. es arbitrario. Agregó que en épocas normales, lo más normal hubiera sido llevar el caso a una asamblea, lo que actualmente no es posible y que el único camino actualmente es hacer un análisis de la situación y demostrar que el Movimiento tiene una fuerza y un contenido. Por otra parte dice que las intervenciones particulares se presentan muy pocas, incluso en épocas normales y finaliza diciendo que no vamos al paro porque tenemos abundancia de "bachincheros", más porque entendemos que la juventud tiene el derecho de autodeterminarse y queremos no una unanimidad antipolonista, sino una unanimidad digna, y que no es el caso de que los que no actúan en el Centro nos vergen con exigencias, pues siempre hemos operado en sus intereses en la medida de nuestras posibilidades.

Cunich

Dice que los polacos de todos los componentes que han hablado lo han terminado de convencer, pero actúa una vez más que él no defiende una intervención aislada personal. Agregó que sólo quiere hacer otro medio de lucha aunque sea más riesgoso para él. Pone por ejemplo el caso de que expulsan a un componente y hoy que va a la huelga lo que sería un enorme agravante de la situación.

Pérez

Cree que al reaccionar con involuntaria en este caso, algo vamos a conseguir, pues el aceptar continuamente ataques nos va adormeciendo con cada golpe una zona de nuestra sensibilidad.

Marconi

Está de acuerdo con que se deben utilizar también otros medios, lo que en nada es incompatible con el paro. Agregó que el estado actual de cosas lleva al estudiantado a seguirnos más que nada por sentimientos y que el motivo de nuestra protesta es un paro más hacia el derribo de la Universidad. Considera que este paro va a ser una protesta por todos los derechos, negados al Movimiento y que este caso nos lo hace ver muy de cerca, por lo que debemos reaccionar. Por otra parte, dice que nunca nos desanimemos en esta situación belicosa, así que en todo hemos probado de agotar los recursos legales, pero que en este caso no es posible.

Al consignación al paro a la vez organizo

Sina del paro.

Martínez

Dice que la agitación del problema en los autos comenzará mañana. Solicita que se deje libertad a M. J. la organización de los correos, comité de huelga y en general todo lo concerniente al paro.

Se aprueba por unanimidad

Martínez

Pide que se aclare bien en los autos el motivo del paro, ya que hay compañeros que creen que el paro no está en contra de lo conseguido por la C. J. M.

Se acuerda asimismo que M. D. se encargue de la redacción del comunicado del paro.

Siendo las 23⁰⁰ se para a trabajar inmediatamente hasta mañana a las 7⁰⁰

(*) Cerra está con el paro si éste sale en F. M. L. P por simple mayoría

PRO SECRETARIO

PRESIDENTE

SECRETARIO

Acta N° 32

Prentes
Martinez, Romero

yay, Pitos, Ceiro

Cobana, Salinski

Vernández, Romo

Santos, Chapi

Sorok, Vazquez

No citado

Sogorome Beiro

Prentes con quiso

Escribano

Prentes con quiso

Salomone, Peroni

Salomone

Siendo los 22^{da} del día 26 de mayo de 1954, se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. G. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1.- Lectura de actos.-
- 2.- Strontos entrados.-
- 3.- Informe de M. D.-
- 4.- Informe de F. M. L. P.-
- 5.- Varios.-

- 1.- Lectura de actos.-

Se leen los actos N°s 26, 27 y 28.-

Se aprueban.-

- 2.- Strontos entrados.-

a) Se lee la renuncia del socio N. Reuter.-

Se la acepta

b) Se lee la renuncia del socio L. St. Messuro

Se la acepta

c) Se lee la renuncia del socio Sora Videt.

Se la acepta

d) Se lee la renuncia del socio C. Bossoletti

Se la acepta

e) Se lee el quiso de inactividad del compañero

Escribano

f) Se lee una nota de la Biblioteca de la Sociedad Científica Argentina en la que se notician dos números de la Revista del Centro.

Se gira a la Sub. Com. de Revista

g) Se lee una nota de E. Bellardelli en la que pide la normalización de su situación como socio

Se le concede

h) Se lee una nota enviada al Ing. Barletta en la que se le notician quisos para nuestra Revista

i) Se lee un informe de la Sub. Com. de Bofin

Se aprueba

j) Se lee una nota enviada al Ing. St. Perondeg. Los Revistas ya han sido enviados

- 3.- Informe de Mero Directiva.-

a) Informe que el martes 18 del presente tuvo lugar una reunión de M. D. y los directores de las sub-comisiones en la cual se tuvieron presentes los directores de Cera Prop...

pia, Biblioteca, Ayuda Social, Depósitos, Cultura
 y Créditos. Agrega que en dicha reunión se le refirió a los
 directores el pedido de que informen mensualmente a C. D.
 sobre sus actividades y planes de acción, sobre lo cual tam-
 bién se le interrogó en la reunión en cuestión. En
 lo relativo a la Sub-Com de Tributos, informa que
 el único que faltó es el compañero Danussi, quien,
 por su parte propuso al compañero Santos para inte-
 grar la sub-comisión. M. D. aceptó en principio la
 proposición, lo que en este momento es aceptada por C. D.,
 como asimismo la eliminación de los compañeros L. S. Pre-
 di y H. G. G. Queda entonces la sub-comisión integra-
 da por los compañeros, Danussi, Perenza y Santos.
 En cuanto a la Sub-Comisión de Depósitos, informa
 que concuerdan los compañeros Jorge López y Baue.
 Agrega que el primero propuso a Baue para reemplazarlo
 en la vacante en el cargo, pero se decidió en que quedara
 López en el cargo de Director. En lo que respecta a la
 labor de esta Sub-Comisión el Director informó que
 se procederá al arreglo del departamento de la calle 47, pa-
 ra lo cual ya se contrató un obrero. En cuanto a la
 Sub-Comisión de Boletín, informa que su desempeño
 es satisfactorio, que se dedicará en los próximos meses
 una reunión para las resoluciones de T. M. S. P. y que
 en breve se presentará un informe. En cuanto a la
 Sub-Com de Librería, informa que su desempeño es sa-
 tisfactorio y que presentará un informe
 mensual sobre los libros. En cuanto a la Sub-Com de
Biblioteca, informa que estuvo ausente, que se eliminaron
 de la misma los compañeros Von der Zentzsch y Bonel-
 do y que quedó oír integrada: Pisoni, Romo, Pelli, Bo-
 rry, Mayo, Sosa y Porro. En cuanto a la Sub-Comi-
 sión de Revisión quedó oír integrada: Director: Quijano;
 Vice Director: Vázquez; Secretario: H. Fernández; H. de
 inspección: Chufi; Colaboradores: Parodi, Eckeliner,
 Santos, Romo y Osvaldo Benítez, quedando eliminados
 H. de P. Pellegrini, L. G. S. y Schvarzfeld.
 En cuanto a la Sub-Comisión de Publicaciones, in-
 forma que quedó oír integrada: Director: Vázquez;
 Sub-Director: Borzago; Vocales: L. Bellón, J. de
 S. y H. de J. J. quedando eliminados C. Curo y
 S. de S. y quedando como colaboradores Rey Guinosa
 y E. Santos.

b) Informa a continuación que, en cumplimiento del estatuto del C. C. J. L. P., corresponde reparar de C. D. al señor Rubén Salomone, por sus servicios y consecutivos inasistencia un mes o a estas reuniones.

Se acuerda en consecuencia hacerle saber por nota enviada por Secretaría su exclusión del cargo.

c) Propone un llamado de atención a los Delegados Estalaco al H. C. H. por su inasistencia a las reuniones del mismo.

Se aprueba por unanimidad

d) Informa que el caso Starequi fue resuelto, llegándose a un acuerdo según el cual el Centro abonará en vez de los 10.500\$ que pedía como indemnización el abogado del caso, solamente 3.500\$

e) En cuanto a los libros que este Centro prometió donar a la Biblioteca Eufonia, informo que ya se le hicieron llegar a la misma.

f) Informa a continuación que el compañero Coarmanis, Presidente del C. C. de Medicina, en vista de la posibilidad de que dicho Centro sea desalojado del local en que funciona su Cooperativa, le pidió que se estudiara de que dicha Cooperativa funcionara provisionalmente en el local de la nuestra. Dicho que este pedido fue hecho en forma personal, al que también en forma personal él le respondió que sería muy difícil acceder al mismo, por la incomodidad que ello nos significaría.

g) En cuanto a lo convenido acerca de las relaciones del C. C. J. L. P. con el Centro de Ingenieros, informa que es con un hecho ^{que} los socios del primero, aparte de otros trabajos que fundará este último, como un comedor, biblioteca, un periódico de publicaciones etc., podrán asistir a los cursos de Inglés Básico que dicta esa institución. Agregó que está acordado dos miembros de un C. D. para que se mantengan en contacto con M. D. del C. C. J. L. P.

h) En cuanto a un informe de Cora Propio, informa que M. D. se abocó a un problema del mismo de gran interés respecto al emboldoramiento del país del Centro. Agregó que ya están todos los gestiones realizadas y que se está en condiciones de comenzar los trabajos lo antes posible, pues se consiguió el crédito necesario para su realización y el presupuesto provisorio para el

un baldonamiento cuadrado de 0,40 x 0,40 uno de unos
 20.000\$. Continúa informando que, dados los posibilida-
 des que la casa Bellone Hnos. no da para la fi-
 nanciación de la obra, por medio del B^{co} de Ita-
 lia y del Río de la Plata y porque era cosa ofensa el
 mejor mosaico de plaza, es aconsejable realizarla por
 su intermedio, como así también que hoy 5.000\$ son
 seguidos por el término de un año al 10%. Sugiere
 que para discutir este problema, se reúna mañana la
 Sub-Com. de Casa Propia y si C. D. está de acor-
 do pide que se apunte en general este proyecto para
 que mañana esta sub-comisión, de llegara un acor-
 do con M. D. ordene el inmediato comienzo de tra-
 ba. Sugiere que en caso de haber algún inconveniente
 entre ambos, los gestiones se paralicen hasta la
 próxima reunión de C. D. Sugiere unanimemente que esta
 obra se financie por suscripción popular, incluyen-
 do los baldoseros a los socios y amigos y simpatis-
 tas del Centro y que a ese efecto se haga un plano
 del patio, dividido según el total de baldoseros, en
 ciertas divisiones se hará figurar el nombre de cada
 uno de baldoseros en y luego se hará con este pla-
 no un cuadro para que quede en el Centro como
 constancia de quienes son colaboradores en su fina-
 nciación. Sugiere que la utilidad de esta obra es in-
 necesario recalcarla ya que se puede utilizar para
 realizar fiestas, actos, emplearla como gimnasio
 etc. e incluso no se descarta la posibilidad de
 achicarla en un futuro no lejano. Continúa
 diciendo que otra fase muy importante de esta in-
 sión es la relativa al propósito de dotar al Cen-
 tro de una actividad social que, a la par de ofre-
 cer a sus socios ciertas comodidades y oportuni-
 dades de recreamiento puede significar una fuente de
 recursos para el Centro. Dice que para ello se rea-
 lizará semanalmente "madrugadas" donzantes que se
 darán ser de 19^{ta} a 24^{ta} y que serán de carácter fo-
 miliar. Sugiere que para evitar inconvenientes re-
 lativos al pago de impuestos etc. no se cobra-
 ría entrada y el recargo en los precios de los bebidas
 del bar sea la utilidad del Centro.

Se apunta el informe de M. D. por unanimi-
 dad.

4. Informe de F. M. L. P.

Como la Presidencia el comisionado Benavente
 S. Sanch Lee el informe de F. M. L. P. y luego el de la reunión
 de J. P. de F. M. H. realizada el 6 de mayo del Cte.

Vázquez Moción por que se proponga en F. M. L. P. que los
 informes de F. M. H. no se hagan sólo un extracto
 de la actividad de los centros sino que describan so-
 lamente dichas actividades.

Se aprueba por unanimidad

S. Sanch Moción por que se pida en Federación que esta u
 en vez solicite informes a F. M. H.

Se aprueba por unanimidad

Martínez Moción por que se pida a F. M. L. P. que informe
 me lo más copioso posible sobre los detalles relativo
 al desenvolvimiento del Congreso de Estambul
 al efecto de tener posiciones lo más firmes y fundadas
 posible sobre los congresos realizados por C. O. S. E. C.
 y la M. J. C.

Se aprueba por unanimidad

a) Elección de candidato a Secretario de F. M. L. P.

S. Sanch Cree que es necesario ver primeramente si la renuncia
 a un cargo en Federación implica la renuncia tam-
 bién a la Delegación

Vázquez Cree que no podemos imponer una obligación oír a quien
 lo desista vacante el cargo de Secretario y que lo más
 viable sería hacer una sugerencia en ese sentido a modo
 de llamado

Martínez Sugiere que se haga notar en F. M. L. P. que todos
 los delegados por igual deben haber ido a ella con el
 mismo ánimo de trabajar, pues la condición de Delegado
 implica algo más que in una vez por renuncia a las
 reuniones con el solo objeto de llevar y traer monedas.
 etc.

Se aprueba por unanimidad

Se vota a elegir candidato a Secretario

Martínez Propone a S. Sanch

Pérez Propone a Perros (de H. monedas)

S. Sanch Como la moción de S. Sanch

Como la Presidencia el comisionado Martínez

Se vota a no votar y resulta electo candidato
 a Secretario de F. M. L. P. el comisionado S. Sanch por
 7 votos contra 1 y 2 abstenciones

b) Se vota a elegir candidato a Prosecretario

Stauch Propone a Crego (de Medicina)
Bilos Propone a Pernos

Resulta electo candidato a Pro-Secretario, el compañero Pernos (de Humanidades) por 3 votos contra 1 y 6 abstenciones

Toma la Presidencia el compañero Benocay

c) Tráese para unificar la fecha de la renovación de la delegación a F. M. H.

Martínez

Moviona por que se sugiera que todos los centros y federaciones de la República envíen sus votos de tal manera que para el mes de diciembre F. M. H. esté renovada

Se aprueba por unanimidad

d) Posibilidad de la realización de un paro para después de la Semana de Mayo

Stauch

Informa que a raíz de los resultados de la última reunión de F. M. L. P., se sugirió en ésta que se preparara el ambiente para hacer un paro el 15 de Junio a lo que Ingeniero dijo que no había posibilidad de hacerlo, nosotros lo suspendíamos, pero en lugar de a F. M. L. P. a que lo hiciera indefectiblemente se en esa fecha

Martínez

Moviona concretamente por que Ingeniero se ponga a toda posibilidad de paro después de la Semana de Mayo y que los Delegados fundamenten nuestra posición en que Ingeniero fue el único centro que fue a la vanguardia de la cuestión y es por ello imposible que nosotros debamos pagar las consecuencias de la inercia de los demás centros. Considero que el C. E. G. L. P. no puede pagar con aquéllos a quienes representa que es lo que significaría decir de nuevo a los cursos a quienes lesa los compañeros que el 15 de Junio había hecho paro. Finaliza diciendo que si creye la posibilidad del paro, el C. E. G. L. P. tendría que ir a reunión extraordinaria, por lo que lo mejor sería fijar un día desde ya para hacerlo como posición

Bilos

No cree que haya que fijar un día desde ya. Por otra parte, considera que para ello tendrían que estar presentes a toda la totalidad de los miembros de C. D. y con perfecto conocimiento del problema, ya que no en un posible paro de F. M. L. P., implicaría abandonar a ésta

Stauch

Se solidariza con Martínez por el fin del Com.

pero y por F. M. L. P. misma. Considera que el ^{no}paró debe abrir cuando se puede uno cuando las circunstancias lo exigen y que una meditación no debe ser tomada como un voto que debe rotar espontáneamente. Por otra parte sostiene que para después de la semana de Mayo el asunto ya carecía de actualidad y pregunta que hizo Federico con respecto a las circunstancias realmente exigieran un paro. No cree que tampoco Medicina, que llevó una mala posición está de acuerdo con esa medida. Continúa diciendo que lo que corresponde a Federación es dejar que todo entre lo haga cuando le convenga. Finalmente cree que no se puede apoyar un paro por ser el oneroso de la Reforma que es una circunstancia compleja y someramente distinta.

Martínez Moción por que se retire la lista de opositores. Se aprueba por unanimidad

Se vuelve a leer como mandato la oposición de Ingeniería a un paro general después de la semana de Mayo, como medida de Federación

Martínez Dice que el C. E. J. L. P. por explicable razones de todos conocidos es el cuerpo más poderoso y el llamado a dar la tónica del Movimiento. Por otra parte, afirma que F. M. L. P. se vuelve en debates y discusiones negativas que es el reflejo de lo ocurrido en los demás centros y tanto la una como los otros son estado en crisis con el estudio todo, como lo prueba lo que pasó y pasó con el paro. Plantea entonces la disyuntiva de seguir en la corriente negativa de Federación o continuar en la vanguardia. Afirma que este año recibieron en F. M. L. P. lectos que permiten demostrar la existencia de impotencia en que se halla y que nosotros tenemos que continuar a la altura de nuestros antecedentes y oponernos al paro. Afirma que no es el C. E. J. L. P. un acto de rebeldía, pero que si se llega a ser así, en buena hora. Insiste en que in otro mes a los autores una falta de seriedad a la que no podemos permitirnos por la altura de nuestros ideales y menos alীগados por la inercia de los otros centros, que nada hacen en sus órbitas. Por otra parte, dice que el C. E. J. L. P. siempre ha sido todo el orgullo a todos los centros de los cuales sólo hemos encontrado una oposición insignificante en F. M. L. P. y a eso no podemos aceptar que un centro que está en agonia nos va

go a imponer un paro. Por todo esto dice que Ingeniería no puede ir al mismo y por ello plantea la cuestión hoy, para que Federación decida yo conozco nuestra posición. Triste es que esos mismos centros son hechas una oposición irracional e incluso nuestros Delegados son ruidos hechos en forma ininteligible. Supongo que si Ingeniería ha estado en una posición negativa es por que ellos no son aliados a ella, pero que nunca nos oponimos a ninguna acción progresista de ellos y ellos sí a los nuestros. Por todo esto, cree que ha llegado la hora de decir "basta". Por otra parte, afirma que en otros centros nos encontramos con que las agrupaciones se doblan en problemas políticos, minúsculos y domésticos, mientras que nosotros siempre hemos estado de seguir una línea que es el programa del Besta. Finaliza diciendo que si el C. E. G. L. P. vuelve seguir a F. M. L. P. él desde ya dice que no bajará por el paro. Triste es que Ingeniería no debe desde ya tomar mandato por lo que "pueda" hacer F. M. L. P. Considera que tendríamos que reunarnos en forma "expropiativa" a porciones de la resolución de F. M. L. P. y que si esta vuelve hacer el paro por unanimidad, Ingeniería debe apoyarlo.

Bilos

Ramos

Cree que si Federación vuelve ir al paro y nosotros, en esa forma complementamos el Movimiento. Opino que son tres deberos contemplar la situación de los otros centros, pero que los otros centros también deben comprender la nuestra. Considera por ello que Ingeniería debe moverse por que si sale un paro de Federación, el oportuno que de nuevo a los centros y se contemple la posibilidad de que cada uno de ellos haga un paro. Cree finalmente que esto no corresponde de hacerlo ahora y sí en caso de que F. M. L. P. vuelva un paro.

Pérez

Dice que la posición de Martínez no es calificativa, sino sólo un repudio a los planes de Federación y para el caso de Química, que habla claramente de que no conoce la posición del estudiante que representa. Cree que esta posición firme es la única manera de hacer nuestra voz en Federación en la cual el único diálogo con los dos grupos de los Delegados, a la que siempre se les oponen en bloque los demás centros. Finaliza

decidiendo que debe ser unánime esta resolución de seguir en la co-
erente de F. M. L. P. a la cual debemos oponer nuestra actua-
ción y nuestra historia, pues aquella se está convirtiendo
en un tropiezo político.

Vosquez

Cree que no podemos ir a votar un planteamiento de
finisitivo en base a una posible resolución de F. M. L. P.
y que si no seguimos la resolución de ésta significaría un
desacato serio que iría a hacer más problemas. Agregó
que se acordó en F. M. L. P. que el grupo de Ingeniería
fue oportunísimo y el problema demuestra la crisis
de Federación. Por otra parte existía que sería una
debilidad de Ingeniería el llevar al estudiantado todo a
otro paso, máxime cuando el problema ya ha perdido
actualidad. En cuanto a la realización del paro el 25
de junio, opina que la Reforma no se comenzará con
un paro sino agitando el ambiente y diciendo los
componeros que es la Reforma. Finalmente dice que In-
geniería debe oponerse al paro de todos maneras.

Bilos

Como la Presidencia el compañero Martínez
Se opone a que se requiera resolución en base de la reunión de F. M. L. P.
Cree asimismo que si no acordamos el paro presentamos
se nos convulsione de Federación

Bertrando

Cree que no podemos volver a votar un paro, funda-
mentándolo en los mismos razones con que lo hicimos,
y que lo más correcto sería hacer ver en Federación
que Ingeniería no va al paro y
dejó los que se piden lo hagan

Martínez

Modifica su posición en el sentido de que Ingeniería
se oponga al paro y en el caso de que F. M. L. P. re-
suelva hacerlo, Ing. se reserva el derecho de discutir-
lo en su Centro y luego el caso, no acordado

Se aprueba la moción de Martínez (esta sí-
nima) por unanimidad

5.- Varios.-

Ferrández

Como la Presidencia el compañero Bertrando
Coro de afiliación obligatoria.- Se acuerda de todos.
Moción porque se lleva como moción para F. M. L. P. que
esto permita el caso de que se exija afiliación obligato-
ria a la C. J. M. y que se opare la invocación a la asamblea
de todos. Se aprueba por unanimidad

Se dio la 7^a del día 27 de mayo se convocó la reunión

SECRETARIO

PRESIDENTE

SECRETARIO

Presentes

Martínez, Bonoray

Bilos, Cabana

Escrivano, Romos

González, Pironi

Lorenz, Souto

López, Stack

Stevens con ouiro

Cerra, Salvioli

Fernández

Stevens sin ouiro

Sogorome Cerra

Siendo las 22¹⁵ del día 2 de junio de 1954 se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. y L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1.- Lectura de actas.-
- 2.- Stronfos en brados.-
- 3.- Informe de F. M. L. P.-
- 4.- Informe de M. era Dirección.-
- 5.- Varios.-

1.- Lectura de actas.-

Se leen los actos N° 29, 30 y 31.-

Se aprueban

2.- Stronfos en brados.-

a) Se lee el ouiro de inouir senio del compañero Cerra

b) Se lee la renuncia del socio St. Del Rio
Se la acepta

c) Se lee la nota enviada al compañero Salvioli en la que se le comunica su repatriación de C. D.

d) Se lee la nota de incorporación a esta C. D. del compañero Striel González. Queda en honor es, de compañero como vocal del C. E. y L. P.

e) Se lee la nota enviada a Karzmarizyats acompañada de su renuncia, que llegó sin firma

f) Se lee una nota del C. E. de Química e Ingeniería de Bahía Blanca en la que se nos comunica que en breve nos donarán una suma de dinero y a la vez se nos hace un pedido de material bibliográfico

g) Se lee la renuncia como vocal de esta C. D. del compañero H. Fernández

Romos

Dice que él habló personalmente con Fernández y que el verdadero motivo de la renuncia es que éste deberá ausentarse por dos semanas de esta ciudad, con el propósito de seguir trabajando, a su regreso, por el Centro y que no siendo pedida licencia ya otra vez, no considero necesario volverlo a hacer. Abandona por que no se le acepta la renuncia y se le concede licencia.

Martínez

Apoya a Romos pero cree que no puede concederse la licencia. Propone que se le sugiera por nota al

pedido de honria

Se resuelve por unanimidad, restar la honria del comisionero Freyre y agradecer por nota el pedido de honria

3.- Informe de J. M. L. P.-

Martinez

a) Informa que se auto en Federacion en primer termino el punto referente a la posibilidad de un proximo paro y que Medicina, Higronomía y Comercio economicos se reunieron por él, mientras que Ingenieria llevo el mandato revuelto en la union con la union de C. D. y los demas centros no llevaron mandato. En virtud de ello, informa que la cuestion de la posibilidad de un paro fue girada nuevamente a los centros con la influencia de Ingenieria implícita en sus puntos de vista relativos al requisito que nos salvaria en de nuevo a un paro

Saeche

b) Informa que los cargos de Secretario y Procurador de J. M. L. P. y Delegado Suplen Bra J. M. H. aun no han sido cubiertos porque varios centros no llevaron mandato, lo mismo que en lo relativo a la renouacion de autoridades de J. M. H. y razon por la cual todos en las cuestiones fueron girados de nuevo a los centros

c) Informa que el dia viernes 28 el Sr. Vazquez redactaron un manifiesto sobre la reunion anti-imperialista de Juatemala, basado en las declaraciones de un congreso latinoamericano. Lee el proyecto de manifiesto Continúa informando que el Delegado por C. Economico, Tapato, considero que J. M. L. P. no era competente para repetirse sobre una cuestion así, por lo que se pedia una reunion sobre si era o no, resolviéndose que si es competente contra el voto nulo del Delegado por C. Economico. Agradece que en virtud de las objeciones del P. de J. M. L. P., se pensó que no convenia ratificar con el manifiesto en cuestion porque en él se opinaba sobre cuestiones internas de Juatemala, de las que no podemos tener plena seguridad y que el Delegado de H. unidader sugirió que el manifiesto se hiciera más corto y más conciso, reduciéndolo a unos ocho renglones, resolviéndose finalmente votar todo el párrafo alvino a la situacion interna de Juatemala y cambiar el título por el de: "De J. M. L. P. ante una roturación ovalada. Finaliza informando que al leer estas modificaciones el Sr. Vazquez dijo que quedaba satisfecho el Delegado de H. unidader

Martínez

nidades, pero que no fue oír, por lo cual se pasó a votación y el municipio se ratificó como decía el (Stout) d) Informo que M. D. de F. M. L. P. resolvió dividir las delegaciones en Secretarías, cada uno de los cuales se encargará de una determinada tarea y que a Ingenieros le pasó de encargarse de todo lo relativo a la cosa propia de Educación. Al respecto informa que ya alquiló el local de la calle 7 por 1200 \$ mensuales, debiéndose encargarse los costos de electricidad suma mediante unos voluntarios. Continúa informando que cuando se homologue el contrato, no recibirá enseguida los libros de la cosa y que ya habló con la encargada de esta y con la Srta Davis Herrera; con la primera respecto a los mudanzas en general a esa cosa y con la segunda respecto a la mudanza del material del Teatro Universitario, institución que al decir de la Srta Herrera quizás contribuya a la subvención del alquiler del departamento

Sánchez

e) Informo que para el 28 del corriente, el Dr Cuadrado disertará sobre Cervantes y el Quijote
4.- Informe de Mera Divesina.

Martínez

a) Informo que M. D. citó a la Sub-Comisión de Cultura para la reunión anterior y que no vino nadie, pero que al día siguiente, dos miembros de esa Sub-Comisión pidieron que la citación se haga nuevamente esta reunión y así se hizo

b) Informo o continuación que conversó con el compañero Encargado del Dispensario Médico y que éste le ratificó los 2.700 \$ de esa institución que están en poder de Ingenieros

c) Dice también que es necesario que nos encarguemos de hacer gestiones tendientes a conseguir un teléfono para el Dispensario y pide que dos compañeros se encarguen de ello. Sugiere que habría que decidir cómo se puede utilizar este teléfono en caso de que estas gestiones fracasen y sugiere se lo coloque en la galería después del cine de Cooperativa, para uso de los guardias del Dispensario

Se acuerda designar a los compañeros Chufi y Escobedo para los asuntos relativos a la consecución de un teléfono para el Dispensario. Webio

d) Informo que el sábado volvió el

albanil que fue usado para el arreglo del departamento de la calle 47 y que cobra 1000 por metro de obra, encargándose M. D. de comprar los materiales, lo que ya fue hecho.

Dice que hay que dejar una pieza de carpentería en el departamento para tener la mudanza.

e) Informe que se hizo a la Sub-Comisión de Finanzas para la inversión de los millones dejenos de los cántidos. Sugiere que este cántido no se podrá comenzar con ellos por que el Club Universitario hará en día su baile de recepción.

5. - Varios. -

a) Situación de los expulsados. -

Bonifaz Propone una propuesta de la agrupación H. L. M. para ver si el Centro se puede expresar en forma definitiva sobre el problema de los compañeros expulsados, es decir, fijar el alcance de la medida. Pregunta a la Presidencia, si esta cuestión se puede votar ahora.

Martín Propone que este punto se agregue al orden del día de la próxima reunión, dada la importancia del tema.

Cabana Como la moción de Martín.

Se aprueba por unanimidad.

b) Venta de Revistas. -

Martín Propone que cada miembro de C. D. se lleve diez ejemplares de la Revista del Centro, dada que esta no sale en la medida de nuestra conveniencia económica y que hace de cobrarse en el término de una semana. Sugiere que en esa forma se cubra la necesidad financiera para la próxima semana. Pide a los compañeros presentes que mononen por Secretaría y le pidan a Pla los diez ejemplares.

Se aprueba por unanimidad.

c) Situación de los que rindieron examen el día del paro.

Dionisio Pide a C. D. que vote el caso de los que rindieron el día del paro, que se les vote y que, con aquellos que no acuden a la reunión o no dan razones satisfactorias sobre su actividad, se tomen medidas, los que quedaran "ad. respondem" de una asamblea.

Martín Propone que se ponga el asunto a la próxima reunión. Se aprueba por unanimidad.

d) Informe de Sub-Com. de Casa Propia

Martín Informa que se reunió Casa Propia y que hizo un proyecto muy bueno para un futuro edificio del

C. E. G. L. P. - De algunos detalles del mismo y agrega que hubo alguna discrepancia entre esta Sub-Com. minor y M. S. Al respecto él sostiene que la obra debe ser planificada para irse haciendo de a poco. Por otro parte dice que Ramos aburría que para llevar a cabo el proyecto en cuestión había que hacer un todo el edificio de nuevo y él cree que eso nos llevaría más de medio millón de pesos. Agregaba que los bancos no se conectan al Cerba y no se dan facilidades y cree debent esperar a que haya en el país un cambio de situación económica. Sigue diciendo que el embaldosamiento del patio se puede hacer gratis y que había que terminarlo para ir completando lo ya hecho. Por otro parte no está de acuerdo con Ceira, quien sostiene que se debe hacer todo en el acto del vestibulo, pues sería demasiado caro y el problema de que se pueda relacionar con un albañil. Propone concretamente que se pague el patio (embaldosar)

Ramos

Dice que si se embaldosa el patio, un tener nada planeado, cuando haya que edificar habrá que ser muy mucho de este embaldosado. Sigue diciendo que la Sub-Com. de Casa Propia verá a varios ingenieros para hacer un plano en base a los recuerdos que el Cerba nos va enviando y del cual se sacarán veinte copias. Cree que sería necesario que Casa Propia saque un proyecto definitivo, lo que sería para dentro de un mes, para que el edificio se vea por el top. Sigue diciendo que el proyecto del Ing. Juan Roversi tiene el inconveniente de que en la planta al 1^a, independientemente no están a punto todos por como el objeto mientras no estén los demás, lo que dificultaría el aprestamiento gradual de la construcción. Menciona por que se espere un poco más para el embaldosamiento del patio

Santos

Menciona por que se dé a Casa Propia plazo hasta el 30 de junio para hacer el proyecto definitivo.

Se apueba por unanimidad

e) Exposición artística.

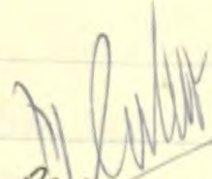
Macisney

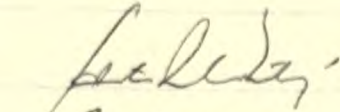
Sugiere la idea de realizar una exposición de trabajos artísticos de los compañeros de Arquitectos

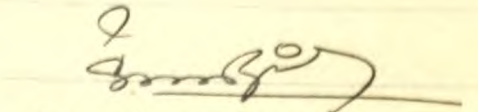
Se apueba por unanimidad

f) Transmisión de Sergio Sepura

Señores Invitados a M. D. o invitado a la asamblea constituyente
no del C. E. de Higuistecano, que tendrá lugar el día
sábado 5 a los 17^h en la Biblioteca Expositiva.
Siendo los 23^{se} se abre la sesión


PRO-SECRETARIO


PRESIDENTE


SECRETARIO

Presentes.-

Martínez, Biton
Cura, Cabana
Escrivano, Salviotti
Romero, González
Pisani, Lorenzetti
Santos, Chupí
Sagorume Beira
Stark
Ausentes con aviso
Bonomazoy, Fernández

Reunión extraordinaria.-

Siendo las 22^{hs} del día 7 de junio de 1954 se inicia la sesión de C. D. del C. E. G. I. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

"Resolución de F. M. L. P. sobre el paro o cesarizarse el día 15 de junio."

Stark: Informo que en la reunión extraordinaria de F. M. L. P. realizada onochte, Ingeniería y Derecho no sacaron contra el paro, mientras que los demás centros votaron en favor del mismo.

Informo que el resultado de la votación fue: 6 votos por sí (paro) y 2 por no (no paro). Sugiero que Derecho, una vez hecha una primera votación pidiendo que se votara nuevamente, combiendo el mandato por "sí paro"; es decir que su mandato original era en contra del mismo tiempo que los $\frac{2}{3}$ de los centros se sumaron por el paro.

Maffía

Stark que él actuó como Delegado y que votó por el "no paro", pero que dijo a título personal que habiendo $\frac{2}{3}$ en contra virtualmente no vota por el paro.

Stark

Dice que seguidamente el Delegado de Medicina hizo una moción de su Centro por la que se rechazaba la segunda parte del mandato de Ingeniería según la cual se reservaba el derecho de discutir la resolución de F. M. L. P. en su Centro y. Agregado el caso, no se vota.

Martínez

Dice que queda resuelto el debate sobre esta cuestión. Sugiero a título informativo, que hoy en virtud de lo resuelto ayer por F. M. L. P. decidió citar a esta reunión y que en forma paralela, pidió al compañero Plozo, Secretario de aquél que pidiera a su vez al compañero Streguaga una reunión extraordinaria de F. M. L. P. Sugiero que esta noche habló con este último, quien le dijo que Plozo ya le había hecho llegar nuestros pedidos, pero que no pensaba citar a Federación para realizar el debate sobre lo ya resuelto por ésta. Aviso:

dore responsable de lo que ocurra a raíz de esta negoci-
na. Finaliza diciendo que estuvo en la reciente reunión de
Mediana en la cual planteó nuestra situación y que
por voto de todos sus miembros presentes, menos uno
se resolvió no apoyar nuestro pedido de reapertura del
debate en J. M. L. P.

Pérez Hacia que en esta reunión de Mediana, la reunión
votada por Martínez y él fue que no se debía
"separar" para un paro y que Ingeniería no podía
ir de nuevo a los aulas, agregando también entonces
que para el día 75 el motivo del paro ya ha perdido ac-
tualidad

Martínez Informa que se aclaró en J. M. L. P. que Ingeniería iba
a esperar a esta (después de la remoción de
Moyó, siempre que en esta (en J. M. L. P.) se diciera re-
quisitos acerca de la realización del paro

Pérez Considero que Ingeniería debe no aceptar la resolución de J. E.
decomisión y pedir de nuevo a esta una reunión extraordinaria
Considero asimismo antidemocrática la actitud del com-
ponero Higuera al negar un pedido de un centro y que
el voto crítico del Presidente de J. M. L. P. no puede
negar una reunión de J. Representativa de esta

Sauck Hacia que J. M. L. P. está en reunión permanente

Martínez Lee una parte del reglamento de J. M. L. P. relativa
a los convocatorias a reunión, según lo cual, J. M.
L. P. en este caso, debe acceder a nuestro pedido.

Díaz Dice que Ingeniería está en trance de convocar un
paro de J. educación y que aquella es parte de esta. Trabaja
siempre en exposición y fundamenta ^{no interrupción} en el hecho de que
en esta reunión están presentes componeros expulsados
del M. movimiento, los que, según lo resuelto por su as-
piración no pueden asistir ni a esta ni a ninguna reunión.
Propone que se los haga retirar inmediatamente

Son los Toma la moción de Díaz

Cerra Se apoya a la moción de Son los porque considera que
componeros expulsados son también estudiantes y
como tales, este Centro los representa

Sauck Dice que Ingeniería aun no toma resolución respecto
del alcance de la medida de expulsión, de modo
que cree que si hasta ahora se les ha permitido asis-
tir a las reuniones debe continuarse con ex-crisi-
no

Díaz Dice se con Cerra porque considera que no es

lo mismo un expulsado como rocio que un expulsado del Movimiento. Segrega que el Centro está integrado por tres clases de gente: los rocos activos, los egresados y los protestantes (rocos) y a ninguna de ellas pertenecen los expulsados y si los expulsados, lo son del Movimiento, dejan de pertenecer al Centro. Pide que se retire la lista de expulsados.

Chupi Toma la moción de Diomenjo

Se aprueba por unanimidad

Cerro Moción concerniente en contra de la moción de Santos

Se pone a votación ambas mociones volviendo a permitir a los expulsados permanecer en la reunión por 7 votos contra 4

Diomenjo Pide que se pase a votación nominal

L. Laurent Toma la moción de Diomenjo

Se aprueba por unanimidad y se pasa en consecuencia a votación nominal. Vencida esta la requiere

Moción de Cerro	Moción de Santos
Pilos	Sabinioli
Cerro	L. Laurent
Cabona	Santos
Romo	Sagorome Beera
Sonzólez	
Pisoni	
Chupi	

Chupi Fundamenta su voto en el sentido de que cree que en este momento no corresponde adoptar el alcance de una medida federativa de la cual el Centro ya fijará el alcance

Cabona Fundamenta su voto en el único hecho de que C. D. aun no se ha expedido sobre el alcance de la medida y por lo tanto cree que debe continuarse en la norma reguida hasta ahora

Sabinioli Dice que le respalda la medida de F. M. L. P. porque cree que se iba a tener en cuenta nuestra situación, la que no puede escapar a ningún miembro de Federación. Segrega que nuestra lucha por el paro del 22 de mayo fue insensata pero que el resultado del mismo, por lo brillante, nos demostró que fue oportuna, pero que nuestra situación es distinta de la de otros países y este nuevo paro nos coloca en una impo.

inhibición más que nada moral. Tal como se desprende de conversaciones que tengo con gente no muy allegada al Centro. cuyo ánimo era favorable a un nuevo paro. No veo que considere nuestra situación sea a favor a F. M. L. P. y por ello le vuelva en buena su negativa. Me opongo por que M. D. se dirige al Presidente de F. M. L. P. y le haga entender que es necesaria una reunión extraordinaria de se organización para mañana. Agregó que a esa reunión habría que llevar el mayor número de compañeros y no dár en Federación ni Ing. oca o no el paro.

Sanchez Distinguido con Salviati porque no veo que se deba ir a F. M. L. P. sin llevar la posición que adoptara Ingeniería, lo que debiera ser por lo menos esbozada en esta reunión.

Costo Alvaray Cree que debemos ver primero si se oca o no la resolución y venir entonces pedir la reunión extraordinaria de F. M. L. P.

Díaz Menzies Está de acuerdo con que se exponga nuestra situación y si hoy mañana, que llevemos nuestros argumentos y nos movamos o no. Considero que Ing. debe tener el paro este o no de acuerdo con el.

Bilos Coincide con Salviati en que todo el mundo conoce nuestra situación. Cree que debemos pedir a Federación que nos exima del paro y el miércoles, en la reunión ordinaria, que se considere la resolución por F. M. L. P. Toma la Presidencia el compañero Salviati.

Marín Cree que, dado lo que escuchó en Medicina, el error de Ingeniería fue reservarse el derecho de oca o no la posible resolución de F. M. L. P., por lo que los centros no pudieron protestar los centros con la confianza de haber que hacíamos nosotros. Distinguido con Salviati porque cree que Ingeniería debe ir con una posición fija, pues de lo contrario perdíamos tiempo. Agregó que Struaga no puede negarse a ir a una reunión extraordinaria y en eso coincidimos todos. Sugiere que la Presidencia le pide a Struaga la reunión extraordinaria para esta noche. Agregó que a esa reunión Ingeniería debe llevar este pliego: si se resuelve que Ing. no puede hacer o pro paro, debe llevar una resolución. El resultado todo no puede ser que nos representados estén formando el paro por el "lí" mismo, lo que sería una falta de seriedad que se expresaría

en él en el momento en que fuere a hablar a los señores
 Higuera que no es posible que, como se dijo hoy, no
 ya en comisión de huelga de J. M. L.P., pues sería
 lo mismo que si fuéramos nosotros y que debemos
 pedir a los centros buena voluntad y la demost-
 ración de fuerza que ya hicieron Ingeniería
 y Química. Considero por lo mismo que J. M.
 L.P. debe procurar de salvar el escudo de In-
 geniería a cualquier costo, pues no pretendemos
 apartarla, y si llevase un plan conveniente que
 sería: que cada centro haga un poco, lo que sería
 una actitud de J. M. L.P. equivalente cuya orga-
 nización quedaría a criterio de su J. R. y que
 culminaría con un acto. Considero que en esa
 forma se salvaría la posición de un centro como
 Ing. o Química, cuyo resolución (la del primer)
 rató por unanimidad, y que Ing. deberá pro-
 neter a J. M. L.P. trabajar por la realiza-
 ción de todo esto. Higuera que, aparte de todo lo
 dicho, debemos procurar de llevar nuestra polí-
 tica definitiva a cabo, que para Ing. si vale el
 poco: falta de voluntad o poco. Finaliza di-
 ciendo que nuestro deber se reduce desdoblarse en
 dos partes: 1º) que se notifique la reunión para
 mañana y 2º) que se lleve a dicha reunión nuestra
 actitud en caso de que nuestro pedido no vaya

Salvati

Se va al compañero Higuera el pedido de un
 Centro de que J. M. L.P. se reúna mañana en
 forma extraordinaria y lo fundamenta en
 base a las consideraciones recién tenidas hechas.

Higuera

Dice que cree que no debería estar aquí esta no-
 che, distribuyendo una resolución ya tomada. Fun-
 da su opinión personal diciendo que no debería es-
 tar aquí porque J. R. tiene que estar ya en pre-
 paración para llevar a cabo lo resuelto. Res-
 ponde al pedido del Centro dice: vea el C. C.
 J. M. L.P. que si se lleva el pedido por el camino es-
 tataria ^{debe atender} pero que si se le pide al Presidente
 de J. M. L.P., vea el C. C. J. M. L.P. - y ya lo
 tiene bien meditado - que vale una resolución de
 J. M. L.P. dada ya, no debe recibir la discusión.
 Continúa diciendo que el 22 de mayo, el C. C.
 J. M. L.P. tomó una resolución por su nombre

que estuvo contra el criterio de la mayoría de Federación, lo que entendió que en caso de detenerse realizara después de la Semana de Mayo, como oírismo entendiendo al-
 tivamente que no hay incompatibilidad moral
 para Ingeniería en ir de nuevo a los aulas. Hago ya
 que no importa quién se equivocó el 22 de mayo y que
 si F. M. S. P. hubiera sido la equivocada, esta vez de-
 biera advertir el Centro que F. M. S. P. se equivocó y
 así lo entiende pero que el error se puede corregir.
 Insiste en que los centros entienden que el C. E. S. L. P.
 no se halla en una encrucijada y que si acabara
 la revolución de Federación contemplaría el caso de la
 mayoría del estudiantado. Hago ya que el 15 de junio el
 C. S. podrá ir a los aulas explicando que la F. M. So-
 mó una medida y el C. E. S. L. P. la acompañó.
 Continúa diciendo que la Federación no debe reunirse
 pues hay una evaluación y hay que ejecutarla y que el
 C. E. S. L. P. debe parar el 15 de junio, que es la fiesta de
 los estudiantes. Se finaliza diciendo que él, en nombre
 de la F. M. S. P. le dice al C. E. S. L. P. que no puede es-
 tar vez uno que acabe para estar a la altura de sus
 antecedentes.

Siendo los 23^h se hace presente el compañero
 Proni

Martínez Le hace notar a Struaga que hace una semana
 lo entrevistó a él por el caso de su semana y
 que le respondió que el manifiesto al respecto - aproba-
 do por F. M. S. P. - no debía salir pues lo impug-
 naba un centro

Struaga Responde que la situación es otra y que la actividad
 que él organizó fue distinta, pues él tuvo la intención
 de reunir a Federación para que sus miembros un ma-
 nifiesto que no había sido tratado en los centros, es
 decir que era una resolución de Junta Representativa
 sin mandato de aquellos. Insiste en que a su modo
 de ver esto es distinto ya que el problema de su se-
 mana es permanente en América y la Federa-
 ción puede adoptar una resolución dentro de dos años
 mientras que ahora la situación es urgente

Martínez Responde que, sin embargo el manifiesto de Sunday
 la semana que es por para el domingo

Dumeyrio Considera que están fuera de la cuestión

Martínez Dice que en la reunión del sábado hubo un cen-

Pro. Honomia, que no habia considerado el problema de Ingenieros y que ante una situacion de esa naturaleza no se por que no quiere a probar la reunion de mañana

Arzuaga Triste en que su opinion es que J. M. L. P. no debe reunirse. Agrega que si el C. E. y L. P. sigue la via estatutaria, pide noticies el Presidente de Federacion

Sabiniati Responde su motion de que M. D. del C. E. y L. P. se dirigiera al P. de Federacion para pedir una reunion para mañana y dados los argumentos pide una reunion estatutaria

Se aprueba por unanimidad el pedido por via estatutaria

Como la Presidencia el compañero Mar

Arzuaga Sugiere que la Federacion realice mañana una Asamblea de Centros

Sarach Dice que si bien no se opone a ella, hay una imposibilidad material de realizarla

Arzuaga Triste en la realizacion de la Asamblea, porque en fondo que el pedido de Ing. impide la resolucion de Federacion. Sugiere que el C. E. y L. P. pida una Asamblea de Centros

Sarach No cree que el paro deba hacerse imprescindible el 15 de Junio pues a J. M. L. P. no le interesa la fecha

Arzuaga Dice que la fecha es resolucion de la Federacion

Sarach Dice que el motivo es el reconocimiento de la C. J. M. y que se resolvió que el paro seria "a posteriori" sin fijar fecha

Arzuaga Pide al Centro que reca pida otra una resolucion de J. M. L. P.

Mar Siny Dice que él dijo en Medicina acerca de la Asamblea de Centros, porque no lo es posible pues si desde hace tres meses estamos empeñados en hacerla y no la conseguimos, que seria pretender organizarla de un dia para otro

Arzuaga Dice que está apelando al último recurso

Mar Siny Propone que los centros se reunan mañana y se designe un delegado para mañana mismo a la noche, pero en caso de que no se reunan los centros, no tiene objeto la reunion de J. R. Pregunta a con

Higuera Simposio que parará si Ing. decide no ir al paro
 Responde que en ese caso hay que recurrir a J. R. como
 única manera de conciliar las posiciones. Asegura que si ma-
 ntra los centros no tienen mandato. Federacion se reúne
 y que para conseguir dichos reuniones de centros, el ya se
 pondrá en movimiento.

Siendo los 0^h se para a cuarto intermedio

Siendo los 0¹⁵ se reanuda la reunion

Martinez Cree que hay dos cosas en consideracion ademas de la re-
 uelta: la actitud de Ing. el 75 y el plan de accion.
 Cree que este es el orden cronologico. Considera que si
 Ing. va al paro no hay plan de accion y que este se plan-
 teará si acompaña a F. M. L. P. Pone en consideracion
 de C. D. la actitud a tomar

Marcovich Sugiere que Ing. ocupe el paro por una cuestion
 federativa y para no dejar rentado en el ómnino de
 F. M. L. P. que Ing. obstaculiza su labor única-
 mente. Admite que hay muchas dificultades, pero cree
 que el Centro puede obviarlos, de donde constata que
 F. M. L. P. no estubo averada, porque volara en de-
 nuncia los valores de Ingenieria

Toma la Presidencia el compañero Salvati

Pilos Toma la mocion de Marcovich

Martinez No está de acuerdo con los fundamentaciones de
 Marcovich pues afirma que las posiciones del
 Centro en los dos últimos años fueron siempre
 progresistas y que jamás obstaculizó a F. M. L. P.
 Por otra parte dice que el paro vale físicamente
 en Ingenieria pero que por responsabilidad moral
 no podemos ir a los autos a plantar el mismo pro-
 blema. Continúa diciendo que ahora cabe señalar que
 estubo averada el 22 de mayo y que tenemos la expe-
 riencia de los cátedras de Formacion Política, con-
 to F. M. L. P. decidió no hacer el paro por salu-
 tade condiciones físicas de los centros; oportunidad
 en la cual Ingenieria podía hacerla sola, pero F.
 M. L. P. aconsejó no hacerlo y el Centro desgraciada-
 mente aceptó el consejo de F. M. L. P. Continúa
 diciendo que seguimos esperando en vano pues no se
 cumplió la planificación y ante los exámenes
 no encontramos frente al desagradable suceso de
 Derecho cuando el Centro fue echado de los au-
 las en ocasion de plantar el problema de

eros cátedras. Agregó que no quiere hacer suscepti-
 bilidades, pero que él habla de ese hecho porque la
 presencia personalmente y que el paro luego no
 se realizó ni se hizo nada. Se impuso la cédula
 y se dicta por escrito, no por miedo a la F. M.
 L. P. sino por la consideración del profesor. Consi-
 núa diciendo que desde ese hecho hasta ahora vino
 una gran labor del Centro cuyo resultado fue una
 pre-constitución de la F. M. L. P. y se hace
 implícita la necesidad de que se termine el pleito
 "Ingeniería versus F. M. L. P." como es un deseo.
 Con respecto al paro actual, dice que Ing. pidió
 una palabra segura a F. M. L. P. frente al pro-
 blema concreto, antes del 22 de mayo y que esto
 no dio, pero que debió lanzarse al paro el 22 por
 ahora, con más tiempo, aun hay centros que no
 han hecho nada en favor de aquel y los circun-
 stancias son tanto o más desfavorables. Agregó
 que, ahora, la misma F. M. L. P., que hace diez días
 no pudo lanzarse al paro por imposibilidad
 física, concreta un paro y que Ingeniería no
 quiere ponerse en contra de F. M. L. P. y pidió a los
 centros que se sacaron nuestro problema. Con-
 tinúa diciendo que debemos aclarar a F. M. L. P. que
 Ing. va a plantear la resolución de su centro y
 que podemos el nombre para la realización de
 los paros en otros facultades, pero no en la nues-
 tra, pues no podemos exigir nuevamente al estu-
 diante que nos acompañe en otro paro. Finaliza
 diciendo que debemos pedir a los demás centros que
 den libertad al nuestro para no aceptar el paro y
 en caso de que se desista nuestro pedido, igualmen-
 te no ir al paro.

Sabuelo

Como la Presidencia el compañero Martínez
 dice que su posición era no estar ahora abala-
 sonando o no a F. M. L. P., pues espera que ésta
 atiende a nuestros argumentos. Considera que el
 Centro está en la imposibilidad moral de efectuar el
 paro, por los razones ya dadas y que en su oportunidad
 correspondía un paro de F. M. L. P., en caso contrario,
 lo realizaría F. M. L. P.; pero fue Ing. la única
 que adaptó una posición clara y oportuna. Consi-
 dero que nuestros argumentos son correctos y deben

res Unidos en cuenta por todos los centros y que no debe ningún
 cosa al Movimiento que F. M. L. P. desiga a Ingeniería
 o que el Centro desista a F. M. L. P.

Costa Alvaroz

Cree que lo primero que debemos hacer es resolver una pro-
 pona de acción y ponerla en consideración de F. M. L. P. y di-
 nablemente discutir el caso

Martínez

Sos tiene que debemos ir a F. M. L. P. con posiciones con-
 cretas y definitivas

Costa Alvaroz

Dice que si F. M. L. P. mantiene el paro para el 15
 el Centro tiene que aceptarlo o peor de estar en contra
 para no poner en evidencia la debilidad del Movimiento

Cerra

Cree que, si tenemos en cuenta la opinión del subordi-
 nado, sobre la desobediencia a F. M. L. P. y el compromiso
 ante ésta, se inclina por lo primero. No cree que esto
 sea señal de debilidad, pues en aquella oportunidad, cuando
 el Centro fue solo al paro, también se evidenció que
 F. M. L. P. está en decadencia. Considera que el Centro
 no puede ir a los cueros por un paro por los mismos
 motivos porque fue la ley por allá, lo cual no impide
 la explicación y colaboración que el Centro pueda dar
 en los demás facultades

Diemenzo

Cree en la imposibilidad moral, pero no que Ingeniería
 sea reflexiva, pues consideraría muy grave desobedecer un
 paro de F. M. L. P., ya que la medida que tome es la que
 de romper al Movimiento. Sos tiene finalmente que,
 ayo todos todos los recursos, Ingeniería debe aceptar el
 paro.

Hernández

Dice que, en vista de que el Centro más o menos ya
 ha tomado una actitud, ya no puede el P^{to} de F. M.
 L. P. hacer el último intento para que el Movimen-
 to salga, según el beneficiado. Cree que esto debe ser
 armonioso y andar al unísono y no debe haber que pon-
 go con reales en los circunstancias que son motivados este
 enajeno. Me gusta. Seguro que si fuera los impugnadores
 de Ingeniería con ganas, en algunas oportunidades, con
 respecto a F. M. L. P. y los otros centros, existe
 una cosa cierta y real y es que hoy evidentemente
 un enfrentamiento, más aparente que real, que en
 definitiva existe entre Ing. y F. M. L. P.

Trata a este caso concreto, cree que Ing. de-
 be ir al paro, para trabajar armoniosamente
 con F. M. L. P., para no hacer crisis y para no
 influir con posterioridad en la evolución de los

demás centros. Considera finalmente que Ingeniería no debe emitir tal voto, uno que debe aceptar el paro y sugerir que espera que F. M. L. P. tenga en cuenta su situación personal.

Roscos

Fundamenta su voto diciendo que, Ing., según Higuera, debe mostrar lealtad a F. M. L. P. y él cree que con todo, está la lealtad al estudio todo que es la F. M. L. P. misma. Considero que ir a un paro, sería una falta de consideración para con el estudio todo y que lo del 22 de mayo no fue una posición egoísta, pues el C. C. y L. P. actuó con responsabilidad reformista y tampoco es egoísta ahora por respecto al estudio todo, que es nuestra razón de ser.

Diemenjo

Sugiere que se realice una asamblea de alumnos sea que decida y en la que, por lo tanto, se proponga el caso sea en favor no a F. M. L. P. Considera que esta es la última solución, pues sería muy doloroso que Ing. no acata a F. M. L. P.

S. Sarch

No se opone a que se haga una asamblea, pero cree que debemos ir con una posición tomada. Por otra parte, cree que consultar a todos los cursos, demandaría un tiempo enorme, cuando el asunto es de suma urgencia.

Diemenjo

Cree que sí, se puede, pues los consultos al estudio todo siempre fueron rápidos.

Higuera

Cree que este sería un esfuerzo digno de aplauso por la unión del Movimiento y que, según él, es la mejor solución.

Pérez
Cabrera

Sugiere que se ponga a votación

Como las mociones de Pérez y de Diemenjo

Se aprueba por unanimidad la primera de ellas. ^{con la moción por la que}
Hace la moción de Diemenjo se ponga a votación primeramente si el Centro toma o no una resolución

Se resuelve que el Centro tome una resolución por 11 votos contra 2

Se continúa con la moción de Diemenjo si el Centro va o no al paro del 15 de junio

Se resuelve no adherir al paro del 15 de junio por 11 votos contra 2

Diemenjo

Retira su moción relativa a la realización de una asamblea de alumnos

Cabrera

Retira esta moción que hizo suya

Sarach Moción por que se vaya a los cursos para explicar nos
la posición

Pérez Pide que se espere la evolución de F. M. L. P.
Cabona Toma la moción de Pérez

Se aprueba por unanimidad

Martínez Pone a consideración de C. D. el plan de acción a desarrollar
re, que propoñea Ingeniería. Dice que la moción sugie
era que se hiciera paros parciales en cada Facultad
para culminar con un solo en todo en la Universi-
dad. Opone el apoyo de Ingeniería a todos los cursos
y quiere que Química no vaya al paro nuevamente.

Se aprueba la moción de Martínez por unani-
midad

Martínez Pone en consideración de C. D. un grupo problema de
carácter nacional, que no está en el orden del día y
es el relativo a los metalúrgicos

Bilos Moción por que se trate ahora

Lavente Moción por que se pase a la reunión ordinaria del
miércoles

Díaz Moción por que se trate un asunto tan importante, que merece
un debate más extenso, y dado lo avanzado de la
hora, debe posponerse su tratamiento

Sarach Pide que, ante la importancia del asunto, por lo
menos se informe al Centro sobre el problema

Cabona Toma el pedido de Sarach.

Se aprueba por unanimidad

Sarach Dice que el problema tiene ya varios días y que
él y el compañero Rosón fueron en Buenos Aires por
unos compañeros para investigar en los últimos días
de la huelga del gremio y de varios obreros que fueron
reclutados a Aires por los "mañaneros" del Sindicato
del gremio

Higuera Dice que por Radio del Estado se recomienda
a la gente que permanezca en su casa para evitar
víctimas

Sarach Continúa informando que en el día de la fecha
fueron él y Bilos a Buenos Aires para asistir
a la asamblea de los metalúrgicos celebrada hoy
en la Plaza Mariposa Fierro de esa Capital
y que en la C. S. M. E. C. había varios obreros
invitados a sus compañeros a la asamblea, como en
Bolívia fueron invitados a ver algunos trabajos
de los y sus marcos de pistolas militares colbert

45, que fueron utilizados el sábado. Agregó que de allí se dirigieron a la oronimba, en la que había de diez a quince mil personas. Luego de la misa los oronimbistas se dirigieron a su Sindicato, pero como éste estaba bloqueado por la Policía, se fueron en una manifestación a Pza de Mayo, aunque sabían que nada sabrán de conseguir allí. Continúa informando que él y Pilos debieron volverse y no fueron a este último lugar, pero que el propósito de la manifestación era hacer conocer al pueblo la situación y poner en evidencia lo que los chicos callan. Finaliza diciendo que el organismo de su gremio está agitando todo y que están dispuestos a llevar adelante la huelga.

Companacci

Dice que en San Martín los cosas fueron más violentas en la fábrica Sopacci donde fueron reusados siete obreros, que se hallan alojados en estos momentos en La Plata. Propone que se formen comisiones para hacer llegar a estos puntos nuestra solidaridad, lo que será una muestra de interés solidizando nuestro ideal de unión obrera - es aprobado. Agregó que el obrero Bronco, de "La Constantina" fue asesinado por gente de los sindicatos.

Martínez

Dice que el Movimiento debe tomar una medida

Companacci

Propone que mañana mismo se vote en los cursos. Se vota a votación si esta cuestión se debe hoy u otro día, resolviéndose hacerlo otro día por 9 votos contra 3.

La continuación se vota a votación sobre si la cuestión se trata el martes o el miércoles en su remora, resolviéndose hacerlo el martes por 8 votos contra 2 y 2 abstendidos.

Wallermaier

Considera más efectivo llevar el problema también a los cursos.

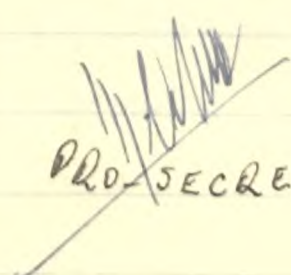
Se aprueba por unanimidad.

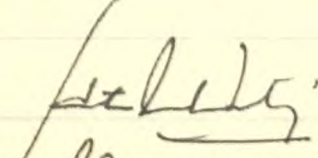
Martínez

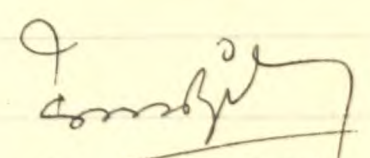
Propone que se lleve adelante a T. M. & P. pero que esto se aboque inmediatamente al problema y que un comité

Se aprueba por unanimidad.

Siendo los 2^{os} del día 8 de junio se levanta la reunión.


PRO SECRETARIO


PRESIDENTE


SECRETARIO

Presentes:

Acta N° 35

Bilos, Cereza

Sabiotti Reunión extraordinaria.

Ramos, Pironi

Llanos, Santos

C. Muzzi

Herenbrunorio

M. Valenzuela, Brauer, quienes se ardean del día:

C. Alonso, Escobedo

Herenbrunorio

Sonzález, Sironi

Sogorhne Beena

Siendo los 23^{da} del día 8 de junio de 1954, se inicia la reunión de C. D. del C. E. S. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el orden del día:

"He ahí toda la honra frente al problema de los metalúrgicos".

En ausencia del Presidente, debe hacerse cargo de la Presidencia de la reunión, el Vocal 7º conponero Sabiotti

Sabiotti

Pone a consideración de C. D. el punto a tratar

Pérez

Propone deducir el problema en la acción a desarrollar en la Facultad y frente a los metalúrgicos mismos

Componero

Propone que se formen comisiones para ayudar moral y materialmente a los obreros en cuestión y además envíe un telegrama denunciando el hecho

Cereza

Sugiere que reglamentariamente no se puede hacer

Pérez

Propone la reimpresión o distribución de la carta abierta. Por otra parte afirma que debemos hacer de solucionar la situación económica de

Componero

Propone formar comisiones para que recusen dinero en los cursos

Cereza

Opina que era dable ser una comisión encargada por Federación

Pérez

Propone adelantar la labor y entregar los fondos luego a S. M. L. P. y como labor en primer término la reimpresión de la carta abierta y la redacción de un manifiesto. Propone finalmente que esto sea llevado a S. M. L. P.

Sabiotti

Propone hablar mañana en los cursos y reimpresión de la carta abierta para llevarla mejor al pueblo y a los mismos metalúrgicos de La Plata

Pironi

Propone hacer llegar nuestra solidaridad al comité de huelga de los metalúrgicos

Sabiotti

Cree que hoy que se va unido en la forma de hacer llegar la ayuda para que la prensa no nos haga aparecer en otra posición, no por nosotros mismos sino también por ellos.

Cuatz

Dice que no se inconvenien de, pues el comité de huelga ha pedido la ayuda de todos los instituciones

Siendo los 23¹⁵ se hace presente el compañero Martínez.

Se resuelve finalmente: 1º) Se levanta a cabo una labor de esclarecimiento en los cursos, aclarando que el Movimiento es reivindicativo y no político-económico. 2º) Impresión de la carta abierta, contemplando la posibilidad de que la reimprima Federación. - 3º) Conferencia de un manifiesto donde la posición de F. M. L. P. se refiera a los sucesos. - 4º) Ayuda económica, imprimiendo bonos de contribución

Pirioni

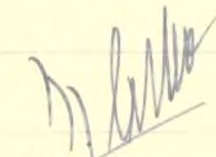
Considero que el problema es serio y que hoy que se trata de averiguar bien los hechos antes de lanzarnos al terreno político

Pérez

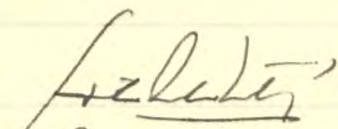
Dice que el Presidente del Centro debe hablar en los cursos y referirse también a la situación de los cursos estudiantes de Unidos

Sabuati

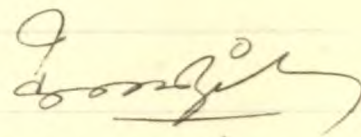
Considero que Federación debe estar al tanto de la situación por medio de un Comisionado de Relaciones Chileo - Estadounidenses



PRO-SECRETARIO.



PRESIDENTE



SECRETARIO

Acta N° 36

- Porentes
- Pilos, Bono,
- Pioni, L. Lora
- Santos, March
- Asistentes con voto
- Martinez, Bonoray
- Cerro, Cabona
- Fernandez, Salusti
- Asistentes sin voto
- Enrichono, Gonzalez
- Chufi, Sogorona
- Berra

Esta reunion no puede realizarse por falta de quorum, estando presentes los miembros que figuran al margen. Corresponde al día 9 de junio de 1954

M. Salusti
Prosecretario

F. L. Lora
Presidente

Gonzalez
Secretario

Acta N^o 37

Presentes

Martínez, Ditos

Cena, Escobedo

Sabido, Fernández

Piróni, L. Bonet

Santos, C. Rufi, Viquez

Ausentes con aviso

Benarazogay, Cabona

Ramos

Ausentes sin aviso

Luján, Lina Berro

Sanzález

Siendo los 22^{do} del día 16 de junio de 1954
se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. Y.

L. P. con la lista de miembros presentes que figuran
al margen y el siguiente se ordena del día:

- 1.- Lectura de actas.-
- 2.- Actas en trámite.-
- 3.- Informe de F. M. L. P.-
- 4.- Informe de Mesa Directiva.-
- 5.- Ataque de la medida de expulsión.-
- 6.- Situación de los que no adhucieron al último para.-
- 7.- Nombres para los sub-comisiones.-
- 8.- Cuestión de los apuntes de Química.-
- 9.- Varios.-

Martínez

Propone que se pase a considerar el 8^o punto del
orden del día: "cuestión de los apuntes de Química" y resolu-
ción de los autores.

Se aprueba por unanimidad

8.- Cuestión de los apuntes de Química.-

Falsinieri

Dice que él y otros compañeros prepararon unos apuntes
de Química ^{que se enviaron} y que en agosto de 1953 se pro-
pusieron a Martínez publicarlos en el Centro. Da
los nombres de algunos compañeros que pueden ser quienes
que ellos son los autores. Agregó que no se llegó a ningún
acuerdo y que sin embargo luego ratificaron en el Centro
esos mismos apuntes sin su autorización. Solicita la
expulsión del compañero que los presentó, por su incon-
ducta

Sabido

Sostiene que se debió haber llamado también a ese
compañero que ^{entregó} esos apuntes al Centro

Pérez

Dice que C. D. no puede dar una resolución sin referir
a ese compañero

Fernández

Considero que se debe hacer una reunión extraordinaria
para evitar suspicacias. Supone que debido a al-
guna situación personal con ellos, efectúe una acción

Martínez

Propone que se nombre una comisión especial para
estudiar el caso

Pérez

Cree que al nombrarse una comisión se abarcará
siempre y además ellos ya tienen todos los antecedentes.
Además, pudiéndole decir que el inconveniente
de que esta C. D. se reúna y no venga el asunto

Se aprueba por unanimidad la proposición de Martín y se vota a elegir dicha comisión investigadora. Propone a los compañeros Vázquez, Cerezo R. y M. Pérez.

Se aprueba por unanimidad y se continúa con el orden del día desde su primer punto.

1.- Lectura de actos.

No se efectúa por estar ausente el Prosecretario

2.- Anuncios entrados

a) Se leen los avisos de inscripción de los compañeros Romo y Cabona

b) Se lee una nota enviada al Sr. Jara del Río

c) Se lee la invitación a este Centro al baile de la Unidad y Derecha

d) Se lee el informe de la Sub-Comisión de Boletín.

3.- Informe de T. M. L. P.

Se lee

Pérez a) Pregunta si yo se informó sobre el Congreso de Estambul ¿verdad?

Martín Vázquez Responde que yo se pidió que se actuara en relación que se informe se hará por y personalmente

b) Decacato de Ingeniería a T. M. L. P.

Martín Cree que, respecto de este asunto, Ing ya debe exponer el comportamiento que debieron tener en las reuniones en que se trató el asunto. Agregó que no se contrató el decacato, pero que ello se debe a que no se contrató el paro y que lo que considera es que Ingeniería debe salir de la hora de que pudo haberse decretado porque había resuelto no ir al paro. Continuó diciendo que lo que hay que hacer es un análisis sobre los casos por los cuales Ing. se pudo decretar

Pérez Cree que Ing. no ocasionó la resolución de Federación y por consiguiente hay decacato y corresponde a los centros ver qué decisión toman con Ingeniería. Opina que los Delegados deben defender a Ingeniería, reconocer el decacato y explicar por qué se produjo

Vázquez Está de acuerdo con que el decacato existió y opina que Ingeniería procedió honestamente al ir a pedir la revisión de la medida. Agregó que antes del 22 de mayo, cuando se tomaron los mandatos de los centros para el paro, se dijo en Federación que para un posible paro después de la semana

de Mayo, había que tener muy en cuenta la situación de Ingeniería que el 22 ya lo había hecho. Continúa diciendo que el compañero Bronzini dijo que en Federación no está el ánimo de poner en apuro a ningún centro y pidió que, en el caso de hacerse un paro, después de la Semana de Mayo, los centros de la Unión no por el problema de Ingeniería en forma particular, cosa que no se hizo porque los delegados violaron los mandatos. Por consiguiente cree que no se debe admitir que Ingeniería sea acusado de desacato. Dice que Ing. se desacató porque una vez más los Delegados violaron sus mandatos.

Pirioni Dice que la posición de Ing. es bien clara y firme de acuerdo a lo actuado. Cree con Vázquez que Ing. no se ha desacatado, ni debe aceptar tal acusación.

Bilos. Insiste en que Ing. se desacató y cree que debe criticar la actitud de los delegados de los otros centros, que no cumplieron con el mandato de F. M. L. P., pero aceptar también que Ing. se desacató. Finaliza diciendo que para siempre los ánimos de Ing. "versus" F. M. L. P., debemos olvidar que somos los más fuertes y en nombre de la unión y la Reforma, debemos olvidar lo pasado.

Cera Coincide con Bilos en que hubo desacato, pero cree que hay que estudiar los casos, una de las causas es la inoperancia de F. M. L. P., para el caso de que esta vuelva a recibir el reglamento, instaurando el Centro.

Pérez Coincide con Vázquez, pero no cree que debemos estar unidos a un organismo que no sigue la Reforma Universitaria. Agregó que, estudiando los congresos universitarios, se deduce que F. M. L. P. está alejada de los postulados reformistas. Finaliza diciendo que debemos plantearnos en una posición firme y orientar al Movimiento.

Bilos No coincide con las orientaciones del Movimiento, pero sostiene que es como federados y que debemos aceptar a F. M. L. P., dado que nosotros formamos parte de la misma.

Pérez Dice que F. M. L. P. tiene una norma y que hay que ver si nosotros tenemos una po-

no es justa y frente a la actitud de los Delegados no hay tal deracato. Quiero que el Delegado de Ing. plantee nuestra posición y que se destaque la idea de que lo importante es mantener la unidad del Movimiento, pues en cuanto este no siga los postulados de la Reforma, debemos alejarnos de él.

Leónides No cree respecto de las palabras de Pérez que cuando hay un vacío en la dirección de un Movimiento, debemos alejarnos de él, pues frente al problema concreto, debemos estar dentro del Movimiento, la rectificación de su línea de conducta.

Vázquez Lee el informe de J. M. L.P. con respecto al paro del 25 de Junio y dice que de él se deduce que J. M. L.P. resolvió contemplar la situación particular de Ingeniería, en donde hubo una negligencia en el trabajo de M. D. de J. M. L.P. al no girar a tiempo el informe que aclaraba la situación.

Se pasa a votación para resolver si hubo o no deracato, según las mociones de Vázquez y de Pisoni respectivamente y se resuelve que si hubo deracato por 9 votos contra 7.

Martín Propone que la defensa de Ingeniería se haga en base a la posición de Vázquez.

Se aprueba por unanimidad.

4.- Informe de Mera Diezina.-

Martín a) Informa que el compañero Carpignosa le dijo que el Hogar Universitario pide que se le abonen los 600\$ convenidos.

Carpignosa Informa que el Hogar Universitario ha decidido comprar la casa que tiene en Córdoba y que por ello debe abonar 40.000\$.

Se resuelve

Martín b) Informa sobre el voto realizado el 25 de Junio en la Universidad en el que ganó de la palabra el compañero Higuera.

c) Informa que se imprimieron unos moneditos de la Asociación Amigos de Su Señal y que en la segunda impresión el Sr. Jara del Río se negó a trabajar alegando el carácter político de dichos moneditos.

d) Informa que se llevó a cabo el congreso de los estudiantes de Arquitectura y pide que se forme una comisión para que inscriba la aspiración.

dos de este Centro para con la gente de no carrera y para que hable en los cursos.

Se resuelve

- Santos Informa que esta asamblea contó con la asistencia de cuarenta y cinco componentes y que en ella se nombraron dos tendencias que son: formar un Centro propio de Est. de Arquitectura y la otra, continuar en Ingeniería. Dice que la notación fue pareja y que se decidió entonces llamar a un plebiscito.
- El continuador pide un voto de censura para el compañero Sack por su intervención en la asamblea de Arquitectura, sin haber estado invitado y teniendo pocas demeritadas su opinión personal.
- Bilos No es necesario el voto de censura al compañero Sack.
- Martínez Opina que el voto de censura no cabe, más que si se tiene en cuenta que se habló en forma personal.
- Santos Retira su pedido de voto de censura.
- Martínez Dice que el Centro debe fijar su posición respecto de los problemas de Arquitectura y apoyar toda iniciativa que venga por origen a los compañeros de no carrera.
- Martínez e) Informa sobre la situación del departamento de 47-239 (Deposito) que se está reparando y pide colaboración para dar término a esa obra.
- Santos f) Propone la emisión de honores de confederación para ayudar a los metalúrgicos.
- Se pasa a votación y se resuelve no emitirlos por 5 votos contra 3.
- 5.- Atención de la medida de expulsión.
- Salviati Considera que no cabe tratar el problema en esa forma, sino en qué situación se encuentra el Centro. Propone que no se les permita actividad en el CP y que si se les permite plantear problemas relativos a la Facultad.
- Santos Es el mandato de la agrupación S. L. S. por que no se les permita plantear problemas heterogéneos, ni se les dé voz en C. D.
- Salviati Moviona por que no se les permita participación activa en la marcha del Centro.
- Cerra Moviona por que no voto en el escuche en C. D., sino que se les permita el uso de cooperativa y bar, pero no participación en funciones de repint. y gramat.

Fernández
Pastor

Apoyo la moción de Ceera

Dice que no cree como se puede coartar la entente a los compañeros afectados por una medida disciplinaria. Por otra parte dice que se le permite participar en determinados problemas con inquietud y con ideas poco constructivas, o por lo menos que se le debe permitir asistir a C. D. previa autorización de que vienen por problemas estudiados

Bilos

Se vota a votación sobre si se les impone una restricción o no a sus actividades en el Centro, resolviéndose por 7 votos contra 1

Se continúa a votar si las restricciones serán totales o parciales, resolviéndose que las restricciones serán parciales por 5 votos contra 2 y 1 abstención

Seguidamente se vota sobre si pueden ser elegidos y elegir a ninguna de las dos cosas resolviéndose que no pueden ser elegidos ni elegir, por 7 votos contra 1

Se continúa a votar a votación sobre si pueden o no hacer uso de Cooperativa y Por Último, es decir si quedar o no en situación de morosos. Resulta empatada la votación en 4 votos y de empata la Presidencia resolviéndose por la negativa. Por lo tanto los expulsados no pueden hacer uso de los beneficios materiales que otorga el Centro

Finalmente se vota a votación sobre si pueden venir o no a C. D. resolviéndose que pueden venir a las reuniones de C. D. por 7 votos contra 1

Finalmente se vota a votación sobre si pueden presenciar reuniones que no versen sobre problemas quemados, resolviéndose por 6 votos contra 2 que se les permite presenciar reuniones de C. D. únicamente cuando estas versen sobre problemas estudiados y fuera de ello no pueden presenciar las reuniones de C. D.

Marín

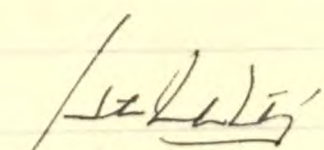
Propone que, dado lo avanzado de la hora, se dejen los restantes puntos del orden del día para la próxima reunión

Se aprueba por unanimidad

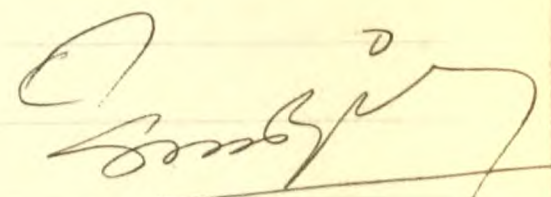
Siendo los del día 17 de junio, se levanta la reunión



SECRETARIO



PRESIDENTE



SECRETARIO

Acta N° 38

Presentes

Martínez, Pilon
Cerezo, Cobara

Salvati, Fernández

Ramos, Pironi

L. Fuente, Santos, ~~...~~ inicio la reunión de C. D. del C. E. y L. P. con la

Stuenkel con vino

Benavente, Escobedo

C. Kufi

Stuenkel con vino

Sanzólez, Sanguinetti

Reunión extraordinaria.-

Siendo los 75th del día 27 de junio de 1954 se
 lista de miembros presentes que figura al margen
 y el siguiente el orden del día:

Orden del día.-

Martínez: Dice que ayer decidí ir por para hoy
 a C. D. con el objetivo de tratar el asunto de Juste-
 mala y ver lo que se puede hacer en solidaridad
 con el pueblo y el gobierno de ese país. Agrega que
 él y otros compañeros se tuvieron que hacer la posi-
 bilidad de realizar un acto próximo por la mañana
 y de hacer un manifiesto y que ayer fue con-
 vocado el compañero Bronzini porque envió un te-
 legrama de solidaridad al gobierno de Guatemala y
 otro a la M. N. con lo que yo com-
 plí. Continuó informando que el acto está ya
 casi organizado, que se confeccionó un cartel alu-
 minado a nuestra solidaridad con Guatemala, para
 ser exhibido en el acto y que se conseguirán
 honderos de ese país. Finalizó diciendo que en vis-
 ta de que no se pudo dar con el compañero Arzuaga
 es necesario que evaluemos lo que el Centro debe ha-
 cer, para que nada de ello resulte incompatible con
 nuestras atribuciones respecto de F. M. L. P. Pon-
 esto en consideración de C. D.

Escobedo

Toma la Presidencia el compañero Fernández
 Dice que los centros están interesados en ver lo que se puede
 hacer de Guatemala. Agrega que la H. de E. de Chile se
 reunió y decidió formar una comi-
 sión mixta con la F. H. E. para apoyar a Juste-
 mala y que ésta ya envió varios telegramas a Stuenkel
 y a Pironi, este último para solicitar una protesta
 argentina ante la O. E. H. y la M. N. y el envío
 de dos parlamentarios a un congreso estudiantil a cele-
 brarse en Chile. Continuó diciendo que esta ma-
 ña fueron informados los centros de F. M. L. P.
 y F. M. B. H. y en nombre de la H. E. H. H. H.
 de Guatemala pide que se envíe un telegrama y otro

L.P. participen en una reunión que lleve a cabo la F.H.E. el domingo en B. Aires y que organicen una labor efectiva sobre esta cuestión, por considerar que el apoyo a Guatemala depende de lo que se agite el problema.

Ramos
Escobar

Pregunta a Escobar qué es la F.H.E.

Responde que se trata de una asociación de estudiantes que cuenta con el reconocimiento de los gobiernos y el apoyo de una minoría de estudiantes miembros que la H.E.L. no cuenta con apoyo oficial pero agrupa a una gran mayoría de estudiantes. Agregó que hoy los 8³⁰ se reunirá en acto de la F.H.E.

Escobar

Como la Presidencia el compañero Martínez dice que en lo que respecta al apoyo se debe hacer todo lo posible, se debe: 1º hacer una fijación de libros en sus pizarras y transparencias y reunir dinero para enviar a Guatemala y 2º, que en cada facultad se formen comités especiales para esta cuestión. Pide que se nombre un delegado a la mencionada reunión del domingo.

Martínez

Dice que está en proba de que existen varios comités de Amigos de Guatemala. Por otra parte que el que se nombró se delega es demasiado recargo para el Centro si se tiene en cuenta que a las instituciones Amigos de Guatemala es muy posible que unan con los mismos recursos.

Escobar

Dice que es necesario que esas instituciones se unificaran.

Martínez

Cree que se reúna el primer paro y que luego esos comités unificados unan a pedir el reconocimiento por parte del Centro o de Federación.

Escobar

Dice que a la reunión del domingo fueron invitados todos los rectores de estudiantes y amigos de Guatemala.

S. Arch

Cree que este problema es "a posteriori" del objeto de la reunión.

Siendo los 15²⁰ se hace presente el compañero

Sobush. Como la Presidencia el compañero Martínez

Martínez

adhiere a la consideración de S. Arch por el cual hecho debe tratarse con mucha premura. Pide que primero se haga la referencia a lo que hará el Centro inmediatamente. Agregó que hay que hacer de que el acto de F.H.E.L.P. de mañana salga y por si procura, debemos dejar organizado un acto que tendrá este Centro mañana en la "Paulada". Menciona que aunque F.H.E.L.P. haga el acto mañana o no, otro mañana y considero que de

se vea la posibilidad de que hablen dos comités
 Cree oírse que a los ojos vobiano que el rebelión tal
 puede dar a esta cuestión es publicar el discurso
 de Eouello en Caracas, como documento de los oje
 venios de comunista con que se puede volver a aquel
 movimiento. Continúa diciendo que, a manera
 de título podría ponerse por qué F. M. L. P. no
 ma esta posición. Menciona oírse que se ha
 ya llegado a la Embajada de Guatemala nuestra in-
 terinidad con el país y que se la haga pública
 en los diarios

Enslor Cree que habrá que tener una pista de piedad
 propia al acto

Pérez Dice que se podría aclarar en el prólogo que el
 Movimiento Universitario puede no estar de
 acuerdo con todo lo dicho por Eouello

Bilos Eana la moción de Pérez

Se apueta por unanimidad

Pisoni Cree que el Comité hoy puede informar en los
 cursos sobre esta cuestión. En cuanto al discurso
 de Eouello, no se el éxito que pueda tener su
 publicación, pero cree que se puede tener una idea
 razón exhaustiva de la situación en Guatemala
 y de sus antecedentes, explicando también el por
 qué de la agitación a este país. Menciona porque
 no se publique el discurso de Eouello, en sus otros
 motivos, porque muchos de sus cosas ya son pedidas
 o resueltas

Gruber Pregunta a Pérez si se refiere al Movimiento Un-
 ma universitario o a su posición democrática

Pérez Le aclara que lo que ha que decir es que no nos
 hacemos responsables de todo lo que diga Eouello

Gruber Dice que el discurso de Eouello no habla sólo de
 Guatemala y se aparta de nuestra línea democrática

Fernández H. Señala que estamos de acuerdo con el estado actual
 del gobierno de Guatemala, pero que dejamos abierta
 la posibilidad de acordar con otros cosas
 que pueda hacer más adelante el gobierno

Pérez Dice que podemos publicar el discurso y decir que
 estamos de acuerdo con Guatemala como importante
 al imperalismo, pero aclarando ^{que} no estamos de acuerdo
 o de acuerdo sobre algunos cosas de su discurso

Ramos Dice que habrá que ser primero si pu-

Escobar Dice que la invasión de Guatemala está llena de calamidades y que dice que aquel movimiento no es bueno. Quien sabe si no van a caer. Hay que que el día que se anuncie los nombres de la invasión y la guerra. El artículo principal que debe publicarse en eso, pues de la confusión se puede destruir todo el fondo.

Fernández Criol Dice que está todo de acuerdo en la obligación ineludible de fijar posiciones por el problema de Guatemala. Por otra parte dice que si la C. N. L. P. hace el pacto, el Centro de Amigos de Guatemala será solidario y algunos miembros de él retirará nombre en el pacto. Hay que que quien podrá que el Gobierno Higuerón tome posición en la C. N. M. sobre este problema, lo cual podría conseguirse con la posición del estudiante todo. Por otra parte está de acuerdo con que si nos presuponos muy responsable por aclarar que el Gobierno de Guatemala no es comunista, quizás nos lo digan a nosotros también en un rollo en el discurso de Couello se aclarará aún la posición de Guatemala como problema humano y se ve también que el país no se opone a la determinación social. Finalizando diciendo que en estos momentos no se juegan los intereses de la "United Fruit Co" más el día del amplexamiento de demostrar que nadie se puede separar de él.

t era M. ouona que se rogó el discurso de Couello y la aclaración de nuestra posición también, porque en el primero se nota cómo se deforma la realidad. Considero convenientemente pasar a votación.

Picón Respira en emoción porque en los discursos de Pérez o de Cecco se satisface su posición.

Fernández Criol Cree que en el prólogo se debe aclarar la posición del Centro.

Romos Considero necesario que se haga una única publicación, que en ella se fije la posición del Centro y que se haga referencia al artículo general y particular del discurso de Couello. No está de acuerdo con la publicación de este porque muchos de nosotros ya han perdido actualidad. Por otra parte dice que conoce a la mayoría del estudiantado de Guay, que, al no estar muy interesado en estos cuestiones leerán sólo la primera página del discurso.

Machón Pide permiso a la Presidencia para leer el discurso de Couello, pues dice que se está de hecho y quizás muchos ya han olvidado lo en pro de la causa del día.

Bilos Se opone al pedido de Martínez porque cree que se debe esperar a que salgan los dos compañeros anotados que aun quedan

Como la Presidencia el compañero Martínez

Se pone a votación si se lee o no el discurso, resolviéndose leerlo por 4 votos contra 3 y 2 abstenciones

Saatch Lee el discurso

Como la Presidencia el compañero Fernández

Bilos Se solidariza con las palabras de Romo, agregando que nuestra posición debe ser solidaria con la auto-defensa de los pueblos, restringida, como en este caso por el imperialismo. Considera que debemos tener un acto o un manifiesto, pero que no es oportuna la publicación del discurso de É o de ella

Salvati

Considero que el Centro debe sacar un manifiesto que diga los cosas sin certezas, por lo hecho encadenados demuestran la presión imperialista

Cree que además del manifiesto, el Centro, como parte de su actividad, debe publicar el discurso, sin embargo a considerar si estamos o no de acuerdo con alguna

nos partes, por sí es la voz de Guatemala y viene para aclarar lo que la prensa deforma. Después que si bien es unánime nuestra solidaridad con Guatemala,

nadie se hizo eco de que se llegue al Gobierno Argentino, con lo que el tiempo está de acuerdo, ni con eso ni con que lo haga F. M. H. Nave

que haga en el Gobierno Argentino más que una corriente seria de simpatía hacia Guatemala y por otra parte, no podemos recurrir una sicología para que haga mejor nuestra solidaridad hacia aquel país.

Martínez

Dice que la verdadera solidaridad con Guatemala consiste en agotar todos los medios para hacerla llegar y que el problema de la falta de establecimiento es el que se trata en la misma F. M. L. P. es el

Bilos

Pregunta si el pueblo de Guatemala quisiera hacer una revolución comunista, qué posición tomaría el Centro, si la quisiera intervenir una nueva escucha

Martínez

Responde que tomaría pro-tesis

Saatch

Dice que no opinamos sobre si el discurso es o no comunista porque eso lo deducirá el que lo lee

Enríquez

Sugiere que se viene la lista de asesores

Salvati

Como la mención de Enríquez

Se aprueba por unanimidad
 Ramos Declara la falta de oportunidad de la publicación del discurso diciendo que había que dar una documentación de todo lo medido en su temata y demás para americanos, unido a una posición del Centro. Por otro parte, cree que el discurso contiene cosas que no tiene objeto publicarlo y que es demorarlo luego, lo que va en contra de la comisión y seriedad necesarios para establecer el estudio sobre, que debe nace la revisión.

Moriconich Opina que hay falta de información y cree que se son el discurso

Fernández Chiof Cree que con que se han mencionado personas, es ya un suceso y dice que además hay mucha gente que lo quiere conocer, pues la única publicación existente en el país es la que hizo la Embajada Suizena, existe en quinientos ejemplares y que ahora no lo puede publicar

Se vota a no votar si se imprime o no discurso, se resuelve imprimir y publicar el discurso de Fouelle en Caracas por 6 votos contra 2

Pilar Dice que ya no a saber Renovación y que el discurso podría publicarse allí

Martínez Moción que se nombre una comisión para que, habiéndole con él, se encargue de publicarlo

Pérez Insiste en que en el prólogo del discurso, tiene que aclararse que no estamos en un estado de guerra con Fouelle

Se aprueba por unanimidad la moción de Martínez

Martínez Propone para la comisión encargada de la publicación del discurso de Fouelle a Vázquez, Saeck y Santos

Se aprueba por unanimidad

Martínez Propone que se nombre a la comisión para redactar el prólogo que preceda al discurso de Fouelle

Saeck Opina que no se debe dar ninguna opinión sobre el discurso, sino fijar nuestra posición en un manifiesto aparte

Se aprueba por unanimidad la moción de Martínez

Pérez Propone a Pionni

Saeck " " Vázquez

Queda la comisión encargada de la redacción del prólogo con Martínez, Vázquez y Pionni


Se vota a favor la organización del acto de mañana en la Facultad.

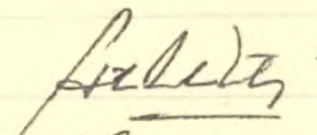
Martínez Propone a Cera para hablar en el acto

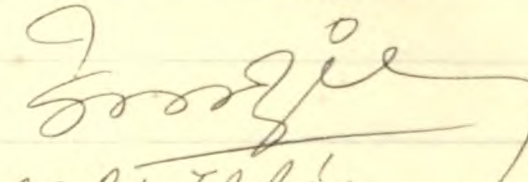
Germani Propone a Fernández Chiof

Pérez

Propone a Martí y a Foraschi

Se para a votación y resultan elegidos Pérez
Pérez con 6 votos y Foraschi con 3Se acuerda únicamente enviar una nota de notificación
a la Embajada de Washington y se designa
al compañero Fernández para ir como delegado
a la reunión de T. H. E. del domingoSiendo los 18^{to} se levanta la reunión.

 DR. SECRETARIO.


 PRESIDENTE


 SECRETARIO

Acta N° 39

Troncos
 Martínez, Pilo
 Lina, Cabona
 Escobedo, Solís
 Hernández, Ramos
 L. Lora, Chubi
 Vázquez
 Aguado con ausio
 Bonoray, Sotelo
 Lora
 Aguado con ausio
 Pisoni, Sogestuna
 Berra

Siendo los 18³⁰ del día 29 de junio de 1954 se inicia la reunión ordinaria de C. D. del C. E. J. L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

- 1.- Lectura de actas.
- 2.- Actas en reados
- 3.- Informe de F. M. L. P.
- 4.- Situación de los que no se adhieren al último paso
- 5.- Informe de Mero Diezhuino.
- 6.- Cuestión opuesta de Química
- 7.- Componentes de los sub-comisiones
- 8.- Nombres para los guardias administrativos del Departamento
- 9.- Varios

Propone que esta reunión se divida en dos partes: en la de ahora, en la que se trate el 6° punto del orden del día y las cuestiones que sean algunos componentes para Varios; y que la segunda parte se trate el jueves día 28³⁰ luego de pasar hoy a un acto inminente por la mañana y en la que se tratarán los restantes puntos del orden del día. Fundamenta su propuesta en la sucesiva demora que le ocasionará a los componentes que son reunidos para tratar los puntos que se debatorían hoy, el riesgo a que se llegue a ellos.

Se aprueba la propuesta de Martínez por unanimidad

6.- Cuestión opuesta de Química.

Informa que según Martínez, los opuestos en cuestión le habían sido dados al compañero L. Lora, quien manifestó que dichos opuestos eran copias de uno similar que suministrara él a por el compañero L. Lora. Segrega que Publicaciones está a este, quien confiamos que él había entregado los opuestos a L. Lora. Continúa informando que los originales le fueron devueltos a L. Lora por Martínez y que aquel los multiplicó, excepto los botillos que muestra al compañero Renault y que él se reunirá. Segrega que según L. Lora él los hizo imprimir sin consultar a L. Lora (a quien no pudo ver por no encontrarse en el momento), pero en forma ordinaria con el sólo objeto de beneficiar al C. E.

Finaliza diciendo (Vázquez) que no citó al compañero Suterrey, porque consideró que no valía la pena volverlo venir desde Buenos Aires.

Renault

Dice que la situación de él y de Tolcinelli es grave porque la acusación de ellos parece como infundada.

Martín

Pregunta a Renault y a Tolcinelli si insisten en el pedido de expulsión.

Renault

Responde que es imposible probar si es culpable o no Suterrey o Suterrey. Agrega que él es amigo de Mané y que se vio en la Argentina de republicarlo o decir la verdad.

Vázquez

Finaliza diciendo que él y Tolcinelli desearían dar nombres para evitar que en situación se agravara.

Martín

Considera excusado el pedido de reunión. No cree que C. D. crea que Mané o Suterrey procedieron de mala fe.

Dice que Suterrey reconoció que habló con ellos y que omitió decir que se lo había dado a Lupiano.

Finaliza diciendo que para nosotros lo principal es que esté presente Lupiano.

Renault

Dice que él y Tolcinelli sólo quieren que el Centro reconozca que los apuntó a ellos. Pide un pedido de reunión y finaliza diciendo que cree que el Centro no querido no republicar a Suterrey y que lo que aquel (el Centro) dice no se puede comprobar.

Vázquez

Dice que no puede aceptar la insinuación de complicidad del Centro.

Renault

Dice que ahora sólo quiere saber qué hará el Centro con los restantes bolillos, pues de los vendidos que tiene el opus sólo agrá el impreso nuevo.

Vázquez

Responde que los admirará de completar en hora a colaborar.

Renault

Dice que él y Tolcinelli tienen un mimeógrafo y que con él editan algunos opus, lo que les representa una ayuda económica.

Martín

Le pregunta si pueden llegar a un acuerdo con el Centro y agrega que él lo podría comprar los derechos de impresión con los opus cancelados. En cuanto a los nuevos bolillos publicados, pregunta si hacen algún pedido al Centro.

Renault

Responde que no.

Martín

Dice que el Centro quiere sacar los tres bolillos restantes y le pregunta en qué condiciones llegarán a un acuerdo con él. Dice que si no se llega a un acuerdo, el Centro igualmente completará el opus y que los nuevos bolillos publi-

codex de Copenhague no los reclusa

Fabrinelli. Pregunta si los recientemente dichos son relativos del Periódico o de C. D.

Marbigny Dice que ellos no son utilidad nada al Centro. Asegura que no se verifica de lo dicho y que lo hace en base a una convención que él tuvo con Fabrinelli. Investigando nada que desde el punto de vista legal ellos no tienen nada que hacer e insiste en que no cedieron los opus como es norma.

Fabrinelli Dice que no es norma porque un Periódico de Centro edita opus

Pérez Dice que es una excepción que rompiere la norma

Marbigny Dice que desde el punto de vista legal, los opus son plagio de otros opus

Renault Dice que la apropiación se puede cometer y que ellos quisieron arreglar los cosas con buena voluntad. Asegura que si C. D. tiene interés, pueden decir que los opus son de ellos

Vozquez Dice que eso ya lo reconocimos

Fabrinelli Sugiere que la Sub-Comisión de Publicaciones estudie el asunto y haga una propuesta

Pérez Propone llegar a un acuerdo para adquirir los derechos de impresión

Renault Dice que ahora no pueden decir nada

Vozquez Propone a Renault y a Fabrinelli que hagan llegar sus propuestas a Publicaciones

Renault Responde que ellos constituirán el caso y que nos harán llegar sus puntos de vista

Se acuerda quedar a la espera de las proposiciones de Fabrinelli y Renault.

9.- Varios.-

a) Congreso de la M. J. E.-

Lucía Romeu Dice que viene en representación de la sociedad Amigos de la M. J. E., para ver la posibilidad de que este Centro envíe un delegado a un congreso que hará la M. J. E. en Moscú el 27 de julio próximo.

Asegura que es un país de esa institución saber que posición tienen con respecto a ella a otros argentinistas exiliados, entre ellos los argentinos. Asegura que la M. J. E. envió una misión con los embajadores ingleses y a su vez con el C. O. S. E. C., pero que en el último momento enviaron sus funcionarios a los de argentinismo canadiense, pues sus mismos integrantes acordaron

su falta de fuerza frente a la M. J. E. y en el último
 congreso de Estambul se vio su debilitamiento. Con
 respecto a este último, dice que los delegados al mismo
 recibieron 2.200 dólares (incluido lo argentino) y que
 el problema es saber de dónde salió esa moneda, planteado
 por la F. M. Murgurola, lo que tiene una posición
 negativa con respecto a la M. J. E. Agrega que según
 era F. M. el dinero con que se financió el Congreso
 de Estambul proviene del Departamento de Estado
 de E. E. U. U. y que los argentinos también plantearon
 esa cuestión en el C. C. S. E. C., a raíz de lo cual
 Inglaterra, Francia y Bélgica se repararon de este orga-
 nismo haciendo una cuestión de moralidad y reu-
 giéndose a la M. J. E. Continuó diciendo que los dele-
 gados argentinos a Estambul informaron que el dinero
 provenía de particulares y lee los nombres las personas
 que están a la cabeza de la fundación que financió
 el viaje, la es toda, etc. de dieziseis delegados a
 este Congreso (de Estambul). Considera que los
 argentinos no deben conformarse con estos datos y
 si aclarar en forma exhaustiva el verdadero origen
 de esos fondos, que sigue siendo un fondo obscuro.

Agrega que la Argentina nunca participó en con-
 gresos de la M. J. E., con excepción de a otros argen-
 tinos estudiantiles internacionales y que ello se debe a
 los informes que en cierta oportunidad dio un de-
 legado chileno, que de pasó a la M. J. E. Pregunta si
 es que el M. J. E. argentino no tiene un suficiente material y no tiene que par-
 ticipar en un congreso no significa tomar posi-
 ciones. Agrega que la cuestión que él trae, al menos me-
 tacla muy bien, pues la contraria significa culpar
 marcos o demostrar que no se han defendido nuestras
 posiciones. Y termina invitando en que el problema
 es que Argentina envíe un delegado, aunque sea en
 carácter de observador o investigador.

Pérez
 Munzke

Pregunta si la M. J. E. pertenece a la M. N.

Responde que no y agrega que hay muchos institucio-
 nes de diversos países que mantienen un intercambio
 cultural con la M. J. E.

Pérez

Pregunta si la M. J. E. es una agrupación sólo de
 sinoda a cuestiones generales del estudiantado, cul-
 turales o deportivas o si plantea una línea de

Jarcia Romeu

embucha para todo el movimiento internacional
Responde negativamente a lo primero y afirmativamente
a lo segundo

Pérez

Dice que a nosotros nos interesa que nuestra lucha sea
de un carácter social ya que no podemos ser una isla en
una sociedad capitalista

M. Martí

Dice que por lo que él conoce, todos los organismos
plantearon sus problemas, pero que es difícil reunir las po-
siciones de ochenta o cien organismos con problemas
distintos, aunque cada congreso se lleva en plenarios
especializados

Pérez

Dice que no cuestiona que se podría plantear a la de unir
nuestra lucha al problema social y que los organismos
como la M. S. E. no responden a nuestros problemas
porque ^{quiza} a ellos no les afectan

Fernández

Como la Periferia el compañero Fernández
Pregunta a Jarcia Romeu si la M. S. E. en cada aspec-
to tiene una posición definida

Jarcia

Responde que sí

M. Martí

Pregunta como se realiza el viaje de los delegados

Jarcia Romeu

Responde que cada uno se lo realiza por su cuenta

M. Martí

Dice que debemos debatir concretamente el pedido del
compañero Jarcia Romeu

Pérez

Dice que el Delegado argentino Paulch vino muy
disconforme con el C. O. C. E. C.

M. Martí

Pregunta a Jarcia cómo se andará que estar todo
hecho

Jarcia Romeu

Responde que se debe salir el 15 de julio

M. Martí

Dice que si nos guiamos por los diversos ^{informe} infor-
mes que nos han llegado, vemos que con todos los con-
diciones, lo que hace imperiosa la necesidad de obte-
ner de los comités y directores. El primer punto que
el Movimiento Argentino debe enviar delegados
a los dos organismos (C. O. C. E. C. y M. S. E.) y
no es el problema por el cual no se puede hacer,
aunque él tengo como tiene que hacer objeciones
a ambos. Donde está de acuerdo con que se envíen
delegados a un solo organismo, como sucede con
el C. O. C. E. C. Menciono porque se tiene monito-
reo a T. M. S. P. para que esta envíe delegados
a ambos congresos. Pregunta Jarcia cuánto cobrará
el viaje

Jarcia Romeu

Responde que unos 8.000\$

Pérez

Dice que dada la importancia del factor siempre en estos momentos, existe la posibilidad de que el envío de delegados no valga por "afederación"; cree entonces que en tal caso, Ingeniería debe enviar uno. Proponerle en el sentido, pero aclara que limita su proposición sólo al caso de que F. M. L. P. envíen uno no enviar delegado.

Cabrera
Ramos

Toma la moción de Pérez
Dice con Pérez porque cree que el organismo que envíe delegados a la M. G. E. debe ser el más representativo posible. Funda su opinión en que el envío de delegados por parte de Ing. representaría romper una línea de conducta de F. M. H., si bien en cuenta que los centros son autónomos.

Martínez

Pregunta a Ramos si personalmente está de acuerdo con que F. M. H. envíe delegados

Ramos

Responde que sí

Martínez

Pregunta si toda en cuenta está de acuerdo, debemos seguir siempre la línea de los federacionistas. Afirma que procediendo de este modo, ni comprometemos a F. M. H. ni rompemos su línea de conducta

Ramos

Dice que el C. E. G. L. P. es un centro federado y no confederado y que si está en F. M. L. P., podría diferir con ella en cuestiones menores, pero debe regir los planes generales. Menciono en cuenta de que el C. E. G. L. P. manda delegado

Salvatierra

Toma la Presidencia el compañero Martínez
Está en desacuerdo con que sea el C. E. G. L. P. el que mande delegado, pero sí cree que esto debe llevar la decisión a F. M. L. P. y ésta a F. M. H. y que recibiendo con el informe de esto debemos ver si podemos entrar en alguna de esas organizaciones o en ninguna. Considera que no podemos permitir que el nombre de F. M. H. done en organizaciones ajenas a los problemas estudiantiles, ni que envíe un delegado, ni que sea observador. Y notifica diciendo que no se opone a la decisión del asunto a que quiere que el C. E. G. L. P. mande a F. M. L. P.

Jarcá Ronen

Dice que puede hacerse mejor documentos de la M. G. E. en lo que figuran los nombres de todos los delegados lo mismo, algunos de los cuales son distribuidos con ella. Sugiere que sería en forma

muy risible el suponer que es F. M. L. lo que envió delegado por el voto hecho de que lo haga el C. E. G. L. P. y que por otra parte no se excluye la posibilidad de que vaya F. M. L. P., máxime aún si se tiene en cuenta que un observador no es un delegado. En cuanto al tiempo, conviene que no se sea libre, puesto que la M. G. E. no está por desamparar, y más luego cuando que lo agravan corporativa del C. E. de Derecho del Libro ya designó un delegado.

Cobona
Solvisti

Pide que se cierre la lista de observadores

Leopone a que se cierre la lista de observadores

Se pasa a votación y se resuelve no cerrar la por 4 votos contra 3 y 1 abstención

Fernández

Que se le envíe un delegado y que si el hecho es recibir la dirección de esta obra que finalmente sea en algo y ese "algo" sería el informe que hizo el delegado a Estambul. Por otra parte cree que lo finalmente es el punto de vista económico, por ser el más difícil, suponiendo que F. M. L. P. vuelva no mande delegado, como en el que no había de donde sacar dinero.

Se adhirió a la moción de Pérez

Cerra

Cree que si el delegado es de F. M. L. P., su posición se presta tanto a ser tergiversada como si el delegado es de Ingeniería. Por otra parte dice que la experiencia nos muestra que si se dice en F. M. L. P. que el Congreso en cuestión es de la M. G. E. y que se reúna en Moscú, es prácticamente imposible que nuestro mandato triunfe. Por ello, conviene que se able contemplar la posibilidad de que vaya mande un delegado.

Cobona
Pérez

Cree que debería que esperar la resolución de F. M. L. P. Cree que el Libro debe tener posición desde ya, dada la urgencia de la cuestión, sin el compromiso de los 2/3 para resolver el debate, después de la resolución de F. M. L. P.

Tomando unanimidad de votos en cuenta a que se lleve el asunto a F. M. L. P., se pasa a votación sobre si, en caso de que esta resolución no envíe delegados, Ing. los envía por sí rotas y se resuelve que Ingeniería no envíe delegados al Congreso de la M. G. E. en Moscú, si F. M. L. P. resuelve no enviarlos, por 5 votos contra 4

(.)

Se lleva entonces mandato a F. M. L. P. para que ésta envíe delegados al Congreso de la

M. J. E. a realizarse en Moscú el próximo 27 de julio

Romos

Moviona por que nuestros Delegados a C. M. S. P. pidan a ésta que actore en C. M. H. que por dos comisiones que oírse a esta reunión, recién hoy nos enteramos del informe de la Delegación al Congreso de Estambul. Considera que esto es una negligencia de J. R. de C. M. H.

Se acuerda pedir en C. M. S. P. un voto de observación a J. R. de C. M. H. por su demora negligente en dar a conocer el informe de la Delegación a Estambul

Vozquez

Cree que está mal planteado el hecho de que el C. E. S. P. envíe o no delegado al Congreso de la M. J. E., pues considera que hoy que iniciamos movimiento paralelo ajetivo del ambiente

Pérez

Pregunta si una organización de alumnos quiere hacer un movimiento para enviar un delegado al Congreso, que hace el Centro.

Marbuj

Responde que el Centro no haría nada

b) Debería de un comité de Ingeniería por cuestiones operativas.

Balaenitz

Dice que quiere informar al Centro que en compañía suya, Sebastián Solzner, era delegado de una reunión de una fábrica metalúrgica en B. Hies y fue detenido el 7 de junio, con motivo de la huelga de egremio. Alega que Solzner le informó que los compañeros del gremio han iniciado un movimiento

Marbuj

Dice que varios compañeros de C. M. B. H. fueron puestos a disposición del P. E. Nacional y que este problema tiene que pasar a Federación

Se acuerda enviar por el C. E. S. P. una delegación para que lo informe en V. Devoto y se delega para ello a los compañeros Cerra, Bites y Fernández H. Ver a su parte, el curso se eleva a Federación

Siendo los 27^{to} se para a una hora intermedia hora el jueves 1^o a las 18³⁰

No habiéndose logrado "quorum" el jueves 1^o, se da aquí por finalizada la reunión y deben pasarse los respectivos puntos del orden del día a la próxima ordinaria de C. S. del miércoles 7 a las 21^h

(.) 5 contra 4 en el cual todo de la notación en C. D. del
C.E. S. L. P. por lo cual se librará un mandato a T. M. L. P.

[Signature]
prosecretario

[Signature]
Presidente

[Signature]
secretario

PresentesMartínez, Ceira
Escobedo, RomoJorge, Pisoni
Chufi, Vázquez

No invitados

Cabrera, Sabido
Fernández

Ausentes con aviso

Benavente, Bitor

Son los

Ausentes sin aviso

L. Lorenz, Sagorone, Pava

Reunión extraordinaria en minoría.

Siendo los 16^{ta} del día 5 de julio de 1954, se inicia la reunión de C. D. del C. E. y L. P. con la lista de miembros presentes que figura al margen y el siguiente orden del día:

Nombres de los compañeros que irán a Morcu
y posibilidades económicas del viaje:

Vázquez: Informa que en la última reunión de Federación se contempló la posibilidad de enviar un compañero a Morcu, pero con carácter ni siquiera de observador. Sugiere que el viaje demandaría de 8.000\$ a 10.000\$

Pérez Dice que ese compañero se enviará para obtener datos sobre la zona de la M. S. E., pues los que tenemos hasta ahora son confidenciales. Sugiere que hay que discutirlos en lo referente a la parte económica o sus posibilidades

Ceira Dice que el Centro puede prestar hasta 2500\$
Martínez Pregunta si el C. E. y L. P. puede prestar los 9.000\$ con la condición de ser restituidos en dos meses

Ceira Dice que se pueden prestar \$3.500 a devolverse en tres meses

Se resuelve prestar \$3.500 como contribución a la financiación del viaje a Morcu, con la condición de que nos los devuelvan en tres meses

Martínez Sugiere que cuando reunión en minoría se puede seguir el siguiente procedimiento: exigir que los notarios en contra de mayoría, acepten la resolución; en caso contrario se tendrá que llamar a nueva reunión

Romo Dice que se puede saber que compañeros pueden aceptar o no el ser enviados a Morcu. Cree que es necesario que viaje un compañero que no esté identificado con alguno de los dos grupos en que se dividió la Federación. Propone también que, ya que la reunión es en minoría, se lleven dos o tres nombres y que quede liberado al Delegado, una vez en Federación, el autor por alguno de ellos


Se resuelve por unanimidad que se lleven tres nombres en orden y que el mandato se

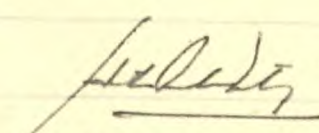
Asistido

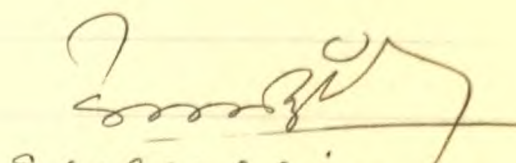
Cerra	Propone a Vozquez
Enribeño	Propone a Abel Pérez
Pomoi	" " Jines Díez (de Medicina)
Ehura	" " Pemas (de Homocedros)

Se pasa a votación y resultan electos en el orden de orden los compañeros Alberto Vozquez, Abel Pérez y Jines Díez

Siendo los 17^{os} se termina la reunión


PRO SECRETARIO


PRESIDENTE


SECRETARIO

