

# Evaluación De Los Enfoques De Aprendizaje En La Educación Odontológica

Autores MEDINA, MARÍA MERCEDES; SAPORITTI FERNANDO OMAR; SEARA SERGIO EDUARDO; PAPEL GUSTAVO; CONTE CECILIA.

Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Odontología

Categoría: Trabajos de Investigación

## Resumen

El presente trabajo de investigación estuvo relacionado a conocer los diferentes enfoques de aprendizaje en los alumnos 1º, 3º y 5º año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata., considerándola relevante dentro de la enseñanza. El Objetivo General de esta investigación fue comprender los distintos tipos de enfoques de aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P. Se realizó una investigación de tipo, cualitativa y cuantitativa. El diseño de la investigación fue descriptivo de corte transversal, explicativo, correlacional. Se utilizó el Cuestionario Revisado de Procesos de Estudio (R-SPQ-2F) elaborado, validado y autorizado para Latinoamérica por Biggs, y otros (2001) y validado también por Leung y Chan (2001) en su última versión reducida y adaptada al español. Se tomó una muestra de N= 80 alumnos de 1º año, N= 80 alumnos de 3º año y N= 80 alumnos de 5º año de la carrera durante 2019, para conocer los enfoques de aprendizaje profundo y superficial de los mismos. Según la clasificación de enfoque profundo los alumnos de 1º año están: poco relacionados= 63 (86,3%), los de 3º lo están de manera intermedia=50 (48,1%) y los de 5º año totalmente relacionados= 42 (66,7%). En la clasificación de enfoque superficial los alumnos de 1º año están: relacionados= 66 (82,5%), los de 3º lo están de manera intermedia= 53 (66,3,1%) y los de 5º año poco relacionados= 48 (60%). Se puede afirmar que la media de las puntuaciones en el enfoque profundo fue considerablemente superior a la media del enfoque superficial, lo cual plantea que los alumnos muestran una tendencia a la comprensión en su proceso de aprendizaje.

## Introducción y Objetivos

Se consideraron relevantes aspectos que estuvieron relacionados a experiencias personales y a cuestiones pedagógicas de los alumnos de 1º, 3º y 5º año de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P. durante el período 2019, especialmente analizando los distintos resultados de las evaluaciones que se les realizan a diario ya sean las mismas parciales o integradoras, donde en muchas ocasiones no logran los resultados esperados. Este interés por conocer los enfoques de aprendizaje de los alumnos fue significativo para dar respuesta a las cuestiones planteadas anteriormente y además generó un aporte para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, dado que mediante esta investigación conocimos cuáles son los problemas que tienen, en forma individual o grupal, y en consecuencia los docentes podrán corregir la modalidad de transmitir los conocimientos teórico y prácticos, los resultados en las evaluaciones parciales e integradoras, la bibliografía a utilizar y toda otra cuestión que surja. El objetivo de la presente investigación fue: Comprender los diferentes tipos de enfoques de aprendizaje de los alumnos de 1º, 3º y 5º año de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P. durante el período 2019

## Material y Métodos

La investigación fue cualitativa y cuantitativa. El diseño de la misma fue descriptivo de corte transversal, explicativo, correlacional.

Instrumento de recolección de datos:

Para evaluar el nivel o escala de los enfoques de aprendizaje que adopta un alumno universitario en su proceso de estudio, así como las subescalas: motivos y estrategias más relevantes que integran dichos enfoques de aprendizaje y los compuestos de enfoques se utilizó el Cuestionario Revisado de Procesos de Estudio (R-SPQ-2F, The Revised Two-factor Study Process Questionnaire) elaborado, validado y autorizado para Latinoamérica por Biggs, y otros (2001), y validado también por Leung y Chan (2001) en su última versión reducida y adaptada al español, por De la Fuente y Martínez (2003b); (Salim, 2006); (Hernández-Pina et al., 2005). El cuestionario R-SPQ-2F contiene 20 preguntas medidas a través de una escala tipo Likert, de 5 opciones (1-NUNCA en mi caso, 2- MUY RARA VEZ en mi caso, 3-A VECES en mi caso, 4-FRECUENTEMENTE en mi caso, 5- SIEMPRE en mi caso). Diez de ellas permiten caracterizar el enfoque de aprendizaje profundo (EP) y las diez restantes el enfoque de aprendizaje superficial (ES). Dentro de cada enfoque, se distinguen 2 subescalas: 5 interrogantes permiten determinar motivos y las 5 restantes a las estrategias. Muestra: Heterogénea en cuanto a género, edad y año de cursada. Población: comprendió a los alumnos que estaban cursando en 1º, 3º y 5º año de la carrera durante el período 2019. Para las determinaciones cuantitativas, se trabajó con una muestra no aleatoria compuesta por alumnos voluntarios, y para las determinaciones cualitativas la selección se realizó mediante un muestreo intencional con base en criterios de los tipos de enfoques de aprendizaje. El cuestionario se aplicó de manera individual, anónima y el tiempo de aplicación fué variable, entre 20 y 30 minutos. Los alumnos, de forma voluntaria y en el aula donde habitualmente reciben sus clases completaron y entregaron el cuestionario. Se tomó una muestra de N= 80 alumnos de 1º año, N= 80 alumnos de 3º año y N= 80 alumnos de 5º año de la carrera.

## Resultados

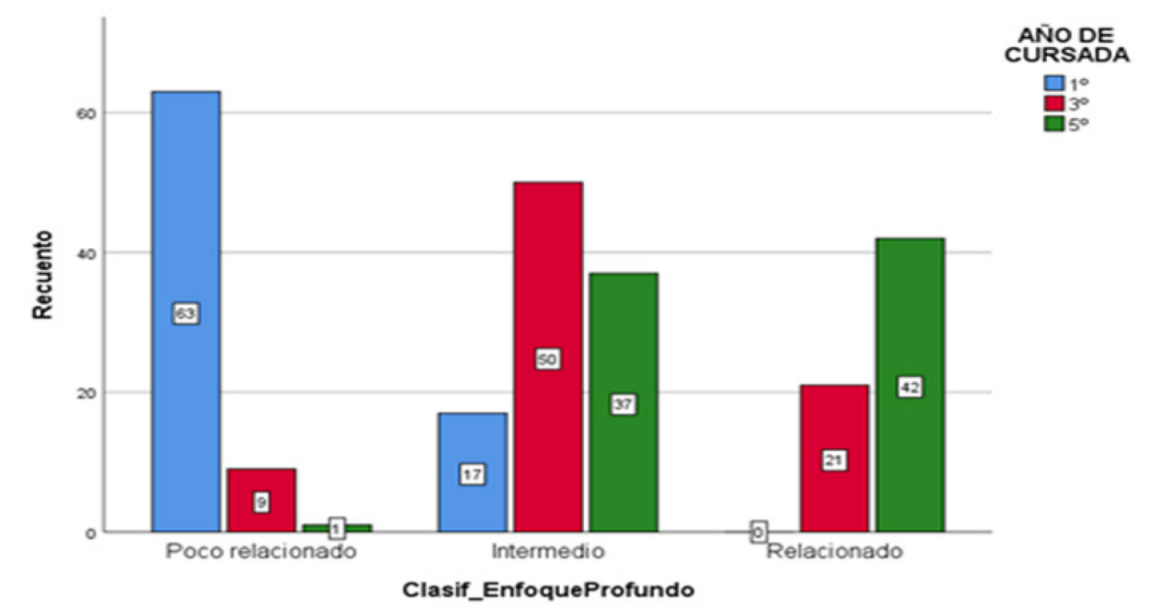


Gráfico n° 1. Fuente: Elaboración propia.

### ENFOQUE PROFUNDO

Tabla cruzada AÑO DE CURSADA\*Clasif. Enfoque Profundo

AÑO DE CURSADA	Clasif. Enfoque Profundo	Clasif. Enfoque Profundo			Total
		Poco relacionado	Intermedio	Relacionado	
1º	Recuento	63	17	0	80
1º	% dentro de	86,3%	16,3%	0,0%	33,3%
3º	Recuento	9	50	21	80
3º	% dentro de	12,3%	48,1%	33,3%	33,3%
5º	Recuento	1	37	42	80
5º	% dentro de	1,4%	35,6%	66,7%	33,3%
Total	Recuento	73	104	63	240
Total	% dentro de	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla n° 1. Fuente: Elaboración propia.

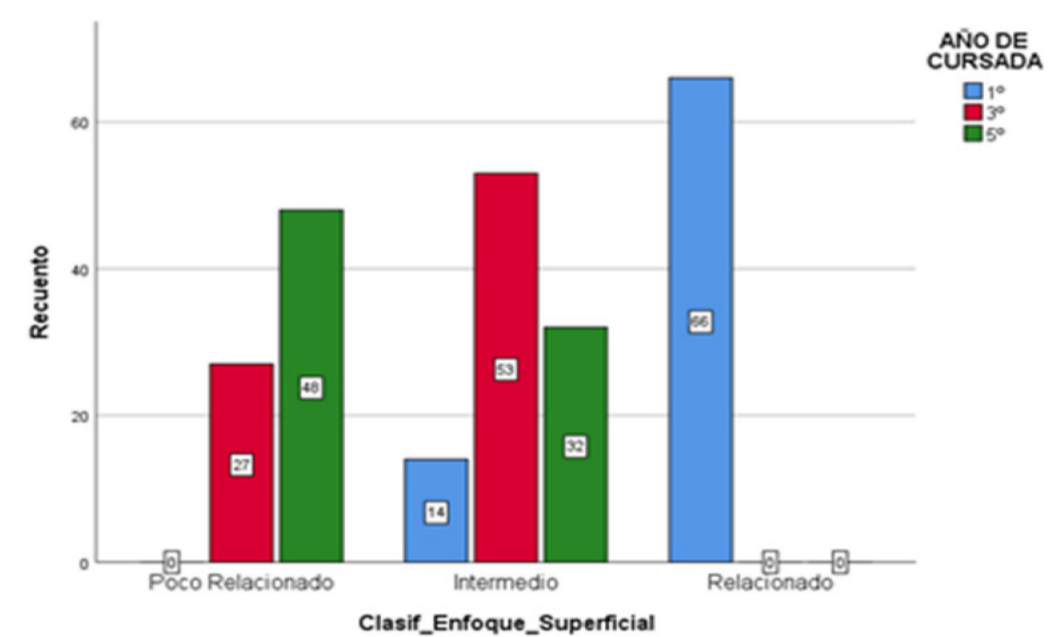


Gráfico n° 2. Fuente: Elaboración propia.

Tabla cruzada Clasif. Enfoque Superficial\*AÑO DE CURSADA

Clasif. Enfoque Superficial	AÑO DE CURSADA	AÑO DE CURSADA			Total
		1º	3º	5º	
Poco Relacionado	Recuento	0	27	48	75
Poco Relacionado	% dentro de AÑO DE CURSADA	0,0%	33,7%	60,0%	31,3%
Intermedio	Recuento	14	53	32	99
Intermedio	% dentro de AÑO DE CURSADA	17,5%	66,3%	40,0%	41,3%
Relacionado	Recuento	66	0	0	66
Relacionado	% dentro de AÑO DE CURSADA	82,5%	0,0%	0,0%	27,5%
Total	Recuento	80	80	80	240
Total	% dentro de AÑO DE CURSADA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla n° 2. Fuente: Elaboración propia.

## Conclusiones

Se puede afirmar que la media de las puntuaciones en el enfoque profundo fue considerablemente superior a la media del enfoque superficial, lo cual plantea que los alumnos muestran una tendencia a la comprensión en su proceso de aprendizaje. La capacidad de "aprender a aprender" debería ser la base para una formación continua óptima. Se espera que los resultados de esta investigación generen nuevos conocimientos que puedan contribuir al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

## Referencias

- Arias Blanco, J.; Díaz, M. (2013). La evaluación del rendimiento inmediato en la enseñanza universitaria. Revista de Educación, núm. 320. Copie y pegue su texto aquí, ajustando el tamaño de fuente a Arial 12.
- Brady, F. (2015). Sports skill classification, gender and perceptual style. Perceptual and Motor Skills.
- Canto Herrera, P.; Ortiz Ojeda, A. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería de México. Revista Estilos de Aprendizaje, vol. 11, núm. 11.
- Davini, M.C. (2008) Métodos de enseñanza didáctica general para maestros y profesores. Págs. 17-50. Buenos Aires. Ed. Santillana.