

# Elaboración de resúmenes y comprensión de textos por parte de estudiantes de Odontología.

Preparation of summaries and understanding of texts by dental students.

## RESUMEN

Facultad de Odontología - UNLP  
Calle 50 e/ Av. 1 y 115 La Plata (1900).

Bs. As. Argentina  
anahipenalva@gmail.com

Financiamiento: Universidad Nacional de La Plata

### **Autores:**

*Tosti, S; Peñalva MA; Cecho AC; Dettbarn JA; Bosi AV; Lazo ME; Moneo MO; Domínguez Guidi RL.*

Nos proponemos que los estudiantes mejoren la comprensión del texto ejecutando resúmenes. En la asignatura Fisiología de la FOLP, se solicita a 50 estudiantes, que escriban un resumen sobre "Deglución", a partir del libro Fisiología Oral (R. Bradley), aplicando cuatro macroreglas: A) supresión selección, C) generalización simple y D) construcción - integración. A) supresión, puede no concretarse por dos situaciones: copia textual o elaboración. B) Seleccionar implica darles relevancia a algunos párrafos y consecuentemente plasmarlos en el resumen y, suprimir otros) C) generalización simple (es común a casi todos los resúmenes). D) Para comprobar si existe integración se considera imprescindible hacer referencia al control nervioso de la deglución. Los resultados están categorizados según el cumplimiento o no de las cuatro macroreglas. Así encontramos: A) 31 realizaron supresión, (porque 9 elaboraron el tema). B) 39 seleccionaron trozos del texto. C) 47 generalizaron el texto. D) 23 ejecutaron la integración - construcción. Las cuatro macroreglas fueron observadas por 11 estudiantes. En este trabajo de investigación, se cuantificó la aplicación de cuatro macroreglas para producir un resumen. La más utilizada es la generalización, seguida por la selección. Los estudiantes que observaron las cuatro macroreglas fueron 11. Es de destacar que, de este grupo, 8 elaboraron el texto.

**PALABRAS CLAVE:** RESUMEN. COMPRENSIÓN. MACROREGLAS. ELABORACIÓN.

## SUMMARY

The objective is that students improve the comprehension of the text by executing summaries. In the Physiology subject of the FOLP, 50 students are asked to write a summary on "Swallowing", from the book Oral Physiology (R. Bradley), applying four macro-rules: A) suppression, B) selection, C) generalization simple and D) construction - integration. A) deletion, it may not materialize due to two situations: verbatim copy or elaboration. B) Selecting implies giving relevance to some paragraphs and consequently embodying them in the summary and deleting others) C) simple generalization (it is common to almost all abstracts). D) To check if there is integration, it is considered essential to refer to the nervous control of swallowing. The results are categorized according to compliance or not with the four macro-rules. Thus, we find: A) 31 performed deletion, (because 9 elaborated the topic). B) 39 selected pieces of the text. C) 47 generalized the text. D) 23 executed the integration - construction. The four macrorules were observed by 11 students. In this research work, the application of four macro-rules was quantified to produce a summary. The most used is generalization, followed by selection. There were 11 students who observed the four macro-rules. It is noteworthy that 8 of this group prepared the text.

**KEYWORDS:** SUMMARY. COMPREHENSION. MACRORULES. ELABORATION.



## INTRODUCCIÓN

El modelo procesual de texto de Kintsch y Vam Dijk (1978 y modelos posteriores) describen el sistema de operaciones mentales producidas en la comprensión de textos y en la confección de resúmenes. A este último lo define Perelman (2008 p23)<sup>1a</sup> como *“un discurso que representa la coherencia global de un texto porque expresa el concepto o la estructura conceptual que organiza jerárquicamente la información textual. El concepto teórico propuesto para describirlo es el de macroestructura semántica que constituye la representación abstracta de la estructura global del significado.”*

Todos entendemos cuando captamos el sentido básico y global del texto, es decir, su núcleo semántico. Todo texto desarrolla un tema. A esta unidad semántica, que equivale a un resumen, se la denomina macroestructura y se la define como la *“representación abstracta de la estructura global del significado de un texto. La macroestructura está constituida por las macroproposiciones jerárquicamente estructuradas”* (L. Cubo de Severino 2005 p130)<sup>2a</sup>.

Se considera que el procesamiento del discurso constituye una estrategia. Esto significa que para construir la representación mental se utilizan distintos tipos de información y se llega a una interpretación. Se han descrito tres niveles de representación: el primero constituye una representación superficial, en la que se procesan palabras y oraciones. En este procesamiento interviene la memoria a corto plazo. El segundo nivel es una representación de la estructura semántica del texto. Aquí se relacionan las oraciones entre sí y con el tema del texto. Se pone en juego la memoria a largo plazo. El tercer nivel es un modelo de situación: que construye una imagen mental activada. Este modelo es organizado por los conocimientos previos del lector. Como cada lector dispone de distintos conocimientos, se dice que el modelo es personal.

Este modelo de de Kintsch y Vam Dijk se halla fundamentado en la comparación entre la mente humana y la inteligencia artificial. Su objetivo es explicar cómo lo que leemos o lo que escuchamos se incorpora a nuestras estructuras mentales. Un lector, que tiene un sistema cognitivo determinado interactúa con un texto, escrito por un autor, que, también presenta un sistema cognitivo, y que deja pistas acerca de cómo debe ser comprendido el mensaje a transmitir. Este mensaje muy posiblemente responde a experiencias del escritor que el lector no conoce. En este punto nos preguntamos ¿qué estrategias se ponen en juego para que lo desconocido pase a ser conocido y el lector pueda comprender el mensaje? Su experiencia de vida es la única herramienta a su alcance al activarse su memoria a largo plazo, su memoria conceptual y sus afectos e intereses relacionados con el mensaje. A partir de su activación se ponen en juego diversas operaciones mentales como son la formulación de hipótesis, el razonamiento analógico, las comparaciones, el análisis, la síntesis, la asociación, la jerarquización, etc. Luego de comprobar su hipótesis y comprender su mensaje, el lector lo incorpora a su memoria a largo plazo.

L. Cubo de Severino (2005 p30)<sup>2b</sup> describe que: en el modelo de situación, el lector forma e incluye tres modelos contextuales:

- un esquema situacional o modelo de interacción comunicativa en sí y las intenciones comunicativas de los interlocutores (quien lee, para qué, dónde, cuándo, cómo se siente al leer, que actitud tiene frente a lo que lee, sobre qué tema, quien lo escribe, para qué);
- un modelo discursivo que responde a la pregunta cómo es el texto desde un punto de vista retórico, que intención persigue, a qué género pertenece, qué registros usa, qué recursos estilísticos, cómo se relaciona con otro texto que ha leído;

- un modelo enciclopédico que responde a la pregunta acerca de qué es el texto, que fragmento de representaciones del mundo denota, cómo se relaciona en el mundo real los referentes extralingüísticos de los hechos que se mencionan en el texto.

*La elaboración de la macroestructura se obtiene por la puesta en marcha, en el curso del tratamiento del texto, de cuatro operaciones denominadas macroreglas: supresión, selección, generalización simple y construcción o integración que transforman las proposiciones del texto base en macro proposiciones que representan el significado global.* (F. Perelman 2008 p 24)<sup>1b</sup>.

Los conocimientos y los propósitos del lector determinan la relevancia en base a la importancia del texto y la importancia del contexto. Las estrategias macro estructurales se denominan también de coherencia global. Construir un resumen de manera coherente, va a depender de aspectos lógicos, semánticos y cognitivos, porque su elaboración es consecuencia del conocimiento particular del lector y de sus propósitos. El sentido del texto es construido tanto por el autor como por el lector, ya que no tiene significado en sí mismo.

Los autores de este modelo consideran al resumen como producto automático de la actividad de comprensión. Si nos preguntamos ¿de qué trata este tema? Responderemos con un resumen, porque forma parte de nuestro conocimiento intuitivo.

En la estrategia procesual se consideran tres etapas: a) los sujetos se atienen a la lectura lineal del texto, oración por oración, b) deciden si un elemento debe ser incluido o no en el resumen por su valor en sí mismo y no por su relación con el resto de las ideas, c) según la discusión de importancia o interés. Literalmente, la copia. La primera se refiere a la linealidad, la segunda, a la individualización. La generalización simple la linealidad con la estrategia copy-delete, donde en una lista de elementos hay uno que la incluye; aquí el sujeto no copia, sino que genera el o los términos supra ordenados. La macroregla de integración o construcción no emerge de un procesamiento lineal ni involucra la producción lineal de la estructura de superficie del texto.

Los jóvenes y también los niños no se limitan a aplicar las macroreglas para producir un resumen. Las estructuras textuales expresan interrelaciones entre distintas ideas, lo que conforma la organización. Esto diferencia un cuento de un artículo o de una exposición y cumple un rol fundamental en la comprensión, constituyéndose en una referencia a partir de la cual se elabora la macroestructura.

Se pueden observar dos tipos de lectores: los “expertos” o maduros y los “novatos”. Los lectores “expertos” usan la estrategia estructural, que significa que reconocen y utilizan la organización textual durante el proceso de comprensión. Por medio de “señales” registran la vinculación retórica, estableciendo una relación que estructura las proposiciones leídas en el texto. En cambio, los lectores “novatos” utilizan la estrategia de listado. Se representan al texto como si fuese una lista de acontecimientos separados, sin conexión entre las ideas referidas a un tema determinado. En esta estrategia no existe un plan de procesamiento de la información, razón por la cual se la considera asistemática. Este tipo de lector procesa el texto palabra por palabra, párrafo por párrafo, sin interconectarlas y sin referir a un ordenamiento del texto.

Investigadores psicolingüísticos con un enfoque cognitivo intentaron descubrir el rol de los conocimientos previos en la elaboración y comprensión de resúmenes. Estos conocimientos previos pueden entenderse en dos sentidos: conocimiento del mundo general y conocimientos específicos. F. Perelman (2008 p28)<sup>1c</sup> cita a Madruga y Kintsch quienes *hallaron que sujetos de 10 y 13 años eran equivalentes*

tes en la ejecución de la tarea de resumen cuando se les facilita el acceso al conocimiento necesario para construir las macro proposiciones. La aplicación de las macroreglas está considerada por el conocimiento del mundo que permite establecer inferencias para la comprensión del texto y la construcción de la macroestructura.

## OBJETIVO

Que los estudiantes mejoren la comprensión del texto ejecutando resúmenes.

## METODOLOGÍA

En la asignatura Fisiología de la Facultad de Odontología de la UNLP, se solicita a 50 estudiantes que cursan esta asignatura, que escriban un resumen sobre el tema "Deglución", tomando como texto el capítulo homónimo del libro Fisiología Oral cuyo autor es Robert M. Bradley (editorial Médica Panamericana 1984), teniendo en cuenta cuatro macroreglas: *supresión, selección, generalización simple y construcción - integración*.

Con respecto a la supresión, puede no concretarse por dos situaciones: que exista una copia textual o que el alumno elabore el contenido poniendo en juego sus conocimientos previos.

Selección implica dar relevancia a algunos párrafos y consecuentemente plasmarlos en el resumen, mientras que otros párrafos se suprimen.

La generalización simple es habitual en todos los resúmenes.

Para comprobar si existe integración se considera imprescindible hacer referencia al control nervioso del proceso de deglución.

## RESULTADOS

Los resultados están categorizados según el cumplimiento o no de las cuatro macroreglas que se infieren desde los resúmenes presentados por los 50 estudiantes. Así encontramos:

- A) 31 alumnos realizaron supresión, de los cuales 9 elaboraron el tema, En este caso existe una activación de conocimientos previos, lo que permite interactuar con la nueva información.
- B) 39 estudiantes seleccionaron trozos del texto para escribir el resumen.
- C) 47 alumnos generalizaron la mayor parte del texto.
- D) 23 estudiantes ejecutaron la integración o construcción.

Las cuatro macroreglas fueron observadas por 11 estudiantes.

No se calculan porcentajes porque la mayoría de los estudiantes cumplieron con varias macroreglas; un estudiante marcó una sola macroregla, diez alumnos cumplieron con dos, dieciocho estudiantes observaron tres y once, las cuatro macroreglas mencionadas.

De los 11 alumnos que observaron las cuatro macroreglas, 8 elaboran el texto.

## DISCUSIÓN

La ejecución de un resumen ha de reflejar la comprensión de los lectores sobre determinado contenido del libro seleccionado. Este resumen debe ser coherente. La construcción de la coherencia para producir un resumen involucra no solamente aspectos lógicos y semánticos sino también cognitivos, porque depende de los conocimientos previos (específicos y del mundo) particulares de los lectores, en este caso del grupo de estudiantes, como también de sus objetivos.

F. Perelman (2008 p 25)<sup>1d</sup> hace referencia a Fayol, quien menciona la existencia de tres lagunas en la ejecución de resúmenes por parte de niños y jóvenes:

1- Los conocimientos de las reglas son generalmente- a falta de enseñanza-escasos, y el costo cognitivo de su aplicación muy elevado, lo que explica la dificultad de la gestión completa de la actividad.

2- Los conocimientos relativos a la estructura textual y los marcos lingüísticos pertinentes para detectar la importancia de las informaciones son también muy limitados.

3- Salvo excepciones los niños cuentan con conocimientos previos sobre los contenidos textuales más escasos y menos organizados que los que disponen los adultos.

En el marco teórico habíamos hecho referencia a la existencia de lectores "expertos" y de lectores "novatos". He aquí que, si la metodología de enseñanza proporciona habilidades metacognitivas que les permitan desarrollar el autocontrol, facilitando un procesamiento activo y favoreciendo una disposición a aplicar estas estrategias, se puede transformar a los estudiantes en "novatos inteligentes", como afirman Brox y Palincsar, citados por Perelman (2008 p29)<sup>1e</sup>.

## CONCLUSIONES

Si este trabajo de investigación, realizado sobre 50 estudiantes, se cuantificó la aplicación de cuatro macroreglas (supresión, selección, generalización simple e integración - construcción) para producir un resumen. La más utilizada es la generalización simple, seguida en frecuencia por la selección. Los estudiantes que observaron las cuatro macroreglas fueron 11. Es de destacar que, de este grupo de 11, 8 realizaron supresión al colocar párrafos de su propia elaboración. Solamente 1 estudiante elaboró, pero no integró los contenidos, razón por la cual la aplicación de estas macroreglas no se considera completa. Las frases productos de elaboraciones de cada alumno son coherentes y en ellos se evidencia comprensión. Coincidimos con Brox y Palincsar, citados por Perelman (2008 p29)<sup>1e</sup> en que "si la metodología de enseñanza proporciona habilidades metacognitivas que les permitan desarrollar el autocontrol, facilitando un procesamiento activo y favoreciendo una disposición a aplicar estas estrategias, se puede transformar a los estudiantes en "novatos inteligentes".

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- Cubo de Severino L (2005) *Leo, pero no comprendo - Estrategias de comprensión lectora* Ed. Comunicarte.
- 2- Perelman F (2008) *El resumen sobre el papel - Condiciones didácticas y construcción de conocimientos* Ed. Miño y Dávila.