



Voces docentes y hegemonía del dispositivo de poder/saber Prácticas del Lenguaje

Oviedo, María I. (2021): *El dispositivo de poder/saber prácticas del lenguaje en las voces de los formadores de docentes para la educación primaria Provincia de Buenos Aires (2007-2018)*. pp. 454, disponible en <https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=Jte2005>

Matías Perla*

Las políticas curriculares del área de Lengua para nuestro país y también para la región vienen sosteniendo, en las últimas cuatro décadas, continuas operaciones de reconfiguración de la disciplina escolar, afectando sus contenidos históricos de enseñanza y sus modos de realización. Pero fundamentalmente desde los años noventa, las reformas educativas propiciaron que, en determinadas jurisdicciones de Argentina, se intensificaran estrategias de configuración de áreas del currículo, la propagación de lineamientos a través de la producción de documentos y diseños curriculares, y la implementación de dispositivos de formación docente que reaseguraran su eficacia.

En su investigación de doctorado, María Inés Oviedo estudia de manera pormenorizada las prácticas de enseñanza de los formadores de docentes de educación primaria en espacios curriculares que se ocupan de la disciplina escolar Lengua y Literatura y cuya denominación oficial en la Provincia de Buenos Aires para dicho nivel es "Prácticas del Lenguaje". Su tesis se titula *El dispositivo de poder/saber prácticas del lenguaje en las voces de los formadores de docentes para la educación primaria Provincia de Buenos Aires (2007-2018)*, y resulta un esclarecedor estudio acerca de la naturaleza de las políticas curriculares, su vínculo con determinadas perspectivas didácticas, sus dispositivos de formación y las tensiones que se dan entre estas, la historia de la disciplina escolar, las prácticas de enseñanza de los docentes formadores y los sentidos que les asignan.

* Matías Perla es Doctor en Ciencias de la Educación (UNLP), Profesor para la Enseñanza Primaria, Profesor y Licenciado en Letras, y Licenciado en Enseñanza de la Lengua y la Literatura. Docente e investigador de la Universidad Pedagógica Nacional. Docente en Profesorados de Educación Primaria de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Investiga sobre políticas curriculares para el área de Lengua y sus efectos en las realizaciones cotidianas del trabajo y la formación docente.

matias.perla@unipe.edu.ar

El trabajo se organiza en dos partes que asimismo se desagregan en cinco capítulos, la primera, y en tres la segunda. Así, en la Parte I “Construcción del objeto de investigación”, puntualmente en los capítulos 1 y 2 se realiza un detallado estado del arte acerca de la formación docente y su vínculo con las reformas educativas, el currículo y la disciplina escolar Lengua, así como también se plantean los entramados conceptuales que estructuran el trabajo. Estos entramados operan en una lógica poliédrica, por cuanto el objeto de indagación presenta, justamente, una multiplicidad de caras, las cuales requieren ser atendidas en su complejidad intrínseca. Oviedo (2021) compone un marco teórico a partir de los desarrollos de diversas líneas, entre ellas, las pedagogías críticas, los estudios sobre el currículo, la sociogénesis de las disciplinas escolares, la etnografía de la educación, la didáctica de la lengua y la literatura de perspectiva etnográfica, y el análisis político del discurso.

Al estudiar la propia especificidad de los vectores de las reformas curriculares, la autora subraya el predominio de un proyecto en formación en competencias impulsado en distintos niveles educativos que incluye la formación de docentes (Oviedo, 2021, p. 24). Más adelante, señala el carácter tecnocrático de las reformas que comprenden el período estudiado, la prácticamente nula consulta a los docentes de los niveles involucrados y la escasa consideración de los mínimos acuerdos planteados (pp. 51-52). Como uno de los aportes centrales de esta tesis, en los capítulos 3 y 4, se realiza una detallada historización de las políticas curriculares para la formación docente en enseñanza de la lengua y la literatura, que se extiende desde la década del cuarenta hasta la actualidad, como también se reseñan diversas tradiciones metodológicas ligadas a la alfabetización. A la hora de caracterizar la historia de dichas políticas, la autora plantea que “un núcleo central se encuentra constituido por la enseñanza de la gramática y la lectura literaria” hasta fines de los años ochenta, luego un “ingreso de teorías psicológicas en relación con las teorías lingüísticas” a lo que se suma en los años noventa “saberes vinculados al textualismo” y “alfabetización” (pp. 97-98). En cuanto a la alfabetización, Oviedo (2021) emprende un pormenorizado relevamiento de sus “métodos” y “enfoques”, que resulta sumamente esclarecedor del derrotero de uno de los temas que más tensiones y disputas genera para la formación docente y que constituye un “núcleo problemático” (pp. 99).

De esta manera, en la primera parte de la tesis de Oviedo, nos encontramos con uno de sus aportes fundamentales que, de alguna forma, viene a echar por tierra las operaciones de deshistorización con las que las reformas educativas y sus diseños curriculares buscan obtener ciertos grados de legitimidad. Nos referimos a las naturalizaciones que recurren en diferentes ámbitos educativos vinculados a la formación docente que plantean que en la disciplina escolar Lengua no tenían lugar la lectura y la escritura o la

alfabetización hasta la llegada de las reformas y de la presencia de determinadas perspectivas didácticas. En este sentido, la reconstrucción documental acerca de la disciplina Lengua, el recorrido por diversos documentos y planes de estudio de formación docente que lleva adelante Oviedo (2021), sostenido desde una rigurosa metodología de análisis y apoyada en un marco conceptual sólido, se convierte en una contundente muestra de numerosas iniciativas ligadas a la enseñanza de la lengua y la literatura, a la alfabetización y a objetos como la lectura y la escritura, que se conservan en la historia de la disciplina escolar.

Sin embargo, y más allá de demostrar la riqueza histórica de dicha disciplina, en el capítulo 5 la autora examina, caracteriza y explica con suma agudeza la constitución del dispositivo saber/poder Prácticas del Lenguaje destinado a reconfigurarla, y a la vez, a sostener una hegemonía que se remonta hasta la actualidad. Para ello, Oviedo (2021) realiza una nueva operación de reconstrucción: en este caso, de la perspectiva didáctica que se homologa con la propia política curricular, esto es, la perspectiva psicogenética. A la hora de explicar el tenor de la reconfiguración disciplinar que esta perspectiva emprende en manos de sus referentes principales, señala de qué manera se realizan “operaciones discursivas de gran audacia”, hecho que, según la autora, “contradice” lo que ha sido “relevado y analizado a propósito de la disciplina lengua y literatura en la educación primaria” (p. 204). También analiza críticamente sus bases epistemológicas, principalmente “psicológicas”, sus definiciones sobre “prácticas sociales” que resultan “fundamentadas en teorías cognitivas de la lectura y la escritura” a la vez que en “lineamientos de los organismos internacionales” (p. 205). Al indagar en el plano retórico-discursivo de sus definiciones, Oviedo (2021) advierte que gran parte de ellas se sostienen en eslóganes educacionales (p. 213) cuyo objeto es crear “consenso político” a partir de políticas “persuasivas” (p. 205). Cimentado en un entramado conceptual y metodológico de suma solidez y rigor teórico, el análisis de las perspectivas didácticas dominantes junto con su homologación como política curricular repone la vacancia que este tipo de estudios posee para una formación docente que, en jurisdicciones como las que Oviedo (2021) estudia, parece sostenerse en la recursividad de sus definiciones curriculares.

En la segunda parte de la tesis, “El dispositivo de poder/saber prácticas del lenguaje en la formación docente: régimen de verdad y posición exegética”, la autora despliega en sus tres capítulos el análisis de una empiria construida en trabajo de campo realizado durante varios años. Esta empiria se vertebra en las dieciocho entrevistas en profundidad efectuadas a formadores de docentes de distintas regiones de la Provincia de Buenos Aires, así como también en instancias de observación participante (Oviedo, 2021, p. 244) con sus correspondientes notas de campo (p. 255). Justamente el capítulo 6 de la tesis expone con

sumo detalle las decisiones metodológicas empleadas, en contrapunto con el marco teórico previamente desarrollado en la primera parte del trabajo y a partir del cual se avanza en los análisis emprendidos en la segunda parte. Al respecto, la autora plantea:

De esta manera comprendemos también los decires de los formadores entrevistados: las coincidencias, recurrencias o convergencias de temas, preocupaciones, decisiones, posiciones subjetivas y tensiones que enuncian no nos hablan de una verdad/realidad exterior preexistente al discurso social, sino que dan cuenta de su existencia y de su fluir a manera de “parcelas” en el trabajo de formación docente para la educación primaria en la disciplina escolar lengua y literatura y sus reconfiguraciones actuales. La presencia de estas “parcelas del flujo del discurso social” nos permiten comprender la existencia del dispositivo de poder/saber prácticas del lenguaje, de su régimen de verdad, de sus fetiches y sus tabúes (Oviedo, 2021, p. 251).

Oviedo (2021) lleva delante un estilo de investigación etnográfica que expone con contundencia de qué manera va dirimiendo una serie de interrogantes y también de tensiones que surgen en el propio proceso de indagación, todos ellos resueltos con solvencia teórica pero, además, con notoria sutileza. El vínculo con los informantes, el problema del resguardo o no de su confidencialidad, entre otros, son tratados en profundidad sin perder nunca el vínculo con su objeto de investigación.

En el capítulo 7 de su tesis la autora releva un conjunto de tensiones expresadas en las voces de los formadores de docentes respecto de las distintas instancias curriculares en las que desarrollan su trabajo, todas ellas conformadoras del dispositivo de poder/saber. Allí observa de qué manera antagonizan una serie de conocimientos disciplinarios que son referidos como necesarios por parte de los docentes entrevistados y los lineamientos curriculares de la formación docente (Oviedo, 2021, pp. 285-286) y explica este fenómeno como característico de la constitución de la hegemonía: el antagonismo entre la reconfiguración curricular y la disciplina escolar (p. 300).

Hacia el final de su trabajo, en el capítulo 8, Oviedo (2021) analiza la eficacia del dispositivo saber/poder Prácticas del Lenguaje, su “omnipresencia” en el sistema educativo provincial. Explicación que abreva en los aspectos que atañen al “régimen de verdad” y al “control discursivo” (p. 347), elementos conformadores de la “hegemonía”. Resulta esclarecedora la explicación que la investigadora realiza de cómo se seleccionan docentes con el “perfil formador ideal”, esto es, que demuestren encauzarse en los “sentidos del régimen de verdad” de la perspectiva psicogenética como política curricular (pp. 360-361). Estos docentes, asimismo, estarían en condiciones de mantener una posición docente “exegética” capaz de “traducir para sí mismos y para los estudiantes las verdades del dispositivo” (p. 407).

La tesis de María Inés Oviedo resulta un aporte imprescindible para los desarrollos de la didáctica de la lengua y la literatura en relación con la formación y el trabajo docente, las políticas curriculares y la disciplina escolar. Se trata, en suma, de una contribución fundamental en la revisión crítica de iniciativas consolidadas en las últimas décadas que, como evidencia la autora, no solo se caracterizan por su recursividad y replicación en distintas instancias formativas reguladas bajo estrategias de control, que le otorgan un tenor dominante. Sino también, por los efectos que vienen teniendo para el trabajo y la formación de docentes cuyas voces son deliberadamente relativizadas o, directamente, silenciadas. En este sentido, la tesis pone en primer lugar los significados asignados por los formadores a través de su autoría, de su palabra, de su voz. Y lo hace no solamente sosteniendo una posición ética transversal a toda la investigación. Sino además, toda la tesis posee una precisión y contundencia teóricas que hacen del trabajo de Oviedo (2021) un material de lectura indispensable para quienes se aboquen a investigaciones didácticas que procuren conocer las realidades institucionales efectivas en las que se desarrolla la enseñanza.