

TÍTULO:

“La experiencia formativa de los alumnos del profesorado de Educación Física en los espacios socioeducativos correspondientes a prácticas en escuelas públicas de la ciudad de Corrientes”

AUTOR:

Gallegos, María Gabriela

INSTITUCIÓN:

INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA “Prof. Antonio A. Álvarez”

CIUDAD:

(Corrientes, Capital)

CORREO ELECTRÓNICO:

profgaby19@hotmail.com

TELÉFONOS:

03783-432844

PALABRAS CLAVES:

Experiencia formativa, espacios socioeducativos, prácticas docentes.

EJE TEMÁTICO:

Educación Física: Gestión y Formación profesional.

INTRODUCCIÓN:

El presente trabajo de investigación, que se encuentra en curso aún, es iniciado a principios del año 2008, en el marco del Postítulo en Investigación Educativa dependiente de la UNC con extensión en la provincia de Corrientes.

El objetivo general de este trabajo es analizar las experiencias formativas de los alumnos del profesorado de Educación Física en los espacios socioeducativos correspondientes a las prácticas en el Nivel EGB 3 de una escuela pública en el centro de la ciudad de Corrientes. Las unidades de análisis son la profesora de Prácticas Pedagógicas del ISEF, dos de sus alumnas del mencionado espacio curricular y la profesora de la escuela destino.

Se utilizaron las observaciones participantes y las entrevistas en profundidad como instrumentos de recolección de datos para de esta manera garantizar una construcción del conocimiento en tanto “proceso por el cual en un movimiento espiralado se va modificando /transformando para alcanzar cada

vez mayores niveles de integración de detalles y de profundización del mismo”.¹

REFERENTES TEÓRICOS:

Dado que las prácticas docentes de los alumnos del profesorado de Educación Física se realizan con los alumnos de una escuela, es que tomamos a ésta como espacio socioeducativo. En este sentido tomamos tanto a Rockwell como a Achilli para conceptualizar “**la escuela**”.

Rockwell² la conceptualiza y caracteriza de la siguiente manera: “La institución escolar se concibe a sí misma y se presenta como transmisora de valores o hábitos superiores a los vigentes en la sociedad circundante”. “La escuela es permeable a otras instancias sociales..., dentro de ella no sólo se dan procesos de reproducción (en términos de Boudieu) de relaciones sociales y de poder, se dan además procesos de resistencia y de lucha, así como de apropiación de la cultura que son parte esencial de la trama social cotidiana”.

Así mismo Achilli³ dice respecto de la escuela: “Que si bien se hace referencia empírica a las unidades del sistema educativo en las que cotidianamente se construyen los procesos fundantes de la educación –los de enseñanza y aprendizaje- la entendemos como un *campo de mediación* en el que coexisten/ se entrecruzan dialécticamente dimensiones que la trascienden. Es decir un campo en el las dimensiones de las prácticas, relaciones y procesos que cotidianamente desenvuelven los sujetos escolares están permeadas por otros niveles de procesos”.

Continuando con otro de los tópicos que hacen a la pregunta de investigación, se hace necesario dar tratamiento teórico a lo que refiere a “**experiencia formativa**”.

Para ello se recurre a Rockwell⁴ quien sostiene que “El contenido de la experiencia escolar subyace en las formas de transmitir el conocimiento, en la organización misma de las actividades de enseñanza y en las relaciones institucionales que sustentan el proceso escolar. Conocer esa experiencia

¹ ACHILLI, Elenea. (2001). “*Metodología y Técnicas de Investigación*”. Postítulo en Investigación Educativa. Módulo III. UNC. Córdoba. Argentina

² ROCKWELL, Elsie. La Escuela Cotidiana. “*De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana en la escuela*”. Fondo de Cultura económica. México.

³ ACHILLI, Elena. (1996). “*Práctica docente y diversidad sociocultural*”. Editorial Homosapiens. Rosario. Santa Fe. Argentina.

⁴ ROCKWELL, E. Ob. Cit.

implica abordar el proceso escolar como un conjunto de relaciones y prácticas institucionalizadas históricamente...lo que conforma finalmente a dicho proceso es una trama compleja en la que interactúan tradiciones históricas, variaciones regionales, numerosas decisiones políticas, administrativas y burocráticas. El conjunto de prácticas cotidianas resultantes de este proceso es lo que constituye el contexto formativo real tanto para maestros como para alumnos". Podríamos decir entonces, que el alumno del profesorado de Educación Física se encuentra fundamentalmente en dos contextos formativos; por un lado la escuela destino donde desarrolla sus prácticas docentes y por otro, el instituto de formación docente (IFD) del cual es alumno, por lo que accederá a una experiencia formativa desde dos perspectivas. En tanto alumno - practicante, se le presentarán prácticas o elementos poco usuales en otros ámbitos o aún desconocidos.

Otro concepto, cuyo análisis resulta de vital importancia es el de "**práctica docente**", para lo cual se toma de referente a Achilli E.⁵, autora que la define y diferencia de las *prácticas pedagógicas*. Éstas últimas denominadas como "práctica que se despliega en el contexto del aula caracterizada por la relación docente-alumno y conocimiento"; en tanto que la *práctica docente*, "amén de constituirse desde la práctica pedagógica, la trasciende, al implicar además, un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del maestro o profesor en determinadas condiciones institucionales y sociohistóricas". Al respecto, citamos a Rockwell quien describe que las múltiples tareas de un maestro...rebasan la función de enseñanza. "El trabajo del maestro incluye otra serie de funciones que se relaciona con la organización de su grupo y la operación de la escuela...manejan una gran cantidad de documentación, participan en deportes, preparan a los alumnos para concursar entre escuelas, organizan las fiestas patrias, se presentan en actos cívicos y políticos oficiales".⁶

Retomando a Achilli, la autora también hace referencia a la *práctica docente* en un doble sentido; por un lado *como práctica de la enseñanza* que supone cualquier proceso formativo, por el otro, *como la apropiación del mismo oficio*

⁵ ACHILLI, Elenea. 2000. "El sentido de la investigación en la formación docente". Investigación y formación docente. Laborde Editor. Rosario. Santa Fe. Argentina.

⁶ ROCKWELL, E. "De huellas, Bardas y veredas". Ob. Cit.

magisterial, de cómo iniciarse, perfeccionarse y /o actualizarse en la práctica de enseñar.

Respecto del último sentido, se cree oportuno trabajar el concepto de “**apropiación**”, pues como no considerarlo relevante, si entre otras cosas, en el espacio socioeducativo en el que llevarán a cabo sus prácticas y residencias los alumnos del ISEF, buscarán “apropiarse” del oficio de ser docentes (en Educación Física). En consecuencia recurrimos a Rockwell⁷ nuevamente que trabaja conceptos de Agnes Heller (1977) y Roger Chartier (1991), a saber: A. Heller describe la apropiación como “un proceso continuo que ocurre dentro de los ámbitos heterogéneos que caracterizan a la vida cotidiana. El sujeto se enfrenta continuamente a tareas nuevas, debe aprender nuevos sistemas de usos, adecuarse a nuevas costumbres...vive al mismo tiempo entre exigencias diametralmente opuestas, por lo que debe elaborar modelos de comportamiento paralelos y alternativos”. Así mismo R.- Chartier sostiene que “la apropiación siempre transforma, reformula y excede lo que recibe. Se trata de un proceso activo, creativo, vinculado en el fondo con el carácter cambiante del orden cultural”.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS:

El trayecto de las Prácticas Pedagógicas en el ISEF implica para el alumno transitar específicamente por dos espacios curriculares, organizados en Prácticas Pedagógicas I y II, según los niveles escolares que incluyan, la I corresponde al Nivel Inicial, EGB 1 y 2; en tanto que la II a la EGB 3 y Polimodal, correlativa de la primera. El cursado de dichos espacios curriculares consistirá para el alumno entre otras cosas “desde la planificación, asistir a las reuniones de prácticas y ejecutar la clase...la primera instancia es observar una clase, ver cómo se lleva a cabo, criticar también, las debilidades, las fortalezas, las sugerencias...o sea reflexionar...”⁸

El trabajo de investigación se desarrolla en una escuela pública, que se encuentra situada en el centro de la ciudad, si tomamos éste, como aquel que se encontrare dentro de las primeras cuatro avenidas. Tal establecimiento cuenta con los Niveles EGB 3 y Polimodal y funciona en doble turno.

⁷ ROCKWELLI, E. 1995. Hacia un currículum cultural. La vigencia de Vygotski en la educación. Cap I. “*La dinámica cultural en la escuela*”. Fundación Infancia y Aprendizaje.

⁸ Trabajo de campo: Dato obtenido de una entrevista.

Estrategias: Hasta el momento se realizaron observaciones participantes de las clases de las practicantes y entrevistas en profundidad. Cabe aclarar que se recorta el referente empírico porque de esta manera podrá garantizarse una construcción del conocimiento en tanto “proceso por el cual en un movimiento espiralado se va modificando /transformando para alcanzar cada vez mayores niveles de integración de detalles y de profundización del mismo. Por lo tanto es un conocimiento provisorio, incompleto, aún cuando se logre el máximo posible de un momento”.⁹

PRESENTACIÓN DE PRIMER ANÁLISIS INTERPRETATIVO:

➤ **Características que asumen los contextos formativos para los alumnos practicantes**

Conocer la experiencia formativa de los alumnos – practicantes implica abordar los procesos escolares en tanto “conjunto de relaciones y prácticas institucionalizadas históricamente”, de los cuales los alumnos del ISEF forman parte desde su condición de “practicantes”.

Las formas de transmitir el conocimiento y la organización de las actividades de enseñanza son contenidos fundamentales de toda experiencia escolar, **en este** sentido aparecen: la planificación y el seguimiento / evaluación del practicante, como categorías sociales recurrentes, uno puede dar cuenta de las formas en que dichos elementos y/ o procedimientos se presentan en la cotidianeidad de las prácticas y cómo intervienen en la “construcción” de aquella experiencia formativa; a partir de las acciones y discursos de los sujetos implicados.

Respecto de la planificación:

En más de las veces, respecto de la planificación, se presentan contradictorias las solicitudes que realizan, por un lado el docente auxiliar y por otro, el profesor de Prácticas del ISEF. Cómo debe hacer el alumno para demostrar coherencia entre el objetivo y el contenido?, entre la metodología y el carácter de la clase?... entre otras cosas, frente a los ojos de quien corrige y que a su vez pueda responder a los requerimientos de quien es el responsable del grupo destinatario de las clases del practicante, es decir, el profesor auxiliar?. En este

⁹ ACHILLI, Elenea. (2001). “*Metodología y Técnicas de Investigación*”. Postítulo en Investigación Educativa. Módulo III. UNC. Córdoba. Argentina

sentido, se podría plantear lo que menciona Terigi, F.¹⁰ acerca de que el profesor de Prácticas es una suerte de “didacta universal”, se cuestiona aquí ¿qué supone que el profesor de prácticas pedagógicas esté capacitado para evaluar “todo”?; una secuencia metodológica, estrategias de enseñanza de cada deporte que se presenta en la cotidianeidad de la prácticas como desafío a enseñar, para el practicante, y que en más de las veces tal docente, desconoce la “realidad” y con todo lo que ello implica, en la cual se desarrollarán las clases. Se trata acaso únicamente de formalidad?.

Acerca del seguimiento / evaluación al practicante: roles de los docentes implicados

Puede decirse, a partir de las categorías sociales precedentemente registradas, que la evaluación de parte del docente auxiliar es acotada al desempeño del practicante durante “la clase” (prevaleciendo la actitud, el vocabulario y la motivación implementados), en tanto que el profesor de la cátedra de prácticas pedagógicas, pone su atención en evaluar: “el plan de clases” haciendo hincapié en lo que es específico al desarrollo del contenido (actividades, objetivos, carácter de la clase); coincidiendo con el profesor auxiliar en observar y considerar otros aspectos; entendiéndolos como relevantes y necesarios en esta etapa de la formación docente del practicante. Ahora bien, para lo que correspondería al “deber ser” en el trayecto de las prácticas en el ISEF; es decir los aspectos estrictamente reglamentarios de la cátedra, el docente del espacio se vale de diferentes recursos tales como: por comentarios del mismo alumno acerca de sus fortalezas, debilidades, logros, formas de superarlo; de lo que le informe el profesor auxiliar y por su propia intervención, a partir de los “planes de clases” mayoritariamente.

Se establecen entonces formas de comunicarse, entre los diferentes sujetos implicados en las prácticas, que tienden a regular la interacción entre ellos. De esta manera podría decirse que el practicante se apropia del oficio magisterial a partir de diversas tradiciones pedagógico – docentes que le permiten “sobrevivir” en los contextos formativos en que se desenvuelve. Contextos que se presentan, naturalmente diferentes, pero que en ocasiones las

¹⁰ TERIGI, Flavia. (1994). “Programa de la transformación de la Formación Docente”. Documento Curricular. Argentina.

contradicciones suscitadas entre los docentes (auxiliar y de la cátedra) a partir de su rol ejercido son de tal forma, que provocan “conflicto”, presentándose como desafío para el practicante, la necesidad de elaborar modelos de comportamientos paralelos y alternativos; pero que a su vez; en su aspiración de “ser” docente, supone incierto el camino transitado.

➤ **De las prácticas docentes a la apropiación del oficio magisterial**

Dar una clase supone para el docente, desplegar una serie de procedimientos directa o indirectamente relacionados con el contenido a enseñar.

En términos de Achilli¹¹, los procedimientos que trascienden las prácticas pedagógicas, esto es, la relación que ocurre entre el docente - el alumno y el conocimiento; son los que conforman las prácticas docentes. El acondicionar un espacio de, la preparación y cuidado del material didáctico, dictar un comunicado, participar de la organización de la visita médica para que se expidan los certificados de aptitud psicofísicas; están entre las innumerables actividades que (en este caso) realiza el profesor de EF antes, durante y después de clase. Prácticas observadas y de las cuales intenta apropiarse el practicante en su aspiración de ser docente; pues está ahí, en ese ámbito histórico, forma parte de tal cotidianeidad, heterogénea por cierto, pero a la vez, en ocasiones, muy distinta de lo que se ha dicho durante el resto de la formación docente, a través de los otros espacios curriculares.

Así mismo no puede dejar de plantearse, que paralelamente a dicho proceso de apropiación están ocurriendo, diríamos, otras percepciones, y por qué no, otras transmisiones. Por ejemplo en lo que respecta a la preparación del espacio, del material didáctico y mobiliario minutos antes y durante la hora de clase: Cuál es el tiempo debido?, corresponde hacerlo en horario de clase?, significa tiempo de clase perdido?, influye o es indistinto a la calidad de la clase?.

Otro ejemplo: La formalidad adoptada por el profesor de EF al momento de iniciar su clase; se observa un modelo tradicional; sobresale la formación, la alineación y el saludo como procedimientos que simbolizan “orden”, lo cual también es vivenciado por el practicante.

¹¹ ACHILLI, E. (2000). “*El sentido de la investigación en la formación docente*”. Investigación y formación docente. Laborde Editor. Rosario. Santa Fe. Argentina.

Otro dato: que se destaca es la negativa del profesor auxiliar para que el practicante participe de una clase de recuperación, la cual consistirá en la realización de intercur sos. Que lo motiva al docente a tal decisión?, se presentarán situaciones similares o diferentes a la de una clase y que sirvan al practicante para enriquecer su formación docente?, de qué otras prácticas se apropiaría el futuro docente?...y por otro lado, qué concepción de enseñanza, de transmisión de saberes tendrá ese profesor auxiliar, en tanto docente que acompaña al profesor de Prácticas Pedagógicas del ISEF en la formación docente del practicante durante este trayecto.

Para favorecer el proceso de apropiación del oficio magisterial por parte del practicante, se torna relevante pensar en generar o permitir el ingreso a espacios, a través de los cuales, en términos de Heller¹²“el sujeto se enfrenta continuamente a tareas nuevas, debe aprender nuevos sistemas de usos, adecuarse a nuevas costumbres...” lo que conllevaría en términos de Chartier¹³ “transformar, reformular y exceder” lo que se ha recibido; construyendo así su experiencia formativa.

¹² HELLER, Agnes (1977). Citado por ROCKWELL, E. (1995) en Hacia un currículum Cultural. La vigencia de Vigotski en la educación. Cap. I. “*La dinámica cultural en la escuela*”. Fundación Infancia y Aprendizaje

¹³ CHARTIER, Roger. (1991), citado por ROCKWELL, E. Ob. Cit.

BIBLIOGRAFÍA:

- Achilli, Elena. (2000). “El sentido de la investigación en la formación docente”. En: *Investigación y formación docente*. Laborde Editor. Rosario. Santa Fe. Argentina.
- Achilli, Elena. (1996). *Práctica docente y diversidad sociocultural*. Editorial Homosapiens. Rosario. Santa Fe. Argentina.
- Edelstein, Gloria – Coria, Adela. Imágenes e imaginación, iniciación a la docencia. Ed Kapeluz. Bs. As. Argentina.
- Rockwell, Elsie.. “De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana en la escuela”. En: *La Escuela Cotidiana*. Fondo de Cultura económica. México.
- Rockwell, E. (1995). Cap. I. “La dinámica cultural en la escuela”. En: *Hacia un currículum Cultural. La vigencia de Vigotski en la educación*. Fundación Infancia y Aprendizaje
- Terigi, Flavia. (1994). “*Programa de la transformación de la Formación Docente*”. Documento Curricular. Argentina.