



Dra. Maria Jose Abasolo

Investigador y profesor en el área de Procesamiento de Imágenes e Informática Gráfica, en particular en las líneas de investigación Realidad Aumentada y Realidad Virtual y Tecnologías de la Información y la Comunicación aplicadas a la Educación. Desde hace más de 20 años dicta cursos de postgrado y de capacitación-difusión, y ha dirigido/participado en diversos proyectos de investigación nacionales e internacionales. Dirige la carrera de posgrado Especialización en Computación Gráfica, Imágenes y Visión por Computadora. Coordina desde 2012 una red temática de CYTED en Aplicaciones y Usabilidad de la Televisión Digital Interactiva formada por una treintena de instituciones internacionales. Es fundadora de la Asociación Civil PuntoVerde Tandil desde la cual promueve el cuidado del ambiente.

ENTREVISTA A LA DRA. M. JOSE ABASOLO

“Tener programas orientados hacia la aplicación práctica de los conocimientos puede ayudar a fomentar una mayor colaboración entre la academia y la industria”

El tema del Nro. 10 de la Revista Digital de Postgrado “Conocimiento e Innovación” se focaliza en “Postgrado: los temas en discusión”.

Dada su experiencia en Postgrado (en el país y en el exterior) así como su trabajo en un área impactada por el cambio tecnológico como es la de Imágenes y Visión por Computadora, nos interesa tener sus opiniones sobre algunos puntos que son focales en la discusión de como evolucionan las carreras de Postgrado (en el mundo y especialmente en Argentina).

1-El tema de la internacionalización de las carreras de Postgrado es un hecho, impulsado por las posibilidades que dan las carreras dictadas en modalidad híbrida o a distancia. Esto mismo potencia carreras interinstitucionales entre Universidades de Argentina. ¿Cómo ve las posibilidades en los temas que Ud. dirige (Computación Gráfica / Imágenes / Realidad Aumentada / Realidad Extendida / Visión por Computadora)? ¿Es posible coordinar contenidos para titulaciones compartidas con Universidades de otros países e incluso dentro del país? ¿Cuáles serían las mayores dificultades desde Argentina?

Sabemos que la educación debe apuntar a conocimientos de validez internacional. La existencia de redes y convenios entre instituciones es el punto de partida para entablar colaboraciones en la formación de recursos humanos. En la Facultad de Informática (FI), participé en la creación de la Especialización en Computación Gráfica, Imágenes y Visión (ECGIV), en la que creamos un equipo de profesores de universida-

des extranjeras y otras universidades del país, para aprovechar al máximo la experiencia que tiene cada institución en proyectos y docencia. Existen programas y acuerdos de cooperación entre universidades europeas y latinoamericanas que facilitan la movilidad estudiantil y la transferencia de créditos entre instituciones (como Erasmus+, el Programa de Becas Santander para Latinoamérica). Esto también sucede en educación a distancia, ya que tenemos alumnos que utilizan el Programa de Movilidad Virtual de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM), para completar los créditos de su posgrado en el extranjero o extranjeros que completan sus estudios con nuestros cursos. Con respecto a carreras internacionales propiamente dichas, con doble titulación, conozco que en el país existen varios ejemplos de carreras binacionales con Alemania, impulsadas por el Centro Universitario Argentino-Alemania, que impulsa la formación de profesionales con capacidad intercultural multilingüe.

Se ve posible poder ir hacia titulaciones compartidas, sobre todo en carreras tecnológicas, tanto con universidades regionales como de otros continentes. Esto exige contexto de cooperación ya creado, o crearlo mediante la firma de acuerdos entre universidades que faciliten la armonización de planes de estudio para promover la transferibilidad de créditos. Si ese es el objetivo, tendríamos que avanzar implementando sistemas de créditos similares al Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (ECTS), para facilitar la transferencia entre universidades en la región. Otra cuestión es atender a los diferentes procesos de acreditación de la carrera en cada uno de los países. La cuestión de una posible diferencia idiomática no la señalo como una barrera, porque puede ser tanto un desafío para el alumno adaptarse y aprender un idioma, o bien puede pactarse impartir clases en inglés, como idioma técnico universal.

2- En general en la Facultad y en la UNLP, Maestrías y Especializaciones trabajan con planes de estudio con cursos establecidos, que admiten algunos contenidos optativos pero son básicamente “fijos”. ¿Cómo ve Ud. cambiar hacia un modelo de créditos, donde el “menú” de cursos elegibles para una Maestría o Especialización pueda ser mayor, e incluso compartiendo cursos entre carreras dentro de Informática?

Con las posibilidades que abrió la educación a distancia los estudiantes se encuentran en este momento frente a un menú muy amplio para elegir su formación y su perfil profesional.

Creo que en especializaciones y maestrías siempre debe haber tanto una serie de cursos obligatorios que se consideren básicos para la orientación de los estudios, como un alto porcentaje de cursos optativos que son la oportunidad de que el estudiante pueda personalizar sus estudios orientándolos hacia sus intereses, metas profesionales o tesis. Para elegir los cursos optativos sería ideal que el estudiante contara con un menú lo más abierto y completo posible, que se corresponda con la idea de educación globalizada (desde el mínimo de compartir cursos entre carreras dentro de Informática hasta poder elegir cursos de interés de otras universidades). Para esto ya se dijo que se necesitan mecanismos de coordinación entre instituciones educativas para fomentar la colaboración académica.

Aquí cobraría importancia el papel de un tutor que ayude al alumno en diseñar su propio plan de estudios. En el caso de la ECGIV que dirijo, el programa aprobado y acreditado tiene una mayoría de cursos obligatorios y una minoría opcional. Sin embargo, para poder dinamizar y flexibilizar la carrera, se estudia caso por caso las posibles equivalencias con cursos de interés que pueda proponer el alumno.

3- Los modelos “académicos” y “profesionalistas” que admiten nuestras carreras de Especialización, Maestría y Doctorado tienen diferentes ventajas y desventajas. ¿Cuál es su visión desde la Facultad de Informática y en particular desde las carreras de Especialización que Ud. dirige? ¿Cuál es su mirada sobre la experiencia internacional en el tema? ¿Qué opina de la posibilidad de Doctorados “profesionalistas” o “en la industria” que se están ensayando en Europa?

Por una parte, las tesis o trabajos con un enfoque puramente académico pueden terminar el olvido, sin ser leídos y con un impacto real casi nulo. Por otra parte, las tesis o trabajos con un enfoque puramente empresarial abordan problemas inmediatos, generalmente con un objetivo de rentabilidad, y que generen beneficios a un corto plazo.

Tener programas orientados hacia la aplicación práctica de los conocimientos puede ayudar a

fomentar una mayor colaboración entre la academia y la industria, y a preparar a los estudiantes para desafíos reales del mundo laboral, siempre sin dejar de considerar la calidad académica, y sobre todo en el caso de doctorados, perseguir la excelencia en la investigación.

Considero aún más importante una educación y colaboración universidad-empresa apuntando a una transferencia de conocimientos hacia el bien social. De esta forma, poder aprovechar los saberes y formas de hacer de ambos mundos, academia y empresa, dirigiéndolos a necesidades reales de la comunidad haciendo proyectos poderosos para el cambio hacia el desarrollo sostenible e inclusivo, con beneficios a largo plazo.

En el caso de posgrados como la ECGIV, sería muy interesante poder ofrecer un banco de ofertas de proyectos con empresas, que permitan a los estudiantes realizar su trabajo final "profesionalista". La dificultad que puede surgir es que en la empresa siempre hay unos plazos más estrictos que deberían compatibilizarse con los tiempos del alumno.

4- En su experiencia como evaluadora de Investigadores / Proyectos / Carreras de grado y postgrado, cuáles son los pilares para la evaluación en postgrado? ¿Cómo ve el desarrollo (y evaluación) en el caso de carreras interdisciplinarias donde las miradas de los evaluadores es desde diferentes disciplinas? ¿Cómo ve el tema de organizar y evaluar carreras interinstitucionales donde cada Universidad puede tener reglas diferentes? ¿Qué dificultades visualiza en estos temas, que son de interés para la Facultad y la Universidad?

Los pilares básicos para la evaluación, tanto de carreras de postgrado como de investigadores y proyectos, son básicamente la producción académica, la colaboración y redes, la innovación y la transferencia de conocimiento, sin olvidar cuestiones como la ética y la responsabilidad social. El desarrollo y evaluación de carreras interdisciplinarias nos pone frente a una Torre de Babel, donde nos vemos obligados a encontrar un lenguaje común para lograr el entendimiento. La interdisciplinariedad requiere una mentalidad abierta y una valoración de la diversidad en los enfoques y perspectivas académicas. Es fundamental que todos, tanto los participantes de los programas interdisciplinarios como también los evaluadores, tengan la capacidad de apreciar y

comprender la interconexión entre diferentes disciplinas y la contribución única que cada una aporta al programa de estudio, con la diversidad de enfoques, métodos y objetivos, valorando la riqueza que proviene de estas diferencias. Para poder realizar la evaluación de programas interdisciplinarios se requiere una consideración cuidadosa en cuanto a la definición de resultados medibles y la identificación de indicadores pertinentes para cada disciplina involucrada. Se necesita la colaboración entre las instituciones para establecer reglas y criterios claros, y procedimientos transparentes para facilitar el proceso de organización y evaluación.

5- La articulación entre niveles educativos es de importancia en el mundo y particularmente en Argentina. ¿Ud. cree que es posible trabajar en mejorar esta articulación entre grado y postgrado en Argentina? (a modo de ejemplo los sistemas europeos de 3+2 o 4+2). En particular, en Informática ¿qué dificultades le ve a un enfoque como el que emplean en Europa?

El modelo Europeo, 4+2 (licenciatura de 4 años y posgrado de 2 años) o el 3+2 (licenciatura de 3 años y posgrado de 2 años) lo veo como otra forma de fraccionar los estudios diferente a la nuestra (nos exigirá aclararles a los europeos que nosotros somos de los "licenciados de antes, de los de 5 años"). Tal vez estas diferencias podrían complejizar la creación de títulos compartidos y la movilidad estudiantil.

La agilidad con la que se mueve la sociedad y los cambios tecnológicos, sumado a la globalización de la educación, tiene que verse reflejada en la universidad que aún mantiene cierta rigidez, por ejemplo en la renovación de programas. En carreras técnicas sobre todo, parece necesario tanto una flexibilización de los estudios como un fraccionamiento de los mismos.

Fraccionar los estudios largos con hitos intermedios es necesario tanto para la institución (que quiere tener egresados) como para el alumno (que quiere alcanzar un título). Con las titulaciones intermedias, de 3 años de duración, ponemos un hito intermedio en el camino hacia la carrera de grado de 5 años. Más allá de en que punto pongamos la línea de división de grado-posgrado, en la sociedad actual, las personas siguen su formación continua a lo largo de toda su vida. Así que los estudios de posgrado son demandados cada vez más para especiali-