

¿SON SUFICIENTES LOS RECURSOS CON LOS QUE LLEGAN LOS ALUMNOS DEL PROFESORADO DE LA UNLP A DAR SUS PRACTICAS PEDAGOGICAS?

Introducción.

Este trabajo intenta ser un aporte a “la situación” en la que los alumnos del profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de la Plata, inician sus prácticas de la enseñanza.

Así, la propuesta es analizar los discursos referidos a la construcción actual del campo¹ de la Educación Física. Partiremos de los estudios que dan cuenta de la histórica vinculación del saber de la Educación Física con el discurso de la ciencia moderna y la irrupción de las prácticas actuales, propias de la realidad social.

Es decir, revisar los diversos discursos producidos en la modernidad, poniéndolos en tensión con los discursos actuales. Una de las fuentes primarias que seleccionamos fue el discurso de los actores que dentro del campo disciplinar gozan de una posición reconocida y legitimada. Cuya trayectoria da cuenta de un lugar de ortodoxia², vislumbrado por los diversos actores que forman parte del campo disciplinar.

Así, entrevistamos a la Profesora titular de Observación y Práctica de la Enseñanza en Educación Física 2.

Por medio del uso de la metodología cualitativa nos centraremos en la posibilidad de acceder a las estructuras de significados propias de ese contexto, a partir de la participación de los mismos. Es decir, ubicándonos específicamente en el fenómeno de su estudio, siendo posible de esa manera el paso de la observación e indagación, a la comprensión, y del punto de vista externo, al punto de vista interno.

Si bien es conocido el discurso que analiza los diferentes paradigmas disciplinares³, aquí la propuesta es, a partir de las respuestas de los entrevistados, veremos cómo los discursos que se han configurado en la modernidad, hoy se han ido transformando y reelaborando.

¹ Según Bourdieu el campo... “puede definirse como una trama o configuración de relaciones objetivas entre posiciones” (Bourdieu, 1993a. 39). El campo hace referencia al espacio en el cual se desarrollan las luchas por el poder, ya sea éste social, ideológico, político, etc. Vale la pena aclarar que el campo se encuentra en una situación sincrónica ya que “...es un estado de la distribución en un momento dado, del capital específico que allí está en *juego*” (Gutiérrez, 1995: 32). Bourdieu plantea la necesidad de seguir tres pasos esenciales para realizar el análisis en términos del campo.

² En el sentido que le otorga Bourdieu, ver La lógica de los campos e Interés, ilusio y racionalidad en Bourdieu Pierre, Wacquant Loic, Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo veintiuno editores, 2005, Argentina

³ Ver entrevista a Ricardo Crisorio Entrevista realizada por el Prof. P. Scharagrodsky en *Revista de Educación Física & Ciencia Nº 0*. Departamento de Educación Física / Facultad de Humanidades / UNLP, La Plata. 1995.

Algunos conceptos.

En la modernidad, se configuraron discursos que aun hoy siguen vigentes y que intentan dar cuenta de las prácticas corporales. Entendemos a la misma, como un “lento pero inexorable proceso de desacralización o secularización”...⁴ que puede pensarse a partir de la Revolución Industrial hasta la primera mitad del siglo XX.

Se argumenta que “la esencia de la Modernidad está dada por el ideal de una racionalidad plena”⁵, en donde el mundo posee un orden racional-matemático. La Modernidad en sus comienzos constituye un renacimiento de la antigüedad clásica en relación a la Edad Media, en donde la interpretación de las cosas tenía un duelo en lo teológico. Hay un surgimiento de una confianza absoluta en el poder de la razón, una creencia de la capacidad teórica y un poder de dominio y transformación de la naturaleza. Se busca un conocimiento universal⁶ y necesario del mundo.

En este periodo, existe la idea de un conocimiento y de verdad muy fuerte, ya que se confía en determinar las leyes que han regido y rigen a la naturaleza. Y por último la creencia en el progreso social como consecuencia inexorable del desarrollo de la ciencia, esto da como resultado el pensamiento que el conocimiento científico puede ser trasladado a toda la sociedad y de ésta manera conseguir un orden social más justo.

Se puede pensar, a partir de estas características, que los conceptos de razón y verdad fueron pensados como sinónimos de razón y verdad científicas. Una revisión de los mismos, puede llevar a una posible crisis, que dé como resultado el surgimiento de un nuevo paradigma, denominado paradigma actual o tardo moderno o posmoderno, según Rubén Pardo.

En el naciente paradigma, el posmoderno, varios de los conceptos van perdiendo fuerza, llegando a una declinación total. Esta nueva era de pensamiento, que se encuentra emergiendo, la podemos definir como una era de reelaboración de los conceptos de la Modernidad y el descubrimiento de que los cimientos de ésta ya no tienen un valor absoluto, sino que son discutibles.

Debemos entender este concepto de Modernidad tardía, analizado por Pardo, como un proceso de fragmentación del sentido, en donde existe una caída de los ideales de conocimiento de la Modernidad, y se rechaza la idea de verdad única o universal sostenida en la etapa anterior,

⁴ Rubén Pardo. Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En “La Posciencia – El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad” Esther Díaz (Editora) Editorial Biblos, Buenos Aires, 2000

⁵ Esta caracterización ha sido ampliamente caracterizada por Rubén Pardo. Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En “La Posciencia – El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad” Esther Díaz (Editora) Editorial Biblos, Buenos Aires, 2000

⁶ Así como el hombre es universal lo es el conocimiento

surgiendo la idea de verdad o un relativismo cognoscitivo. Surge una crítica y un rechazo de los ideales éticos y de los progresos sociales inherentes a la Modernidad, apareciendo el fin de las utopías, relatos e ideologías. La sociedad posmoderna está caracterizada por el desencanto de los ideales de la Modernidad.

Comienza un cuestionamiento a la ciencia y al cientificismo, la posmodernidad inaugura un tiempo en donde se cierra el supuesto de la bondad del conocimiento científico.

Pardo, ante la pregunta “¿Qué es ciencia?”, responde que esta: “...varia históricamente, porque la comunidad científica de cada época – de acuerdo con las prácticas sociales o con el modo como esa comunidad comprende la realidad- forja un sentido determinado de “ciencia...”

El análisis.

Lo que se disputa dentro del campo de la Educación Física, es un capital específico. Por ello, en el mismo hay distintas posiciones y apreciaciones.

Los discursos son variados, al igual que los posicionamiento, en esta oportunidad tomamos, como ya adelantamos, el discurso de la Titular de la Cátedra Observación y Prácticas de la Enseñanza en Educación Física 1 y 2.

Cabe mencionar, que el presente es continuidad de un trabajo etnográfico que comenzamos anteriormente con entrevista y observación de clases de los profesores titulares de las Teorías de Educación Física 1 a 4 del actual plan.

Una de las primeras cuestiones que indagamos, fue sobre los cambios que ha sufrido la Educación Física en este último tiempo, y si consideraba que las investigaciones habían ayudado a este cambio, y argumento que no tenía “...*información de los resultados de esos trabajos, lo que no quiere decir que no se hayan obtenido y difundido.....Ahora, cuál es el impacto de esos trabajos como para modificar lo que la Educación Física “ha venido siendo”, no tengo información.*”⁷

La siguiente pregunta estuvo referida a si considera que pensar y hacer Teoría es una práctica, a lo cual respondió que “sí”, y ante el ¿por qué?, contestó: “... *Porque llevan a la acción de la persona que interviene tanto con su pensamiento como con su hacer, porque implican una disposición para intervenir en ambos aspectos, actuar y a reflexionar sobre lo actuado.*” Preguntamos también lo opuesto a esta situación, si pensar y hacer Práctica es una Teoría, y argumento “... *No se si hacer teoría, pero si posibilita generar teoría, siempre y cuando la persona que lleve adelante esa práctica reflexione sobre esa misma práctica y llegue a alguna conclusión*

⁷ Entrevista a María Lucia Gayol, 22 de febrero de 2009. Pág. 1

que le permita construir conocimiento al contrastar, ya sea con la misma realidad o con la teoría con la cual parte para llevar adelante esa práctica.”⁸

Los alumnos del profesorado que cursan ob...realizan sus prácticas en el contexto del colegio secundario. Al momento del inicio de las mismas, el alumno debe ser regular, según estipula el Plan de estudios vigente. Esta materia aporta al desarrollo de la capacidad de observación, análisis e interpretación de situaciones de enseñanza; su programación, conducción y evaluación; la generación de conocimiento a partir de la reflexión sobre las prácticas observadas y las propias prácticas. También tiene la intención de promover la investigación acerca de la inclusión del cuerpo y el movimiento en las actividades escolares.

De este modo, el plan de estudios propone presentar a los contenidos específicos de la disciplina articulados con aquellos que hacen a su enseñanza y aprendizaje en una diversidad de prácticas profesionales.

Los alumnos que llegan a esta instancia de la carrera, están por recibirse, o bien les faltan pocas materias para ello. Por lo cual, consideramos relevante saber cómo se ve la formación de grado, desde la óptica de la titular de la cátedra.

Ella encuentra esta situación, la formación de grado,“...en general débil, especialmente en aspectos relacionados con el conocimiento de los contenidos específicos de la disciplina.... Sin embargo, lo que he observado en estos últimos años es que los alumnos tienen una disposición distinta acerca de la reflexión, de la construcción de la propia opinión y están más dispuestos a una toma de decisión, pero a veces, muchas veces, adolecen de los conocimientos específicos que les permitan actuar con mayor solvencia.”⁹

Y continua argumentando que “...yo no se si le falta, lo que creo que debería suceder es que en el tratamiento de los contenidos específicos se debería insistir más en una visión de la perspectiva docente, es decir, no verlo al contenido únicamente como aspecto constitutivo de una disciplina, sino tratarlo también como objeto a ser enseñado y poder así contar con herramientas para adecuar su propuesta a los distintos niveles de la enseñanza.”¹⁰

Remitiéndonos a la cátedra de referencia, preguntamos si consideraba que existían falencias en la misma, y si de ser así, como podría modificarlas. El “tiempo de práctica” fue la palabra que repitió mas de una vez, ya que considera que el tiempo que el alumno tiene para realizar sus prácticas es escaso.

⁸ Entrevista a María Lucia Gayol, 22 de febrero de 2009. Pág. 2

⁹ Entrevista a María Lucia Gayol, 22 de febrero de 2009. Pág. 2

¹⁰ Entrevista a María Lucia Gayol, 22 de febrero de 2009. Pág. 3

Argumenta “...A mi se me ocurre pensar, que para poder reflexionar sobre lo que uno hace necesita tiempo, y justamente eso es lo que el alumno practicante no tiene, porque la materia es cuatrimestral.... La falta de continuidad, además, es lo que lleva a que el alumno practicante no alcance a darse cuenta de su propia evolución en la construcción de un nuevo rol.”¹¹

De los dichos de la profesora, la cátedra, frente a esta situación, ha buscado diferentes alternativas, para lograr que el alumno practicante cuente con mayor tiempo para la reflexión de sus prácticas. Por ejemplo, que el alumno realice sus prácticas con un solo profesor y acuda a todos los horarios que este tenía en una sola escuela, proponiendo la intervención en la enseñanza de la Educación Física y promoviendo vivencias sobre rutinas y climas institucionales. La más reciente implementación son las parejas pedagógicas. El primero de los casos, dio resultado positivo, pero la falta de horarios en las escuelas produjo que se tuviera que abandonar y el segundo ejemplo, corre con la misma suerte ya que también requiere de profesores que cuenten con horarios continuados en una misma escuela.

Otra debilidad que vislumbra la entrevistada, es la cantidad de alumnos por comisión, ya que una comisión numerosa hace compleja la orientación durante el período de prácticas. Esto obstaculiza también el intercambio y la relación más directa entre unos y otros.

Arribando a algunas conclusiones.

Relacionando, los resultados obtenidos en los trabajos anteriores con este, podríamos avizorar que, los discursos dentro de la Educación Física, están siendo modificados gracias a las investigaciones, como así también por la revisión y reelaboración de las prácticas dentro de la disciplina.

Queda claro que la Educación Física pensada hace 20 años atrás, o la que se pensaba en sus comienzos, cuando se instala la carrera en la UNLP, no es la Educación Física que hoy por hoy se esta pensando, porque la práctica no es la misma, y la práctica, es una práctica social e histórica, por lo tanto son discursos que circulan en este momento determinado.

Para finalizar esta presentación, considero que es relevante extractar de la entrevista realizada, este párrafo que en cierta forma cierra y da cuenta del marco teórico que aquí se sustenta: “...Si el alumno del profesorado tuviera la oportunidad, de ver alumnos en la escuela en situaciones de aprendizaje de la Educación Física en los distintos niveles; previo a cursar Observación y Prácticas, con ocho semanas sería suficiente, sería suficiente porque no tendría que ajustar códigos comunicacionales, mejor dicho no tendría que aprender códigos comunicacionales, no tendría que ver o empezar a ver la realidad escolar, que no es como la dicen los libros, es mucho

¹¹ Entrevista a María Lucia Gayol, 22 de febrero de 2009. Pág. 3

más compleja, porque es simultaneidad, porque es situacional, porque es irreplicable, es cada día, es cada día un día distinto. De allí su complejidad.”¹²

Los discursos han cambiado y las ideas se han reelaborado y es evidente, que la posición de la cátedra, es una posición posmoderna, ya que creen en el cambio y en la transformación y no ven a las Educación Física desde una sola e inmodificable óptica.

¹² Entrevista a María Lucia Gayol, 22 de febrero de 2009. Pág. 9

Biografía.

- Ricardo Crisorio. Entrevista realizada por el Prof. P. Scharagrodsky en Revista de Educación Física & Ciencia Nº 0. Departamento de Educación Física / Facultad de Humanidades / UNLP, La Plata. 1995.
- Rubén Pardo. Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En “La Posciencia – El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad” Esther Díaz (Editora) Editorial Biblos, Buenos Aires, 2000
- Pierre Bourdieu (1993) *La lógica de los campos*. Zona erógena Nº 16. Año IV. Noviembre, Buenos Aires. Página 43.