

PROFESORES EN PSICOLOGÍA Y FORMACIÓN DE GRADO: IDENTIDAD Y CONOCIMIENTO PROFESIONAL

Cardós, Paula Daniela

*Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata
Correo electrónico para contacto: pauladcardos@gmail.com*

RESUMEN:

Este trabajo recupera tanto la experiencia docente como los resultados de una serie de proyectos de investigación desarrollados durante los últimos veinte años en el marco de la cátedra “Planificación Didáctica y Práctica de la Enseñanza en Psicología” de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata.

Es necesario situar la asignatura mencionada como aquella que constituye parte del tramo final de la formación de los Profesores en Psicología graduados en la UNLP. En clave de trayectoria académica es la materia con la cual la mayoría de los estudiantes del profesorado se gradúan. Sin embargo, en un número significativo de esos estudiantes la docencia no ha sido la profesión elegida en primer término sino que tras cursar tres o cuatro años de la Licenciatura en Psicología han optado por inscribirse en el Profesorado sosteniendo la idea que se trata de “tres materias más”, que se obtiene un segundo título y que éste puede facilitar una inserción laboral rápida.

La situación referida conlleva a que el desarrollo de la materia referida y que incluye la instancia de socialización pre-profesional o práctica de la enseñanza supervisada, constituye uno de los pocos espacios curriculares en los que se problematizan aspectos que hacen a la identidad y conocimiento profesional de los profesores de la disciplina que se forman en la facultad.

La escasa visibilidad del Profesorado en relación con la Licenciatura, incide de manera particular en la configuración de la identidad de los profesores en psicología en el mismo transcurso de su carrera académica.

Más allá de las explicitaciones formales en las introducciones de los programas de las asignaturas que integran el profesorado, lo cierto es que en su desarrollo no suelen contemplar que el grupo de estudiantes a quienes se dirigen las clases está integrado por estudiantes de la licenciatura, de ambas carreras pero también sólo del profesorado. En consecuencia la enseñanza de los contenidos se organiza y desarrolla para el futuro licenciado en psicología sin contemplar que no son los únicos profesionales en formación a los que ésta es dirigida.

La consecuencia de ello es que recién al llegar al tramo final de su formación, el incipiente profesor en psicología comienza a pensarse como tal y a interrogarse sobre su propia relación con el conocimiento tanto disciplinar como pedagógico-didáctico. La instancia de socialización pre-profesional o práctica docente supervisada confronta al “practicante”, a partir de la experiencia, con su propio conocimiento y saber para asumir el rol docente y enseñar en contextos institucionales, es decir para “ser y hacer estando” en la profesión docente.

Lo referido hasta acá ha conllevado a la permanente revisión de nuestra propuesta para el desarrollo de la asignatura, particularmente en lo que respecta a la problematización respecto al quehacer docente, su especificidad y la importancia de revisar el propio conocimiento de la materia con el propósito de pensar, planificar y llevar a cabo su enseñanza.

A su vez, consideramos necesario problematizar la formación de los profesores en psicología de cara a una revisión curricular que contemple aquellos aspectos que hacen a la transposición

didáctica en la formación de grado, así como a la acción educativa en el contexto de la unidad académica y en relación a las dos carreras que actualmente se dictan en ella.

PALABRAS CLAVE: *Profesorado en Psicología, Formación de Grado, Identidad Profesional, Conocimiento Profesional*

INTRODUCCIÓN:

Este trabajo se sustenta en la labor docente y en el conocimiento producido a partir de la investigación que, durante muchos años, se han realizado en el marco de la cátedra “Planificación Didáctica y Práctica de la Enseñanza en Psicología” de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata.

El desarrollo de la asignatura referida conlleva a la configuración de uno de los pocos espacios curriculares en los que se problematizan aspectos que hacen a la identidad y conocimiento profesional de los profesores de la disciplina que se forman en la facultad. El dispositivo de formación propuesto tiene como propósito potenciar los procesos de reflexión durante la formación inicial.

Concebimos la formación docente como el proceso en el marco del cual se produce la apropiación de conocimiento científico y tecnológico de la disciplina específica, la reelaboración de una cultura del trabajo docente y el dominio de competencias docentes específicas (Sanjurjo, Hernández, Alfonso y Caporossi, 2006).

Se trata de un “ponerse en forma” para ejercer el rol de profesor. A su vez, y retomando a Ferry (1997) consideramos que la formación es sólo posible por mediación, pudiendo ésta, ser ejercida por los mismos formadores, las lecturas, las circunstancias, las relaciones con otros. Asimismo se trata de romper con la idea de “formarse haciendo”, ya que de lo que se trata es de “volver, de rever lo hecho”, es decir realizar un balance reflexivo.

Entendemos que la escasa visibilidad del Profesorado en relación con la Licenciatura, incide tanto en la configuración de la identidad como en la construcción del conocimiento profesional de los Profesores en Psicología en formación.

DESARROLLO:

El desarrollo de la asignatura supone un dispositivo de formación que considera: la intencionalidad en la creación del dispositivo de generar transformaciones, es decir provocar cambios; la concepción del mismo como un artificio técnico en tanto espacio estratégico atravesado por lo deseante, lo imaginario, lo ideológico, lo político, etc.; abierto a los eventos que se suscitan al tiempo que circunscripto a los efectos que provoca y su definición como aquello que se pone a disposición para provocar en otros disposición a, aptitud para, es decir como espacio que potencia y hace lugar a lo nuevo, al cambio, al desarrollo del sujeto, a lo grupal, a lo instituyente (Souto, 1999).

La cursada incluye una serie de instancias de carácter obligatorio: clases teóricas, espacio de trabajos prácticos/grupo de reflexión e instancia de socialización pre-profesional o práctica de la enseñanza supervisada. En cada una de las mismas el conocimiento teórico cobra centralidad tanto en su problematización e integración como informando a la propia práctica y también constituyéndose en referencia para los procesos de análisis y reflexión suscitados por la misma.

Consideramos al conocimiento profesional docente como el proceso y al mismo tiempo el producto que permite al docente apropiarse de un saber que le va a posibilitar actuar y responder ante los requerimientos de la práctica (Liliana Sanjurjo, 2004).

Se trata de un conjunto de informaciones, habilidades y valores que los profesores obtienen, tanto a partir de su participación en procesos de formación inicial y continua, como del análisis de su propia experiencia pre profesional y profesional (Lourdes Montero, 2001). Dicho conocimiento se manifiesta cada vez que el docente enfrenta las demandas de complejidad, incertidumbre, singularidad y conflicto de valores propia de su actividad docente, situaciones que representan, a su vez, oportunidades de nuevos conocimientos y crecimiento profesional.

Los estudios realizados (Compagnucci Elsa, Cardós Paula y Scharagrodsky Carina, 2005; Compagnucci y Cardós, 2006; Compagnucci y Cardós, 2007) nos han permitido apreciar el valor que cobra la relación entre teoría y práctica en el ejercicio de la docencia por parte de los profesores de psicología en formación. A partir de las autoevaluaciones (narrativa en la que se describe, analiza y reflexiona sobre la propia práctica docente) realizadas por los futuros Profesores en Psicología en la instancia de socialización pre-profesional, hemos delimitado objetos y niveles de reflexión en relación al paso por dicha experiencia. En la mayoría de los casos las reflexiones se centran en el contenido curricular en tanto otros focalizan en la competencia técnica con alusiones a la transposición didáctica y sus implicancias en el desarrollo de las clases. Se advierte entonces que las prácticas de la enseñanza supervisadas suscitan acciones y reflexiones que conducen a la toma de conciencia respecto de la disciplina a enseñar y a la manera de hacerlo. Cabe aclarar que en las investigaciones desarrolladas, los contenidos referidos, se circunscribían casi exclusivamente a la psicología y por ello la problematización giraba en torno a la diversidad, abstracción y complejidad del conocimiento psicológico y a la interrogación en relación a cómo enseñarlo.

El análisis de la propia experiencia en el marco de la propuesta de formación que sostenemos desde la cátedra y atendiendo al dispositivo que se configura en su desarrollo, retoma la noción de reflexión como reconstrucción de la experiencia que Edelstein (2011) recupera al referir sobre los planteos de Stenhouse sobre el profesor como investigador. La misma supondría tres fenómenos paralelos: 1) la reconstrucción de las situaciones donde se produce la acción, 2) la reconstrucción de sí mismos como profesores y profesoras y 3) la reconstrucción de los supuestos acerca de la enseñanza. Como es posible apreciar, este proceso contempla el quehacer del docente y las condiciones políticas, sociales y económicas. Acción, pensamiento y contexto se relacionan dialécticamente.

La asignación de nuevos sentidos respecto de la propia acción y la toma de conciencia sobre los modos en que los conocimientos, afectos y la propia actuación se imbrican en función de principios y formas dominantes de concebir la enseñanza, sólo es posible a partir de la "toma de distancia" que supone objetivar la propia práctica para su análisis. Según Litwin (2008) la adquisición del oficio docente está directamente relacionada a los procesos de análisis y reflexión que permiten reconocer los errores y aciertos desplegados en la práctica compartiéndolos con otros.

El trabajo "con otros", en grupo y la escritura de narrativas de autoevaluación constituyen las mediaciones necesarias para propiciar esa reconstrucción de experiencias que en el marco de la formación inicial pretende instalar un posicionamiento tendiente a transformar y mejorar las maneras de ser, estar y hacer en la profesión docente.

La escasa visibilidad del Profesorado en relación con la Licenciatura, incide de manera particular tanto en la construcción del conocimiento profesional como en la configuración de la identidad de los profesores en psicología. El propio contexto de formación inicial y las prácticas desplegadas en el mismo abonan a la construcción de representaciones sobre ambas carreras en las que el Profesorado siempre aparece subsumido a la Licenciatura. En este sentido, más allá de las explicitaciones formales en las introducciones de los programas de las asignaturas que integran el profesorado, lo cierto es que en su desarrollo no suelen contemplar que el grupo de estudiantes a quienes se dirigen las clases está integrado por estudiantes de la licenciatura, de ambas carreras pero también sólo del profesorado. En consecuencia la enseñanza de los contenidos se organiza y desarrolla para el futuro licenciado en psicología sin tener en cuenta que no son los únicos profesionales en formación a los que ésta es dirigida.

Al investigar respecto a las primeras inserciones laborales de los Profesores en Psicología graduados en la UNLP se visualizan aspectos que hacen a los primeros tramos de sus procesos de profesionalización, de sus “maneras de ser, estar y hacer en la profesión docente” (Cardós, 2016). El “decir” de los profesionales pone en evidencia que, en muchos casos, el ser profesor y la docencia ocupan un lugar secundario en relación al quehacer profesional como psicólogo.

Teniendo en cuenta lo planteado previamente la propuesta para el desarrollo temático de la asignatura incluye la problematización respecto de los procesos mencionados poniendo el acento en la noción de trayectoria tanto académica como profesional en términos de un recorrido, un camino en construcción permanente, un “itinerario en situación”(Nicastro y Greco , 2009) en el que se configura la identidad profesional, proceso al mismo tiempo individual y colectivo de naturaleza compleja y dinámica a partir del que se construyen representaciones subjetivas acerca de la profesión docente. La identidad profesional docente puede ser pensada entonces como una construcción inacabada en la que inciden representaciones que las sostienen y prácticas sociales en las que se constituyen, las que no son ajenas a las relaciones establecidas con los saberes que integran el conocimiento profesional.

La instancia de práctica de la enseñanza supervisada, al final de la formación propicia en el incipiente profesor en psicología comience a pensarse como tal y en tensión con su “ser, estar y hacer” como licenciado, interrogándose sobre su propia relación con el conocimiento disciplinar y también en relación al saber pedagógico-didáctico. La instancia de socialización pre-profesional o práctica docente supervisada confronta al “practicante”, a partir de la experiencia, con su propio conocimiento y saber para asumir el rol docente y enseñar en distintos contextos institucionales.

COMENTARIOS FINALES:

Lo referido hasta aquí forma parte del conocimiento construido en el seno de la cátedra y a partir de la labor docente allí desarrollada, la que integra prácticas de enseñanza, formación e investigación. Efecto de ésta es la permanente revisión de la propuesta para el desarrollo de la asignatura, particularmente en lo que respecta a la problematización sobre el quehacer docente, su especificidad en el caso del Profesor en Psicología y la importancia de revisar el propio conocimiento de la materia con el fin de pensar, planificar y llevar a cabo la enseñanza de la disciplina pero también de esas otras asignaturas de incumbencia para el título y en las que puede poner a jugar la particularidad de su perspectiva.

A su vez, consideramos necesario problematizar, en función de lo expuesto, la formación de los Profesores en Psicología de cara a una revisión curricular que contemple aquellos aspectos

que hacen a la transposición didáctica en la formación de grado, así como a la acción educativa en el contexto de la unidad académica y en relación a las dos carreras que actualmente se dictan en ella.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Cardós, P. (2016). Profesionalización de Profesores en Psicología graduados en la UNLP. Revista Trayectorias Universitarias. Universidad Nacional de La Plata, Vol. 2, Núm. 2
- Compagnucci, E. y Cardós, P. (2006). Dispositivos de formación para la enseñanza en Psicología. Revista Praxis Educativa. Instituto de Ciencias para la Investigación Interdisciplinaria. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de La Pampa, Año X, N°10, Marzo 2006, pp.29-32.
- Compagnucci, E. y Cardós, P. (2007). El desarrollo del conocimiento profesional del Profesor en psicología. Revista Internacional e Iberoamericana de Orientación Vocacional Ocupacional. Universidad Nacional de la Plata, Volumen N°7, pp. 103-114
- Compagnucci E., Cardós, P. y Scharagrodsky, C. (2005). La formación del profesor en Psicología: hacia una práctica reflexiva". Memorias de las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología UBA. Tomo I, pp. 203-205.
- Ferry, F. (1997). Pedagogía de la formación. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas- Universidad de Buenos Aires (Coedición).
- Litwin, E. (2008). El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, L. (2001). La construcción del conocimiento profesional docente. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Nicastro, S. y Greco, B. (2009). Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Sanjurjo, L. (2004). La construcción del conocimiento profesional docente. En La Formación docente. Publicación de Conferencias y Paneles del 2do. Congreso Internacional de Educación. (pp. 121-129). Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- Sanjurjo, L., Hernández, A., Alfonso, I y Caporossi, A. (2006). Las prácticas en la formación de grado. Dispositivos alternativos. Revista Novedades Educativas, Año 18, N° 192/193, Diciembre 2006/Enero 2007.
- Souto, M. (1999). Grupos y dispositivos de Formación. Buenos Aires, Novedades Educativas.