

## **“Presencialidad remota”.**

### **Una nueva oportunidad de ampliar las estrategias de accesibilidad para estudiantes universitarios/as.**

La Propuesta Pedagógica Bimodal de la Cátedra Políticas Públicas Planificación y Gestión de la Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Trabajo Social UNLP

Cátedra Políticas Públicas: Planificación Gestión de la Licenciatura en Trabajo Social. UNLP.

Dra María Bonicatto  
Lic. Analía Chillemi  
Esp. Mercedes Iparraguirre  
Lic. Natalia Canelo

### **La vuelta a la “normalidad”: Experiencia y decisiones**

La pandemia causada por el virus COVID 19 instaló un debate impensado en la educación universitaria: la posibilidad de sostener las trayectorias estudiantiles en base a propuestas pedagógicas que las y los docentes tuvimos que diseñar en velocidad ante la irrupción del ASPO como medida de política pública y las consecuencias de las decisiones tomadas durante los años 2020 y 2021. Impensado porque sacó de la escena la clase magistral ícono de la cátedra universitaria por siglos donde el/la docente daba su clase y estudiantes la presenciaban.

Si bien nuestra universidad fue introduciendo diferentes dispositivos de enseñanza- aprendizaje al calor de los debates sobre los modos de enseñar y aprender en la universidad, entre los que se destacan los talleres, las prácticas profesionales de formación, los seminarios optativos, las prácticas en territorio etc., la presencialidad sincrónica en el espacio áulico de las facultades no fue subvertido a excepción de las propuestas pensadas en el marco de lo que se denominó la educación a distancia que en cierto modo fueron consideradas propuestas de distinto valor institucional.

La revolución tecnológica producida en los últimos treinta años generó sin dudas un espacio diferente retomado por autores como García Canclini, Berardi, Ortega entre otros/as, que profundizaron en los efectos que tuvieron en las nuevas generaciones el cambio tecnológico mencionado en clave epocal.

En este sentido, quienes ejercimos la docencia durante este lapso de tiempo, fuimos testigos de cambios vertiginosos y también protagonistas de las modificaciones que pudimos hacer en base a las políticas institucionales y sobre todo en las propias decisiones ya que la libertad de cátedra sigue siendo un principio rector que por momentos obstaculiza las decisiones programáticas de arriba hacia abajo que intentan tomarse en ocasiones desde el sistema universitario, los rectorados de las universidades o las secretarías académicas de las distintas facultades. Así, pasamos de los teléfonos fijos disponibles solo en algunas casas, a las videollamadas desde nuestros celulares, de los libros a los textos y videos en línea, de las anotaciones en papel a los ordenadores portátiles

entre otras modificaciones significativas que impactaron en nuestra vida cotidiana y en los modos de vincularnos a una velocidad vertiginosa si los pensamos en término de años. Sin embargo en la Universidad de La Plata el modo de transitar las trayectorias de formación no renuncio a lo que se consideraba el eje de la propuesta: la presencialidad y el cumplimiento de horas in situ en las facultades y dependencias universitarias divididas en clases teóricas, prácticas, laboratorios, etc, y en un número reducido propuestas que incluían la modalidad semi presencial en los planes de estudio.

El cierre del ciclo 2021 en la UNLP nos enfrentó a la siguiente situación:

- Dos años de sostenimiento de la enseñanza sin presencia física en las aulas de las facultades (98%) de las cátedras según lo mencionado por el Presidente de la UNLP.
- Ingresantes 2020 que han cursado la totalidad de materias de su recorrido académico sin presencia física en las aulas de la UNLP.
- Un porcentaje de personas vacunadas y una disminución de contagios y muertes por COVID que permite evaluar la vuelta a la presencia física en las aulas para el ciclo 2022 si las estadísticas siguen en esos valores siguiendo las medidas de cuidado definidas por los ministerios de Salud y Educación de la Nación.

Estos tres puntos nos plantean una pregunta inédita que ordena en sí misma las acciones a sostener: ¿cómo volver?

La respuesta implica un conjunto de operaciones diferentes pero complementarias entre sí que intentan dar cuenta de tres (3) desafíos en el marco de lo que denominamos procesos de Investigación Gestión (I+G) (Bonicatto:2019)

1. Ser capaces de comprender dónde estamos parados/as, es decir que prácticas tiene sentido sostener de la etapa pre pandemia y de la etapa de la pandemia y cuales discontinuar.
2. Ser capaces de tolerar poner en tensión el modelo basado en la presencialidad física como el garante de la calidad de la educación universitaria.
3. Ser capaces de diseñar propuestas situadas, acordes a los cambios epocales, a la introducción de las tecnologías y al acceso a la información calificada en tiempo real como dos aspectos ineludibles para repensar el rol del docente y de los equipos de cátedra en los procesos de formación de universitarios/as en la UNLP.

En esta clave, desde la cátedra Políticas Públicas Planificación y Gestión de la Licenciatura en Trabajo Social de la UNLP, comprendimos que la coyuntura de la pandemia por Covid 2019 se constituyó una como una oportunidad de revisión y análisis de las prácticas de enseñanza y aprendizaje en el contexto universitario (modalidades para diseñar e implementar exámenes parciales y finales, dinámicas de las clases teóricas y prácticas, cargas horarias necesarias y posibles en un contexto vital de estudiantes que trabajan y sostienen familias y cantidad vs profundidad de la bibliografía para ser trabajada en el marco de una cursada anual), sin perder de vista que estamos trabajando con nativos/as digitales acostumbradas al uso de tecnologías, tiempos, modalidades y lenguajes propias del siglo XXI.

La síntesis arrojada producto de un ejercicio de análisis situacional<sup>1</sup> realizado con estudiantes de la cohorte 2021 de la materia, los diversos debates y lecturas sostenidas por el equipo de cátedra durante el contexto de pandemia, generaron las condiciones para el diseño de una propuesta pedagógica para el ciclo lectivo 2022, que incluyera la posibilidad de que el/la estudiante pueda acceder a una cursada remota bajo condiciones específicas que le permitieran aprobar la materia. En este marco, la *“presencialidad remota”* emerge como un concepto que remite a un tipo de presencia donde el cuerpo físico se encuentra presente en el mismo tiempo y lugar que la otra u otras personas lo hacen.

La propuesta se presentó como una experiencia piloto para ser evaluada durante y después de su implementación incluyendo estas dos opciones para que sean los y las estudiantes quienes definan como transitar la cursada.

Pensamos la propuesta pedagógica tomando los aportes de Alicia De Alba (1993) en lo referente al currículum, como una síntesis de elementos culturales, tanto estructurales y formales como relacionales, da el marco para decir que la propuesta pedagógica bimodal, puede ser concebida como un proceso político-técnico, interactivo, de concreción progresiva de las intencionalidades educativas, decisional, constitutivo del quehacer profesional del docente enmarcada en la necesidad de dar respuesta a la necesidad de los estudiantes de continuar con su vinculación académica, a partir de una propuesta de calidad tanto para el que opte por la modalidad presencial física como presencial remota que permita una resignificación de la cuestión curricular y que responda a las especificidades del campo de inserción profesional del Trabajo Social en general, y del educativo en particular.

A los fines del diseño, se pensó en un/una estudiante avanzado/a en la carrera, con competencias en el oficio de ser estudiante universitario/a, quien para aprobar la materia cumpliera con la entrega de trabajos prácticos y parciales de diferentes características, suponiendo una carga horaria para su producción, la consideración gradual en términos de complejidad y determinadas exigencias para la aprobación en función de la opción elegida y de la condición de regular o promoción.

Se priorizo la producción acompañada sobre la presencia semanal en comisiones y/o espacios de teóricos en forma obligatoria, sin resignar la existencia de ambos espacios, apostando a una construcción entre estudiantes y docentes basada en el interés y la posibilidad del armado de la agenda académica, garantizando en clave de acreditación, dispositivos de evaluación para la aprobación de la materia.

El equipo de cátedra acompañó esa producción individual y/o grupal desde el recorrido por las consignas, la lectura de los materiales obligatorios y la realización en el espacio de práctica.

<sup>1</sup>El ejercicio propuesto “QUÉDATE EN CASA”: Aprendizajes que nos deja un modo particular de haber transitado las aulas universitarias durante los ciclos lectivos 2020 y 2021” persiguió el objetivo de reconstruir de manera colectiva con estudiantes de quinto año de la Facultad de Trabajo Social que están cursando la asignatura Políticas Públicas: Planificación y Gestión cuáles de las modificaciones en el modo de transitar estos años de cursada han dificultado y cuales facilitado su oficio de estudiante universitario/a como así también el proceso de enseñanza aprendizaje de contenidos de los distintos espacios curriculares y el sostenimiento de la vida cotidiana en tanto trabajadores/as, integrantes de familias y/o grupos de pertenencia y responsabilidades asumidas en otros ámbitos no académicos. La actividad fue diseñada en reunión de cátedra, entendiéndose que la misma cumplía con un doble objetivo por un lado generar insumos para tomar decisiones en el diseño de la propuesta pedagógica 2022 y por otro transitar con estudiantes un ejercicio de análisis real, utilizando la metodología de planificación trabajada por la cátedra como contenido teórico metodológico durante la cursada.

La participación física o remota en los teóricos resultó una opción voluntaria, como instancia de presentación, problematización a partir del recorrido profesional y experiencia de las profesoras a cargo de este espacio, la apuesta al intercambio de los temas basado en una dinámica expositiva que incluía la participación activa de estudiantes.

El contenido de la propuesta requirió la modificación de los roles clásicos de docente a cargo de teóricos y docentes a cargo de prácticos, para ser repensada en clave de espacios a acompañar donde el/la estudiante que elija la modalidad de cursada regular o promocional en la opción presencial física o presencial remota, pueda realizar el recorrido.

Por lo tanto, como parte de la carga horaria del equipo docente se reconoce no solo el sostenimiento de los espacios de clases sincrónicas, sean teóricas o teórico-prácticas, sino el diseño y sostenimiento del aula web, el espacio de foros, consultas por mail, la corrección de trabajos, parciales y devoluciones, como así también el ajuste semanal de los cronogramas, consignas, bibliografía y materiales a disposición de estudiantes incluyendo las clases sincrónicas grabadas.

Las profesoras titular y adjunta tuvieron a cargo el espacio de teóricos semanales los cuales se sostuvieron de dos maneras: a) en el aula bimodal (con presencia física en aula FTS de docentes y estudiantes con transmisión remota a estudiantes conectados/as) y b) de manera sincrónica a través de plataforma virtual zoom.

De esta forma quienes optaron por la modalidad presencial remota tuvieron un acceso semanal desde donde eligieron las clases sincrónicas, y quienes optaron por la modalidad presencial física concurren a la facultad cada quince días para asistir al espacio de teóricos y la semana alterna lo pudieron hacer desde donde lo consideraron.

Teniendo en cuenta las modalidades propuestas, y que en ambos casos los/las estudiantes tuvieron la opción de contar con las clases teóricas grabadas, el sentido de las bandas horarias se modificó, quedando una franja horaria semanal para la clase sincrónica/aula bimodal.

Los requisitos de cursada y aprobación para ambas modalidades incluyeron la realización de trabajos prácticos de entrega obligatoria, la aprobación de parciales domiciliarios, la asistencia obligatoria quincenal a los espacios de trabajos prácticos, la participación en cuestionarios de evaluación y en dinámicas de análisis situacional y la realización trabajos integradores sobre lo trabajado en el espacio teórico para quienes cursaron bajo la condición promocional.

Luego de la presentación de la propuesta se inscribieron a la cursada 2022, 152 estudiantes de los cuales 81 eligieron la modalidad Presencial Física y 71 optaron por la modalidad Presencial Remota. En función de este panorama de inscripción se conformaron 5 comisiones de prácticos: dos bajo modalidad bimodal y 3 de modalidad presencial remota.

## **Evaluación de la propuesta desde la perspectiva de estudiantes**

Las evaluaciones realizadas al finalizar el primer y segundo cuatrimestre, arrojaron datos significativos en lo que respecta a la pertinencia general de la propuesta (un 93% consideraron su pertinencia y en el mismo porcentaje se ratificó al terminar) basada en la valoración de aspectos vinculados al contenido sustantivo de la misma, en igualdad de condiciones con aquellos que refieren

a las particularidades en términos de modalidad. Refirieron a su ordenamiento, al cronograma, la modalidad de recuperación en clase teórica de contenidos anteriores, el abordaje de temáticas con tiempo y su impacto en la comprensión de prácticos; el acceso a los teóricos grabados como alternativa de recuperación y repaso; la claridad explicativa de las docentes y su predisposición; la posibilidad de autoadministración de uso del tiempo; la realización de trabajos prácticos y su incidencia en la comprensión y síntesis de contenidos; la articulación de contenidos y complementariedad de teóricos y prácticos ;el acompañamiento docente ante la complejidad de los contenidos; el uso de ejemplos concretos y su incidencia en la comprensión de los contenidos; las instancias grupales de intercambio (TP y los plenarios); la posibilidad de sostener la promoción sin el requisito de asistencia a teóricos; la adecuación de la materia a la bimodalidad y el programa de la materia; la precisión y buen ritmo según las temáticas; los espacios teóricos y prácticos como facilitadores de comprensión; la relación entre dinámicas propuestas y comprensión de temas; la profundización y ejemplificación de los contenidos trabajados en los teóricos en los espacios de prácticos ;el establecimiento de relaciones entre los contenidos, el ida y vuelta y debate para su comprensión; la modalidad de propuesta en vinculación con la posibilidad de mayor tiempo de estudio; la correspondencia entre tareas solicitadas en los prácticos y la comprensión de contenido; la vinculación entre la bimodalidad, los insumos y la permanencia; el acceso a insumo como PPT; la vinculación con ejemplificaciones y con práctica profesional; la modalidad acorde al tránsito y adaptación a la presencialidad; la frecuencia quincenal y alternada entre teóricos y prácticos como facilitadora de la lectura y trabajo con los textos; la flexibilidad en función de necesidades y perfiles; la profundización en temáticas que no se ven otros años y acumulan al ejercicio profesional; la complementariedad entre fichas pedagógicas y bibliografía; la suficiencia del material para resolver los tp sin necesidad de recurrir a otros materiales; el tiempo entre TP y TP; la accesibilidad; los contenidos y su importancia para este tramo de la carrera.

En lo que respecta a valoraciones de aspectos más específicos un 60% consideró suficiente la frecuencia quincenal de prácticos; un 86% valoró positivamente los requerimientos de trabajos prácticos como finalización integradora de cada módulo recorrido; un 87% valoró adecuación del Aula Web para conocer, situarse y avanzar con la cursada.

Quienes optaron por la Modalidad presencial física valoraron en su totalidad como positivo el retorno a la presencialidad, así como la adecuación de los insumos y dinámicas utilizadas para esos encuentros y el acompañamiento de las docentes en el agotamiento de instancias para la comprensión de contenidos.

En relación a quienes optaron por la Modalidad presencial remota en general consideraron la experiencia como muy positiva /positiva argumentando las posibilidades de la autoadministración y el aprovechamiento del tiempo; la flexibilidad de la misma; la oportunidad de acceso y permanencia en relación a situaciones de salud y de desvinculaciones previas; la garantía de los intercambios y la participaciones; las facilidades de la frecuencia de encuentro; la compatibilidad con el trabajo, momento de traslado, cuidado de hijos y familiares y no vivir en la ciudad; la claridad de clases teóricas y posibilidad de retomar con el recurso de la grabación; la posibilidad de permanencia y terminalidad; el dinamismo de la clase y trabajo con ejemplos para comprensión de categorías; el acompañamiento permanente de las docentes; la comodidad de estar en el hogar y su incidencia en mejores condiciones para cursar; la contribución a la transición luego del confinamiento; la innovación y la accesibilidad; el mejor aprovechamiento de la clase.

Quienes manifestaron algún tipo de dificultad para el sostenimiento de espacios sincrónicos (30%) refirieron en su mayoría a problemas de conectividad.

La propuesta bimodal de los teóricos fue valorada positivamente en general. Y si bien la participación en esta instancia se presentó como opcional un 94% participó de los teóricos. De este universo un 41% combinó la presencialidad física con el zoom, un 28% participó sincrónicamente por zoom y un 31% participó con visualizaciones posteriores por YouTube.

Un 91% consideró a las aulas web como el medio más adecuado para comunicarse con la cátedra y un 85,6 % utilizó el whatsapp para la resolución de tp grupales e intercambios con los compañeros y combinando con zoom y meet.

La totalidad de los estudiantes consideraron que la propuesta teórica metodológica de la cátedra aportó a su proceso de formación como Trabajadores/as Sociales. El 91% volvería a elegir la modalidad de cursada que optó al principio.

La sistematización de un segundo taller de análisis situacional con características metodológicas coincidentes con el primero, realizado el 28/10/22 es decir un año después, complementa la información producto de las evaluaciones realizadas generando insumos para los ajustes de la propuesta 2023. Se presenta a continuación una síntesis de las valoraciones realizadas sobre las dos modalidades.

## Modalidad presencial remota

Fortalezas	Debilidades
Oportunidad de reafiliación permanencia y terminalidad no estando en la ciudad.	Frecuencia quincenal de los prácticos.
Parcial domiciliario como mecanismo de apropiación, articulación y síntesis de contenidos.	Dificultades para trabajar en grupo: desconocimiento de integrantes, medios y dispositivos colaborativos complejos.
Teórico de repaso como dispositivo para vincular conceptos y argumentos.	Pérdida de intervenciones de los compañeros en los teóricos grabados.
Oportunidad de reafiliación permanencia y terminalidad (recursantes y última materia).	
Flexibilidad de la modalidad / compatibilidad con el cuidado de niños y trabajo.	
Autoadministración del tiempo en relación a la visualización de teóricos.	

Fortalezas	Debilidades
Diferencias en relación a las cursadas presenciales físicas: mayor sostenimiento, apropiación conceptual y acercamiento a la prácticas a través de piezas ofrecidas (entrevistas/paneles)	
Vinculación con nuevas herramientas como el drive a partir del requerimiento de trabajo en grupo.	
Posibilidad de clases de consulta extra a demanda.	
La posibilidad de estar en casa y ahorrar tiempo de traslado.	
Sostenibilidad de presencia en todos los prácticos.	
Herramientas teórico- metodológicas brindadas en la propuesta que pudieron ser ejercitadas en su inserción laboral actual.	

### Modalidad presencial física

Fortalezas	Debilidades
Reconexión ante la pérdida del hilo de desarrollos conceptuales teóricos.	Frecuencia quincenal de prácticos.
Visualización posterior de teóricos vinculado a no perder el encuentro con el contenido.	Obligatoriedad de grupos de muchos integrantes.
Reducción de cantidad de horas en la facultad.	Intercambio dialógico de torno difícil.



Fortalezas	Debilidades
Participación en teóricos como posibilidad de síntesis y apropiación conceptual.	Desarrollo de temas que requieren de mayor frecuencia de abordaje e intercambio ( momento táctico operativo).
Opcionalidades ante la imposibilidad de asistir sincrónicamente.	
Modalidad de evaluación (parcial domiciliario y diseño de consignas) apropiación y reflexión crítica.	

## Seguimos pensando y haciendo

El análisis y evaluación realizado por estudiantes y el equipo de cátedra de los dos años de cursadas remotas (2020-2021) y un año de cursada bimodal (2022) permiten visualizar como uno de los hallazgos más importantes, *la oportunidad que ha significado para estudiantes cuya residencia se presentaba alejada de la universidad, personas que habían abandonado sus estudios y estudiantes que trabajan y/o son sostén de hogar, de acceder y sostener cursadas en condiciones que la presencialidad física no hubiera permitido.*

Desde nuestra trayectoria como equipo de cátedra con más de 15 años de trabajo conjunto, la experiencia de los tres años descriptos y los resultados de las evaluaciones realizadas, tomamos la decisión de sostener un diseño pedagógico que incluya la posibilidad que el/la estudiante curse de manera remota pudiendo aprobar la materia bajo cumplimiento de las condiciones solicitadas. Es decir, consideramos que hoy el desafío epocal es entender a la *presencialidad remota como una estrategia de ampliación de derechos para estudiantes, resultado de un proceso de revisión de las prácticas docentes.*

Por tanto, acceder a los estudios universitarios con una modalidad de presencialidad remota (poniendo en debate que la presencialidad física sea la única noción de presencia) en una asignatura de estas características (que no tiene en su estructura prácticas profesionales y/o de laboratorio) *se torna en un derecho.*

Estos tres años de cursada nos han dejado un conjunto de enseñanzas sobre tópicos tales como las modalidades para diseñar e implementar exámenes parciales y finales, las dinámicas de las clases teóricas y prácticas, las cargas horarias necesarias y posibles en un contexto vital de estudiantes en cuya mayoría trabajan y sostienen familias y la cantidad Vs. profundidad de la bibliografía para ser trabajada en el marco de una cursada anual entre otras.

Pensar lo áulico, utilizar los nuevos intentos por redefinir el aula, las llamamos aulas bimodales, aula extendida, ejercicios que nos permiten tratar de captar la esencia del mensaje que queremos transmitir. ¿Es posible un ahora que reemplace el aquí y el allá?



## La posibilidad de un aula que ocurra en un nuevo lugar determinado por coordenadas de tiempo y no de distancia sería la propuesta.

Seguimos leyendo a quienes producen, seguimos observando a quienes hacen, seguimos preguntando a quienes le dan sentido a lo que hacemos: las y los estudiantes. Entenderlos/as, comprender los desafíos epocales, comprender los modos de habitar los espacios, comprender los modos en cómo se interrelacionan, lo que usan, lo que no tiene sentido para ellos/as sumado a los debates que quienes enseñamos vamos sosteniendo, apostando a la evaluación como un mecanismo de mejoramiento de la gestión educativa, nos coloca en posición de aprender nuevos modos de enseñar y comprender por donde pasan los desafíos actuales en un tiempo donde la inteligencia artificial empieza a mostrarnos otro gran capítulo para el que la universidad pública tiene que estar abierta. Tenemos la experiencia de las comunicaciones y el cambio vertiginoso que supuso el cambio tecnológico, está en nosotras/os mirar o ser protagonistas de una historia que nos da la posibilidad, tomando las palabras de Carlos Matus, de intentar conducir o de ser arrastradas/os por los acontecimientos.

### Bibliografía

**Bonicatto, María.** Doble vía: El aporte de la Planificación Estratégica Situacional a la extensión estatutaria de la UNLP. 2019. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/79848>

**Propuesta Pedagógica 2022** Políticas Publicas Planificación y Gestión de la Licenciatura en Trabajo Social. FTS. Equipo de catedra.

**Documento de catedra:** "QUEDATE EN CASA: Aprendizajes que nos deja un modo particular de haber transitado las aulas universitarias durante los ciclos lectivos 2020 y 2021".

**Documentos de catedra.** Evaluación de cohorte medio y final de la Propuesta Pedagógica 2021. Catedra Políticas Publicas Planificación y Gestión. FTS.UNLP

**De Alba, A. (1993)** Currículum, crisis, mitos y perspectiva. Universidad Autónoma de México. Cap. III.

**González, Alejandro Héctor; Esnaola, Fernanda; Martín, Mercedes (2012)** Propuestas educativas mediadas por tecnologías digitales - Algunas pautas de trabajo - Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/25803> (Consultado: 02.10.2022)

**Zabalsa, Miguel Ángel (2003)** "Innovación en la enseñanza universitaria". Santiago de Compostela <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/531>