



ASOCIACION ARGENTINA  
DE ECONOMIA POLITICA

ANALES | ASOCIACION ARGENTINA DE ECONOMIA POLITICA

# LIII Reunión Anual

Noviembre de 2018

ISSN 1852-0022

ISBN 978-987-28590-6-0

Inclusión social y educativa: el rol de las políticas  
de articulación entre instituciones del sistema  
superior de educación

**Ibáñez Martín María María**  
**Arnado María Florencia**  
**Morresi Silvia**

# **Inclusión social y educativa: el rol de las políticas de articulación entre instituciones del sistema superior de educación**

**Arnaudo, María Florencia<sup>1,2</sup>,**

**Ibáñez Martín, MaríaMaría<sup>1,2</sup>**

**Morresi, Silvia Susana<sup>1,2</sup>**

## **RESUMEN**

En las diversas reuniones realizadas para reflexionar acerca de la trayectoria de la educación superior latinoamericana y proyectar el futuro de la misma, está latente la preocupación por el acceso, la permanencia y la titulación. La articulación entre instituciones de nivel superior se presenta como una alternativa en el objetivo central de aumentar la eficiencia y equidad del sistema universitario al disminuir las tasas de deserción e incorporar a poblaciones tradicionalmente excluidas. En este marco el propósito de este trabajo es identificar si la articulación interinstitucional en la carrera de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Nacional del Sur conllevó a un aumento de la eficiencia y un proceso inclusivo. La cumplimentación del objetivo se realiza a través de la estimación de modelos logísticos ordenados en su versión generalizada, comparando el comportamiento de los estudiantes de enfermería con el resto de las carreras de la UNS. Los resultados permiten sostener que el rendimiento se ve favorecido por las medidas de articulación, mientras que ciertos determinantes afectan de manera disímil a las poblaciones comparadas.

## **ABSTRACT**

In the various meetings held to reflect on the trajectory of Latin American higher education and project the future of it, the concern for access, permanence and titling is latent. The articulation between institutions of higher education is presented as an alternative in the central objective of increasing the efficiency and equity of the university system by reducing dropout rates and incorporating traditionally excluded populations. In this framework, the purpose of this paper is to identify whether the interinstitutional articulation in the degree course in Nursing at the Universidad Nacional del Sur led to an increase in efficiency and an inclusive process. The fulfillment of the objective is done through the estimation of ordered logistic models in its generalized version, comparing the behavior of the nursing students with the rest of the careers of the UNS. The results allow sustaining that the performance is favored by the policies of articulation, while certain determinants affect in a dissimilar way the populations compared.

## **Introducción**

En las diversas reuniones realizadas para reflexionar acerca de la trayectoria de la educación superior latinoamericana y proyectar el futuro de la misma, está latente la preocupación por el acceso, la permanencia y la titulación, convirtiéndose por lo tanto el análisis de las causas o condicionamientos del rendimiento de los alumnos en un tema

---

<sup>1</sup> Departamento de Economía, Universidad Nacional del Sur (UNS), Bahía Blanca, Argentina

<sup>2</sup> Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur, Universidad Nacional del Sur-CONICET, Bahía Blanca, Argentina

relevante para la comunidad educativa, dado que el retraso en los estudios o el abandono estudiantil presenta implicancias sociales, económicas y de calidad institucional.

El abandono de su carrera puede constituir para el estudiante una sensación de fracaso, ya que la valoración de la inversión en educación depende fuertemente de la creencia respecto de sus consecuencias en el mercado laboral. En este sentido, es dable destacar que no todos los demandantes de servicios educativos estarían dispuestos a invertir en educación hasta alcanzar la frontera del conocimiento, pero una gran mayoría invierte en educación como mecanismo de inclusión en el mercado laboral en general y en los trabajos de mayor productividad en particular. Además, el carácter de bien público otorgado a la educación en todos sus niveles en la literatura especializada, conlleva a que sea objetivo de política pública administrar y controlar los recursos que condicionen los logros educativos de la población. Por otro lado la convicción de que la educación mejora el nivel de competitividad con terceros países, abre la puerta a la cooperación mundial y permite un comportamiento de mayor sociabilidad interna y funcionamiento institucional, constituyen fundamentos cabales para la promoción de la misma (Gutiérrez y Morresi, 2015).

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios que constituye un indicador de la eficiencia y calidad educativa, depende de factores personales, sociales e institucionales que actúan en la persona que aprende. Si bien la influencia de las diferentes causas no es homogénea, diversos estudios acerca del desempeño de los alumnos en la educación superior muestran que las características personales, y en particular el clima educativo del hogar, son un fuerte determinante de la probabilidad de obtener una mejor performance educativa (Arnaudo, Ibáñez Martín y Morresi, 2018; Ibáñez Martín, Morresi y Delbianco, 2017; García de Fanelli, 2014; Barrionuevo y Brizuela, 2013; Tafani et al, 2012; Porto y Di Gresia, 2004).

A partir de los resultados de los procesos de evaluación institucional y de acreditación de carreras, desde la Secretaría de Políticas Universitaria (SPU) dependiente del Ministerio de Educación se impulsaron diversos programas con la finalidad de favorecer el acceso, la permanencia y la graduación de los estudiantes universitarios, bajo la premisa de la calidad académica y la igualdad de oportunidades. Los *Proyectos de Mejoramiento de la Enseñanza*, el *Programa de Articulación Escuelas Medias Universidad*, los *Proyectos de Apoyo* y los *Programas de Becas Universitarias*, se inscriben entre ellos. En la continuidad de estos objetivos, en 2016 el Ministerio de Educación creó el Sistema Nacional de Reconocimiento Académico de Educación Superior que “consiste en un espacio abierto y dinámico, conformado por instituciones de educación superior del país que se comprometen al reconocimiento de estudios, con el fin de mejorar las capacidades de articulación intersistema y de potenciar recursos y capacidades institucionales mediante la articulación, facilitando la movilidad estudiantil, la innovación curricular y el diálogo interinstitucional” (Ministerio de educación, 2016).

En este contexto, en la Universidad Nacional del Sur (UNS) se dictan dos carreras – Licenciatura en Enfermería<sup>3</sup> y Licenciatura en Seguridad Pública<sup>4</sup>– que permiten la articulación con carreras cursadas en Instituciones de Educación Superior dependientes del Estado Nacional, de las Provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Diversos antecedentes reconocen que este tipo de mecanismos y estrategias de articulación permiten aumentar la eficiencia de las carreras universitarias, disminuir las tasas de deserción e incorporar a poblaciones tradicionalmente excluidas de las carreras de grado más extensas (Montt y Rosso, 2014; Gaete y Morales, 2011; García de Fanelli y Jacinto, 2010; Álvarez y Dávila, 2005). En este sentido, incluir significa reunir los esfuerzos de distintos sectores de la sociedad para brindar una educación sensible a las necesidades específicas de cada sector, compensando las desigualdades, facilitando el acceso, la permanencia y el progreso a aquellos que más lo necesiten. Mediante la educación inclusiva

---

<sup>3</sup>Se comenzó a dictar en el año 2008.

<sup>4</sup>Su dictado comenzó en el segundo cuatrimestre de 2018.

se elimina la exclusión social que resulta de ciertas actitudes y respuestas ante la diversidad racial, social, étnica, religiosa, de género y de habilidades (Vitello y Mithaug, 1998).

En el caso de la educación superior, y especialmente del nivel universitario, la relación inclusión–exclusión, adquiere connotaciones y alcances particulares. El desarrollo de políticas inclusivas en la educación superior debe enfrentar la doble contradicción que les da origen, por una parte, su implantación en el contexto de sociedades en las que se exagera la exclusión y la fragmentación social, y por la otra, su localización en un ámbito tradicionalmente refractario a las tendencias igualitaristas, como es el del tercer nivel educativo, especialmente en el subsector universitario (Chiroleu, 2009). Por lo tanto, la educación superior debe ser provista y planificada de manera que garantice la inclusión social (Aponte-Hernández, 2008).

A partir de las consideraciones reseñadas el propósito de este trabajo es identificar si la articulación interinstitucional en la carrera de Licenciatura en Enfermería de la UNS permitió lograr un aumento de la eficiencia y un proceso inclusivo. Si bien, la UNS brinda dos carreras que permiten la mocionada articulación solo se analiza la carrera de enfermería ya que la Licenciatura en Seguridad Pública comenzó a dictarse a en el segundo cuatrimestre de 2018. Para cumplimentar el objetivo se comparan las cohortes 2010 y 2011 divididas en dos submuestras: los estudiantes de la Lic. en Enfermería y los estudiantes de las demás carreras de la UNS. La comparación respecto de los determinantes en el rendimiento se realizara a partir de regresiones de tipo logística.

En pos de lograr el objetivo propuesto en una segunda sección se caracteriza a la UNS y se detallan las características distintivas de la carrera de Licenciatura en Enfermería. Luego, mediante estadísticas descriptivas se presentan los dos conjuntos de estudiantes analizados. En la cuarta sección, se detalla la base de datos a utilizar y las variables consideradas; en el apartado siguiente, se describe la metodología de estimación seleccionada (*Generalized Ordered Logit*) mientras que en la siguiente sección se exponen las estimaciones y resultados encontrados. Finalmente, se da lugar a las reflexiones finales.

## **La Universidad Nacional del Sur: caracterización**

La UNS creada en 1956, está organizada en departamentos académicos, asemejándose al modelo de universidades estadounidenses. Esta estructura departamental posibilita reunir en un mismo agrupamiento a los docentes-investigadores de una misma disciplina para luego brindar servicio a través de sus cátedras a los demás departamentos. Actualmente la oferta de carreras de grado está compuesta por treinta seis, quince profesorado y quince tecnicaturas - cinco se dictan en el marco del programa PEUZO<sup>5</sup>. En tanto que la oferta de posgrado cuenta con cincuenta posgrados académicos- veinte doctorados y treinta maestrías- y quince posgrados profesionales<sup>6</sup>.

La mayoría de las carreras de grado tiene una duración teórica de 5 años (10 cuatrimestres). A partir del año 2003 se implementó un mecanismo de ingreso, conforme a un modelo que podría caracterizarse como de ingreso irrestricto con cursos obligatorios (Duarte, 2009; Sigal, 2003). Este programa instituye, en primer lugar que todo “aspirante” que se inscriba en una carrera de la UNS, y cumpla con los requisitos administrativos de la inscripción, sea automáticamente alumno de la UNS e ingrese a la carrera elegida. Cada departamento define, para las carreras bajo su órbita, de forma autónoma hasta dos

---

<sup>5</sup> Los orígenes del Programa de estudios en la zona y de la UPSO, así como las características de esta modalidad de cursado pueden consultarse en Ortiz de Guevara, E., Donnini, N., Cerioni, L. y Morresi, S. (2007). Indicadores de Educación Superior. Ediuns. Bahía Blanca. Argentina.

<sup>6</sup> La oferta académica puede consultarse en [http://www.uns.edu.ar/academicas/carreras/oferta-academica\\_carreras-grado](http://www.uns.edu.ar/academicas/carreras/oferta-academica_carreras-grado)

asignaturas de nivelación que el alumno deberá aprobar en alguna de las instancias del Programa de Ingreso –Etapa de Nivelación o Ciclo de Articulación. Los contenidos de las mismas se ajustan a los alcanzables en el nivel medio y se conciben para cubrir las necesidades cognitivas y de motivación requeridas para el ingreso a la institución. Cada una de esas materias está vinculada a alguna asignatura del Plan de la Carrera. Además, los departamentos establecen cuáles materias del plan no están vinculadas a las del ingreso y pueden realizarse independientemente de la aprobación de las asignaturas de nivelación.

La Licenciatura en Enfermería a diferencia del resto de las carreras está articulada en dos ciclos. El inicial tiene una duración de tres años al cabo de los cuales los alumnos obtienen el grado de enfermero. La aprobación del segundo ciclo de dos años de duración les permite a los alumnos graduarse como Licenciados en Enfermería. Pueden inscribirse en el segundo ciclo quienes posean el título de enfermero egresado de otras Universidades o de instituciones terciarias no universitarias. Esta modalidad de ciclos propedéuticos, permite la articulación con tecnicaturas o carreras cursadas en Institutos de Educación Superior dependientes del Estado Nacional, de las Provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Además, los aspirantes a ingresar deben aprobar un curso nivelador, y desde su creación hasta el año 2017 ambos ciclos presentaban cupos al ingreso.

Desde 2010 la UNS en convenio con la Universidad Provincial del Sudoeste inició el dictado de la carrera en localidades de la región – Carmen de Patagones, Pigüé, Coronel Suárez, Púan, Saavedra, Coronel Dorrego, Monte Hermoso. La implementación de esta modalidad de dictado de la carrera cuenta con aportes financieros de la provincia de Buenos Aires y de los municipios involucrados y del Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI) que otorga becas a los alumnos.

## **Metodología**

Para analizar el desempeño de los estudiantes de enfermería de la UNS y compararlo con el de los alumnos que cursan el resto de las carreras se realizó el seguimiento de los ingresantes en 2010 y 2011. En el diseño de la base de datos se combinaron datos permanentes como sexo, nacionalidad, edad al inicio de la carrera, educación y condición de actividad de los padres y la situación laboral del alumno, que surgen de la ficha que completan los ingresantes al momento de su inscripción, con datos variables correspondientes a las asignaturas aprobadas hasta el momento en que la información fue solicitada (abril 2018). La información fue provista por la Dirección de Sistemas Informáticos de la UNS (DGSÍ).

Antes de realizar las estimaciones se llevó a cabo un proceso de depuración de la base, eliminando los registros duplicados (alumnos que estaban inscriptos en más de una carrera), seleccionando aquella carrera en la que presentaba mejor desempeño. Además, no se considera la carrera de medicina porque posee un régimen de ingreso al del resto de las carreras de la UNS<sup>7</sup> y una metodología de enseñanza de Aprendizaje basado en Problemas (Arnaudo, Ibáñez Martín y Morresi, 2016). Por último, las carreras que forman parte del PEUZO fueron omitidas debido a que sus condiciones de dictado difieren de las del resto de las carreras de la UNS.

El concepto de rendimiento académico es multidimensional, debido a la pluralidad de logros perseguidos por la acción educativa. Sin embargo, en la mayoría de las investigaciones sobre el tema se considera a las calificaciones obtenidas como un indicador del rendimiento en sentido estricto, que darían cuenta de las habilidades adquiridas por los

---

<sup>7</sup> El ingreso a la carrera de Medicina requiere la aprobación de un curso de ingreso, cuenta con un cupo máximo de alumnos que ingresan cada año y además solo pueden inscribirse alumnos del Sistema Nacional Universitario que hayan aprobado un año de otra carrera de grado.

estudiantes. A pesar de ello, en los estudios sobre rendimiento en el nivel de educación superior se considera como medida más representativa del rendimiento a la cantidad de materias aprobadas desde el ingreso, que además permite estimar otros indicadores tales como la tasa de abandono, de retraso y de graduación (Di Gresia, 2009; Latiesa, 1990). Esta selección se fundamenta en que el comportamiento de los alumnos parece indicar que la aprobación de materias es un bien mientras que la nota es neutral y presenta variabilidad en las diferentes carreras.

En base a estas consideraciones, la variable de desempeño se construyó en función del número de asignaturas aprobadas al momento de la recolección de los datos (2018) y su relación con las que el alumno debería haber aprobado según el plan de estudios de la carrera que cursa/cursó. Esta variable posee cinco categorías en función de lo anteriormente expresado:

- Nivel nulo: cuando los alumnos no han aprobado ninguna materia.
- Nivel bajo: han aprobado hasta el 30% respecto de las que deberían haber aprobado.
- Nivel medio: cuando el grado de avance se encuentra por encima del 30% y no alcanza el 60%.
- Nivel alto: si el alumno ha superado el 60% de las exigencias pero no el total de las exigencias.
- Nivel máximo: el alumno cumple con el total de las exigencias, es decir ha logrado su graduación en el caso de ambas cohortes.

Como factores explicativos del rendimiento se consideraran para ambos grupos de alumnos variables individuales – demográficas, socioeconómicas y académicas. Además, para los estudiantes que pertenecen a la carrera de Licenciatura en Enfermería se incorporan dos variables, una indica si el ciclo común lo cursaron en la UNS o en otra institución –que daría cuenta de la articulación interinstitucional- y la sede en la cual llevaron adelante la carrera.

El nivel socioeconómico del alumno se valora a partir del clima educativo del hogar, considerando el máximo nivel de educación de los padres y siguiendo la clasificación de SITEAL, se distinguen tres categorías:

- Clima educativo bajo: si han concluido el nivel primario.
- Clima educativo medio: si han culminado el nivel secundario.
- Clima educativo alto: si han cursado o concluido sus estudios superiores.

Como indicador académico se toma la escuela de procedencia de los alumnos diferenciando entre escuelas de gestión pública, de gestión privada y dependientes de la UNS. Si bien estas últimas son de gestión pública, las estrategias educativas empleadas difieren de las del resto de las escuelas públicas y, además, implementa un sistema ingreso restringido. Adicionalmente, se considera si el alumno ha sido exceptuado del nivel secundario para ingresar al sistema universitario (categoría de exceptuado).

Las variables demográficas se relacionan con la edad de inicio de los estudios universitarios, el lugar de residencia del grupo familiar del alumno y género.

Para el estudio econométrico, en pos de la comparación de los grupos de alumnos mencionados, se estimaron modelos Logísticos Ordenados en su versión generalizada con objetivo de analizar cómo las características personales del alumno y las características institucionales de la carrera elegida por él impactan en su rendimiento. Esto nos permitiría analizar si la restricción de ingreso y la existencia de ciclos propedéuticos son una condición que en sí misma determina un mejor rendimiento. Así, los modelos permitirán determinar cómo afecta a las probabilidades de superar la categoría de la variable de rendimiento:

pertenecer a hogares con diferente clima educativo, ser hombre o mujer, trabajar o no, ser residente o no, la edad en la que comienzan los estudios universitarios, la existencia de ciclos propedéuticos, la posibilidad de cursar la carrera en diversas sedes.

Los modelos de regresión logística son utilizados para la estimación de problemas o situaciones cuyas variables dependientes son dicotómicas o policotomas (Ibáñez Martín, 2018). Estos modelos permiten estimar las probabilidades de que un evento ocurra en función de las variables explicativas incorporadas y los valores que tomen las mismas (Liao, 1994). Los modelos *logit* se diferencian del modelo de probabilidad lineal, debido a que suponen que el logaritmo de la razón de probabilidades está linealmente relacionado con las variables regresoras; mientras que el último supone la linealidad entre la regresada y las dependientes (Gujarati y Porter, 2009).

En el caso en que la variable dependiente sea construida como una variable categórica, con categorías excluyentes entre sí, y que sea factible de ordenar es correcto estimar versión ordenada de los modelos logísticos (Williams, 2006). La variable rendimiento cumple con los requerimientos mencionados: el alumno pertenece sólo a una de las categorías y el que cumpla con la categoría nivel máximo estará en una mejor posición que si estuviera en cualquiera de las 4 restantes.

La estimación de los coeficientes del modelo logit ordenado puede resumirse en la siguiente ecuación, estableciendo la probabilidad de que un evento ocurra dados los valores de las variables explicativas (Williams, 2006):

$$P(Y_i > j) = g(X\beta) = \frac{\exp(\alpha_j + X_i\beta)}{1 + [\exp(\alpha_j + X_i\beta)]}, \quad j = 1, 2, \dots, M - 1 \quad (\text{ecuación 1})$$

donde M es la cantidad de categorías que tiene la variable regresada y j es la categoría de la variable regresada.

Los coeficientes del modelo indican, por ejemplo, si la probabilidad de estar en el nivel alto está positiva o negativamente relacionada con el hecho de ser mujer, de tener padres con un bajo nivel educativo ó de ser egresado de una escuela privada. Es dable destacar que los estimadores indican cómo varía la razón de probabilidades ante un cambio en las variables explicativas (Gujarati y Porter, 2009), por lo que su interpretación conlleva algunas complicaciones. Sin embargo, no es objetivo de este estudio una cuantificación exacta del cambio en la probabilidad de que un alumno posea mejor rendimiento académico, sino cómo afectan ciertas características en el nivel de desempeño, y si el efecto difiere entre alumnos de enfermería y de otras carreras de la UNS.

En la ecuación n°1, los coeficientes que acompañan a las variables dependientes no varían entre las categorías, es decir que no dependen de j, implicando el cumplimiento del supuesto de probabilidades proporcionales (Wolfe y Gould, 1998). Por el contrario, los  $\alpha$  dependen de j y ello indica que las regresiones poseen igual pendiente y distinta ordenada al origen generando regresiones paralelas (Long y Freese, 2006). Cuando dicho comportamiento no se verifica, los modelos que deben estimarse son los *generalized ordered logit*, pues no suponen independencia de los coeficientes que acompañan a las variables regresoras respecto de las categorías. El cumplimiento (o no) de dicho supuesto se testea a través del test de Brant, cuya hipótesis nula es el cumplimiento de regresiones paralelas (Williams, 2006).

Este tipo de modelo implica un grado de restricción menor que los modelos logísticos ordenados, ya que contemplan la posibilidad de que los coeficientes  $\beta$  varíen en función de la categoría de la variable regresada (Williams, 2006). Entonces, la probabilidad de que la variable dependiente tome valores de 1 a M está definida por:

$$\left\{ \begin{array}{l} P(Y_i = 1) = 1 - g(X_i\beta_1) \\ P(Y_i = j) = g(X_i\beta_{j-1}) - g(X_i\beta_j) \\ P(Y_i = M) = g(X_i\beta_{M-1}) \end{array} \right.$$

Si  $M > 2$  el modelo se convierte en una serie de regresiones logísticas binarias donde las categorías de la variable dependiente son combinadas. Por ejemplo, si  $M=3$  entonces el procedimiento implica que cuando  $j=1$  se compare 1 con 2 y 3 conjuntamente; en cambio, si  $j=2$  se comparan 1 y 2 con 3 (Williams, 2006).

Sencillamente, el modelo logístico ordenado en su versión generalizada permite analizar cómo se comporta la probabilidad de que un individuo pase de la categoría “nulo” a “bajo”, y sucesivamente, en función de las variables explicativas incorporadas. Reconociendo que cada variable contribuye de manera diferente a pasar de una categoría a la inmediata (por la ausencia de restricciones paralelas).

### Los alumnos de la UNS. Algunos indicadores.

La muestra de alumnos seleccionada representa para cada una de las cohortes, luego de la depuración de la base de datos aportadas por la Dirección de Sistemas Informáticos de la UNS, el 84% y el 85% del total de la población respectivamente.

En consonancia con el proceso de feminización de la educación superior registrado en los países de la región<sup>8</sup>, en ambas cohortes para el conjunto de las carreras se observa que la mayor proporción de los alumnos pertenecen al género femenino, acentuándose esta diferencia en la carrera de Licenciatura en Enfermería para la cual más del 80% de los alumnos son de dicho género (Cuadro 1).

En cuanto a la edad de los alumnos, se evidencian diferencias significativas entre los alumnos de Licenciatura en Enfermería y el resto de las carreras. En el segundo grupo de alumnos, la mayoría -aproximadamente 60% en ambas cohortes- comenzó sus estudios de tercer nivel a los 18/19 años. Mientras que la edad promedio, al inicio de la carrera de los alumnos de Licenciatura en Enfermería es de 24,5 años en 2010 y 28 años en 2011 (Cuadro 1).

En cuanto a la escuela de procedencia, en la Licenciatura en Enfermería se observa para ambas cohortes una mayor proporción de alumnos provenientes de escuelas de gestión pública respecto del resto de las carreras. Además, en el caso de la carrera de Licenciatura en Enfermería hay alumnos que han ingresado por el régimen de excepción<sup>9</sup> (categoría exceptuados) (Cuadro 1). Por último, cabe destacar que la proporción de alumnos del resto de las carreras que concurren a una escuela de gestión privada supera la

<sup>8</sup> Para mayor detalle consultar Rama, C. (2009). La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina. *Revista iberoamericana de educación*, (50), 173-195.

<sup>9</sup> Podrán ingresar a las instituciones de educación superior por excepción, los 25 años que no hayan aprobado el nivel secundario, siempre que demuestren, a través de las evaluaciones que cada institución establezca, que tienen preparación o experiencia laboral acorde con los estudios que se proponen iniciar, así como aptitudes y conocimientos suficientes para cursarlos satisfactoriamente. Este ingreso debe ser complementado mediante los procesos de nivelación y orientación profesional y vocacional que cada institución de educación superior debe constituir, pero que en ningún caso debe tener un carácter selectivo excluyente o discriminador (Ley de Educación Superior, Art. 7, 1995).

asistencia promedio a escuelas con este tipo de gestión a nivel país (27%), para los años en que dichos alumnos cursaron sus estudios secundarios (DINIECE, 2014) (Cuadro 1).

Cuadro 1. Los alumnos de la UNS: cohortes seleccionadas. Algunas características

		Lic. en Enfermería		Resto de las carreras	
		Cohorte 2010	Cohorte 2011	Cohorte 2010	Cohorte 2011
<b>Cantidad de alumnos</b>		128	205	3384	3287
<b>Sexo</b>	Femenino	82,8%	87,8%	52,9%	58,4%
	Masculino	17,2%	12,2%	47,1%	41,6%
<b>Edad</b>	Continua	11,7%	16,6%	63,5%	60,2%
	Discontinua	88,3%	83,4%	36,5%	39,0%
<b>Escuela Secundaria</b>	Dependiente de la UNS	0,8%	2,0%	5,9%	5,8%
	Gestión Privada	26,6%	19,0%	39,5%	48,6%
	Gestión Pública	69,5%	76,1%	54,4%	45,5%
	S/d	0,1%	0,5%	0,1%	0,1%
	Exceptuado	3,1%	2,4%	-	-
<b>Clima educativo del hogar</b>	Alto	24,2%	25,4%	44,8%	35,0%
	Medio	17,2%	24,4%	25,5%	26,1%
	Bajo	52,3%	44,9%	26,8%	33,7%
	S/d	6,3%	5,4%	2,8%	5,2%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

Respecto del nivel socioeconómico valorado a partir del clima educativo del hogar también se observan diferencias entre los alumnos de ambos grupos. El primer grupo de estudiantes en ambas cohortes presenta una mayor cantidad de alumnos de bajo nivel sociocultural, superando al nivel sociocultural alto por aproximadamente 20 puntos porcentuales. Mientras que en el resto de las carreras no se verifica una tendencia clara, en la cohorte 2010 predominan los alumnos con alto nivel sociocultural sin embargo, en la cohorte 2011 la proporción de alumnos de bajo y alto nivel sociocultural es similar. No obstante, la proporción de alumnos de menor nivel sociocultural es menor que para la Licenciatura en Enfermería (Cuadro 1).

De los estudiantes inscriptos en el resto de las carreras dictadas por la UNS para ambas cohortes el 55% no proviene de la localidad de Bahía Blanca<sup>10</sup>. Mientras que en el caso de la Licenciatura en Enfermería la mayor proporción de alumnos residían en la localidad en la cual se dicta la carrera (62% y 73% respectivamente) (Cuadro 2). Dado que esta última carrera se ofrece en varias sedes en simultáneo resulta interesante analizar la proporción de alumnos que se inscribió en cada una de ellas. En el año 2010 la carrera se dictó en Bahía Blanca y Pigüé registrándose una inscripción similar en cada una de las sedes. Mientras que en el año 2011 se dictó en Bahía Blanca, Carmen de Patagones y

<sup>10</sup> La proporción de alumnos no residentes en la localidad de Bahía Blanca, aunque con pequeñas variaciones se mantiene a lo largo de la historia de la institución (Ortiz de Guevara, 2006).

Coronel Dorrego, correspondiendo la mayor proporción de alumnos a la primer sede (Cuadro 3).

Cuadro 2. Los alumnos de la UNS: cohortes seleccionadas. Residencia

		Lic. en Enfermería		Resto de las carreras	
		Cohorte 2010	Cohorte 2011	Cohorte 2010	Cohorte 2011
<b>Residente</b>	En la localidad de cursado	61,7%	73,2%	45,3%	46,2%
	Otras localidades	38,3%	26,3%	54,7%	53,7%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

Cuadro 3. Alumnos Licenciatura en Enfermería: Cohortes seleccionadas. Sede

Sede	Cohorte 2010	Sede	Cohorte 2011
Bahía Blanca	48,4%	Bahía Blanca	69,3%
Pigüé	51,6%	Coronel Dorrego	13,7%
		Carmen de Patagones	16,1%
		S/d	1,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

La mayoría de los alumnos de la Licenciatura en Enfermería de ambas cohortes trabajaba al momento de comenzar su carrera, siendo mayor la proporción para la cohorte 2010. En cambio, en el caso de los alumnos del resto de las carreras aproximadamente el 75% de los alumnos se encuentra fuera del mercado laboral, ya sea inactivo o desocupado (Cuadro 4).

Cuadro 4. Los alumnos de la UNS: cohortes seleccionadas. Situación laboral

		Lic. en Enfermería		Resto de las carreras	
		Cohorte 2010	Cohorte 2011	Cohorte 2010	Cohorte 2011
<b>Situación Laboral</b>	Ocupado	76,6%	52,7%	21,4%	17,7%
	Desocupado	10,2%	19,0%	16,5%	16,3%
	Inactivo	7,8%	23,9%	60,0%	63,9%
	S/d	5,5%	4,9%	2,0%	2,1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

De los alumnos que cursan la Licenciatura en Enfermería y se encuentran trabajando, la mitad se desempeña como enfermero, en tanto que el aproximadamente el 20% realiza tareas vinculadas con el cuidado de la salud (Cuadro 5).

Cuadro 5. Alumnos Licenciatura en Enfermería: Cohortes seleccionadas. Tareas desempeñadas

	<b>Cohorte 2010</b>	<b>Cohorte 2011</b>
Enfermero	68,4%	73,6%
Tareas vinculadas con el cuidado de la salud	27,6%	23,6%
No relacionado	4,1%	2,8%
S/d	68,4%	73,6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

La variable que pondera el rendimiento de los alumnos presenta guarismos sensiblemente diferentes para ambos grupos, observándose para la cohorte 2010 que en la carrera de Licenciatura de Enfermería la proporción de alumnos que se encontraban en las últimas dos categorías de la variable duplicaba al del resto de las carreras, acortándose esta brecha para la siguiente cohorte (Cuadro 6).

Transcurridos siete años desde el inicio de la cohorte podría sostenerse que la tasa de abandono alcanzaría en promedio el 40% para el conjunto de carreras, superando en 22 y 14 puntos porcentuales para 2010 y 2011 respectivamente los valores correspondientes para la Licenciatura en Enfermería. Adicionalmente, puede observarse que la ralentización es más pronunciada en el resto de las carreras que en la carrera de Licenciatura en Enfermería (Cuadro 6).

Cuadro 6. Desempeño de los alumnos: cohortes seleccionadas

		<b>Lic. en Enfermería</b>		<b>Resto de las carreras</b>	
		<b>Cohorte 2010</b>	<b>Cohorte 2011</b>	<b>Cohorte 2010</b>	<b>Cohorte 2011</b>
<b>Resultado</b>	Nivel 0	16,4%	26,8%	38,3%	40,5%
	Nivel I	11,7%	13,2%	28,6%	28,7%
	Nivel II	17,2%	24,4%	6,5%	7,9%
	Nivel III	34,4%	19,5%	12,1%	9,9%
	Nivel IV	20,3%	16,1%	14,5%	13,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

## Estimaciones y resultados

### *Variables*

La variable dependiente consiste en el rendimiento de los alumnos de las cohortes 2010 y 2011 de la UNS clasificada en los cinco niveles descriptos anteriormente.

Dentro de las variables explicativas se incorporaron cuestiones personales del alumnado y una variable institucional que identifica si el alumno pertenece a la carrera de enfermería o no. Las variables incorporadas se listan a continuación:

- Clima educativo: variable que adopta valor
  - 0 si el alumno proviene de un hogar con clima educativo bajo.
  - 1 si corresponde a una familia con clima educativo medio.
  - 2 si el ambiente educativo de su familia corresponde a un nivel elevado.
- Edad: variable dicotómica que toma valor 1 si el alumno ha comenzado sus estudios universitarios inmediatamente después de su egreso del nivel medio y adopta valor 0 en caso contrario.
- Trabajador: variable policotoma que toma valor
  - 0 si el alumno no trabaja pero se encuentra activamente buscando empleo.
  - 1 si el alumno se encuentra empleado
  - 2 si el alumno es inactivo, es decir no trabaja ni busca trabajo.
- Escuela: variable policotoma que adopta valor
  - 0 si el alumno es egresado de una escuela de gestión pública
  - 1 si es egresado de una escuela de gestión privada.
  - 2 si es egresado una institución dependiente de la UNS.
  - 3 si el alumno ingresó a la Universidad con más de 25 años y no ha terminado el nivel medio de educación, esta categoría fue denominada “exceptuado”.
- Género: variable dicotómica que toma valor 1 si el alumno pertenece al género femenino y 0 en caso contrario.
- Residente: variable dicotómica que adopta valor 1 si el domicilio de origen del alumno es Bahía Blanca y 0 en caso contrario. Siguiendo este criterio, en el caso de los estudiantes de la Licenciatura en Enfermería y dado que la misma se dicta en otras sedes, esta variable también adopta valor 1 para los estudiantes que cursan la carrera en la localidad de la cual son oriundos.
- Título previo: toma valor 1 si el alumno posee estudios superiores completos previos y 0 en caso contrario.
- Ciclo Común: variable dicotómica que toma valor 1 si el alumno ha cursado un ciclo propedéutico y 0 en caso contrario.
- Sede: variable policotoma que tomará valor
  - 1 si el alumno cursa en Bahía Blanca
  - 2 si asiste a sede en Pigüé
  - 3 si el alumno pertenece a la sede de Coronel Dorrego
  - 4 si cursa en Carmen de Patagones

### *Resultados*

En ambos grupos de alumnos y para ambas cohortes se rechaza el supuesto de restricciones paralelas – rechazando la hipótesis nula del test de Brant- como puede observarse en la primera línea de las tablas 1,2, 3. Por tal motivo, el modelo correcto a ser estimado es logístico ordenado en su versión generalizada.

Tabla 1. Estimaciones modelos logísticos ordenados para todas las carreras de la UNS-cohortes 2010 y 2011.

Rendimiento	Todas las Carreras 2010		Todas las Carreras 2011	
	Coeficientes	Error Estándar	Coeficientes	Error Estándar
Test Brant	30.12	P=0.00309	34.44	P=0.0015
<b>Nulo</b>				
Clima Educativo Bajo	-0.5939*	0.0781742	0-.4902*	0.0779248
Clima Educativo Medio	-0.4099*	0.0802799	-0.3886*	0.0833787
Edad	-0.9134*	0.0744643	-0.5439*	0.0712626
Desempleado	-0.0560	0.0854863	-0.3590*	0.0786516
Estudiante trabaja	-0.2491*	0.0862101	-0.5300*	0.0967608
Escuela Privada	0.3203*	0.068208	0.38902*	0.0699921
Escuela Dependiente	0.6874*	0.1400695	011362*	0.1431378
Genero	0.0432	0.064359	0.0665	0.0649598
Residente	-0.201*	0.0671201	-0.0903	0.0679854
Constante	1068748	0.0813529	0.8804	0.0893691
<b>Bajo</b>				
Clima Educativo Bajo	-0.7254*	0.0645945	0-.4902*	0.0779248
Clima Educativo Medio	-0.5635*	0.07851441	-0.3886*	0.0833787
Edad	-0.8399*	0.0798259	-0.5439*	0.0712626
Desempleado	-0.3966*	0.08874291	-0.3590*	0.0786516
Estudiante trabaja	-0.5484*	0.08887847	-0.5300*	0.0967608
Escuela Privada	0.7975*	0.05454187	0.38902*	0.0699921
Escuela Dependiente	0.66584*	0.5418716	011362*	0.1431378
Genero	0.0545	0.0654187	0.0665	0.0649598
Residente	-0.2222*	0.0687441	-0.0903	0.0679854
Constante	1068748	0.0418417	0.8804	0.0893691
<b>Medio</b>				
Clima Educativo Bajo	-0.5074*	0.0781742	0-.4902*	0.0779248
Clima Educativo Medio	-0.4147*	0.0802799	-0.3886*	0.0833787
Edad	-0.8717*	0.0744643	-0.5439*	0.0712626
Desempleado	-0.0560	0.0854863	-0.3590*	0.0786516
Estudiante trabaja	-0.5418*	0.0862101	-0.5300*	0.0967608
Escuela Privada	0.8747*	0.068208	0.38902*	0.0699921
Escuela Dependiente	0.8747*	0.1400695	011362*	0.1431378
Genero	0.0997	0.064359	0.0665	0.0649598
Residente	-0.2545*	0.0671201	-0.0903	0.0679854
Constante	1068748	0.0813529	0.8804	0.0893691
<b>Alto</b>				
Clima Educativo Bajo	-0.8746*	0.0781742	0-.4902*	0.0779248
Clima Educativo Medio	-0.8786*	0.0802799	-0.3886*	0.0833787
Edad	-0.7489*	0.0744643	-0.5439*	0.0712626
Desempleado	-0.7498	0.0854863	-0.3590*	0.0786516
Estudiante trabaja	-0.9747*	0.0862101	-0.5300*	0.0967608

Escuela Privada	0.3274*	0.068208	0.38902*	0.0699921
Escuela Dependiente	0.87849*	0.1400695	0.11362*	0.1431378
Genero	0.0889	0.064359	0.0665	0.0649598
Residente	-0.2748*	0.0671201	-0.0903	0.0679854
Constante	1068748	0.0813529	0.8804	0.0893691

\*, \*\*, \*\*\* significatividades del 1, 5 y 10% respectivamente.

Fuente: elaboración propia en base a estimaciones de STATA 14.

Como puede observarse en la tabla nº 1 el bagaje educativo y socioeconómico de los alumnos parece ser un determinante del rendimiento en su trayectoria universitaria. Es dable destacar que la significatividad de las variables explicativas es homogénea entre las categorías de la variable dependiente, es decir que el clima educativo del hogar es relevante (desde el punto de vista estadístico) para explicar las posibilidades de avanzar en el rendimiento en los diversos niveles de avance.

Según los resultados, pertenecer a hogares con clima educativo alto afecta positivamente las chances de obtener un mejor rendimiento en los estudios universitarios, mientras que el efecto contrario se verifica por la condición de residente. Por otro lado, los alumnos con mejor rendimiento son aquellos que comenzaron sus estudios de manera continua a la culminación del nivel medio, evitando periodos temporales alejados del sistema educativo. En lo que respecta a las características de la escuela en la que cursaron sus estudios secundarios, las chances de avanzar en las categorías de la variable dependiente se ven positivamente afectadas por la asistencia a escuelas privadas o dependientes de la UNS (en estas cohortes no hay observaciones en la categoría de exceptuado). Finalmente, en cuanto a la condición de actividad del alumno, se destaca el efecto negativo y significativo de estar activo en el mercado laboral sobre el rendimiento educativo. A pesar de ello, resulta no significativa la condición de desempleo, es decir que declarar estar búsqueda activa parece no tener incidencia en la aprobación de las materias. Adicionalmente, dentro de las variables incorporadas resulta estadísticamente no significativo el género del estudiante.

De lo anterior, se desprende que entre los alumnos de la UNS el sistema educativo, parece perpetuar las condiciones de origen de los estudiantes. En este sentido, los alumnos que provienen de hogares con un mayor nivel socioeconómico y educativo y aquellos que evidencian la posibilidad de dedicarse exclusivamente a sus carreras universitarias son los que tienen mayores oportunidades de lograr niveles de rendimiento más altos y cumplir con las exigencias de los planes de estudio. Cabe destacar que estos resultados son consistentes con los antecedentes encontrados en la literatura sobre la temática (Ibáñez Martín, Morresi y Delbianco, 2017; de Fanelli, 2014; Goldenhersh, Coria y Saino, 2011; Quispe, 2010; Cortes Flores y Palomar Lever, 2008; Garbanzo Vargas, 2007; Torres Velázquez y Rodríguez Soriano, 2006)

Las características específicas de la carrera de Licenciatura en Enfermería permitirían incorporar otras variables explicativas al rendimiento y mantener las que condicionan el avance del resto de los alumnos de la UNS. En este sentido, el objetivo de las estimaciones es analizar si la existencia de ciclo común, las características socioeconómicas de la población, poseer título previo y trabajar son determinantes del rendimiento.

Tabla 2. Estimaciones modelo logístico ordenado, Licenciatura en Enfermería - cohorte 2010

Carrera de Licenciatura en enfermería, 2010		
rendimiento	Coefficiente.	Desvío Estándar
Test Brant	66.21	P=0.0000
<b>Nulo</b>		
Sede	0.1240*	0.45146
Título previo	0.564**	0.49231
Ciclo común	0.6012**	0.44333
edad	.1086	0.58921
privada	-0.2525	0.40294
trabajador	-0.040*	0.43565
Clima Educativo Bajo	-0.140	0.41710
Clima educativo Medio	-0.610	0.51012
Género	-0.266	0.44642
Residente	-0.096	0.34949
Constante	-01027	0.91297
<b>Bajo</b>		
Sede	0.1646*	0.45187
Título previo	0.5116**	0.54187
Ciclo común	0.68487**	0.41879
edad	0.5184	0.58998
privada	-0.5484	0.51477
trabajador	-0.04878*	0.41648
Clima Educativo Bajo	-0.5484	0.42418
Clima educativo Medio	-0.6874	0.59865
Género	-0.2678	0.47794
Residente	-0.08476	0.87487
Constante	-0.1547	0.97845
<b>Medio</b>		
Sede	0.1212*	0.39874
Título previo	0.5457**	0.36149
Ciclo común	0.61412**	0.65487
edad	0.11214	0.87481
privada	-0.15463	0.41874
trabajador	-0.0547*	0.87496
Clima Educativo Bajo	-0.4546	0.87491
Clima educativo Medio	-0.2474	0.51143
Género	-0.22474	0.48485
Residente	-0.2445	0.32547
Constante	-0.47841	0.919702

\*, \*\*, \*\*\* significatividades del 1, 5 y 10% respectivamente.  
 Fuente: elaboración propia en base a estimaciones de STATA 14.

Las estimaciones para el caso de enfermería no pudieron ser realizadas para todas las variables explicativas incorporadas en el modelo anterior (resto de las carreras de la UNS), debido a que por la cantidad de observaciones se encuentra limitada la incorporación de variables explicativas (128 en 2010 y 205 en 2011). En este caso se optó por estimar un

modelo que contuviera las variables que caracterizan a la población y la carrera en cuestión (ciclo común, sede, título previo, edad, privada, trabajador, clima educativo, género y residente).

Adicionalmente, en el caso de la muestra de 2011 debido a que la restricción de observaciones era más operativa, se optó por un modelo de menor cantidad de variables explicativas. En este caso, no se incorporaron las variables respectivas a la escuela de procedencia, el clima educativo del hogar y residente.

Tabla 3. Estimaciones modelo logístico ordenado, Licenciatura en Enfermería - cohorte 2011

Carrera de Licenciatura en Enfermería, 2011		
rendimiento	Coeficiente	Desvío Estándar
Test Brant	9.192	P=0.00603
Nulo		
Sede	0.0990*	0.1939683
Título previo	0.8248**	0.4917747
Ciclo común	1.3051*	0.4807469
Edad	0.6835	0.4409497
Trabajador	0.8046*	0.3238452
Género	-0.2116481	0.4593997
Constante	-1089092	0.6027949
Medio		
Sede	0.3532*	0.2742823
Título previo	0.9825**	0.5747386
Ciclo común	0.9676**	0.5238508
Edad	-0,06134	0.5290517
Trabajador	0.57100*	0.4086342
Género	0.8878**	0.4984241
Constante	-0.6012036	0.709349

\*, \*\*, \*\*\* significatividades del 1, 5 y 10% respectivamente.  
Fuente: elaboración propia en base a estimaciones de STATA 14.

Tal como puede observarse de las estimaciones presentadas en las tablas nº 2 y 3, el rendimiento de los alumnos de la Licenciatura en Enfermería se encuentra determinado por la sede en la que cursan los estudios, la condición de actividad, el género, haber cursado un ciclo común y poseer título previo. En el caso de esta última variable es dable destacar que es una variable dicotómica que toma valor uno en caso de que el alumno posee título previo esté o no relacionado con la carrera en cuestión.

En lo que respecta a la condición de actividad, contrario a lo que sucede con el agregado de las carreras de la UNS, trabajar afecta positivamente el rendimiento académico. Este efecto podría explicarse, en parte, por el hecho de que un 87% de los alumnos que declaran estudiar y trabajar, lo hacen en el sector salud o en alguna actividad relacionada con la carrera de Enfermería. Una opción para testear esta conclusión sería desagregar la variable por aquellos que trabajan, aquellos que trabajan en algo relacionado a la carrera, los que no trabajan pero buscan y los inactivos, sin embargo debido a la cantidad de observaciones que se desprende del desglose mencionado la estimación no puede ser realizada.

El bagaje educativo es un determinante del rendimiento de los alumnos de la carrera ya que poseer estudios superiores completos afecta positivamente a las chances de tener

mejor performance en la carrera. Aquí, al igual que con la condición laboral, de los alumnos que poseen título previo, aproximadamente un 68% posee título de Enfermero, un 73% posee estudios superiores relacionados con el sector salud y el resto de los alumnos posee estudios no relacionados con la carrera bajo análisis.

En cuanto a la sede de estudio, el hecho de cursar la licenciatura en la sede de Bahía Blanca aumenta las posibilidades de obtener mejores resultados educativos, mientras que la condición de residente resultó no significativa en la carrera en cuestión.

Por otro lado, coincidiendo con los antecedentes, la existencia de ciclos propedéuticos aumenta la eficiencia de la carrera de Licenciatura en Enfermería. En este sentido, los alumnos que cursaron el ciclo común aumentan sus chances de cumplir con el plan de estudios o tener mayor cantidad de materias aprobadas.

Finalmente, el género parece ser significativo solo para niveles altos de avance en la carrera, siendo las mujeres aquellas beneficiadas en la probabilidad de avanzar a la última categoría de la variable dependiente.

A diferencia de lo que sucedía con todas las carreras de la UNS, en enfermería parece no ser relevante la edad de comienzo de los estudios para explicar el rendimiento de los alumnos. Lo mismo sucede con el clima educativo del hogar, la condición del hogar respecto al bagaje educativo resulta no significativa desde el punto de vista estadístico<sup>11</sup>.

Así, al comparar los resultados de los estudiantes de enfermería con los del resto de las carreras de la UNS se destacan diversas cuestiones. Por un lado que los determinantes del rendimiento, en el primer grupo, están relacionados a cuestiones centrales de la carrera y sus características institucionales: la sede de cursado y el ciclo común resultan estadísticamente significativas al momento de explicar los avances en las categorías de la variable dependiente. Por otro lado, la incidencia de la condición de actividad del alumno es opuesta en los dos conjuntos analizados: en la carrera de Licenciatura en Enfermería las chances de obtener mejores resultados aumentan en aquellos alumnos que trabajan, mientras que disminuyen para el agregado de alumnos de la UNS. Adicionalmente, en el caso de los estudiantes de enfermería resulta significativo el hecho de tener un título previo para mejorar los logros educativos, en el caso de las demás carreras por la escasa variabilidad de la variable no fue incorporada.

Estas conclusiones colaboran con los antecedentes que encuentran que la existencia de ciclos propedéuticos aumenta la eficiencia de las carreras universitarias y permiten disminuir las tasas de deserción (colaborando con los procesos de inclusión que se buscan a partir de la dimensión educativa). Adicionalmente, cursar en la sede de Bahía Blanca aumenta las probabilidades de obtener una mejor performance en la carrera de Licenciatura en Enfermería, sin embargo el hecho de que el ciclo común se dicte en más de una localidad conlleva a que la misma llegue a población que era tradicionalmente excluida por una cuestión geográfica.

## **Reflexiones Finales**

“Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad” (CEPAL, 2016) constituye uno de los objetivos que persiguen las autoridades latinoamericanas convencidos de que el cambio social y económico deviene de la inversión en educación. Esto demanda cambios en los sistemas educativos y en las instituciones para incorporar a la articulación interinstitucional y la construcción solidaria de saberes entre sus líneas de acción. En este sentido, en el año 2016 el Ministerio de Educación creó el Sistema Nacional de

---

<sup>11</sup> En este caso, para la base de Licenciatura en Enfermería del 2011 se evaluó su correlación a partir del estadístico de correlación de Tau-b de Kendall's, recomendado para las muestras pequeñas (<https://www.stata.com/statalist/archive/2011-10/msg01532.html>)

Reconocimiento Académico de Educación Superior bajo el cual tomó protagonismo la articulación entre instituciones

Los procesos de inclusión a través del acceso a la educación, en sus diversos niveles, han tomado relevancia a lo largo de los años. La Secretaría de Políticas Universitarias ha desarrollado distintas políticas con el fin de incluir a poblaciones tradicionalmente excluidas del sistema de educación superior, mejorar la eficiencia, disminuir las tasas de deserción y aumentar el nivel de egreso. En este sentido, en el año 2016 el Ministerio de Educación creó el Sistema Nacional de Reconocimiento Académico de Educación Superior bajo el cual tomó protagonismo la articulación entre instituciones.

La Universidad Nacional del Sur cuenta con dos carreras que se interrelacionan con otras instituciones del sistema superior de educación, la Licenciatura en Enfermería y Licenciatura en Seguridad Pública. En este sentido, es dable analizar si dicha articulación colabora con el aumento de la eficiencia de la institución y con los procesos de inclusión social perseguidos por las políticas públicas.

En un intento de dar respuesta a dicho interrogante en este trabajo se compararon los determinantes del rendimiento entre los alumnos de todas las carreras de la UNS (con ciertas depuraciones) y los de la Licenciatura en Enfermería, para las cohortes 2010 y 2011. A partir de la estimación de modelos logísticos ordenados en su versión generalizada, debido al rechazo de la hipótesis nula del test de Brant, se constata que los determinantes del rendimiento para ambos grupos presentan algunas diferencias. En lo que respecta a los estudiantes de enfermería, el rendimiento de los mismos está influenciado por la tenencia de título previo, el cursado de ciclos propedéuticos y la asistencia a la sede de Bahía Blanca. Adicionalmente, el rendimiento se ve favorecido en caso de que el estudiante se encuentre trabajando, mientras que la edad, el tipo de gestión de la escuela en la que terminó sus estudios y el clima educativo del hogar resultan no significativos.

En función de los resultados mencionados, es dable destacar la importancia de la creación de la Licenciatura en el marco de la Universidad Nacional del Sur debido a su incidencia en la incorporación de poblaciones que tradicionalmente estaban excluidas del sistema universitario, con su impacto esperable en la movilidad social y la ampliación en las chances de estudios de posgrado y especializaciones. Por otro lado, el proyecto de creación de la misma así como el plan de estudios fue elaborado por una comisión integrada por representantes de distintos sectores relacionados con el cuidado y la atención de la salud concibiendo a la enfermería con un perfil netamente comunitario que tiene que ver con una visión holística de la salud y la enfermedad y fundamentalmente relacionado con el primer nivel de atención. Además la incorporación de la carrera acrecienta y diversifica la oferta educativa dando respuesta un lado a la demanda de formación por parte de los jóvenes de la región y por otro a la necesidad de proveer profesionales a la zona de influencia de la institución.

A fin de dar mayor robustez a los resultados encontrados se propone como futuras líneas de investigación incorporar otras cohortes de la carrera analizada y, a medida que haya registros, hacer el mismo análisis sobre la Licenciatura en Seguridad Pública.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez, M. C., & Dávila, M. (2005). "La articulación entre la educación superior universitaria y no universitaria en la Argentina". En Sigal y Dávila (coords). *La educación superior no universitaria en la Argentina*. Argentina: Siglo XXI editores, IESALC, Universidad de Belgrano, Buenos Aires.
- Aponte-Hernández, E. (2008). Desigualdad, inclusión y equidad en la educación superior en América Latina y el Caribe: tendencias y escenario alternativo en el horizonte 2021. En A. L. Gazzola, y A. Didriksson (eds.). *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*, (pp. 113-154). Venezuela: IESALC.

- Arnaudo, M. F., Martín, M. I., & Morresi, S. S. (2016). Rendimiento de los alumnos bajo el modelo de aprendizaje basado en problemas. El caso de los alumnos de la carrera de Medicina en la Universidad Nacional del Sur. *Debate Universitario*, 5(9), 69-78.
- Barrionuevo, R.R. & Brizuela, M.J. (2013). Aspectos condicionantes en el rendimiento académico de los estudiantes que trabajan. Proyecto de investigación. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Enfermería.
- CEPAL (2016). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Cerioni, L. y S. Morresi (2008): Condicionamientos al ingreso a la educación superior y equidad. Algunos resultados empíricos. *Revista Estudios Económicos*, 24(N.S.) (48), 1-20.
- Chiroleu, A. (2009). Políticas públicas de inclusión en la educación superior los casos de Argentina y Brasil. *Pro-Posições*, 20(2), 141-166.
- Chiroleu, A. (2009). Políticas públicas de inclusión en la educación superior los casos de Argentina y Brasil. *Pro-Posições*, 20(2), 141-166.
- Cortés Flores, A., & Palomar Lever, J. (2008). El proceso de admisión como predictor del rendimiento académico en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 7(1), 199-215.
- de Fanelli, A.M.G. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*, (8), 9-38.
- Di Gresia, L. (2009). *Educación universitaria: acceso, elección de carrera y rendimiento (1ª ed)*. Argentina: Univ. Nacional de La Plata.
- DINIECE. (2014). Anuario de Estadística Educativa 2012. Disponible en <http://portales.educacion.gov.ar/diniece/2014/05/24/anuarios-estadisticos/>
- Duarte, B. (2009). De aspirantes a alumnos. Una clasificación de los sistemas universitarios de admisión y su aplicación a las universidades nacionales de la Argentina” en Gvirtz, S y Camou, A. La Universidad Argentina en discusión.. Buenos Aires: Granica
- Gaete, M., & Morales, R. (2011). Development of the Higher Education system in Chile: possibilities, tensions and challenges. *Calidad en la educación*, (35), 51-89.
- Garbanzo Vargas, G.M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1).
- García de Fanelli, A. (2014). Inclusión social en la Educación superior argentina: Indicadores y políticas en torno al acceso y a la graduación. *Páginas de Educación*, 7(2), 124-151. Recuperado el 15 de agosto de 2018, de <http://www.scielo.edu.uy/scielo.php>.
- García de Fanelli, A., & Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias. *Revista Iberoamericana de educación superior*, 1(1), 58-75.
- Goldenhersh, H., Coria, A., & Saino, M. (2011). Deserción estudiantil: Desafíos de la Universidad pública en un horizonte de inclusión. *Revista Argentina de Educación Superior*, 3(3), 96-120.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2009). *Econometría* (3a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Gutiérrez, R. & Morresi S. (2015, junio). Políticas para la igualdad de oportunidades en la Educación Superior. Un análisis comparado. Ponencia presentada en V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación, Buenos Aires, Argentina.
- Ibáñez Martín, M. M. (2018). Inclusión y equidad: un análisis con base en el acceso y logros para el nivel medio de educación en Argentina. *Semestre Económico*, 20(43), Pp. 11-138.
- Ibáñez Martín, M., Morresi, S. & Delbianco, F. (2017). Una medida de eficiencia para instituciones de educación superior: aplicación a carreras de la Universidad Nacional del Sur. *Revista de la Educación Superior* 46(183), 47-62
- Ibáñez Martín, M.M., Arnaudo, M. F. & Morresi, S.S. (2018). Inclusión y desempeño: el efecto de políticas educativas en Educación Superior. Un estudio aplicado a la

- Universidad Nacional del Sur (Argentina). *Revista Complutense de Educación*, 29 (3), 35-52.
- Latiesa, M. (1990). El rendimiento académico en distintos países y centros universitarios En Latiesa, M., Muñoz-Repiso, M., González Tirados, M., Blanco Marcilla, A. (Comp) La investigación educativa sobre la Universidad. Madrid: Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia: CIDE.
- Liao, T.F. (1994). *Interpreting Probability Models: Logit, Probit and Other Generalized Models*. Sage University Papers. Quantitative Applications in the Social Sciences Series. Thousand Oaks, CA: SAGE
- Long, J. & Freese, J. (2006). *Regression Models for Categorical Dependent Variables Using Stata (2° Ed)*. College Station, TX: Stata Press
- Ministerio de Educación. (2016). Resolución 1870 - E/2016.
- Montt, P., & Rosso, P. (2014). Hacia un marco nacional de cualificaciones para Chile. Consejo Nacional de Educación. Disponible en [https://www.cned.cl/sites/default/files/marco\\_nacional\\_cualificaciones\\_chile.pdf](https://www.cned.cl/sites/default/files/marco_nacional_cualificaciones_chile.pdf)
- Porto, A. & Di Gresia, L. (2004). Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. *Revista de Economía y Estadística*, 42(1). Recuperado el 12 de agosto de 2018 de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view>
- Quispe, J. T. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-PUNO, período 2009. *Cuadernos de educación y desarrollo*, (11).
- Sigal, V. (2003). La cuestión de la admisión a los estudios universitarios en Argentina. Documento de Trabajo N° 113, Universidad de Belgrano. Disponible en la red: [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/113sigal.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/113sigal.pdf)
- Tafari, R., Roggeri, M., Chiesa, G., Gaspio, N. (2012). La educación superior en Argentina. *Revista de Salud Pública*, 16(3), pp.56-70
- Torres Velázquez, L. E., & Rodríguez Soriano, N. Y. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 11(2).
- Vitello, S. J., y Mithaug, D. E. (Eds.). (1998). *Inclusive Schooling: National and International Perspectives*. Estados Unidos: Lawrence Erlbaum.
- Williams, R. (2006). Generalized Ordered Logit/ Partial Proportional Odds Models for Ordinal Dependent Variables, *The Stata Journal* 6(1), 58-82. Recuperado de <http://www.nd.edu/~rwilliam/gologit2/gologit2.pdf>.
- Wolfe, R. & Gould, W. (1998). An approximate likelihood-ratio test for ordinal response models. *Stata Technical Bulletin* 42: 24-27. In *Stata Technical Bulletin Reprints*, vol 7, 199-204. College Statio, TX: Stata Press.