

**XIII Congreso Nacional de Estudios Coreanos “Corea y Argentina frente a los nuevos desafíos del Contexto Global Post Pandemia. Universidad Nacional de Tucumán.**

**7 y 8 de septiembre de 2023. San Miguel de Tucumán, Argentina.**

**LAS RELACIONES BILATERALES REINO UNIDO - COREA DEL SUR EN UNA ERA DE TRANSFORMACIONES SISTEMICAS**

**Federico Luis Vaccarezza<sup>1</sup>**

El objetivo del trabajo es identificar los principales aspectos que caracterizan las relaciones bilaterales entre el Reino Unido y Corea del Sur en el marco de las transformaciones contemporáneas por las que atraviesa el sistema internacional.

A tal fin se efectuará en primera instancia un análisis de las tensiones y transformaciones por las que atraviesa el sistema internacional; en segunda instancia se analizará los cambios en la política exterior del Reino Unido post Brexit y el lugar que ocupa Corea del Sur en la agenda exterior británica y por último, se analizarán los aspectos políticos, económicos, comerciales y de seguridad bilaterales a los fines de identificar las posibles áreas de cooperación en la agenda de ambas naciones.

Palabras clave: Corea del Sur; Reino Unido; Relaciones Internacionales;

**Introducción**

Desde el final de la Guerra Fría, el orden mundial estuvo sujeto a una serie de profundas transformaciones. El orden internacional, explica Joseph Nye (1990), está por encima del orden interestatal dado que, este último, alude principalmente a las necesidades esenciales de los Estados en el sistema internacional, o sea la preservación de su propia existencia, en cambio el orden mundial presupone necesariamente, como mínimo esencial, un tipo de orden interestatal específico, dotado de procedimientos de cooperación y aun de medios de

---

<sup>1</sup> Licenciado en Relaciones Internacionales; Especialista en Economía y Negocios con Asia Pacifico e India (UNTref); Magister en Relaciones Comerciales Internacionales (UNTref); Doctorando en Relaciones Internacionales (IRI - UNLP). Profesor e Investigador del Centro de Estudios de Asia (CEA) de la Escuela de Política, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Austral. [federico.vaccarezza@gmail.com](mailto:federico.vaccarezza@gmail.com)

coaccionar a los Estados, en caso de ser necesario, con la finalidad de satisfacer las necesidades humanas. El orden mundial no es algo estático, sino dinámico, cambiante.

El final de la guerra fría entre los países occidentales y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) supuso el fin del orden mundial bipolar y permitió encausar, al menos por algún tiempo, el conflicto norte – sur entre los países desarrollados y en vías de desarrollo mediante un nuevo orden mundial basado en los principios, valores y normas del liberalismo político y económico anglosajón.

Los Estados Unidos, por un breve espacio de dos décadas, ascendieron a la categoría de potencia hegemónica, entendiéndose a esta como la potencia capaz de establecer y resguardar los principios del orden mundial en los aspectos políticos, económicos, sociales, científicos y estratégicos, pero no lo hizo solo, sino con un núcleo de naciones aliadas, a saber, Europa Occidental, Japón, Australia, Nueva Zelanda entre otros; y con una estructura institucional global compuestas por los organismos internacionales de crédito como el FMI, Banco Mundial, OMC; OCDE, OTAN y otros diversos actores como las empresas transnacionales, entre otros. Este orden mundial pos guerra fría de cuño liberal y anglosajón estableció el conjunto de normas básicas de funcionamiento del orden internacional en todos los aspectos de su dinámica.

Pero desde la crisis financiera internacional del 2008, los principios del orden internacional de la posguerra fría que impulsaron el proceso de “globalización” comenzaron a mostrar profundas transformaciones mientras que, en la región euroasiática, comenzaba a constituirse un bloque de países en vías de desarrollo el cual, aprovechando las ventajas de la interdependencia económica y comercial global, se organizaron institucionalmente con la finalidad de transformar su poder potencial en un poder real y efectivo. De esta manera surgieron iniciativas económicas y comerciales regionales lideradas por China como la Corporación de Shanghái, el Banco Asiático de Desarrollo; la Iniciativa de la Franja y la Nueva Ruta de la Seda (BRI); la Asociación Económica Integral Regional (RCEP) y políticas como los BRICS, que se organizaron con la finalidad de institucionalizar un espacio político y económico alternativo para los países en vías de desarrollo en el marco de las reglas del capitalismo global.

A la par que el bloque de naciones con epicentro en Asia incrementaba su poder y capacidades, en el hemisferio occidental las crisis políticas y económicas se sucedieron ininterrumpidamente, su industria perdió competitividad al igual que liderazgo comercial, científico y tecnológico. Todo esto en el marco de un aumento considerable de los niveles de desigualdad social y desproporcionada concentración de la riqueza. Las crisis políticas por posturas radicales comenzaron a sucederse una tras otra con el emergente de espacios políticos antiglobalización y neo conservadores en el hemisferio occidental como el caso de Donald Trump en los Estados Unidos y Boris Johnson en el Reino Unido, entre otros. Es así que, el bloque occidental comenzó un repliegue hacia el proteccionismo económico como respuesta al emergente asiático, el cual, ha sabido aprovechar favorablemente las dinámicas de la globalización.

Factores como el, Brexit, la Guerra Comercial y Científico Tecnológica implementada por Donald Trump y sus sucesores hacia China, la pandemia del COVID – 19, la Guerra de Ucrania, la sucesiva y reiterada quiebra de bancos comerciales en los Estados Unidos, la inflación persistente y las políticas de ajuste ortodoxo aplicadas por los bancos centrales en occidente generan interrogantes respecto de la capacidad del bloque occidental liderado por los Estados Unidos para seguir estableciendo unilateralmente las reglas del orden mundial. Aunque no se ha alcanzado aún un consenso univoco entre los analistas y teóricos de las RI en torno a determinar con certeza las características específicas del orden internacional actual si podemos observar que, el ocaso de la hegemonía global de los Estados Unidos, está dejando paso a un orden internacional en transición pos hegemónica.

Esta transición hacia un orden internacional pos hegemónico, está presionando las estructuras institucionales construidas durante orden internacional liberal pos guerra fría estimulando transformaciones estructurales. Los Estados, cual agentes principales del sistema internacional, evalúan los efectos de los cambios sistémicos y buscan mediante la elaboración de las políticas domésticas y exteriores dar respuesta a los cambios estructurales.

Desde este mismo abordaje sistémico, partimos de la hipótesis que, la salida del Reino Unido de la Unión Europea mediante el “Brexit” podría considerarse, como la respuesta racional del actor a los cambios profundos en el orden internacional post hegemónico emergente.

### **La política exterior del Reino Unido pos Brexit**

Una vez culminado el proceso del “Brexit” el 1 de enero de 2021, el Reino Unido inicio una nueva etapa de su política exterior, con una recuperación de sus márgenes autonómicos respecto de las instituciones supranacionales europeas, pero, también con el desafío de desarrollar una estrategia que le permita atenuar los efectos de la salida del mercado común europeo.

La estrategia de política exterior post Brexit del gobierno conservador se denominó “Global Britain” y sus principales lineamientos se plasmaron en el documento oficial denominado *Gran Bretaña global en una era competitiva: la revisión integrada de seguridad, defensa, desarrollo y política exterior*<sup>2</sup> (UK GOV, 2021), el cual fue dado a conocer oficialmente el 16 de marzo de 2021 y describe la visión del gobierno sobre el papel al cual aspira desempeñar el Reino Unido en el mundo durante la próxima década y la orientación de las políticas que planean tomar hasta 2025. El 13 de marzo de 2023 se publicó una actualización de la revisión oficial bajo el nombre de *Respondiendo a un mundo más disputado y volátil* (UK GOV, 2023) el cual tiene como finalidad reflejar los cambios en el contexto global desde la revisión integrada publicada en 2021.

Aunque no se encuentra actualmente entre las primeras potencias globales como Estados Unidos; China, Japón o Alemania y su economía atraviesa por un periodo de bajo crecimiento desde 2016 como consecuencia del Brexit, la pandemia del COVID 19 y los efectos económicos de la Guerra en Ucrania, el Reino Unido posee atributos de poder materiales e inmateriales muy valiosos para ser clasificado dentro del rango de las grandes potencias. Entre los atributos posee capacidad de disuasión nuclear ocupando el 5° puesto como poseedor mundial de ojivas nucleares; una fuerza militar con capacidad operativa global; es el 2° inversor en defensa en la OTAN y miembro de “Five Eyes” la mayor comunidad de inteligencia global integrada por Estados Unidos; Canadá; Reino Unido; Australia y Nueva Zelanda.

En orden de magnitud económica es la 6° economía mundial en orden al tamaño del PBI; en el comercio internacional es el 8° importador y el 14° exportador mundial de mercancías, y el 2° mayor exportador y el 6° mayor importador de servicios comerciales en el mundo

---

<sup>2</sup> El texto original publicado en idioma ingles se titula “*Global Britain in a Competitive Age: the Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy*”

(OMC, 2022) en términos de inversiones financieras y capitalización la Bolsa de Londres es la 2º plaza financiera mundial, solo superada por la Bolsa de Nueva York y el 11,5% de todas las empresas extranjeras globales poseen cotización en este panel bursátil.

En materia científico tecnológica ocupa el 4º lugar en el índice global de innovación y esgrime el 3º lugar mundial entre las empresas tecnológicas emergentes, con 77 compañías valoradas cada una en más de USD 1.000 millones de dólares.

En materia diplomática ocupa el 4º lugar en orden de magnitud de su red diplomática con 281 representaciones diplomáticas en 178 países y territorios y está presente en cada organización multilateral importante siendo miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU; miembro de la OTAN; FMI; Banco Mundial; G-7; G-20; OMS; Commonwealth; en ciencia y tecnología es la 5º economía en orden de magnitud global y el 3º destino elegido para inversiones tecnológicas de firmas privadas y su red cibernética abarca 122 países en 6 continentes. Entre los atributos inmateriales es una superpotencia del poder blando ocupando el 3º lugar entre las potencias mundiales de poder blando (Global Soft Power Index, 2021), no solo por la presencia que tiene la BBC como medio internacional o la presencia del British Council como difusor de la lengua inglesa a nivel global sino también por su presencia y atractivo de su cultura en medios masivos de comunicación a nivel global.

La estrategia internacional pos Brexit tiene como finalidad adaptar al Reino Unido a los cambios que está experimentando el sistema internacional como consecuencia, no tanto del declive del poder hegemónico del bloque occidental, sino del ascenso del Indo Pacífico como nuevo polo de poder mundial pos hegemónico. Para el Reino Unido, el mundo se ha fragmentado y se ha vuelto más competitivo, por lo cual ya no basta con la defensa del “status quo” del orden internacional liberal y anglosajón emergido de la posguerra fría, sino que, es necesario asumir una estrategia más competitiva desarrollando una mayor resiliencia a los cambios y los desafíos sistémicos globales. Desde la mirada del gobierno conservador británico, nos encontramos atravesando un proceso de transición global desde un orden mundial que aún conserva muchos de los rasgos, actores, valores, ideas e instituciones de la posguerra fría, a uno que, todavía no ha terminado de definirse. En este orden internacional post hegemónico, el poder y sus atributos, se encuentran actualmente más repartidos entre las regiones y los actores que hace dos décadas.

La estrategia de la política exterior pos Brexit buscan receptar los cambios en el sistema internacional de las últimas dos décadas y adaptarse a estas transformaciones. Dentro de los aspectos tradicionales que el Reino Unido contempla mantener en su política exterior destacan los siguientes:

- La “Relación Especial” con los Estados Unidos el cual considera su relación bilateral de mayor importancia en materia de alianzas y grupos claves como la OTAN y la agencia de inteligencia “Five Eyes”, como, asimismo, su mayor socio del comercio bilateral e inversiones;
- Mantener relaciones constructivas con la UE, sobre todo en materia de defensa, seguridad, política, economía y comercio y ser el principal socio europeo de la OTAN;
- Estrechar vínculos con aliados que compartan su orientación de política exterior basada en “valores” de democracia y libre mercado como son los Estados Unidos; Canadá; Unión Europea; Australia; Nueva Zelanda; Japón y la Corea del Sur.

Dentro de los cambios más relevantes que manifiesta en su nueva política exterior son:

En el campo económico, buscar posicionarse a nivel global como una economía digital abierta e innovadora; aspirando a convertirse en una superpotencia científica y tecnológico para 2030 mediante la atracción de científicos del mundo, fortaleciendo su red global de investigación y estableciéndose como centro digital de servicios y datos para la atracción de inversiones extranjeras:

En el campo estratégico y militar, fortalecer sus fuerzas armadas y de seguridad especialmente en capacidades de inteligencia digital y cibernética y en el marco de sus relaciones con otras regiones profundizar sus relaciones con Medio Oriente, África Oriental, pero especialmente con el Indo Pacífico.

### **La proyección hacia el Indo Pacífico**

Con la finalidad de influir en la agenda política y económica de la región el Reino Unido ha solicitado su adhesión como miembro a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y al Acuerdo Global y Progresivo para la Asociación Transpacífica (CPTPP) siendo la primera nación occidental en ser admitida como miembro pleno el 21 de marzo de

2023. Como una de las mayores zonas de libre comercio del mundo, el CPTPP agrupa 12 naciones que representaron el 12% del PIB mundial en 2021 y esta ratio se eleva actualmente hasta el 15% con la adhesión del Reino Unido.

El Sudeste Asiático es una región crucial en términos geográficos y diplomáticos ubicada en el centro del Indo Pacífico. Tiene una población superior a los 600 millones de personas, con una alta proporción de jóvenes y un tamaño de mercado combinado de alrededor de USD 2,3 billones de dólares. Posee un alto estándar en líneas de comunicación marítimas cruciales y es una fuente importante de materias primas, incluido alrededor del 60 % del estaño del mundo, el 30 % del cultivo de arroz, el 85 % del caucho natural, el 90 % del aceite de palma, además de ser una fuente importante de petróleo, gas natural y otros productos básicos no combustibles (Yates and Edwards, 2022)

El comercio bilateral de bienes y servicios entre el Reino Unido y la ASEAN ascendió a más de USD 52 mil millones en 2019, mientras que el stock de inversión extranjera directa del Reino Unido en el bloque regional totalizó USD 36,5 mil millones en el mismo año. Sin embargo, el comercio bilateral cayó a USD 46,1 mil millones en 2020, bajo el impacto de la pandemia de COVID-19 y se ha venido recuperando lentamente.

El dialogo estratégico entre el ASEAN y el Reino Unido es relativamente reciente y se anunció formalmente el 5 de agosto de 2021 en una ceremonia virtual de la que formaron parte el ex Secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido Dominic Raab y sus homólogos del ASEAN y posteriormente, el 4 agosto de 2022, las autoridades de ambos actores dieron a difusión oficialmente el *Plan de Acción (POA) ASEAN – RU*. El plan abarca seis áreas consideradas estratégicas para el fortalecimiento de las relaciones bilaterales, a saber, cooperación política y seguridad; cooperación económica; cooperación socio cultural; cooperación entre áreas; fortalecimiento institucional del ASEAN y mecanismos de implementación.

El plan prevé todo un mecanismo de integración, mediante el cual el Reino Unido aspira a integrarse eficazmente en la estructura institucional del ASEAN y proyectar sus intereses en la región del Indo Pacífico, con lo que esto representa para los miembros asociados y la estabilidad regional. Desde su salida definitiva de la UE, el Reino Unido ha buscado proyectar una mayor presencia política, económica, comercial y estratégica en el Indo

Pacífico mediante diversos mecanismos institucionales y acuerdos de libre comercio e inversiones, a saber:

Socio Comercial	Acuerdo	Estado
Japón	Acuerdo Amplio de Integración Económica (CEPA)	Firmado en Octubre 2022
Australia	Acuerdo de Libre Comercio RU-Australia	Firmado en Diciembre 2021
Coea del Sur	Continuidad del Acuerdo de Libre Comercio (FTA)	Firmado en Agosto 2019
Singapur	Continuidad del Acuerdo de Libre Comercio (FTA) Acuerdo de Economía Digital (UKSDEA)	Firmado en 2020 Firmado en Febrero de 2022
Vietnam	Continuidad del Acuerdo de Libre Comercio (FTA)	Firmado en 2020
Nueva Zelanda	Acuerdo de Libre Comercio RU-Nueva Zelanda	Firmado en 2022
India	Acuerdo de Libre Comercio	Negociación iniciada en Enero de 2022
CPTPP		Firmado en marzo de 2023

Fuente: Elaboración propia a Yates & Edwards (2022)

En materia de seguridad, el Reino Unido ha reforzado su presencia en el Indo Pacífico mediante alianzas militares como el AUKUS, integrada por Australia, Reino Unido y Estados Unidos con el fin de dotar de submarinos nucleares a Australia, con quienes ya integra la red de inteligencia FIVE EYES<sup>3</sup>, que es la vez la red de inteligencia más integrada a nivel global en términos de cooperación. En octubre de 2021, el portaaviones británico HMS Queen Elizabeth realizó maniobras en la región con la Armadas de EEUU, Japón y Australia en el Indo Pacífico en lo que es considerado por estos actores como un enfoque cooperativo hacia la seguridad y estabilidad regionales y recientemente, ha anunciado el despliegue permanente de una fragata misilística en aguas asiáticas, donde Estados Unidos y sus aliados occidentales buscan frenar la expansión de China y Rusia.

El objetivo de la presencia es coherente con lo manifestado en los documentos gubernamentales en su estrategia en el Indo Pacífico el cual manifiesta “...*Desempeñaremos un papel más activo en el mantenimiento de un orden internacional en el que las sociedades*

<sup>3</sup> Estados Unidos; Canadá; Reino Unido; Australia; Nueva Zelanda y Canadá.



*y economías abiertas continúen prosperando y los beneficios de la prosperidad se compartan a través del libre comercio y del crecimiento global” (UK. GOV, 2021).*

En resumen, el Reino Unido busca articular principalmente tres roles como parte de su estrategia hacia el Indo Pacífico. El primero es ser considerado un líder y referentes en el libre comercio y el desarrollo económico; en segunda instancia ser considerado también un socio confiable y deseable en materia de seguridad y defensa, y por último un garante de los valores liberales y democráticos.

### ***Las relaciones bilaterales Corea del Sur – Reino Unido***

El 2022 marcó el inicio de una nueva etapa en las relaciones entre la República de Corea y el Reino Unido. En junio, ambas naciones expusieron los lineamientos del “*Marco para una cooperación bilateral más estrecha*” el cual aborda los aspectos político; valores compartidos; bienes públicos globales; comercio; defensa y seguridad y, durante la posterior reunión ministerial bilateral del 28 de septiembre en Seúl, los Secretarios de Relaciones Exteriores, Commonwealth y Cooperación para el Desarrollo del Reino Unido Sr. James Cleverly y de Relaciones Exteriores de la República de Corea Sr. Park Jin expusieron los lineamientos operativos para instrumentar el “*Diálogo estratégico*”. En este encuentro los ministros de reiteraron su compromiso para promover aspectos como la cooperación bilateral en materia de defensa y seguridad, energía, digital, economía, salud, desarrollo.

Los principios sobre los que se fundamenta el compromiso son, en resumidas cuentas, la promoción del comercio libre y las inversiones; el fortalecimiento de los principios, valores y democráticos, el fortalecimiento de la seguridad regional y de las reglas sobre las que se apoya el orden internacional liberal emergido de la posguerra fría. Si bien en materia de política exterior, los objetivos abordados en el marco del denominado diálogo estratégico son ambiciosos, en el comercio internacional y las inversiones la interdependencia es aun baja, a pesar que ambas economías poseen alto grado de desarrollo tecnológico y diversificación de su canasta exportable. En 2021 Corea del Sur fue la 10° economía por tamaño del PBI mientras que el Reino Unido ocupó el 5° lugar según datos del FMI.

Reino Unido y Corea del Sur poseen un *Acuerdo de Libre Comercio (TLC)* vigente, celebrado en 2019 en el marco de las re-negociaciones que el Reino Unido llevo adelante con aquellos

países con los que gozaba de un acuerdo comercial por su pertenencia previa en la Unión Europea y actualmente, ambas naciones, se encuentran iniciando los preparativos y consultas para negociar una profundización de los compromisos en el comercio y la inversión.

Según datos del Departamento de Comercio Internacional del Reino Unido (2023), en 2022 el comercio bilateral de bienes y servicios con Corea del Sur totalizó la suma de USD 21,3 mil millones de dólares ocupando el 20° lugar como socio comercial del Reino Unido. Las exportaciones británicas alcanzaron un valor de USD 12,5 mil millones, mientras que, las importaciones sumaron USD 8,6 mil millones de dólares lo cual representa alrededor del 0,85% del total de las importaciones británicas de bienes y servicios. Durante 2022 Corea del Sur representó para el Reino Unido el 20° socio comercial; el 18° mercado de exportación y el 20° origen de sus importaciones en términos de valor.

En lo respectivo a las inversiones bilaterales, durante 2020 el stock de IED del Reino Unido en Corea del Sur equivalió a un valor de USD 5,6 mil millones representando tan solo el 0,3% del stock total de salida de IED del Reino Unido mientras que, la IED proveniente de Corea del Sur equivalió a USD 3,7 mil millones de dólares lo que representó el 0,2% del total de IED ingresante en el Reino Unido. La IED británica represento a su vez el 1,4% del total del stock de IED ingresante en Corea del Sur, la cual, alcanzo un valor de USD 264 mil millones de dólares en este año siendo este el valor más alto del periodo 2014-2021. Aunque en el intercambio de inversiones la balanza se inclina a favor de Corea del Sur siguen siendo valores poco representativos para el tamaño y nivel de desarrollo de ambas economías.

En términos de intercambio bilateral de mercancías, Corea del Sur aventaja actualmente al Reino Unido en el valor agregado tecnológico en sus mercancías exportadas especialmente en automóviles; equipamiento tecnológico de comunicaciones; audiovisual; computacional; maquinaria y bienes de capital, mientras que, el Reino Unido lleva la delantera en el intercambio de servicios, principalmente de servicios empresariales; financieros; transporte; de telecomunicaciones y propiedad intelectual. La complementariedad comercial es positiva y el nivel de especialización permite potenciar las capacidades endógenas y la competitividad sectorial de ambas economías.

En materia de defensa y seguridad, los compromisos bilaterales tienen como objetivo fortalecer la seguridad de Corea del Sur, la paz y la estabilidad política y democrática

colaborando conjuntamente con los países del ASEAN. Ambas naciones promueven el multilateralismo y una intensa agenda en el G-20 y G-7 donde recientemente, Corea del Sur, fue invitada a participar. Este mayor compromiso bilateral en materia de defensa es relevante para Corea del Sur a los fines de contener la amenaza de una agresión norcoreana y durante el mes de marzo de 2023, Reino Unido; Estados Unidos y Corea del Sur llevaron adelante el ejercicio militar conjunto bajo el nombre de Ssangyong<sup>4</sup> con la finalidad de ensayar actividades masivas de infiltración aérea y anfibia de “alta intensidad” frente a una agresión norcoreana. En esta operación, se han incluido también, por primera vez, al Cuerpo de Marines de la Armada Real del Reino Unido para reforzar capacidades operativas conjuntas.

En materia de energía nuclear, ambas naciones han celebrado recientemente una declaración conjunta por los Secretarios de Energía con la finalidad de acelerar los planes para el desarrollo de la energía nuclear civil. Ambas naciones consideran que la energía nuclear debe desempeñar un papel relevante en la creación de energía segura y asequible y están elaborando una estrategia conjunta con la finalidad de promover los más altos estándares de seguridad nuclear, regulación, seguridad, salvaguardias y no proliferación, estableciendo un estándar global que permita además acelerar la expansión de las tecnologías de energía renovable.

### ***La estrategia de la equidistancia prudente***

Aunque Corea del Sur posee actualmente todos los atributos de una economía desarrollada, lo cierto es que, su situación geográfica condiciona las decisiones que debe tomar en materia de alineamientos en su política exterior, dado que, se encuentra en una de las regiones geopolíticamente más complejas.

La interdependencia económica con China es muy alta y un factor de estabilidad en el funcionamiento de la economía surcoreana. Según datos de la OMC (2022) China, Hong Kong y Taiwán representan actualmente el 30% del valor total de las exportaciones coreanas de mercancías y casi el 28% del valor de todas las importaciones, mientras que, la región del Indo Pacífico representa alrededor del 60% al 65% de todo el comercio exterior de Corea del Sur. En materia de inversiones extranjeras, la región del Indo Pacífico equivale actualmente

---

<sup>4</sup> Ssangyong en lengua coreana se traduce como “Doble dragón”)

al 18% - 20% del total de la IED ingresante en la economía surcoreana, liderados por China, Hong Kong, Vietnam y Singapur, mientras que, los Estados Unidos lideran ampliamente como el principal inversor con aproximadamente el 35% del total.

El alineamiento de Corea del Sur con los países del bloque occidental, especialmente con las naciones que integran el G-7 es deseable en cuanto a que, permite fortalecer sus capacidades defensivas respecto de la amenaza norcoreana, diversificar sus destinos comerciales e inversiones, construir alianzas y disminuir parcialmente la dependencia de la región Indo Pacífico, pero, las relaciones con China son centrales para la estabilidad política y económica surcoreana. En pocas palabras, la región Indo Pacífico es el principal socio comercial surcoreano mientras que los países occidentales el principal inversor extranjero.

Corea del Sur debiera ser muy cautelosa y mantener una equidistancia prudente y selectiva tanto con los países del bloque occidental, entre los que se encuentra el Reino Unido, como asimismo con China y sus aliados. Corea del Sur se ubica geográfica y políticamente en el centro de la división geopolítica mundial, por lo cual, el éxito de su estabilidad interna y su proyección exterior reside en su capacidad de mantener una relación constructiva y pragmática con China a la par que promueve la interdependencia y el intercambio económico con las economías del bloque occidental, especialmente los miembros del G-7.

El estrechamiento de una mayor interdependencia económica con el Reino Unido, aunque de menor relevancia actualmente para Corea del Sur en comparación con China, Hong Kong, Estados Unidos o Vietnam, puede ser compensado por una mayor cooperación en ejercicios conjuntos y de seguridad que fortalezcan las capacidades de defensa surcoreana frente a la amenaza que representa Corea del Norte. El éxito surcoreano de una estrategia de estrechamiento de sus vínculos con Reino Unido podría residir en la adopción de una agenda de compromisos selectivos que le permitieran aprovechar las ventajas de una mayor cooperación en materia de defensa y seguridad, intercambios comerciales e inversiones, cooperación científica y tecnológica, pero observando cuidadosamente de no quedar condicionada por los intereses del bloque occidental en el Indo Pacífico.

## **Conclusiones**

Durante las últimas dos décadas el sistema internacional ha estado condicionado por profundos cambios y tendencias que se han venido acelerando desde el final de la pandemia del COVID – 19. El declive relativo del poder occidental y el ascenso de la región del Indo Pacífico a la categoría de nuevo epicentro del poder mundial han estimulado la reconfiguración de la política exterior en los países occidentales. El Brexit ha sido la respuesta de adaptación del Reino Unido a los profundos cambios y tendencias que están transformando el sistema internacional.

Los lineamientos de la política exterior post Brexit están contenidos en la serie de documentos denominados “Gran Bretaña Global” y si bien, son muchas los temas e innovaciones que incorporan, destaca la proyección de los intereses hacia el Indo Pacífico como una prioridad a la par de sus relaciones atlánticas, históricamente centrales. Junto con iniciativas como el ASEAN y el CPTPP, Corea del Sur ocupa un lugar preponderante en la agenda del Reino Unido hacia el Indo Pacífico como uno de los socios más confiables para promover una región más segura, estable, abierta y democrática.

Si bien, los gobiernos del Reino Unido y Corea del Sur se han mostrado entusiastas en estos últimos años respecto de la posibilidad de estrechar sus vínculos, hay varios aspectos que Corea del Sur debiera considerar previamente con la finalidad de efectuar proyecciones realistas del vínculo bilateral.

En materia de seguridad el Reino Unido busca promover la defensa de los valores e intereses occidentales en el Indo Pacífico especialmente en Hong Kong y Taiwán mediante una estrategia de contención hacia China, pero también hacia Corea del Norte, lo cual, puede ser de utilidad para fortalecer los intereses de seguridad surcoreanos en la región.

En temas de comercio e inversiones, el Reino Unido ocupa actualmente un lugar marginal en el intercambio con Corea del Sur, pero, al ser un socio confiable y respetado de los países del G-7 su apoyo y promoción en materia económica y comercial pueden, indirectamente, fortalecer a Corea del Sur como socio confiable de las economías occidentales.

En materia de cooperación científico y tecnológica, Corea del Sur aventaja relativamente al Reino Unido en innovación y desarrollo científico y esto se manifiesta en el componente del intercambio bilateral de mercancías, en el cual, el valor agregado tecnológico del intercambio

es mayoritariamente surcoreano. De todas maneras, el Reino Unido presupone atractivos considerables en materia de cooperación en ciencia e investigación científica que Corea del Sur puede aprovechar en temas como investigación de base; I+D; patentes y propiedad intelectual; entre otras.

Pero si bien, el estrechamiento de los vínculos con el Reino Unido presenta fortalezas en cuanto a que abre las puertas a una profundización de los lazos con las potencias occidentales desarrolladas, es necesario al mismo tiempo, considerar las consecuencias de estos compromisos frente a las relaciones con China y sus aliados de la región. China no solo es actualmente el principal socio comercial surcoreano y sus economías son altamente interdependientes, sino que, además, es el pivote de la estabilidad política, económica y militar regional.

En conclusión, En esta era de transformaciones sistémicas, los beneficios del estrechamiento de las relaciones con el Reino Unido podrían descansar en mantener una equidistancia prudente y equilibrada entre la adhesión surcoreana a los intereses políticos, económicos, comerciales y de seguridad occidentales y los intereses de China en la región del Indo Pacífico.

## **Bibliografía**

BBC Mundo (14 de marzo de 2023) 4 claves del acuerdo AUKUS, el pacto con el que Estados Unidos, Reino Unido y Australia planean hacerle frente a China en el Indo Pacífico. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64952155>

Brand Finance (2022) Global Soft Power Index 2021: 15 Nations from MENA Feature. <https://brandfinance.com/press-releases/global-soft-power-index-2021-15-nations-from-mena-feature>

GOV.UK. (2021). Global Britain in a Competitive Age. The Integrated Review of Security, Development and Foreign Policy. Cabinet Office. London. <https://www.gov.uk/government/publications/global-britain-in-a-competitive-age-the-integrated-review-of-security-defence-development-and-foreign-policy/global-britain-in-a-competitive-age-the-integrated-review-of-security-defence-development-and-foreign-policy>.

GOV. UK (2023) Integrated Review Refresh 2023: Responding to a more contested and volatile world. Cabinet Office. London.

<https://www.gov.uk/government/publications/integrated-review-refresh-2023-responding-to-a-more-contested-and-volatile-world>

GOV.UK (2022) Plan of action to implement the ASEAN – United Kingdom Dialogue Partnership (2022 to 2026) Foreign, Commonwealth and Development Office. London

<https://www.gov.uk/government/publications/asean-uk-dialogue-partnership-plan-of-action-2022-to-2026>

GOV.UK (2022) UK- Republic of Korea Foreign Ministerial Strategic Dialogue 2022: Joint statement. Foreign, Commonwealth and Development Office. London.

<https://www.gov.uk/government/publications/asean-uk-dialogue-partnership-plan-of-action-2022-to-2026>

GOV. UK (2022) UK-Republic of Korea bilateral framework for closer cooperation. Foreign, Commonwealth and Development Office. London.

<https://www.gov.uk/government/publications/uk-republic-of-korea-bilateral-framework/uk-republic-of-korea-bilateral-framework-for-closer-cooperation>

GOV.UK (2022) Foreign Secretary visits Republic of Korea to boost trade and security. Press release. Foreign, Commonwealth and Development Office. London.

<https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-visits-republic-of-korea-to-boost-trade-and-security>

GOV.UK (2022) UK kicks off process to negotiate new trade deal with South Korea. Press release. Foreign, Commonwealth and Development Office. London.

<https://www.gov.uk/government/news/uk-kicks-off-process-to-negotiate-new-trade-deal-with-south-korea>

GOV. UK. (2023) Trade & Investment Factsheets: South Korea. Department for Business & Trade. June 2023. London.

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/1163450/south-korea-trade-and-investment-factsheet-2023-06-21.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1163450/south-korea-trade-and-investment-factsheet-2023-06-21.pdf)

Hood, A and Savic, B (September 23, 2021) UK-ASEAN Dialogue Partnership Paves Way to Potential Future Trade Accord. (The Diplomat) London.

<https://thediplomat.com/2021/09/uk-asean-dialogue-partnership-paves-way-to-potential-future-trade-accord/>

Organización Mundial del Comercio (2022) Informe sobre el comercio mundial 2022. Cambio climático y comercio internacional.

[https://www.wto.org/spanish/res\\_s/publications\\_s/wtr22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/res_s/publications_s/wtr22_s.htm)

Paskal, C. (23 de marzo de 2021). Indo Pacific, perceptions and Partnerships. The view from seven countries. Chatham House. <https://www.chathamhouse.org/2021/03/indo-pacific-strategies-perceptions-and-partnerships>.

Kim, S. (2 de septiembre de 2021) The UK and South Korea: Attention to Detail. The Royal United Services Institute (RUSI). London. <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/uk-and-south-korea-attention-detail>

Nye, J (1990) Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. Basic Books. New York.

The Asan Institute for Policy Studies. (2020). Asan International Security Outlook 2020: Neo Geopolitics. Asan Institute for Policy Studies. <http://www.jstor.org/stable/resrep20680>

Vaccarezza, F. L. (2022). El Indo Pacífico en la estrategia internacional del Reino Unido pos-Brexit: Un abordaje desde la Economía Política Internacional (EPI). Revista Política Austral, 1(1), 53-57. <https://doi.org/10.26422/RPA.2022.0101.vac>

Yates, R and Edwards, S (2022) Implementing the UK's Indo-Pacific Tilt in Southeast Asia through equitable and sustainable partnerships. Policy Report 73: Sept 2022. University of Bristol. Bristol. <https://www.bristol.ac.uk/policybristol/policy-briefings/uk-indopacificilt-southeastasia/>