

**Congreso Internacional de Investigación en Ciencias de la Administración  
(CIICADM) 2022, 19 de agosto**

**EJE TEMÁTICO:**

Estudios específicos sobre áreas funcionales

Sustentabilidad y Responsabilidad Social Organizacional

**TÍTULO EN ESPAÑOL:**

**MODELO DE ENCUESTA DE MATERIALIDAD EN RESPONSABILIDAD  
SOCIAL UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD SIGLO 21-ARGENTINA**

**TÍTULO EN INGLÉS:**

Survey Model On Materiality In University Social Responsibility At Universidad Siglo  
21-Argentina

**Autor (es)**

Fausti, Marina<sup>1</sup>

Merchán, Marilyn Solange<sup>2</sup>

Torres, Carla Romina<sup>3</sup>

Serra, Gabriela<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Mg., Docente Investigador. Universidad Siglo 21, Argentina. Correo-e: marina.fausti@ues21.edu.ar

<sup>2</sup> Mg., Docente Investigador. Universidad Siglo 21, Argentina. Correo-e: marilynmerchan@gmail.com

<sup>3</sup> Cr., Investigadora Adscripta. Universidad Siglo 21, Argentina. Correo-e: torresromina@gmail.com

<sup>4</sup> Cr., Docente Investigador. Universidad Siglo 21, Argentina. Correo-e: gabrielaserra@hotmail.com

## **RESUMEN:**

A través de un modelo de encuesta, se propone un instrumento para identificar los temas que importan a la comunidad de Universidad Siglo 21 a fin de aportar en la gestión de su responsabilidad social.

Para ello, se describe el proceso llevado a cabo para definir la encuesta de materialidad para que sea una metodología factible de aplicar por otras universidades.

Este proceso, además del sustento teórico propio de la responsabilidad social universitaria, implicó el relevamiento y análisis de la manera de reportar de las instituciones de educación superior, así como la identificación de los grupos de interés y su priorización. A partir de allí, se desarrollaron sentencias propias que procuraran definir cuáles son las percepciones y expectativas para esta comunidad universitaria.

Consecuentemente, entendemos que una vez definida la materialidad se facilitará la gestión y la comunicación sobre las temáticas sustentables más relevantes para Universidad Siglo 21.

Palabras clave:

Responsabilidad Social Universitaria; Materialidad; Encuesta

## **ABSTRACT:**

Through a survey model, an instrument is proposed to identify the issues that matter to the Siglo 21 University community in order to contribute to the management of its social responsibility.

For this, the process carried out to define the materiality survey is described so that it is a feasible methodology to be applied by other universities.

This process, in addition to the theoretical support of university social responsibility, involved the survey and analysis of the manner of reporting of higher education institutions, as well as the identification of interest groups and their prioritization. From there, own sentences were developed that tried to define what the perceptions and expectations are for this university community.

Consequently, we understand that once materiality is defined, management and communication on the most relevant sustainable issues for Universidad Siglo 21 will be facilitated.

Keywords:

University Social Responsibility; Materiality; Survey

## **1. INTRODUCCIÓN**

Este trabajo se propone generar una metodología específica y propia de la Universidad Siglo 21 para identificar los temas materiales a incluir en sus Reportes de Sustentabilidad.

En este marco, el equipo de investigación se ha preguntado: ¿Cuál es el mejor instrumento para identificar los temas materiales en la política de Responsabilidad Social Universitaria para la Universidad Siglo 21? Como respuesta a esta pregunta guía, el objetivo principal del presente trabajo se enmarca en la descripción del proceso llevado a cabo para la construcción de una encuesta de materialidad.

El diseño metodológico es de corte mixto siendo un estudio de caso en el que se volcaron tanto las experiencias de investigaciones anteriores, como las actividades propias de esta etapa. Siendo un estudio de caso de la Universidad Siglo 21, el objetivo es que lo que se presente aquí sea susceptible de ser escalado y extrapolado a otras Universidades que trabajan en política de Responsabilidad Social Universitaria.

## **2. FUNDAMENTO TEÓRICO**

Resulta necesario hacer mención a algunas aproximaciones teóricas en torno a la Responsabilidad Social Universitaria, la materialidad, los grupos de interés, y a la generación de reportes de sustentabilidad en las instituciones universitarias, para establecer el marco conceptual en el que se inscribe el presente trabajo. Por esta razón es que a continuación se brindarán los fundamentos teóricos que representan el soporte conceptual desde el cual se parte cuando aquí se menciona a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), los grupos de interés y la materialidad.

### *2.1. Responsabilidad Social Universitaria*

La Responsabilidad Social Universitaria, según Valarezo y Túñez (2014), es un compromiso activo y real con el entorno interno y externo. Por ello, la Universidad que es socialmente responsable es aquella que se desprende del enfoque netamente académico para involucrarse con la realidad y las necesidades de la sociedad (p.87).

La responsabilidad social, desde hace un tiempo es objeto de estudio por parte de las universidades (González Alcántara, Fontaneda González, Camino López & Revilla Gistáin, 2015; Maon, Lindgreen & Swaen, 2009; Vallaeys, 2014; Vallejo & Govea de Guerrero, 2011). En este marco y tal como lo plantea Corretgé, R. & Miret, J. (2018):

(...) el vínculo entre las universidades y la responsabilidad social va más allá del estudio de ésta desde una perspectiva exclusivamente academicista, ya que un número creciente de universidades está empezando a gestionarse de acuerdo a un modelo organizacional, prestando más atención a las relaciones con los distintos grupos de interés y realizando acciones que se pueden ubicar dentro del ámbito de la responsabilidad social dirigidas a estos grupos que interactúan con la organización (Corretgé, R. & Miret, J. p.139).

Teniendo en cuenta esto, las Universidades buscan a través de sus políticas y Reportes de Sustentabilidad visualizar el rol que tienen en la sociedad, alineando explícitamente sus cuatro funciones o procesos tradicionales que son: gestión, docencia, investigación y extensión, con la misión y valores institucionales, es decir, con el compromiso social y ambiental. Esta responsabilidad se materializa mediante una gestión institucional transparente, con participación de toda la comunidad universitaria y los múltiples actores sociales vinculados con el desempeño universitario y se orienta a la transformación efectiva del desarrollo del saber hacia la solución de los problemas de exclusión social, inequidad e insostenibilidad, en el territorio específico en que se desenvuelve. (Vallaeys et al., 2009, p.6-7)

Sin embargo, hemos observado que para declarar las actividades de RSU existen diversas metodologías y modelos de reportes. No hay uniformidad en ellas, ya que cada institución adopta y adapta la modalidad de realizar su informe de acuerdo con su propia política de

RSU. Las instituciones suelen seguir distintos estándares u optar por una auto declaración, es decir, seguir una metodología propia definida por la organización, lo cual dificulta la comparabilidad de información y la visualización de progresos en las diversas gestiones.

Para los autores Chirinos y Pérez (2016) la Responsabilidad Social Universitaria es “una política fundamental que debe incorporarse en todas las universidades para la creación, y difusión del conocimiento científico en función de garantizar aporte de competencias cualidades y capacidades en las comunidades lo que traerá como respuesta el desarrollo sostenible” (p. 15). Entonces, las Universidades como organizaciones sociales deben ser generadoras de cambios y, con ello, apuntar a la formación de profesionales capaces de atender a las demandas de la sociedad.

Ahora bien, entendemos que para que una institución educativa comience su trayecto hacia la gestión de la RSU debe realizar un diagnóstico como primera tarea. Es decir, una autorreflexión que permita conocer cuál es la situación de partida, cuáles sus fortalezas y cuáles las áreas de mejoras. Este autodiagnóstico es participativo, por lo cual contempla tanto a los actores internos como los externos a la Universidad.

En Colombia, autores como Bolio Domínguez y Pinzón Lizarriaga (2019), enfocaron la construcción de un modelo de autoevaluación institucional en el análisis de sus estudiantes, a quienes consideran como la principal fuerza impulsora de las instituciones educativas hacia la transformación social. Así, basaron el diseño de su instrumento, vinculando estrechamente la RSU a los futuros profesionales que se encuentran en formación (p.80).

En línea a lo planteado Vallaey, F. (Dir.) (2021) en URSULA (Union de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana), construir y consensuar un modelo de gestión socialmente responsable de las instituciones en torno a 12 metas, abarcando los 4 ámbitos de Gestión organizacional, Formación, Cognición y Participación social de las Instituciones de Educación Superior (p.52-53).

Una vez realizado el autodiagnóstico, la institución sabrá cuáles son las percepciones de los actores internos y las expectativas de los actores externos, pudiendo avanzar hacia la materialidad.

## 2.2. Grupos de interés

Las instituciones educativas deben actuar teniendo en cuenta los impactos que sus acciones pueden generar y contemplando las necesidades y expectativas de los grupos de interés. Éstos últimos, también conocidos como stakeholders, son individuos o grupos de individuos que puedan, directa o indirectamente, afectar o ser afectados por las políticas, objetivos, decisiones y acciones de una universidad. (Vallaeyes et al., 2009, p.10)

La Global Reporting Initiative (2016) en sus llamados Fundamentos de GRI101, sostiene que uno de sus principios para la elaboración de reportes es la inclusión de los grupos de interés en cualquier tipo de organización, expresando que ésta debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables (p.7).

En este marco, los grupos de interés más habituales en la Universidad son: personal docente y no docente, estudiantes, egresados, el Estado, autoridades, etc. Aunque también hay otros actores que son afectados de manera indirecta por la Universidad como, padres de estudiantes, familia de empleados, colegio de profesionales, entre otros. (Vallaeyes et al., 2009, p.11). Los criterios sugeridos por los autores para calificar los vínculos con los grupos de interés son:

- Por responsabilidad: personas con las que tiene responsabilidades legales, financieras y operativas, según reglamentaciones, contratos, políticas o prácticas vigentes.
- Por influencia: personas que tienen o tendrán posibilidad de influenciar la capacidad de la Universidad para alcanzar sus metas, ya sea que sus acciones puedan impulsar o impedir su desempeño. Se trata de personas con influencia informal o con poder de decisión formal.
- Por cercanía: personas con las cuales interactúa la universidad, incluidos grupos de interés internos o con relaciones de larga duración con la universidad.
- Por dependencia: se trata de las personas que más dependen de la universidad, como, por ejemplo, los empleados y sus familias, cuya seguridad, sustento, salud o bienestar, dependen de sus servicios.

En relación con esto, GRI (2016) expone que se espera que la organización identifique un proceso para tener en cuenta las opiniones de sus grupos de interés al determinar si un tema es material, a través de la identificación y el mantenimiento de canales de comunicación pertinentes. Al respecto expresa:

(...) Los procesos de participación de los grupos de interés pueden servir como herramienta para comprender las expectativas e intereses razonables de los grupos de interés, así como sus necesidades de información. La participación sistemática de los grupos de interés, ejecutada adecuadamente, normalmente da lugar a un aprendizaje continuo para la organización, así como a una mayor rendición de cuentas para los grupos de interés. La rendición de cuentas fortalece la confianza entre la organización y sus grupos de interés (p.8).

### *2.3. Materialidad*

La materialidad está conformada por aquellas temáticas que cristalizan los ejes transversales en la gestión de una organización. Por tanto, hablar de materialidad implica hacer mención a los temas sobre los que la organización decide hacer foco en su planificación estratégica y en las acciones que de ella se desprendan. Uno de los principios de la institución referente en elaboración de informes de sustentabilidad, GRI (2016) en sus Fundamentos de GRI101, manifiesta:

(...) el informe debe tratar temas que: reflejen los impactos económicos, ambientales y sociales significativos de la organización informante; o influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. Por lo tanto, en la elaboración de informes de sostenibilidad, la materialidad es el principio que determina qué temas relevantes son suficientemente importantes como para que sea esencial presentar información al respecto (p.10).

Entonces, se puede afirmar que es clave determinar la materialidad, no sólo a la hora de realizar reportes, sino a la hora de analizar la gestión de la sostenibilidad en una organización. En consideración a esto, se plantea como punto crucial, desarrollar un proceso exhaustivo para determinar cuáles son las temáticas importantes para esta

comunidad universitaria a fin de incluirlas en su reporte de sustentabilidad y en su gestión de RSU.

Identificar los temas materiales permitirá avanzar hacia la definición de indicadores propios que representen a la Universidad para su inclusión en el reporte anual.

### **3. METODOLOGÍA**

El presente trabajo constituye un estudio de caso, cuyo objeto es la Universidad Siglo 21 (UES21), procurando identificar los temas materiales de la Universidad respecto a su gestión de sustentabilidad. Delimitamos esta investigación como exploratoria y descriptiva, siendo su metodología de investigación de corte mixto.

En primera instancia se realizó un rastreo bibliográfico junto con un trabajo de campo para generar una encuesta propia. Como antecedentes de estas actividades caben mencionar los trabajos de investigación de un equipo interno de la universidad que desde el 2016 aborda el tema. Estos artículos, a modo de etapa de preparación, implicaron el diseño, propuesta metodológica y búsqueda de marcos de referencia y estudios de bibliografía especializada en el tema.

A posteriori, se propuso la identificación de las temáticas que conforman la responsabilidad social universitaria, así como la identificación de quienes son los grupos de interés en las instituciones de educación superior, y los mecanismos de diálogo que se mantienen para conocer sus opiniones.

Por otra parte también, se procedió a la identificación de temas internos relevantes mediante la revisión de documentos institucionales como el Plan Estratégico Institucional, informes de Autoevaluación Institucional, etc.

Por lo tanto, para lograr el objetivo planteado, se realizaron las siguientes instancias que se enuncian a continuación y serán desarrolladas en los subtítulos del apartado siguiente:

- Instancia 1: Definición de temas materiales en instituciones de educación superior.
- Instancia 2: Identificación de los grupos de interés de la UES21 a los que se les consultara por los temas materiales.

- Instancia 3: Diseño de la encuesta de consulta a los grupos de interés.

De tal manera, entonces, la propuesta del presente trabajo es procurar la identificación de los temas materiales de la UES21, a partir de la consulta a los grupos de interés a través de una encuesta construida a especialmente para dicho fin.

Cabe señalar así mismo que entendemos como una continuación necesaria de esta propuesta, el análisis de los datos recabados, para establecer prioridades en función a la opinión de los públicos de interés, y a fin de aportar información útil que contribuya con las decisiones de gestión de responsabilidad social en la Universidad.

#### **4. RESULTADOS**

Teniendo en cuenta la delimitación previa de etapas, a continuación, se brindarán los principales resultados para cada una de ellas:

##### *4.1- Resultados Instancia 1 (Definición de temas materiales en instituciones de educación superior)*

Uno de los pasos para determinar los temas a consultar en la encuesta de la Ues21 consistió en un análisis comparativo sobre los temas que informaron otras universidades en sus informes de sostenibilidad, fundamentalmente, de Latinoamérica, aunque también se tuvieron en cuenta algunas españolas. Esta comparación no solo incluyó los temas relevantes tomados en consideración por estas, sino también sus públicos de interés y metodología utilizada para reportar. La implementación de esta metodología permitió corroborar que no hayan quedado aspectos materiales significativos sin analizar, los que resultaron de gran utilidad a la hora de construir la consulta propia de la Universidad.

Se revisaron los reportes de las siguientes universidades latinas:

- Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile)
- Universidad del Pacífico (Perú)
- TEC de Monterrey (México)
- Andrés Bello (Chile)
- Universidad de Santiago de Chile (Chile)
- Pontificia Universidad Javeriana (Colombia)
- UPB - Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia)

- Universidad de los Andes (Colombia)
- Universidad Anáhuac (México)
- Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Y, de España:

- ESADE Barcelona
- UOC Cataluña (Universitat Oberta de Catalunya)

A grandes rasgos, la mayoría de las universidades consultadas informa sobre:

- Su comunidad: que incluye los productos y servicios destinados a la comunidad interna de cada universidad, es decir, estudiantes y egresados, académicos, colaboradores y directivos. En la mayoría entro de esta categoría de tema, se incluye la gestión interna de la universidad y sus prácticas de buen gobierno y la calidad de vida universitaria de los estudiantes.
- Su mirada sobre la educación: que contempla el plan curricular (académico y extraacadémico), la promoción del espíritu emprendedor y de Responsabilidad Social, programas de intercambio nacionales e internacionales, las actividades de extensión.
- Sus avances en investigación: desde sus publicaciones científicas (en algunos casos, vinculadas a los ODS) a la aplicabilidad de estas investigaciones a la vida real, incluyendo la presencia en bases de datos prestigiosas, casos de estudio y documentación de buenas prácticas, etc.
- Su vinculación con el medio o social: describiendo la relación y vínculo con otras organizaciones, sean públicas, privadas o del tercer sector.
- Su impacto ambiental: esta descripción suele estar incluía en un segmento que generalmente llaman Campus sostenible y, dentro de este, se reportan temas como el consumo energético y de agua, sus emisiones de carbono y el tratamiento de sus residuos, no siendo estos los únicos temas, pero sí los más reportados.

Por su parte, la ESADE de Barcelona informa sobre estos temas, pero con un enfoque acotado a ciertos subtemas a los que da mayor relevancia. Por ejemplo, a su marco institucional lo describe desde una perspectiva de derechos humanos. A su vez, es la única que puntualiza en los aspectos económicos con la importancia de un tema material.

Es válido aclarar que no todas las universidades seleccionadas reportaron íntegramente sus impactos, sino que algunas priorizaron temas específicos. Es el caso de la Pontificia Universidad Javeriana que presenta un Informe de Sostenibilidad Ambiental en el que describe sus principales logros de implementación del Plan de Manejo Ecológico y Ambiental obtenidos en el año de gestión reportado.

Lo mismo ocurre con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que utiliza el UI GreenMetric World University Ranking, “un sistema de evaluación a nivel mundial que compara los esfuerzos de las universidades en función de su compromiso y sus acciones para la sustentabilidad” (UNAM, s. f., <https://sustentabilidad.unam.mx/>). Con UI GreenMetric, la UNAM prioriza, mayormente, mediciones vinculadas al medioambiente, aunque de manera no excluyente.

De todas maneras, la mayoría de las universidades investigadas utilizó la metodología GRI (Global Reporting Initiative) para reportar sus impactos, ya sea de conformidad o referenciado, o también, su aporte a la agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible definidos por Naciones Unidas, como la UOC de Cataluña. También, en este sentido, vale destacar que el TEC utiliza el “University Impact Ranking” publicado por Times Higher Education (THE) que mide, a nivel global, el impacto positivo que tienen las universidades en la contribución de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Otra mención merece la herramienta aplicada por la Universidad Andrés Bello denominada Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior (RESIES). Esta fue desarrollada por la Red Campus Sustentable con el objetivo de “facilitar la transición de las Instituciones de Educación Superior (IES) hacia la sustentabilidad” (Red Campus Sustentable, s. f., <https://redcampussustentable.cl/que-es-el-resies/>). Fue diseñada para aplicarse considerando

las situaciones contextuales de Latinoamérica, ya sea como guía de seguimiento o como medio de evaluación y reporte de la sostenibilidad.

Finalmente, una forma de reportar seleccionada por la Universidad de los Andes (Colombia) que se diferencia de las anteriores es solo mostrando una comparación de sus impactos en los años y temas, a fin de exponer su evolución. En anexo 1, se encuentra el cuadro comparativo de cada universidad.

#### *4.2- Resultados Instancia 2 (Identificación de los grupos de interés de la Universidad a los que se les aplicará la encuesta)*

En relación a los públicos de interés, salvo en los casos en los que no se especifica a quiénes va dirigido, gran parte de los reportes explorados interpelan a los mismos grupos, a saber:

- Comunidad universitaria (directivos, académicos, estudiantes, administrativos y ex alumnos),
- Sistema educativo y otras universidades
- Sector productivo o privado
- Estado y sus instituciones
- Organizaciones sociales o del tercer sector con las que trabajan
- Comunidad en general

Pueden evidenciarse otros públicos tales como los medios de comunicación, generadores de contenidos de valor e influenciadores, donantes y benefactores, sindicato y organizaciones vinculadas a la cultura o la salud. Las universidades que tiene relación con el catolicismo, también incluyen públicos como la Arquidiócesis y Diócesis, etc.

De la comparación de grupos de interés identificados por otras organizaciones, se constituyó la base para definir los Grupos de Interés propios de la Universidad Siglo 21. Se obtuvo una grilla con los principales Stakeholder y un ranking de prioridad de los mismo a los fines de considerar sus intereses para el armado de los indicadores sobre los que se reportara las actividades de RSU. Para lograr dicho ranking se analizó por qué debe considerarse cada grupo de interés identificado, la expectativa que estos tienen sobre la actividad de la Universidad y cuál es el canal de comunicación que existe actualmente.

Tabla N° 1:

Grupos de interés de Universidad Siglo 21

| <b>GRUPOS DE INTERES DE SIGLO 21</b> |  | <b>PRIORIDAD</b> |
|--------------------------------------|--|------------------|
| Comunidad Siglo 21                   | Estudiantes<br>Grado<br>Pregrado<br>Post grado<br>Otros estudiantes- educ continua | 5                |
|                                      | Autoridades  | 5                |
|                                      | Egresados  | 5                |
|                                      | Co docentes-personal no académico  | 5                |
|                                      | Docentes e Investigadores  | 5                |
| Comunidad externa                    | Sector productivo- empresas  | 4                |
|                                      | Entes reguladores y de autoridad   | 4                |
|                                      | Leads, high school - Padres y madres de familia                                    | 3                |
|                                      | Comunidad local- sociedad civil-   | 3                |
|                                      | Otras universidades  | 3                |
|                                      | Proveedores no académicos  | 2                |
|                                      | Opinión publica-medios de comunicación   | 1                |
| Organismos internacionales           | 1  |                  |

*Fuente: Elaboración Propia*

*4.3- Resultados Instancia 3 (Diseño de la encuesta de materialidad de UES21).*

Habiendo identificado los grupos de interés en general e identificado aquellos que resultan prioritarios para la Universidad Siglo 21, se diseñó el plan de consulta sobre los temas materiales a estos grupos de interés, siempre desde una mirada transversal en función de los cuatro ámbitos de RSU; Formación, Investigación, Participación Social y Vida Institucional.

Para ello se diseñó un instrumento que fue puesto a disposición de la institución para ser enviado digitalmente a las bases de datos. El proceso de construcción de la encuesta implicó identificar distintas dimensiones en que se manifiestan los ámbitos de actuación de la Universidad de manera de que cada tema material se asocie a una dimensión.

Para el armado del instrumento se procedió, en primera instancia a clasificar cada tema material y compararlo con los indicadores estándares de GRI. A continuación, se relevaron los indicadores utilizados por los distintos modelos universitarios con relación al tema material respectivo.

Finalmente se elaboró una sentencia propia para medir el desempeño en temas específicos. De tal manera que se propuso identificar la información necesaria para la construcción de un indicador propio para Ues21, considerando la disponibilidad de la información y la fuente de la misma.

Cabe señalar que, a las categorías identificadas, se le adicionaron una serie de sentencias en referencia a los impactos que la pandemia Covid19 que emergía en el momento de la aplicación de la encuesta.

Por lo tanto, la encuesta construida contempla 7 ámbitos de consulta:

Tabla N° 2:

Ámbitos de consulta de la encuesta de materialidad de Siglo21

| <b>AMBITOS DE CONSULTA</b> |  |
|----------------------------|--|
| 1                          | Contexto actual frente a la pandemia del Covid19 |
| 2                          | Formación académica,                             |
| 3                          | Investigación y producción del conocimiento,     |
| 4                          | Participación social,                            |
| 5                          | Vida institucional,                              |
| 6                          | Buen gobierno de la Universidad,                 |
| 7                          | Impacto ambiental de las actividades.            |

*Fuente: Elaboración Propia.*

Respecto al contenido de la encuesta, cada categoría se encuentra desagregadas a su vez en variables específicas constituyendo un total de 58 sentencias. Cada sentencia puede ser calificada con 6 opciones, respecto a la consulta sobre cuán importante resulta para cada público cada uno de los diferentes aspectos que integran la propuesta académica y la vida

universitaria. Las opciones son :Nada Importante; Poco Importante; Medianamente Importante; Importante; Muy Importante; y No sabe/No Responde.

En el anexo B se muestra la encuesta propuesta.

## **5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN**

Determinar los temas materiales de la Universidad Siglo 21 en este trabajo se entendió como la manera de contribuir a la gestión de su responsabilidad social. Aspirando a su vez a que el reporte de sustentabilidad de la Universidad represente los temas que verdaderamente importan a sus miembros.

A tal fin, consideramos necesario realizar una consulta a los grupos de interés a través de un instrumento que fuera específico. Es por ello que en este trabajo proponemos la encuesta de materialidad de Universidad Siglo 21 como un medio para indagar sobre los impactos relevantes de las funciones institucionales en su comunidad.

Podremos afirmar entonces, que la materialidad de Siglo 21 está compuesta por 58 temas materiales, que serán confirmados o no como muy importantes por sus grupos de interés, tal cual lo arrojen los resultados de la consulta. Además, la universidad contará con una herramienta para evaluar la pertinencia y la jerarquización de las temáticas según la opinión de la comunidad universitaria.

Concluido este proceso y para dar continuidad al presente trabajo, tenemos la intención de realizar, la construcción de la matriz de materialidad y la generación de los indicadores propios, que representen los temas materiales

Estos temas, con su consecuente validación y priorización son un aporte importante para la gestión sustentable de nuestra Universidad y, por ende, deberían estar reflejados en los reportes e informes de responsabilidad social de la UES21.

## REFERENCIAS

Bolio Dominguez, V., & Pinzón Lizarriaga, L. (2019). Construcción y Validación de un Instrumento para evaluar las características de la responsabilidad social universitaria en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 79-96..

Corretgé, R. & Miret, J. (2018). Adaptación de los estándares GRI y creación de indicadores de RSU, un trabajo conjunto de la Universitat de Barcelona y la Universitat Pompeu Fabra. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 137-155. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.710> \*Correo de correspondencia: [jmiret@ub.edu](mailto:jmiret@ub.edu)

Chirinos, Y. & Pérez, C. (2016). La Responsabilidad Social Universitaria: emprendimiento sostenible como impacto de intervención en comunidades vulnerables. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 81, 91-110. DOI: <http://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1> 560

Global Reporting Initiative (2016). GRI 101 Fundamentos. Obtenido de [www.globalreporting.org](http://www.globalreporting.org). Recuperado :<https://www.globalreporting.org/standards/media/1439/spanish-gri-101-foundation-2016.pdf>

González Alcántara, Ó., Fontaneda González, I., Camino López, M. Á. & Revilla Gistáin, A. (2015). La responsabilidad social en las universidades españolas 2014/15. Recuperado de <https://goo.gl/NULsKD>

Maon, F., Lindgreen, A. & Swaen, V. (2009). Designing and implementing corporate social responsibility: an integrative framework grounded in theory and practice. *Journal of Business Ethics*, 87(S1), 71-89. doi: <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9804-2>

Retolaza, I. (2010). *Teoría del cambio. Un enfoque de pensamiento acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social*. Ámsterdam: PNUD.

Valarezo González, Karina , Túñez López, José Miguel(2014) . *Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU .University Social Responsibility*.

Vallaey, F.; de la Cruz, C. & Sasía, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria Manual de primeros pasos*. México: Banco Interamericano de Desarrollo/McGraw-HILL

INTERAMERICANA.

Recuperado

de:

<https://publications.iadb.org/es/publicacion/14191/responsabilidad-social-universitaria-manual-de-primeros-pasos>

Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 105-117. Recuperado de <https://goo.gl/aF8XK4>

Vallaes, F. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: El Modelo URSULA, estrategias, herramientas, indicadores. CAF, URSULA. Disponible en: <https://unionursula.org/wp-content/uploads/2020/09/RSU-El-modelo-URSULA.-Estrategias-Herramientas-Indicadores.pdf>

Vallaes, F. (Dir.) (2021). Hacia una política pública latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria: Innovación social, calidad y pertinencia de la educación superior. CAF, URSULA.

Vallejo, R. & Govea de Guerrero, M. (2011). Responsabilidad social e investigación: retos de la universidad del siglo XXI, *Telos*, 13(2), 216-236. Recuperado de <https://goo.gl/U2L5NS>

**ANEXO A**

**Cuadro Comparativo entre Informes de Sustentabilidad de Universidades**

| Universidad                                       | Año       | Metodología   | Temas materiales   | Públicos   |
|---|-----------|---|--|--|
| Pontificia Universidad Católica de Valparaíso     | 2020      | Global Reporting Initiative (GRI), opción esencial  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formación</li> <li>Investigación</li> <li>Vinculación con el medio</li> <li>Gestión interna</li> <li>Campus sostenible</li> </ul> <p>Lineamientos estratégicos que conforman el corazón de su propósito y que hacen parte del 2017 y el 2022: "Universidad que proyecta su identidad" "Universidad que genera conocimiento" "Universidad que forma personas con vocación a la sociedad" "Universidad de calidad y sostenible" "Universidad que es vínculo".</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad universitaria (directivos, académicos, estudiantes, administrativos y exalumnos)</li> <li>Sistema educacional</li> <li>Sector productivo</li> <li>Estado y sus instituciones</li> <li>Sociedad civil, organismos sociales y culturales.</li> </ul>  |
| Universidad del Pacífico - Perú                   | 2019-2019 | Integra el Informe de Progreso (pilares del Pacto Mundial de las Naciones Unidas), de los Principes for Responsible Management, Education, de las Políticas y Sistema de Autoevaluación y Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria de la Asociación de Universidades Confiadas a la Comunidad Jesuítica en América Latina. Estándar internacional GRI y de otros sistemas de indicadores vinculados al desarrollo sostenible.                   | <p><b>Cinco áreas de impacto:</b></p> <p><b>Educativa:</b> Plan curricular, Promoción del espíritu emprendedor, Programas de intercambio nacional e internacional.</p> <p><b>Cognoscitiva y sistemática:</b> Programas de extensión, investigaciones y publicaciones, casos de estudio y documentación de buenas prácticas, alianzas estratégicas, desarrollo de políticas públicas con resultado.</p> <p><b>Social:</b> Participación en el desarrollo de políticas públicas, consultoría, Programas de becas y apoyo gestión eficiente, Políticas de buen gobierno.</p> <p><b>Organizacional:</b> Programas de becas y apoyo, gestión administrativa eficiente, Políticas de buen gobierno.</p> <p><b>Ambiental:</b> Cultura organizacional, Voluntariado, Promoción y apoyo del activismo</p> | Alumnos, profesores, personal de apoyo, exalumnos, Estado, empresas, otras organizaciones nacionales e internacionales   |
| TEC de Monterrey                                  | 2019-2019 | En 2019, Times Higher Education (THE) publicó por primera vez el University Impact Rankings, lista que mide, a nivel global, el impacto positivo que tienen las universidades en la contribución de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).  | <p>Proyectos académicos con sentido social.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Investigación.</li> <li>Campus: gerencia acciones de impacto social y ambiental positivo.</li> <li>Estudiantes: las guapas académicas con intereses similares se unen para alcanzar objetivos compartidos y de gran impacto para la sociedad.</li> <li>EVATEC: las Asociaciones y Clubes de egresados diseñan y ejecutan proyectos de trascendencia social para la mejora del entorno y la vinculación de sus integrantes.</li> </ul>   | Alumnos, profesores, colaboradores, EVATEC, familias, amigos y aliados. Personas, entidades e instituciones que colaboran con la comunidad Tec.  |
| Andrés Bello (Chile)                              | 2020      | B Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior (RESIES) es una herramienta desarrollada por la Red Campus Sustentable que tiene por objetivo analizar la transición de las Instituciones de Educación Superior (IES) hacia la sustentabilidad. Está diseñada específicamente para el contexto latinoamericano y funciona tanto como una guía como un medio de evaluación y reporte de la sustentabilidad de las IES. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Campus sostenible (huella, energía, agua y residuos)</li> <li>Comunidad (estudiantes, académicos y colaboradores): becas, vida estudiantil, diversidad e inclusión (estudiantil, satisfacción, desarrollo laboral, equidad de género, etc.)</li> </ul>  | No especificados   |
| Universidad de Santiago de Chile                  | 2020      | GRI + contribución a CDS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Acceso a la educación y movilidad social</li> <li>Diversidad y equidad de género</li> <li>Internacionalización</li> <li>Interculturalidad</li> <li>Innovación y emprendimiento</li> <li>Transformación digital</li> <li>Formación e investigación para la sustentabilidad</li> <li>Campus sostenible</li> <li>Calidad de vida universitaria</li> <li>Contribución a la comunidad y difusión del conocimiento</li> <li>Función pública y alianzas para la contribución a las políticas públicas</li> </ul>   | <p><b>Grupos internos:</b> Se dividen entre estudiantes y</p> <p><b>Grupos externos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Egresados y egresadas</li> <li>Proveedores/as y contratistas</li> <li>Comunidades, Municipios</li> <li>Autoridades e instituciones del Estado relacionadas con la Universidad</li> <li>Comunidad de educación media</li> <li>Instituciones culturales, organizaciones sociales y organizaciones civiles</li> <li>Servicios de atención primaria de salud pública y otros centros de salud</li> <li>Medios de comunicación</li> </ul> |
| Pontificia Universidad Javeriana                  | 2020      | El presente Informe de <b>Sostenibilidad Ambiental</b> describe los principales logros de implementación del Plan de Gestión Ecológico y Ambiental.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ecología Humana e Integral</li> <li>Cultura ecológica</li> </ul>  | Estudiantes, profesores, directivos, administrativos, egresados  |
| UPS Colombia (Universidad Pontificia Bolivariana) | 2019      | GRI   | <p>El tema que tuvo mayor relevancia en esta consulta fue la gestión enfocada del agua, seguido de los avances en la inversión en infraestructura física y tecnológica y los lineamientos antimicrobiano. Entre estratégicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bienestar, familia y vida.</li> </ul>   | Estudiantes, empleados, sector académico e investigativo, sector público, empresarial, sector social, comunidad, organizaciones internacionales, medios de comunicación, generadores de contenidos de valor e influenciadores, Arquidiócesis y Diócesis, egresados, donantes y benefactores, sindicato.  |
| Universidad de los Andes (Colombia)               | 2020      | Comparativo con años anteriores   | <p>Cinco ejes en los que se marca la hoja de ruta para el Programa de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cultura y aprendizaje: presupuesto, producción académica, cursos, eventos, organizaciones.</li> <li>Cambio climático: energía, emisiones.</li> <li>Operación del Campus: agua, residuos, transporte.</li> <li>Elaboración del Plan de Gestión: áreas y cuencas, reservas, espacios vegetales, haciendo el Nudo.</li> <li>Bienestar y calidad de vida: Fecicia, Salud y Seguridad en el trabajo, telemedicina y telemedicina.</li> </ul>   | No especificados   |
| Universidad Anáhuac                               | 2020      | Plan Estratégico 2020-2024: Modelo de Gestión para una cultura de responsabilidad social Universitaria (MGRSU), que permita la transversalización del tema tanto en sus funciones sustantivas como en su gestión organizacional. El MGRSU se compone de 9 ejes, 36 ámbitos y 118 indicadores.   | <p>El MGRSU cubre la aplicación a sus tres funciones sustantivas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Formación de profesionales y ciudadanos socialmente responsables</li> <li>Investigación con impacto social.</li> <li>Extensión hacia la comunidad a través de la difusión cultural y del conocimiento, el compromiso social, la vinculación y la educación continua.</li> </ol>   | No especificados   |
| Universidad Nacional Autónoma de México           | 2020      | El GreenMetric World University Ranking es un sistema de evaluación a nivel mundial que compara los esfuerzos de las universidades en función de su compromiso y sus acciones para la sustentabilidad. Tiene como objetivo aumentar la conciencia de los universitarios y ha sido reconocido como el primer y único ranking mundial en sustentabilidad para universidades. También muestra su aporte a los CDS.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Entorno e Infraestructura</li> <li>Energía y Cambio Climático</li> <li>Agua y Residuos</li> <li>Transporte y Educación</li> </ul>   | No especificados   |

**ANEXO B**

**Encuesta realizada a ESTUDIANTES / DOCENTES / CO DOCENTES /  
EGRESADOS PARA REPORTE DE RSU**

**1. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, teniendo en cuenta el contexto actual frente a la pandemia del COVID-19, evalúe si estos aspectos son importantes para usted.**

| Aspectos/grado de importancia  | Nada<br>Importante | Poco<br>Importante | Medianamente<br>Importante | Importante | Muy<br>Importante | No sabe/No<br>Responde |
|--|--------------------|--------------------|----------------------------|------------|-------------------|------------------------|
| Presencia de la institución en pandemia. Acompañamiento y comunicación con toda su comunidad |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Acceso a la propuesta educativa a través de la virtualidad                                   |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Acompañamiento académico al alumno -   |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Soporte y asistencia al alumno en la virtualidad   |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Competencias de los docentes para manejarse en entornos virtuales                            |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Adaptación en las metodologías de evaluación a la virtualidad completa.                      |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Competencias de los docentes para manejarse en entornos virtuales                            |                    |                    |                            |            |                   |                        |

**2. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos a la FORMACIÓN ACADÉMICA son importantes para usted.**

| Aspectos/grado de importancia   | Nada<br>Importante | Poco<br>Importante | Medianamente<br>Importante | Importante | Muy<br>Importante | No sabe/No<br>Responde |
|---|--------------------|--------------------|----------------------------|------------|-------------------|------------------------|
| Planes de estudio actualizados de acuerdo a las exigencias profesionales  |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Vinculación entre la universidad y el ámbito laboral-empresarial  |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Integración de las Tics en la propuesta pedagógica  |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Existencia de prácticas profesionales (fomento competencias para el mundo del trabajo y empleabilidad)  |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Incorporación contenidos de sustentabilidad en la propuesta académica. (DDHH, Ética, Responsabilidad Social y Ambiente)                         |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Fomento del voluntariado y participación en proyectos sociales  |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Fomento de la Innovación, emprendimiento y espíritu crítico   |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Facilitación y promoción de experiencias, de conocimiento, e intercambio internacional en alumnos, docentes y diversas áreas de la universidad. |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Desarrollo, formación y actualización docente   |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Soporte y asistencia al alumno - ayuda a la mejora del desempeño académico de alumnos   |                    |                    |                            |            |                   |                        |
| Participación y relación con otras universidades y redes de universidades para la mejora de los contenidos y metodología de la enseñanza        |                    |                    |                            |            |                   |                        |

**3. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos a la INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO son importantes para usted.**

| Aspectos/grado de importancia   | Nada<br>Importante | Poco<br>Importante | Medianamente<br>e Importante | Importante | Muy<br>Importante | No sabe/No<br>Responde |
|---|--------------------|--------------------|------------------------------|------------|-------------------|------------------------|
| Investigación, creación, y publicación de conocimientos, orientados a los temas del desarrollo y de las necesidades de la comunidad |                    |                    |                              |            |                   |                        |
| Fomento al intercambio y transferencia de conocimientos.  |                    |                    |                              |            |                   |                        |
| Participación de actores sociales en las problemáticas de investigación   |                    |                    |                              |            |                   |                        |
| Participación de los alumnos en proyectos de investigación  |                    |                    |                              |            |                   |                        |

**4. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos a la PARTICIPACIÓN SOCIAL son importantes para usted.**

| Aspectos/grado de importancia   | Nada Importante | Poco Importante | Medianamente Importante | Importante | Muy Importante | No sabe/No Responde |
|---|-----------------|-----------------|-------------------------|------------|----------------|---------------------|
| Apertura y apoyo institucional a proyectos de impacto social propuestos por estudiantes, docentes y comunidad en general.                         |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Conformación de alianzas con empresas, comunidad y organizaciones de la sociedad civil en proyectos y campañas vinculadas a necesidades sociales. |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Aporte de recursos de la universidad para resolver situaciones de desarrollo de necesidades locales.  |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Participación de la universidad con áreas y proyectos gubernamentales para la incidencia en políticas públicas de diversa índole.                 |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Promoción del voluntariado de alumnos, docentes y codocentes en programas y proyectos y otras organizaciones.                                     |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Desarrollo del vínculo con egresados  |                 |                 |                         |            |                |                     |

**5. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos a la VIDA INSTITUCIONAL son importantes para usted.**

| Aspectos/grado de importancia   | Nada Importante | Poco Importante | Medianamente Importante | Importante | Muy Importante | No sabe/No Responde |
|---|-----------------|-----------------|-------------------------|------------|----------------|---------------------|
| Accesibilidad edilicia y disponibilidad de plataformas y materiales de estudio adaptados para personas con discapacidad                             |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Seguridad en el campus  |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Salud en el campus  |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Existencia de canales de escucha, interacción y reclamo   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Respeto a la privacidad de la información   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Inclusión de la diversidad en la comunidad educativa (estudiantes, docentes, codocentes)  |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Disponibilidad de becas y beneficios para sectores con dificultades económicas de acceso a la universidad.  |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Buen clima de trabajo y respeto de los derechos laborales   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Desarrollo personal y profesional de docentes y codocentes.   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Existencia de iniciativas que fomenten el fortalecimiento de la perspectiva de género y la formación para garantizar derechos.                      |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Existencia de iniciativas que fomenten la calidad de vida, la flexibilización laboral y el cuidado de la vida familiar de colaboradores y docentes. |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Desarrollo y calidad de vida de los estudiantes y colaboradores (acompañamiento psicopedagógico)  |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Fomento de actividades deportivas y conducta saludable para estudiantes y colaboradores   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Disponibilidad de espacios y acciones de integración de alumnos, docentes y codocentes (torneos, entrenamiento, talleres culturales y recreativos)  |                 |                 |                         |            |                |                     |

**6. En relación a sus expectativas, evalúe si estos aspectos referidos al BUEN GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD son importantes para usted.**

| Aspectos/grado de importancia   | Nada Importante | Poco Importante | Medianamente Importante | Importante | Muy Importante | No sabe/No Responde |
|---|-----------------|-----------------|-------------------------|------------|----------------|---------------------|
| Reputación y reconocimiento Institucional   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Crecimiento y Sostenibilidad Financiera de la Universidad   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Diversidad en los órganos de gobierno, participación h/m en los órganos de gobierno   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Integridad y transparencia en las relaciones con terceros   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| MKT responsable respecto a transparencia y confiabilidad de la información. Implica también el cuidado de la imagen de marca y su comunicación. |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Reportes de sustentabilidad y económicos financieros accesibles   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Relación con proveedores y prácticas de adquisición responsables, sostenibles e inclusivas.   |                 |                 |                         |            |                |                     |

**7. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos al IMPACTO AMBIENTAL DE LAS ACTIVIDADES son importantes para usted.**

| Aspectos/grado de importancia  | Nada Importante | Poco Importante | Medianamente Importante | Importante | Muy Importante | No sabe/No Responde |
|--|-----------------|-----------------|-------------------------|------------|----------------|---------------------|
| Diseño, construcción de la infraestructura de Campus y CAUs responsable y sostenible.                      |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Contar con directrices de gestión ambiental en el campus, en las sedes y CAUs                              |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Cuidado del Consumo energético (electricidad)  |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Gestión del agua en Campus e instalaciones   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Control y compensación de emisiones de GEI (GAS DE EFECTO INVERNADERO) en actividades corrientes           |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Control y compensación de emisiones de GEI( GAS DE EFECTO INVERNADERO) en eventos masivos                  |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Gestión sustentable de residuos (papel, latas, plásticos , Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos) |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Concientización ambiental: educación y formación   |                 |                 |                         |            |                |                     |
| Concientización ambiental: campañas y eventos sustentables   |                 |                 |                         |            |                |                     |

## RESUMEN HOJA DE VIDA

### **Marina Fausti:**

Magister en Dirección de Empresas, Universidad Católica de Córdoba. Diplomada en RSU, Ética y Desarrollo Sostenible, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México. Docente Investigador en Universidad Siglo 21 desde 2016. Docente 1993-2012 en UCC, y desde 2103 en Ues21, actualmente a cargo de cátedras de Práctica Solidaria, Gestión Sustentable de Organizaciones. Decana de Ciencias de Administración y Management, 2015-2018; Directora de la carrera Contador Público, 2012 – 2015 en Ues21; Secretaria Técnica – Coordinadora Académica. UCC, Facultad de Ciencias Económicas; 2007- 2010. Consultora y Asesora Académica en Responsabilidad Social. Miembro de Comisión Directiva del Banco de Alimentos Córdoba.

### **Marilyn Merchán:**

Magister en Desarrollo Humano (FLACSO Argentina). Licenciada en Ciencia Política (Universidad Católica de Córdoba). Especialista en Gestión de Proyectos (Universidad Tecnológica Nacional) Docente Investigador en Universidad Siglo 21. A cargo de cátedras de Práctica Solidaria, Desarrollo de Recursos, Voluntariado, Impacto y Evaluación de Resultados y Organización para el Desarrollo. Miembro del equipo de consultores de TRASUS Argentina. Consultora en temáticas vinculadas con políticas públicas, sustentabilidad, gestión de proyectos y monitoreo de acciones. Responsable de acompañar el proceso de empresas estatales y municipios de la provincia de Córdoba. Amplia trayectoria asumiendo roles de liderazgo y gestión de equipos en Organizaciones Civiles.

### **Carla Romina Torres:**

Contadora Pública, Universidad Siglo 21. Investigadora en Universidad Siglo 21. Año 2021. Proyecto “Aportes a la estrategia universitaria para el Desarrollo Sustentable, a través de la creación de indicadores propios de Responsabilidad Social en la Universidad Siglo21. Consultora y asesora en Consultoría Morales Torres desde mayo 2019 hasta la actualidad.

Funciones Gerenciales Administrativas en varios establecimientos privados.

**Gabriela Edith Serra**

Contador Público. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Córdoba. Experiencia en Docencia, en Carreras de Grado en la Universidad Nacional de Córdoba y Universidad Siglo 21. Docente Investigador es Universidad Siglo 21, Proyecto “Aportes a la estrategia universitaria para el Desarrollo Sustentable, a través de la creación de indicadores propios de Responsabilidad Social en la Universidad Siglo21

Trabajo de Consultoría Laboral Impositiva y Contable a Empresas Pymes y Personas Humanas.