

Introducción

La expansión de la frontera agraria, el avance de la agricultura sobre la ganadería y la intensificación de la producción, fundamentalmente a partir de la década de 1990, provocaron una importante transformación de la actividad agraria generando cambios profundos, entre otras cuestiones, en las formas de acceso y uso de los bienes naturales, como la tierra. Este proceso conlleva, además, conflictos económicos y socioambientales, la concentración de la tierra y la exclusión de actores de la agricultura familiar de los distintos territorios (Slutzky, 2011; Azcuy Ameghino, 2016; Giarraca y Teubal, 2006). En palabras de López Castro: “La expansión del capitalismo agrario, acelerada en las últimas décadas, ha propiciado una serie de transformaciones en el agro pampeano, que se evidencian en la concentración económica, el fortalecimiento del gran capital y la vulnerabilidad de los trabajadores y las formas de producción familiares” (2013, p.103).

La concentración de la tierra y la expulsión de familias productoras de los territorios se observa en los Censos Nacionales Agropecuarios (1988, 2002, 2018) y responde a diversos procesos sociales, históricos, económicos, políticos y tecnológicos. Sin embargo, parte de la agricultura familiar resiste y persiste, como es el caso de las familias productoras del sudoeste bonaerense que se analizan este trabajo. En otras palabras, “estos sujetos han podido desarrollarse y continuar las explotaciones agropecuarias a través de la incorporación de diversas estrategias que se fueron dando a lo largo de los años, sin embargo, en sus características principales y específicas, se han mantenido” (Hang y Gonzalez, 2020, p. 82). Lo mismo afirman Balsa y López

Castro, al expresar que “si bien el contexto general de las últimas décadas ha resultado particularmente adverso para la producción familiar, existe un porcentaje relativamente importante de unidades productivas que lograron sostener su actividad bajo una forma de organización familiar” (2011, p. 21).

Ante esta realidad brevemente descrita es que se aborda las estrategias que impulsan las familias productoras en el sudoeste (SO) de la provincia de Buenos Aires, principalmente de los partidos de Adolfo Alsina y Puan, para garantizarse el acceso a la propiedad y tenencia de la tierra para producir en Argentina.

Marco teórico

El concepto de estrategias es central en este trabajo, ya que se entiende que se constituye en unos de los medios por los que las familias productoras del SO bonaerense acceden a la tierra. De acuerdo a Pérez, las estrategias “constituyen una formalización de la acción de los actores” (1995, p. 11). Asimismo, López Castro manifiesta: “Pensar el devenir del ámbito agrario y de sus actores desde las estrategias implica evitar abordajes deterministas (en cualquiera de los sentidos) y buscar espacios de análisis en donde los condicionamientos estructurales y las disposiciones subjetivas se encuentren en la construcción de prácticas sostenidas y articuladas en el mediano y largo plazo” (2016, p. 28). Además, la autora entiende que: “Si bien es verdad que las estrategias se vislumbran en la forma en que se atraviesa la cotidianeidad, no deben confundirse las decisiones o elecciones meramente coyunturales del día a día con las estrategias propiamente dichas, que se despliegan a lo largo del tiempo y que constituyen el esquema subyacente con que se enfrenta la realidad diariamente” (2013, p. 47).

Principalmente se toma el concepto de estrategias de reproducción abordado por Bourdieu (2014), quien propone que las mismas “tienen por principio, no una intención consciente y racional, sino las disposiciones del habitus que espontáneamente tiende a reproducir las condiciones de su propia producción. Ya que dependen de las condiciones sociales cuyo producto es el habitus” (2014, p. 37). El autor, a su vez, entiende que existen diversos tipos de estrategias, como la de inversión biológica (estrategias de fecundidad y las estrategias profilácticas) que son a largo plazo, las estrategias sucesorias que se basan en la transmisión del patrimonio material, las estrategias educativas (escolares a largo plazo), las estrategias de inversión económica (buscan el aumento del capital e incluyen estrategias matrimoniales y las estrategias de inversión social que sostienen las relaciones sociales; y las estrategias de inversión simbólica (incluyen acciones para conservar y a aumentar el capital de reconocimiento e incluyen las estrategias de sociodicea que legitiman la dominación y su fundamento). Estos tipos de estrategias se resumen en la siguiente figura:

¹ CONICET-INTA-JURSOC UNLP. Correo de contacto: sofihang@hotmail.com

Figura N°: 1. Tipos de estrategias de acuerdo a Bourdieu



Fuente: elaboración propia en base a Bourdieu (2014)

Bourdieu establece, además, que el sujeto de las estrategias de reproducción es la familia, que actúa como sujeto colectivo y no como individuos, ya que “sin familia, no habría estrategias de reproducción; sin estrategias de reproducción, no habría familia” (2014, p.48) y aporta que “para que las estrategias de reproducción sean posibles es necesario que la familia exista” (ibíd.).

En el mismo sentido, Archetti y Stolen proponen que “tanto el matrimonio como la herencia no son el producto de la obediencia a ciertas reglas sino el resultado de una estrategia elaborada por el actor” (1975, p. 175) y que “estas estrategias son funcionales desde el punto de vista económico y como tales se trasladan y repercuten sobre las pautas de casamiento y de herencia” (ibíd.). Por último, establecen que “La distribución de la tierra permite que cada grupo doméstico se plantee la herencia como una estrategia, que haya una gran variedad de comportamientos, que la sociedad no sea un sistema de reglas fijas sino la manera como se combinan las limitaciones estructurales con los deseos de los individuos” (1975, p.176).

De acuerdo a la tipología de Bourdieu (2014), para el análisis de las estrategias de las familias productoras del SO bonaerense para acceder a la tierra se toman las estrategias sucesorias, que son aquellas que se dan entre las generaciones y “se especifican según la forma de capital que se ha de transmitir y, por tanto, según la composición del patrimonio” (p. 36) y las estrategias de inversión económica tanto de inversión social como matrimoniales. A esto, se suma la forma de entender a la sucesión como una estrategia que plantean Archetti y Stolen.

Datos empíricos

Durante los años 2019-2022 se realizaron doce entrevistas a familias productoras de los partidos de Adolfo Alsina y Puan². De las mismas se puede concluir que dichas familias utilizan diferentes estrategias para acceder a la tierra ante la imposibilidad de comprarla³ y que a su vez poseen diferentes vínculos jurídicos con la misma, siendo los instrumentos jurídicos más utilizados: la herencia, donación y arrendamiento. De los casos entrevistados surge que estas familias accedieron a la tierra por medio de la herencia y en un único caso además la compra de tierra. Es decir, todas las familias heredaron la tierra y solo una luego pudo adquirir más tierra. En los casos que han decidido ampliar las explotaciones agropecuarias y ante la imposibilidad de comprar más tierra, el arrendamiento es la forma jurídica elegida para hacerlo. En seis casos ampliaron las explotaciones agropecuarias por medio del arrendamiento.

Entonces lo que se observa es que la forma de acceso a la tierra de la gran mayoría de las familias productoras del SO bonaerense es por herencia y aquellas que han logrado persistir a pesar de la tendencia nacional y provincial de la desaparición de las explotaciones agropecuarias (demostrada por los Censos Nacionales Agropecuarios), en caso de decidir ampliarlas han tenido que arrendar más tierra.

A continuación, se detalla la información relevada en relación a la forma de acceso a la propiedad y tenencia de la tierra de las familias entrevistadas.

² Estas entrevistas se realizaron de forma presencial en los predios y hogares de los entrevistados. Se llevaron a cabo en el marco de una beca de investigación co-financiada por INTA y CONICET, en la que se desarrolla la tesis doctoral dentro de la cual se enmarca esta investigación.

³ La imposibilidad de comprar tierra se da por los altos costos, ya que es el mercado quien regula el precio de la tierra, y por la ausencia de políticas públicas concretas para la compra de tierra por parte de la agricultura familiar.

Figura N°2: formas de acceso a la tierra de las familias entrevistadas



Fuente: elaboración propia de acuerdo a las entrevistas realizadas

Es decir que los productores y productoras familiares de la zona, a pesar de ser quienes habitan el territorio, no son quienes acceden a la propiedad de la tierra productiva ya que es el mercado quien regula el acceso a la tierra excluyendo a las familias productoras. Por este motivo, luego de acceder a la propiedad de la tierra (en todos los casos por medio de la herencia) resulta muy difícil la compra de más tierra. Además, las entrevistas muestran que la concentración de la tierra genera modificaciones en los territorios más allá de la expulsión de la agricultura familiar, por la compra de tierra por agentes (empresarios) que no son locales y que solo los productores más capitalizados (más grandes, de tipo empresarial) son quienes han podido comprar tierra más allá de la heredada. Es así que se observa que la persistencia de la agricultura familiar en los casos estudiados se relaciona exclusivamente con estrategias familiares empleadas para lograrlo, las cuales se detallan a continuación.

Donación en vida: una estrategia para la continuidad

Dado que a principal forma de acceso a la propiedad de la tierra de las familias productoras en el SO bonaerense es a partir de la herencia, en las entrevistas realizadas surge que, frente a esta opción, algunas de las familias comienzan a implementar otra modalidad que es la donación de los bienes inmuebles en vida, ya que les permite planificar la división de los bienes en vida del propietario. Este instrumento puede pensarse como un adelanto de la herencia por lo que no debe realizarse luego el juicio de la sucesión, evitando así el tiempo y los costos que éste implica. En los relatos de los entrevistados aparece como opción para evitar los costos y para simplificar la división del acervo hereditario, ya que, en la donación en vida, el propio titular de los bienes dispone su división. Generalmente esta donación en vida se realiza con reserva de usufructo vitalicio de los bienes, es decir que el donante continúa usando la propiedad de por vida, hasta que fallece y finaliza el usufructo, momento en el que los donatarios comienzan a disponer totalmente de los bienes.

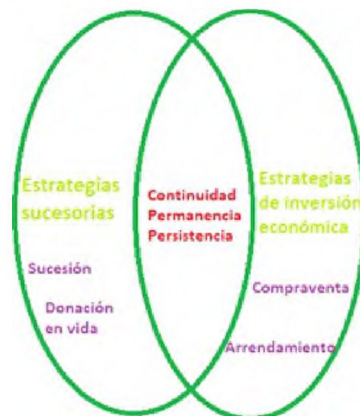
Los beneficios que plantean estas familias son los costos y la posibilidad de evitar conflictos familiares en la división de los bienes en la herencia, puesto que con la donación en vida son los padres (principalmente el padre) quienes deciden cómo se repartirán los bienes.

Arrendamiento: una estrategia para ampliar la explotación agropecuaria

Tal como se desarrolló con anterioridad, ante la imposibilidad de acceder a la propiedad de la tierra, las familias eligen al arrendamiento como una forma de añadir tierra a sus explotaciones agropecuarias. La gran diferencia radica en que esta figura otorga el uso y goce de las tierras, pero no su propiedad, de modo que las familias productoras que arriendan tierra deben pagar por su uso, siendo tenedores de las mismas.

Las estrategias desarrolladas en los apartados anteriores pueden englobarse dentro de las categorías presentadas por Bourdieu (2014), de modo tal que la herencia y la donación en vida pueden entenderse como estrategias sucesorias, mientras que la compra y el arrendamiento como estrategias de inversión económica. Así se muestra en la siguiente figura:

Figura N°3: Estrategias para la continuidad en la tierra de las familias productoras del SO bonaerense



Fuente: elaboración propia en base a las entrevistas realizadas y la tipología presentada por Bourdieu (2014)

Conclusiones

En los partidos de Adolfo Alsina y Puan existe conflicto en torno al acceso a la propiedad y tenencia de la tierra, ya que la agricultura familiar es un actor que se ve imposibilitado de acceder, siendo el mercado quien principalmente otorga precio a la tierra, generando que la agricultura familiar quede excluida y sin posibilidades de acceder a la misma, favoreciendo y profundizando la concentración de la tierra en pocos propietarios y/o tenedores.

El análisis de las estrategias utilizadas por las familias productoras para permanecer en la actividad agraria, se vinculan principalmente con estrategias de acceso a la propiedad y tenencia de la tierra productiva, en términos de Bourdieu (2014): estrategias sucesorias y de inversión económica. Dichas estrategias se vinculan con instrumentos normativos, ya que se desarrollan a partir de movilizar determinados instrumentos: herencia, donación, compraventa y arrendamiento. Respecto de estos instrumentos, sucede que la herencia es la figura más utilizada, con la aparición de la donación en vida con usufructo como nueva estrategia para evitar el proceso sucesorio y el arrendamiento es la figura que se utiliza para acceder a la tenencia de la tierra.

BIBLIOGRAFÍA

- Archetti, E.P, y Stolen, K. A. (1975). Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino. 1era edición. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Azcuay Ameghino, E. (2016). La cuestión agraria en Argentina. Caracterización, problemas y propuestas. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios, 45, pp. 5-50.
- Balsa, J. y López Castro, N. (2011). "La agricultura familiar 'moderna'. Caracterización y complejidad en sus formas concretas en la región pampeana". En: López Castro, N. y Prividera, G. (Comps.) Repensar la agricultura familiar. Aportes para desentrañar la complejidad agraria pampeana (pp.45-75). Buenos Aires: CICCUS.
- Bourdieu, P. (2014). Las estrategias de la reproducción social. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Giarracca, N. y Teubal, M. (2006). Democracia y neoliberalismo en el campo argentino. Una convivencia difícil. En Grammont, H. C, La construcción de la democracia en el campo latinoamericano. Buenos Aires: CLACSO.
- Hang, S. y Gonzalez, E. (2020). Persistencia de productores familiares en el sudoeste bonaerense. Un estudio de casos para su caracterización. Revista Pensamiento y Acción Interdisciplinaria, 6(2), 70-86.
- López Castro, N. (2013). Transformaciones sociales y procesos de diferenciación social de la producción familiar pampeana. Estudio sobre el agro del sudoeste bonaerense en las últimas décadas (Puán y Adolfo Alsina, 1988-2012) (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.
- Pírez, P. (1995). Actores sociales y gestión de la ciudad. CIUDADES 28, RNIU, México.
- Slutsky, D. (2011). Los cambios recientes en la tenencia de la tierra en el país con especial referencia a la región pampeana: nuevos y viejos actores sociales. Doc. CIEA.