

**Congreso Internacional de Investigación en Ciencias de la Administración
(CIICADM) 2022, 19 de agosto**

EJE TEMÁTICO:

Sustentabilidad y Responsabilidad Social Organizacional

Escriba aquí el tema específico dentro del eje temático.

TÍTULO EN ESPAÑOL:

**EMPRESAS ARGENTINAS EN EL SISTEMA B: INVESTIGACIÓN EMPÍRICA
DE ACCIONES AMBIENTALES INFORMADAS**

TÍTULO EN INGLÉS:

**ARGENTINE COMPANIES IN SYSTEM B: EMPIRICAL INVESTIGATION OF
INFORMED ENVIRONMENTAL ACTIONS**

Autor (es)

Estefanía Solari¹

Diego Pontorno²

Mónica Patricia Sebastián³

Susana Abram⁴

¹ Doctora en Ciencias de la Administración. Instituto de Investigaciones Administrativas. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Correo electrónico: estefania.solari@econo.unlp.edu.ar

² Maestrando en Ambiente y Desarrollo Sustentable. Universidad Nacional de Quilmes. Correo electrónico: diegopontorno@gmail.com

³ Doctoranda en Ciencias de la Administración. Instituto de Investigaciones y Estudios Contables. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Correo electrónico: mpatriciasebastian@gmail.com

⁴ Magister en Contabilidad Superior y Auditoría. Universidad Nacional de Catamarca. Correo electrónico: abramsusana@hotmail.com

RESUMEN:

En este artículo se estudian empresas argentinas denominadas B planteando como objetivos: determinar el nivel de adhesión de estas empresas a GRI y describir acciones relacionadas a estándares ambientales publicadas en memorias de sustentabilidad y/o en páginas web. De las 135 empresas argentinas denominadas B a diciembre de 2021 se analizaron 79. Del análisis, los principales hallazgos fueron: en cuanto al nivel de adhesión de las empresas B analizadas sólo un 6% están adheridas a GRI y por ende publican memorias de sustentabilidad conforme sus estándares. Asimismo, respecto del accionar en materia de RSE sólo publican en páginas web el 30% de ellas y al ser sólo un 11% quienes disponen memorias de sustentabilidad (incluyendo a las no adheridas a GRI) no fue posible profundizar en cada estándar ambiental. En consecuencia, el análisis se centró en el contenido publicado en materia ambiental en sus páginas web.

Palabras clave:

RSE, Empresas B, GRI, Informes de Sustentabilidad

ABSTRACT:

In this article, Argentine companies called B are studied, with the following objectives: to determine the level of adherence of these companies to GRI and to describe actions related to environmental standards published in sustainability reports and/or on web pages. Of the 135 Argentine companies named B as of December 2021, 79 were analyzed. From the analysis, the main findings were in terms of the level of adherence of the B companies analyzed, only 6% are adhered to GRI and therefore publish sustainability reports in accordance with their standards. Likewise, with respect to CSR actions, only 30% of them publish on web pages and since only 11% have sustainability reports (including those not adhered to GRI), it was not possible to delve into each environmental standard. Consequently, the analysis focused on the content published on environmental matters on their web pages.

Escriba aquí el resumen de la ponencia en inglés: **Máximo 150 palabras.**

(Superar el límite puede significar que el Comité Editorial no admita la ponencia)

Keywords:

CSR, B Corps, GRI, Sustainability Reports

1. INTRODUCCIÓN

Distintas investigaciones abordan la temática de cómo los efectos del cambio climático afectan la vida de las personas en el mundo. Los científicos coinciden en señalar que las diversas acciones del hombre impactan en el medioambiente incluso con alto riesgo de atentar contra la sustentabilidad. Todo ello conlleva a pensar en las generaciones futuras y el legado que la humanidad.

Con esta mirada, entre nuevas propuestas se vislumbra una comunidad de empresas denominadas “Sistema B”. En la página web de empresas “Sistema B”, se plantea propender a “una economía que pueda crear valor integral para el mundo y la Tierra, promoviendo formas de organización económica que puedan ser medidas desde el bienestar de las personas, las sociedades y la Tierra, de forma simultánea y con consideraciones de corto y largo plazo”.

La publicación de informes es de suma relevancia para medir y mejorar el impacto de la gestión de la RSE, identificar elementos de valor y diferenciación, monitorear los principales impactos, positivos y negativos y permitir acceder a nuevos mercados.

Como organismos que fomentan la elaboración de informes de sustentabilidad se destaca la *Global Reporting Initiative* (GRI), que mediante una serie de estándares e indicadores específicos permite el monitoreo del accionar de las empresas en sus tres dimensiones: social, ambiental y económica.

Dado lo mencionado en el presente trabajo se plantean los siguientes objetivos:

- 1- Determinar el nivel de adhesión de las empresas B argentinas a la GRI.
- 2- Describir las acciones concernientes a los estándares ambientales publicadas en los informes de sustentabilidad de las empresas B y/o publicada en las páginas web.

2. FUNDAMENTO TEÓRICO

El marco conceptual está constituido por una descripción de las empresas B, las posibles acciones sobre medioambiente que siguiendo las directrices de la *Global Reporting Initiative* (GRI) podrían incorporar las empresas B y por último antecedentes sobre los beneficios de la publicación de informes de sustentabilidad.

2.1 ¿A qué se denomina empresas B?

En primer lugar, es importante mencionar que el “Sistema B” se crea en abril del 2012, a la fecha existen 10 Sistemas B nacionales, un Sistema B Internacional y 8 Comunidades B Locales. Entre otras acciones la de impulsar proyectos legislativos para crear una nueva opción societaria comercial, así como la introducción de nuevas opciones empresarias en la educación universitaria. En el mundo hay más de 4700 empresas certificadas.

En la actualidad existen empresas que, además de perseguir un beneficio económico, buscan solucionar o, por lo menos reducir, problemas sociales y ambientales asumiendo un propósito (el para qué existe la empresa, más allá de obtener rentabilidad económico-financiera) e incorporando el desafío de generar impacto positivo desde su modelo de gestión: las Empresas B (Pontorno, 2021).

En un contexto de nuevos y globalizados movimientos sociales, cambios en la manera de gestionar las empresas y una concepción sistémica de la economía, la denominada Empresa B es aquella que “opera bajo altos estándares sociales, ambientales y de transparencia y que, con base en sus estatutos, toma decisiones corporativas legalmente vinculantes considerando no sólo los intereses financieros de sus accionistas, sino también otros intereses y de largo plazo, tales como, el de los empleados, los proveedores y clientes, la comunidad a la que pertenecen y el medio ambiente” (Correa, 2019).

El origen de este tipo de organizaciones se remonta a 2007 en Estados Unidos, donde tres emprendedores fundaron la organización sin fines de lucro “B Lab”, dedicada a certificar empresas que generen impacto positivo no sólo en lo económico, sino también en lo social y ambiental. Luego, en 2012, se fundó Sistema B Argentina, representante local de B Lab y encargada de acompañar en el proceso de medición y certificación de las empresas (Pontorno, 2021).

Para poder ser denominada Empresa B, aquellas empresas que lo deseen realizan un proceso de medición y certificación de su impacto, ya sea en el modelo de negocio o en prácticas operacionales en alguno de los siguientes ámbitos: gobernanza, trabajadores, clientes, comunidad y medio ambiente. Para lograr ser Empresa B, cada empresa debe superar un puntaje mínimo de 80 puntos.

Según Sistema B Argentina (2020) en su Reporte de Gestión, hasta el año 2020 en el mundo había 3720 empresas certificadas, las cuales obtuvieron una facturación U\$S 634.404.796 y representaban un total de 7.712 trabajadores.

Los Estándares GRI son los estándares de informes de sostenibilidad más adoptados en el mundo, mientras que B es una herramienta para ayudar a las empresas a medir y gestionar su impacto en sus partes interesadas: sus trabajadores, clientes, comunidades y el medio ambiente.

Al tiempo que cumplen con diferentes propósitos, los informes GRI y de las empresas B ayudan a este tipo de organización a aumentar la conciencia y la transparencia sobre sus impactos. Reunir estos conocimientos puede desbloquear un enfoque más holístico sobre cómo se divulgan y gestionan los mismos.

2.2 Dimensión ambiental de la RSE y los estándares GRI en materia ambiental

Dado los beneficios que conlleva publicar informes de sustentabilidad, es que las propias empresas B, podrían hacerlo y de esta manera contar con información sistematizada acerca de sus prácticas sustentables.

Entendiendo la RSE como las acciones tendientes a cuidar el accionar en las dimensiones social, económica y ambiental, cabe destacar que el reconocer la inclusión de la variable medioambiental en la gestión empresarial es un aspecto que ha adquirido peso y por ende el medioambiente se ha convertido en un factor de competitividad y de perdurabilidad, lo anterior en un contexto cada vez más globalizado e inmerso en una sociedad que a medida que pasa el tiempo es más consciente de la necesidad de cuidar el entorno y más exigente con las prácticas que atentan contra el mismo (Trujillo & Velez Bedoya, 2010).

A su vez, la experiencia demuestra sobre las empresas que desarrollan prácticas de protección medioambiental, a mediano y largo plazo, que éstas son más competitivas en el mercado internacional, en la medida en que el res-petto de las normas en este ámbito estimula la innovación y la modernización de los procesos y de los productos, fomentando el uso de tecnologías más limpias. Del mismo modo, las empresas internacionalmente competitivas están en mejores condiciones de invertir en nuevas tecnologías, más eficaces y limpias (Comisión de las Comunidades Europeas, 2002).

Asimismo, una investigación reciente (García Sánchez, Gallego Álvarez & Zafra Gómez, 2020) dejó en evidencia sobre empresas internacionales durante el período 2002-2017 que, si bien las estrategias de innovación ambiental no conllevan mayores retornos, están bien valoradas por el mercado de capitales.

Si bien hay diversas directrices para elaboración de informes de sustentabilidad, GRI es ampliamente aceptada.

Los informes de sustentabilidad, conforme GRI, contienen información sobre la incidencia de las organizaciones, ya sea esta positiva o negativa, en el medio ambiente, la sociedad y la economía y, además, suministran indicadores para el seguimiento de las prácticas de RSE (GRI, 2013).

De esta manera, los estándares GRI comprenden a los estándares universales y a los estándares temáticos. Los estándares ambientales incluyen aspectos vinculados Energía (GRI 302), Agua y efluentes (GRI 303), Biodiversidad (GRI 304), Emisiones (GRI 305); Efluentes y residuos (GRI 306) y Cumplimiento ambiental (GRI 307).

No obstante, según Solari (2019) la participación de las organizaciones argentinas en la GRI en el año 2018 era de 1.3%, pareciendo aún no ser significativa como palanca de cambio relevante en la cultura empresarial y la aplicación real de políticas de RSE era todavía escasa, en comparación con otros países como Brasil que tenían una participación de más del doble (3.6%).

A su vez, cabe mencionar una investigación precedente a la presente en la que mediante un enfoque descriptivo del desempeño de prácticas ambientales de empresas argentinas rankeadas en MERCOSUR empresas 2020, tuvo como objetivo analizar el desempeño en prácticas ambientales de empresas socialmente responsables (Sebastián et al., 2021), entre los principales hallazgos de las empresas analizadas un 78% publicaba información no sistematizada en su página web en materia ambiental, sólo un 31% presentaba informes de sustentabilidad, por lo que las empresas estarían en un estadio donde no estarían transparentando su accionar a todos los *stakeholders* mediante informes de sustentabilidad.

En el marco de la alineación de los estándares GRI y de las empresas B, Dan Osusky, Director de Estándares en B Lab afirma que: “Con demasiada frecuencia, las organizaciones que marchan hacia los mismos objetivos se encuentran trabajando en silos. Al crear un vínculo entre B Lab y los Estándares GRI, las empresas ahora pueden gestionar activamente sus impactos, así como informar sobre esos impactos con los dos mejores marcos de su clase”.

2.3 Beneficios de la publicación de los informes de sustentabilidad

Según Blázquez & Peretti (2012), el proceso de elaboración de un reporte no acaba con su publicación y menciona algunos de los principales beneficios: 1) generar interacción con el mayor número de los grupos de interés; 2) ayudar a perfeccionar el control estratégico generando indicadores que complementan a los considerados tradicionalmente y 3) convertirse en una fuente de información consolidada útil para la toma de decisiones en distintas áreas de la organización, como material de consulta y análisis.

Legna (2007) agrega que existen otras razones por las cuales las empresas encuentran importantes beneficios para elaborar los informes: 1) representa la integración de la RSE en la visión y la estrategia de la compañía, lo que genera valor económico para competir; 2) crea ventajas competitivas para la compañía ya que este proceso eleva la reputación corporativa, lo que le brinda a la empresa la “licencia para operar”, requisito importante para mantener buenas relaciones con la comunidad; 3) incide sobre la operación interna, ya que motiva al personal por sentirse involucrado en la elaboración del reporte o por participar en actividades de RSE que son incluidas dentro del informe, y 4) construye relaciones con todos los públicos de interés.

Además de lo ya señalado, Blázquez & Peretti (2012) y Legna (2007) coinciden en indicar que la publicación de informes de sustentabilidad eleva la reputación corporativa, mejora la operación interna, atrae y retiene a personas altamente calificadas, provee al Directorio de una visión corporativa integrada, motiva al equipo ejecutivo, promueve la innovación, construye relaciones y también, fortalece las relaciones con grupos de interés claves.

El Centro para la Ciudadanía Corporativa (2013) publicó los resultados de una encuesta global realizada entre 579 empresas. A la pregunta sobre las motivaciones o razones para reportar, respondieron en primer lugar, lograr transparencia ante sus grupos de interés. Luego, se mencionó el impacto del reporte sobre una serie de situaciones, tales como: el resultado financiero y el acceso al capital, la gestión del riesgo, la innovación, la reducción de residuos y eficiencia. Por último, se indicaron cuestiones tales como, el hecho de su potencial como herramienta para la construcción o restauración de la confianza de los consumidores, un elemento de atracción de talentos al momento de contratar empleados y para reducir la influencia social negativa y beneficiar a la sociedad en su conjunto.

También, algunos autores (Guerrero, S., 2014; Brusca Alijarde & Labrador Barrañón, 2017) adicionan otros beneficios de la publicación de informes: medir y mejorar el impacto de la gestión de la RSE, identificar elementos de valor y diferenciación, monitorear los principales impactos, positivos y negativos y permitir acceder a nuevos mercados.

3. METODOLOGÍA

El tipo de investigación es longitudinal y descriptivo, puesto que su propósito consiste en describir las actuaciones en materia ambiental de las empresas B argentinas.

La población objeto de estudio fueron 79 empresas B de las 135 adheridas en Argentina, el relevamiento se efectuó en el periodo de abril-mayo de 2022.

Para cumplir con los objetivos en primer lugar se elaboró una grilla de recolección de datos con el siguiente criterio de búsqueda: En el directorio de empresas Sistema B que se obtiene de la página web <https://www.sistemab.org/directorio-b/>, se introduce como parámetro de búsqueda Industria (todos), Empresa (todos); Con presencia en (todos); origen (Argentina).

Para el análisis, se realizó una búsqueda en las páginas web de las empresas para determinar si cada empresa analizada estaba adherida o no a la GRI. Si la respuesta era afirmativa, se buscaban los últimos informes de sustentabilidad publicados.

En el caso de las empresas que publicaban informes de sustentabilidad, en primer lugar, se pensó realizar el análisis de contenido de los éstos, específicamente respecto de los estándares ambientales GRI 301: Materiales 2016; GRI 302: Energía 2016; GRI 303: Agua y efluentes 2018; GRI 304: Biodiversidad 2016; GRI 305: Emisiones 2016; GRI 306: Efluentes y residuos 2016; GRI 306: Residuos 2020 y GRI 307: Cumplimiento ambiental 2016, pero, ante la falta de publicación de informes de sustentabilidad por parte de las empresas se procedió a un análisis cualitativo de lo publicado por las empresas en sus páginas web en materia ambiental, de manera de alcanzar el cumplimiento del objetivo 2.

4. RESULTADOS

En el apartado resultados se expone en primer lugar el nivel de adhesión de las empresas B argentinas a la GRI, para luego como resultado del análisis de contenido, fundamentalmente por parte de las empresas en sus páginas web, describir las acciones vinculadas al medioambiente que las empresas informan que estarían llevando a cabo.

Es importante destacar que, los objetivos de desarrollo sostenible, ya se encuentran incluidos en el sistema B Corps, por ende, cuando se realizan las evaluaciones se está midiendo el cumplimiento de las metas de los ODS al cual contribuye.

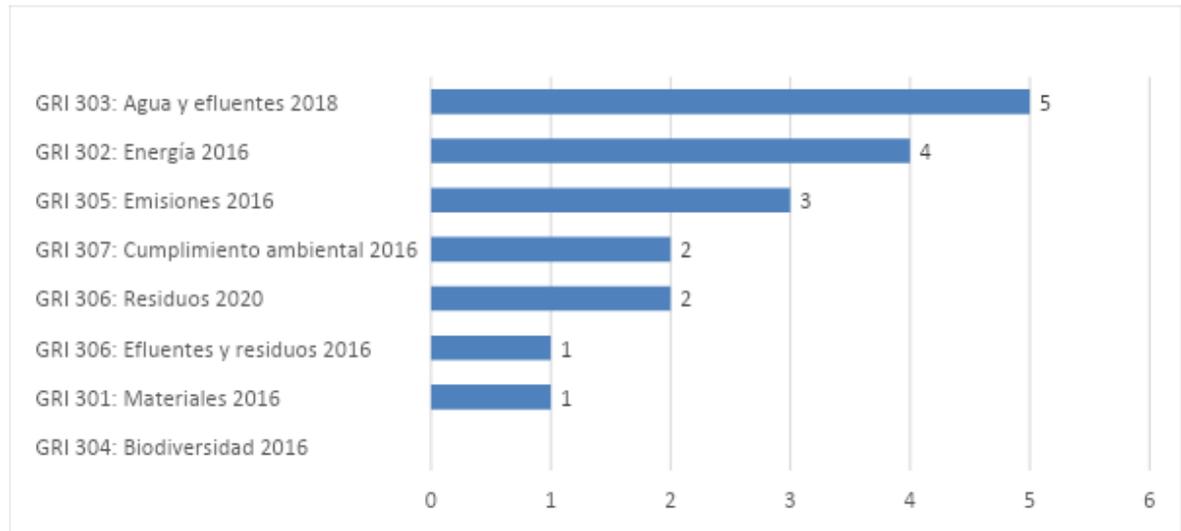
4.1 Nivel de adhesión de las empresas B argentinas a la GRI

En primer lugar, en cuanto al nivel de adhesión de las empresas B analizadas sólo un 6% (5 empresas) se encuentran adheridas a la GRI y por lo tanto elaboran y publican informes de sustentabilidad conforme sus estándares. Asimismo, nos resultó llamativo que varias de las empresas que no publicaban un informe de sustentabilidad, tampoco publicaba su accionar en materia de RSE en su página web (sólo el 30%) y el resto simplemente informaba ser una empresa B.

4.2 Acciones concernientes a los estándares ambientales publicadas en los informes de sustentabilidad de las empresas B y/o en sus páginas web

Si bien el objetivo inicial del trabajo era profundizar en cada uno de los estándares GRI en los que las empresas B llevaban prácticas de RSE, al ser sólo un 11% de las empresas analizadas quienes disponen informes de sustentabilidad es que no fue posible analizar en profundidad cada estándar ambiental GRI (ver Gráfico n° 1) y se procedió a llevar a cabo un análisis de contenido de lo publicado por las empresas en las páginas web en materia ambiental.

Gráfico N° 1: Cantidad de Empresas B que miden según web/Memoria.



Fuente: elaboración propia.

Entre al accionar en materia ambiental, tomado de referencia el accionar ambiental, conforme a los estándares GRI, a continuación, describiremos algunas de las prácticas ambientales llevadas a cabo por las empresas que fueron analizadas.

En cuanto a las emisiones de gases de efecto invernadero (asociado a GRI 305 Emisiones), la empresa del sector alimenticio relevada nro. 3 hace referencia a:

“En consecuencia, el cambio climático constituye una preocupación especial para nosotros, especialmente dado que esto tiene un impacto significativo en los ciclos naturales que juegan un rol vital en el sistema alimentario. Es en nuestro interés, y es nuestra responsabilidad colaborar con la lucha contra el cambio climático y contribuir al logro de una economía descarbonizada. Esto debe comenzar con la reducción de nuestra propia huella de carbono. Medimos nuestro impacto, incluyendo nuestro alcance total de emisiones a través de la cadena de valor; es decir, nuestros alcances directos y compartidos de responsabilidad (las emisiones de gases de efecto invernadero que provienen de las materias primas y de la agricultura)”.

La capacitación en materia ambiental es un tema recurrente, de esta manera una empresa del sector industrial (Empresa relevada nro. 67) menciona:

“Creemos que el saber nos hace estar mejor preparados para tomar decisiones. A través de programas de capacitación y concientización, abordando sobre la sostenibilidad, el cuidado del agua y el cuidado del aire y fomentando la generación de un espacio dinámico e inclusivo de aprendizaje [...] Entendemos que no sólo debemos abordar la sostenibilidad desde nuestra cadena de valor, sino multiplicar para llevar a la acción incluso por fuera de la empresa, hacia las

familias de nuestro colaboradores, hacia sus núcleos comunitarios, entendiendo que el cuidado de nuestros recursos se debe dar dentro y fuera de la empresa”.

En este mismo sentido dos empresas textiles (Empresa relevada nro. 76 y Empresa relevada nro. 7) informan respectivamente:

“Desarrollamos charlas participativas, workshops y programas estratégicos con foco en la creación de redes y ecosistemas, para potenciar la inteligencia colectiva, integrar de manera efectiva el eje ambiental en su propuesta de valor y multiplicar su impacto positivo”.

“Enaltecer la sabiduría de los artesanos de la Patagonia y los Andes, preservar las destrezas ancestrales, brindar capacitación, fomentar el desarrollo económico y el comercio justo a través de una cadena de valor ética”.

En cuanto al estándar 305, una empresa de servicios (Empresa relevada nro. 74 publica lo siguientes):

“Tomando como base la medición de huella de carbono, la cuantificación de emisiones de gases de efecto invernadero correspondientes a la actividad de una organización, podemos identificar las principales fuentes de impacto y trazar objetivos de reducción y mitigación apuntando a desarrollar una estrategia de negocios baja en carbono. Es un insumo fundamental para la toma de decisiones, la transparencia a stakeholders y el reporting organizacional”

Asimismo, esta misma empresa presta servicios para que otras empresas, vinculados al estándar 306:

“Bajo la premisa: el mejor residuo es el que no se genera, el objetivo de este servicio es la reducción de costos y la generación de nuevas fuentes de ingreso, mediante el diagnóstico de los principales flujos de materiales de la organización. Desde la decisión de compra hasta la disposición final, buscamos implementar estrategias de circularidad y sinergias con proveedores que permitan a las organizaciones adelantarse a posibles regulaciones con una noción de responsabilidad extendida. Aplicable a cualquier espacio o facility (oficinas, fábricas, centros de distribución) y eventos”.

Otra empresa (Empresa relevada nro.76) dedicada a la industria textil, respecto a acciones tendientes al reciclado menciona en cuanto al packaging menciona:

“Diseñado y confeccionado con el objetivo de disminuir el impacto ambiental bajo la consigna de las 4R: rechazar, reducir, reusar y reciclar: bolsas de origen vegetal y 100% compostables para las prendas, etiquetas colgantes reusables como señaladores. Totebag de tela lavable para ser reutilizada y elementos descartables reducidos al mínimo e indispensable”.

Y por su parte, la empresa relevada nro. 23 afirma que:

“Con nuestras activaciones sociales, apuntamos a actividades de RSE enfocadas en resolver problemáticas energéticas, económicas y de calidad de vida, así como también empoderar y capacitar comunidades locales, a través de la instalación de tecnologías solares como termotanques solares, sistemas solares offgrid, ongrid, de bombeo, y para telecomunicaciones, entre otros”

En cuanto la empresa relevada nro. 60, la misma indica en su página web que:

“Neutralizamos nuestras emisiones y la de todos nuestros proyectos por medio de la compensación forestal. Arrancamos este camino y somos parte del cambio”.

5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Del análisis de los resultados obtenidos aplicando la metodología señalada y sin omitir las limitaciones señaladas, de las empresas certificadas en Argentina como empresas B e incluidas en el catálogo de Empresas B a diciembre de 2021, sólo un pequeño porcentaje sigue lineamientos de los estándares GRI. Ello permite reflexionar sobre la dificultad que se presenta a la hora de comparar el accionar de las mismas respecto a otro tipo de empresas.

Cabe destacar que respecto de aquellas empresas relevadas y con acciones informadas sobre Estándares GRI (con poca representatividad en el total) la mayoría aborda temáticas relacionadas con GRI 303 (Agua y efluentes 2018) y con GRI 302 (Energía 2016).

A modo de reflexión, las empresas comunican diversas acciones a través de sus páginas web y ello permite establecer una relación entre lo realizado y lo trascendido a través de esta modalidad de comunicación. Ello resulta de sumo interés para realizar un futuro abordaje de este comportamiento organizacional.

Por último, la importancia de reportar acciones sociales y ambientalmente responsables como pilares de la RSE debe significar para las empresas un mayor compromiso con quienes toman decisiones sustentables que les permitan la comparabilidad y el análisis transversal a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS

- Blázquez, M., & Peretti, M. F. (2012). Modelo para gestionar la sustentabilidad de las organizaciones a través de la rentabilidad, adaptabilidad e imagen. *Estudios Gerenciales*, 28(125), 40-50.
- Brusca Alijarde, M. I. & Labrador Barraffón, M (2017). El marco conceptual de la información integrada y su aplicación en el sector público. *Revista española de control externo*, 19(57), 13-38.

Comisión de las Comunidades Europeas (2002). La responsabilidad social de las empresas. Bruselas.

Correa, M. E. (2019). “Sistema B y las empresas B en América Latina: Un movimiento social que cambia el sentido del éxito empresarial”. Caracas: CAF.

Directorio Sistema B obtenido en <https://www.sistemab.org/directorio-b/> en marzo y abril de 2022.

García Sánchez, I. M., Gallego Álvarez, I., & Zafra Gómez, J. L. (2020). Do the ecoinnovation and ecodesign strategies generate value added in munificent environments? *Business Strategy and the Environment*, 29(3), 1021–1033. <https://doi.org/10.1002/bse.2414>

Guerrero, S. (2014). Guía de primeros pasos para la realización de un reporte de sustentabilidad para organizaciones de la sociedad civil (OSC). *Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental*. Disponible: <http://www.rendircuentas.org/wp-content/uploads/2015/06/reporte-sustentabilidad1.pdf> Consultado el 29/11/2019

GRI (2013). Guía para la Elaboración de Memorias de Sustentabilidad.

Legna, P. (2007). Reportes de sustentabilidad. Parte 1: concepto, beneficios y contenido. Universidad Abierta Interamericana. Disponible: <http://sustentabilidad.uai.edu.ar/pdf/rse/UAIS-RSE-300-001%20-%20Reportes%201.pdf>. Consultado 8/11/2019.

Pontorno, Diego (2021). “Empresas B, cambio climático y Plan de Negocios en Argentina”. Buenos Aires: Centro de Estudios Científicos y Técnicos (CECyT) de la Federación Argentina de Consejos Profesionales en Ciencias Económicas (FACPCE).

Sistema B Argentina (2020). Reporte de gestión 2020. Sistema B Argentina.

Sebastián, M. P., Solari, E., Abram, S., Freire, L., Sorbelli, C., & Sustach, V. G. (2021). Pymes argentinas en mercado empresas: análisis cuali y cuantitativo de la información publicada sobre desempeño ambiental. In *XVII Simposio Regional de Investigación Contable (Modalidad virtual, 2 de diciembre de 2021)*.

Solari, E. (2019). *Metodología para la medición de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata).

Trujillo, M. A., & Velez Bedoya, R. (2010). Responsabilidad ambiental como estrategia para la perdurabilidad empresarial. *Universidad & Empresa*, 8(10), 291–308. <http://revistas.uosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/938>

RESUMEN HOJA DE VIDA

Estefanía Solari

Doctora en Ciencias de la Administración y Magíster de Dirección de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Contadora Pública y Licenciada en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Docente en Grado y docente en Posgrado en materias vinculadas a Contabilidad de Gestión y Sustentabilidad. Investigadora Categorizada, integrante de proyectos de investigación desde el año 2009. Autora de capítulos de libros y trabajos publicados en revistas indexadas. Expositora y autora de diversas ponencias en eventos nacionales e internacionales. Sus publicaciones versan sobre administración, responsabilidad social y Pymes.

Diego Alejandro Pontorno

Maestrando en Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Universidad Nacional de Quilmes, Diplomado Universitario en Gestión Integral del Cambio Climático de la Universidad Nacional de Jujuy y Universidad Nacional de Quilmes. Docente e Investigador Asesor en proyectos de investigación acerca de la administración sustentable, cambio climático y de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Consultor en Economía y Cambio Climático para UNEP Copenhagen Climate Centre - Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) en el marco de ICAT Argentina Project (MAyDS).

Mónica Patricia Sebastián

Doctoranda en Ciencias de la Administración de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Contadora Pública de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Docente en Grado en UNLP, UBA y UADE en materias. Investigadora Categorizada, directora e integrante de proyectos de investigación. Autora de capítulos de libros y trabajos publicados en revistas indexadas. Expositora y autora de diversas ponencias en eventos nacionales e internacionales. Sus publicaciones versan sobre Contabilidad Social y Ambiental, RSE y Pymes.

Susana Carolina Abram

Magister en Contabilidad Superior y Auditoría de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración de la Universidad de Catamarca, Contadora Pública. Investigadora categorizada, integrante de proyectos categorizados desde el año 2013. Profesora Adjunta cátedra auditoría de la carrera de Ciencias Económicas de Catamarca. Profesora en la Carrera de Especialización en Contabilidad Superior y Auditoría. Autora y expositora de diferentes trabajos-ponencias en Jornadas Nacionales. Las publicaciones versan sobre responsabilidad social y ambiental destacando la conclusión en un Balance Social Universitario de la Facultad de Ciencias Económicas de Catamarca FCEYA. Actualmente Co-Directora integrando un proyecto de vinculación entre la FCEYA y la Municipalidad de Catamarca en el ámbito Secretaría Medio Ambiente.

ANEXO: LISTADO DE EMPRESAS B RELEVADAS

#	Empresa B (Diciembre 2021)	#	Empresa B (Diciembre 2021)
1	10Pines	41	EL SUS
2	Aero Studiodesign	42	Elementos Argentinos
3	Aguas Danone Argentina	43	Emprendia
4	AMAGI Desarrollo Humano	44	Energe
5	Ando Reciclaje	45	EnTerrenoSocial
6	Animaná	46	Estancia Las Quinas
7	Arytza SRL	47	Euca Tigre
8	Awto Argentina	48	Ewar
9	BI MEDIA SRL	49	FC Bola
10	BIKConsulting	50	Fixit
11	BIOGREEN	51	Fracking Design
12	BiopSA	52	GEA Sustentable
13	BMyA / Bruno Matarazzo y Asoc.	53	Genética del Este S.A.
14	Bodega Lagarde	54	Gestiones solidarias
15	Boomerang Viajes	55	GLOCAL
16	Broker Andino	56	GMF
17	Buplaza S.A.	57	Greenbox
18	C&F SRL	58	Grincraft
19	Camping	59	Grosomono
20	CARNE Hamburguesas	60	Grupo Advance
21	Centro del Copiado	61	Grupo Básicos S.A.
22	CLEIMAN	62	GRUPO GIRE-Rapipago
23	Colectando Sol	63	Grupo Gracias SRL
24	Compostame	64	Grupo Mitre
25	Conexia	65	Guayakí Latin America
26	Consultora Proa	66	Incluyeme
27	Cook Master	67	Increase

28	Cooperativa Magis	68	Infopan SRL
29	Damasco	69	IRCA SRL
30	Dar Sentido	70	Keidos Impacto Legal
31	Dar+Sonrisas	71	Keko Mobility
32	De la Olla	72	Kit Urbano
33	Dibago	73	Kolibri
34	Dolium Bodega Subterránea	74	La Ciudad Posible
35	Done!	75	La Lulea Mindful Athletes S.A.
36	DVIG	76	La Marchigiana
37	eCloud	77	La Primera
38	Ecofactory	78	Las Balsas Relais & Châteaux
39	EFESA	79	Luz Libre S.R.L
40	El Botellon		