

## Presentación del dossier La economía popular en foco: experiencias y aportes teóricos-metodológicos para su abordaje


### Presentation of the dossier The popular economy in focus: experiences and theoretical-methodological contributions for its approach

---

#### Natividad González

Centro Interdisciplinario de Investigaciones en  
Tecnologías y Desarrollo Social para el NOA -  
Universidad Nacional de Jujuy / Consejo Nacional de  
Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina


ngonzalez@fhyics.unju.edu.ar

 0000-0003-4458-9809

#### Johanna Maldován Bonelli

Instituto de Estudios Sociales en Contextos de  
Desigualdades. Universidad Nacional de José C. Paz /  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y  
Técnicas, Argentina

johannamaldovan@gmail.com

 0000-0001-6841-7126

Recepción: 30 de septiembre de 2023

Aceptación: 30 de septiembre de 2023

Publicación: 15 de octubre de 2023



EDICIONES  
DE LA FAHCE

**Cita sugerida:** González, N. y Maldován Bonelli, J. (2023). Presentación del dossier La economía popular en foco: experiencias y aportes teóricos-metodológicos para su abordaje. *Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo*, 18, e032. <https://doi.org/10.24215/27969851e032>



Esta obra está bajo licencia Creative Commons 4.0 Internacional

La visibilización que cobró la economía popular en la arena pública y el ámbito académico en los últimos años, abre una serie de interrogantes y desafíos que interpelan tanto a nuestras formas de concebir el mundo del trabajo como a las políticas que buscan dar respuesta a sus principales problemáticas.

En relación a los primeros, algunas de las preguntas que atraviesan a parte de los debates recientes en Argentina refieren a cómo definirla, si se trata de un sector del trabajo o de una forma diferenciada de hacer economía, cuáles son sus límites y fronteras, quiénes son los sujetos que la conforman, cuáles son sus características y, en relación a ello, qué aportes proporciona el concepto, especialmente en relación a los abordajes “clásicos” de la economía informal. En este marco, el concepto de economía popular –tanto desde sus acepciones académicas como políticas- ha contribuido a problematizar los abordajes en torno a las formas de trabajar y hacer economía de los sectores populares.

Estos interrogantes se extienden también a un cuestionamiento más amplio vinculado a las formas de clasificar el trabajo, signadas históricamente por la centralidad que han cobrado las relaciones de empleo en los estudios laborales. Esta centralidad ha sido problematizada en las últimas décadas desde distintas vertientes, en el marco de un creciente proceso de heterogeneización laboral y de las especificidades históricas que signan a las realidades latinoamericanas. A su vez, la discusión en torno a la delimitación entre qué es y no es trabajo, o bien qué es un trabajo digno, reconocido y socialmente valorado es extensible y se vincula directamente con la definición de otras categorías, como las de eficiencia y valor y su inscripción en una concepción de desarrollo económico con inclusión social.

Así, a diferencia de los abordajes “clásicos”, que han puesto el énfasis en las “carencias” de estos sectores, el posicionamiento de la economía popular busca revalorizar la dimensión productiva y laboral de los oficios populares, recuperando los aportes que generan para la reproducción ampliada de la sociedad. Asimismo al caracterizarse como “popular”, se amplía su horizonte de participación y pertenencia, reconociendo el entrecruce con prácticas sostenidas por factores dinámicos e identitarios, ampliando el concepto de lo económico.

A la par de ello, la proliferación de los estudios de género junto a la creciente presencia de los movimientos feministas, la amplificación de sus demandas y su transversalización en la agenda pública, han colocado a las desigualdades sexo-genéricas como eje insoslayable para el abordaje de las problemáticas que atañen al mundo del

trabajo. En el caso de la economía popular, los datos provistos por el Registro Nacional de Trabajadores/as de la Economía Popular (RENATEP) y otras estimaciones estadísticas dan cuenta del alto grado de feminización del sector y de que se encuentra atravesado por lógicas de segmentación horizontal y vertical. En este marco, las demandas entabladas por las organizaciones socio-gremiales del sector han estado atravesadas por el cuestionamiento sobre las diversas formas de invisibilización del trabajo de las mujeres, tanto en el ámbito productivo como reproductivo y de las relaciones establecidas entre ambas esferas.

El segundo tipo de interrogantes articula estas problematizaciones con las distintas formas de intervención estatal, partiendo de considerar que los supuestos con los cuales se aborda la realidad social tienen una incidencia directa en las formas de diseñar e implementar políticas, programas y acciones destinadas al mundo de la producción y el trabajo. Asimismo, cabe considerar que las políticas públicas no solo expresan las orientaciones político-ideológicas de los gobiernos, sino también la influencia de ciertos colectivos en la producción de lo común. En este marco, las investigaciones sobre economía popular, en tanto definición de sus características y problemáticas (urgentes y también estructurales) es una tarea en la que está abocada gran parte de la ciencias sociales en la actualidad. Este conocimiento, generado también por el Estado -en tanto promotor de estas investigaciones- es parte de una trama amplia que debe redundar en políticas públicas adecuadas y sostenidas en el tiempo.

A partir de lo expuesto, y entendiendo la importancia de la generación de conocimiento orientada a caracterizar la economía popular, sus actores y las respuestas que el Estado debe brindar, los artículos presentados en este Dossier exploran y analizan estas problemáticas comprendiendo diversos casos de estudio desde una perspectiva interdisciplinar y situada a nivel nacional, contemplando las diversas realidades regionales de nuestro país.

El artículo de Magdalena Toffoli “La disposición al cuidado como forma política de la economía popular. Sentidos en torno a la participación en el Movimiento de Trabajadores Excluidos (2016-2021)” aborda la producción de subjetividades colectivas en el marco de procesos de movilización social y política a partir del análisis de las prácticas, relaciones y sentidos asociados al cuidado que se articulan en las formas de participación de trabajadores y trabajadoras en el Movimiento de Trabajadores Excluidos durante el período 2016-2021. El foco del análisis se sitúa en los/as delegados/as de las ramas “rural” y “socio-comunitaria” en el Gran La Plata, en tanto sujetos que asumen un rol de intermediación entre “la militancia” y los/as trabajadores/as que forman parte del movimiento. Partiendo de

la perspectiva de cuidado como un marco conceptual para comprender las formas de la política popular, la autora analiza las prácticas de reproducción de la vida y los modos en que se experimentan las formas de participación en la organización.

En el segundo texto, “Estrategias para conciliar trabajo y cuidado en mujeres jóvenes de sectores populares. Un análisis de las prácticas laborales en el marco de unidades productivas de la economía popular de la Ciudad de Rosario”, Erika Beckmann y Lucía Kaplan analizan las diferentes prácticas que estas mujeres llevan adelante para conciliar las responsabilidades de cuidado con la participación en diferentes actividades productivas, desde una perspectiva que retoma los análisis sobre la vida cotidiana con las desigualdades que intersectan. Siguiendo esta consideración, el trabajo relaciona el problema de empleo que sufren las mujeres de sectores populares -especialmente las jóvenes- con las formas de organización de lo social, poniendo el foco en las estrategias colectivas para el sostenimiento y la reproducción de la vida que se enmarcan en actividades de la economía popular. Entre sus hallazgos indican la posibilidad de organizar la jornada laboral de acuerdo a necesidades y requerimientos personales y la importante presencia de simultaneidad de tareas, lo que conlleva a un desdibujamiento de las esferas pública/privada de la vida cotidiana.

En tercer lugar, el texto “Haciendo todo junto: condiciones de trabajo y articulación entre trabajo productivo y reproductivo en un grupo de mujeres emprendedoras textiles de Moreno” de María Máxima Guglielmelli, analiza las condiciones de trabajo de un grupo de mujeres emprendedoras textiles de la economía popular. Partiendo del enfoque de la sociología del trabajo, la autora da cuenta de las múltiples tareas que realizan estas trabajadoras, tanto en lo que respecta a las implicancias del proceso de trabajo, como a la interrelación presente entre las tareas productivas, reproductivas, formativas y políticas, destacando los altos niveles de carga y exigencia emocional a los que se encuentran sometidas. A lo largo del texto se destacan las condiciones que hacen a la alta vulnerabilidad y desprotección de esta ocupación, expresada entre otras cuestiones en los bajos ingresos obtenidos y la elevada imprevisibilidad que los atraviesa, la carencia de herramientas y maquinarias adecuadas y las implicancias que conlleva el trabajar en el ámbito doméstico. De manera complementaria, el análisis vinculado al uso del tiempo emerge como una dimensión central para dar cuenta de cómo la flexibilidad presente en la organización del trabajo productivo permite un mayor margen de acción, al mismo tiempo que produce mayores exigencias vinculadas a la imbricación que se entabla con las tareas reproductivas y de cuidado. Así, se concluye que la incertidumbre derivada de la inseguridad económica y laboral que signa a estas trabajadoras se ve intensificada por la existencia de una doble –y hasta triple- jornada laboral.

En cuarto lugar, el artículo de María Laura Pegoraro “El precio de coser: una exploración etnográfica sobre el valor en la economía popular no organizada correntina” explora la problemática de la valoración del trabajo. A través del seguimiento de una cooperativa conformada a partir de un programa nacional se tensionan las visiones teóricas de asignación de valor desde la perspectiva de la economía política, con aquellas atravesadas por la subjetividad y por procesos extraeconómicos, tales como las capacidades específicas, los conocimientos, la disponibilidad y las redes personales. De esta forma, el artículo, a partir de presentar la historia de conformación de la cooperativa y las tensiones que se dieron en torno a ese proceso, brinda elementos para pensar sobre los pormenores de la aplicación de políticas públicas en tanto se territorializan y encarnan en actores y procesos concretos.

El quinto artículo de este Dossier, “Comunicación, Trabajadores y Economía Social. Un abordaje a las trayectorias socio-ocupacionales por medio de hitos conflictuantes en San Luis” de Ana Laura Hidalgo, explora las trayectorias e itinerarios socio-ocupacionales de trabajadores/as que han sido sujetos beneficiarios del Programa Nacional de Microcrédito para el Desarrollo de la Economía Social y que se encontraban nucleados/as en organizaciones de la sociedad civil de la ciudad de San Luis en el año 2019. A partir del análisis de los “hitos conflictuantes” –en tanto propuesta metodológica de abordaje- el artículo se orienta a reconocer posibles itinerarios en las historias de vida de estos/as trabajadores/as. Estos constituyen acontecimientos histórico-políticos significativos en las biografías y son considerados en su presencia “por acción” y ausencia “por omisión” - aludiendo con ello a los vacíos o silencios del Estado- y sistematizados a partir de los momentos que los/as trabajadores/as han destacado como quiebres en sus biografías. El análisis realizado muestra –en términos de trayectorias- que en ningún caso se registran transiciones desde la participación en el programa hacia inserciones en el mercado de trabajo formal, dando a suponer una recursividad en las dinámicas de desigualdad social. Asimismo, la autora destaca que los hitos conflictuantes que mayor incidencia han tenido en las biografías de los sujetos estudiados refieren a aquellos “por omisión”, lo cual dejaría entrever en estos casos que la no acción por parte del Estado genera más impacto en las vidas de las personas que las gestiones que el mismo actor propicia en términos de acceso al mundo del trabajo.

Los últimos dos trabajos de este Dossier abordan la problemática de las políticas públicas vinculadas a la economía popular, social y solidaria en el último lustro.

En primer lugar, el texto de Ana Logiudice, “Políticas públicas para la economía popular en la Argentina: tensiones, avances y perspectivas”, analiza el proceso de

institucionalización de políticas para la economía popular durante el gobierno del Frente de Todos (2019-2023); período signado por la incorporación de referentes/as de las organizaciones de representación de la economía popular a espacios de gestión pública. Partiendo de la hipótesis de que el grado de institucionalización de las políticas implementadas ha sido incipiente, la autora sistematiza y analiza la puesta en marcha de programas hasta entonces relegados, así como la implementación de nuevas intervenciones estatales ligadas al abordaje de problemáticas que han tenido como eje la reproducción de la vida. El trabajo realizado da cuenta de cómo, si bien durante el período de estudio se pusieron en marcha programas hasta entonces relegados y se implementaron nuevos tipos de intervenciones hacia el sector, el grado de institucionalización de las políticas ha sido incipiente. Fundamentalmente, en lo que respecta a las medidas y acciones tendientes a transformar la estructura productiva y social, así como a visibilizar y reconocer las formas de actividad en la economía popular en su condición de trabajo explotado.

Por último, en el trabajo “Análisis comparativo de políticas públicas de economía social y popular: experiencias en la Municipalidad de Santa Fe y el municipio de Quilmes durante la pandemia de COVID-19”, Germán Rossler y Camila Cecmac abordan una problemática clave para el desarrollo real de otras economías: la comercialización. Si bien el artículo se estructura en clave comparativa, obteniendo de esta forma resultados específicos, también es posible una lectura a modo de “recuperación de experiencias”. En efecto, se presentan con gran detalle programas de los municipios de Quilmes -provincia de Buenos Aires- y Santa Fé -en la provincia homónima- recapitulando aspectos de lo organizativo/institucional como referidos a la temporalidad de cada uno de los casos, por lo que la definición de políticas públicas adecuadas (especialmente dadas al contexto de pandemia de Covid-19) constituye un eje de transversalidad del análisis. El artículo finaliza con la decisiva inquietud de cómo generar políticas que institucionalicen la economía popular, comprendiendo sus características sectoriales y territoriales, y sin quedar en el vaivén de las administraciones de gobierno.

El Dossier finaliza, a modo de epílogo, con una Nota a cargo de Claudia Cabrera en la que reflexiona sobre los principales desafíos de estudiar la economía popular, atendiendo que sus características son dinámicas y territorializadas. De esta forma, culminamos con debates abiertos y proyecciones para futuras investigaciones.