

Las políticas públicas y el encuentro con el pueblo: diálogos para la transformación

POR EUGENIA PEREIRA

ENTREVISTA: NANCY FERNÁNDEZ

Como hemos visto en el transcurso de este libro, el *PIO Mapas de Aldeas* se propuso, entre otras cuestiones, analizar el acceso de las comunidades a las políticas públicas desarrolladas desde el Estado en diferentes esferas, identificando:

- derechos amenazados o vulnerados y los circuitos para su protección y restablecimiento.
- canales de información, orientación y acompañamiento a las organizaciones barriales.
- circuitos intra e interinstitucionales para la atención de las situaciones individuales, familiares y grupales.

Uno de los aprendizajes que hicimos como colectivo político-académico, luego de la inundación del 2 de abril, fue reconocer que el Estado se hace efectivamente presente cuando *va hacia los otros* en el territorio. Y el modo que imaginamos de *ir hacia los otros* fue mediante jornadas que convocaron a los vecinos para fortalecer lazos entre las políticas públicas, la Universidad y el pueblo. En ese sentido,

desde el *PIO*, pensamos los Encuentros Interbarriales Zonales *Soñar, creer y crear*, como un dispositivo de investigación que implementamos para generar espacios de diálogo a fin de facilitar el acceso de las comunidades a los planes y programas desarrollados desde el Estado y así cumplimentar con nuestros objetivos de investigación-acción.

Elegimos nombrar las Jornadas *Soñar, creer y crear* porque el disparador del Proyecto fue la tragedia y el horizonte sin intervención para los sectores más vulnerables de la población era más desalentador aún, entonces desde nuestra forma de entender al Estado, al territorio y con nuestra metodología de investigación/acción/participación pensamos que el futuro a seguir tenía que ser soñado por las comunidades, desde sus convicciones y creado para tal fin. En aquel momento creíamos y hoy reafirmamos que en ese escenario, signado por la tragedia que exacerbó las situaciones de vulnerabilidad de muchos vecinos, el Estado y la Universidad con todos sus recursos y conocimientos tienen un rol relevante para transformar la realidad, acompañar y estar presentes. Por eso mismo, durante el año 2014 y 2015 se realizaron Encuentros Interbarriales Zonales en los barrios de Villa Elvira, Altos de San Lorenzo, Las Palmeras y Los Hornos.

En la organización de los Encuentros participaron las Unidades de Investigación que componen el Proyecto, Proyectos de Extensión y Voluntariado, agrupaciones estudiantiles.

De la Facultad de Periodismo y Comunicación Social: Centro de Investigación en Comunicación y Políticas Públicas - CICOPP, Laboratorio de investigación de Comunicación, Medios, Educación y Discurso - COMEDI, Secretaría de Vinculación Tecnológica - SE-VIT, Centro de Investigación y Desarrollo en Comunicación, Industrias Culturales y Televisión - CeIDTV, Centro de Investigación en Lectura y Escritura - CILE, Centro de Estudios Aplicados en Migraciones, Comunicación y Relaciones Interculturales - CEAMCRI, Instituto de Investigaciones en Comunicación - Iicom, Observatorio de Género. Cátedras: Taller de Radio II, Taller de Análisis de la Información - TAI, Cátedra de Introducción a la Planificación, Taller

de Planificación Comunicacional en Políticas Públicas, Proyecto de Extensión “Reverdecer”, agrupación estudiantil La Walsh.

De la Facultad de Ciencias Veterinarias: Laboratorio de Inmunoparasitología, Proyecto de Extensión sobre tenencia responsable de mascotas, agrupación estudiantil Oveja Negra.

De la Facultad de Bellas Artes: Cátedra de Muralismo y Arte Público Monumental. Cátedra de Dirección de actores.

De la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación: Grupo de Estudio sobre Cuerpo - Centro de Investigación Científica - CICES

De la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales: Grupo de Estudio de la Complejidad en la Sociedad de la Información – GECSI y Programa de Extensión Facilitadores Jurídicos de Inclusión.

De la Facultad de Ciencias Médicas la agrupación estudiantil REMEDIAR.

Las siguientes políticas públicas: ANSES, Centro de acceso a la justicia - CAJ, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, PAMI, RENATEA, Programa “Yo mamá”, Programa Eva, Programa FINES, Región Sanitaria XI - Programa Remediar, Programa CANPO y los talleres de RCP y Mapeo de Riesgos de los Cascos Blancos.

Los encuentros superaron los objetivos esperados debido a que el dispositivo implementado fue una plataforma de dialogo que permitió a las políticas públicas resolver cuestiones concretas de su implementación y ampliar el acceso de los vecinos más postergados. Esta herramienta de intervención fue agenciada por el Estado como forma de trabajo en territorio, lo que dio como resultado las Jornadas Interministeriales en las cuales diferentes planes y programas se descentralizaban en intercambio dialógico.

Una vez desarrollados los encuentros y en vísperas de finalización del Proyecto, decidimos entrevistar a los responsables de las políticas públicas que convocamos a las jornadas. Entendíamos que la entrevista podía permitirnos reconstruir y visibilizar acciones que en su mayoría no quedaron registradas. Los testimonios orales son la fuen-

te que hoy nos permite delinear, reponer, imaginar y complejizar el escenario que es objeto de esta investigación. Además, consideramos importante establecer una escucha respetuosa y activa, atender a la palabra de quienes habían formado parte de esas políticas públicas como impulsores y protagonistas y así, poder entablar un diálogo que nos permitiera compartir nuestras propias impresiones.

En este sentido y como puede notarse en el trayecto que propone este libro, toda la investigación fue concebida como un trabajo político además de científico. Esto significa que resultó insostenible tomar distancia aséptica con nuestro objeto de estudio. De allí que como grupo de investigación, casi sin proponérselo, decidimos poner a jugar en todas las instancias nuestra fuerte implicación afectiva con las consecuencias de la catástrofe hídrica en los territorios y en la gente.

A continuación haremos un recorrido por las entrevistas que realizamos a los efectores de las políticas públicas que participaron de los encuentros barriales. Es importante aclarar que las entrevistas tuvieron lugar en octubre y noviembre de 2015, previo a las elecciones que determinarían el cambio político en el gobierno nacional, provincial y municipal, estableciendo el paso de un Modelo de Estado nacional, popular y democrático a un Estado Neoliberal.

Entrevista a Nery Fures

Nery Orlando Fures, es médico especialista en Salud Pública y mágister en epidemiología. Estuvo a cargo desde el año 2007 de la Dirección Ejecutiva de la Región Sanitaria XI -Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires.

Nancy Fernández – Investigadora del PIO: *¿Cuál es el concepto de salud que subyace a las políticas que ustedes implementan?*

Nery Orlando Fures: La salud no es la ausencia de la enfermedad y tampoco es el completo estado de bienestar físico ¿quién pone el estándar de bienestar? Para nosotros es la capacidad que tiene la sociedad y los individuos en luchar permanentemente ante la adversidad en función de mejorar sus condiciones de vida, es mucho más complejo, multidimensional, multifactorial y desde esa lógica hay que abordar el problema de salud y enfermedades. Es poblacional y no individual, no puede haber un individuo sano si la sociedad no está sana. Entonces la salud es una construcción en conjunto. Una lucha permanente por las mejores condiciones de vida del pueblo.

NF: ¿Cómo van ustedes hacia el territorio? ¿En qué barrios trabajan de la ciudad de La Plata?

NOF: Nosotros en el año 2008 lanzamos un programa de promotores comunitarios de la salud, que en ese momento consistió en incorporar a las organizaciones sociales del territorio al Estado, como para trabajar en salud y a partir de ahí empezamos a lanzar políticas de abordaje territorial en la problemática de salud involucrando a la población en los barrios. El eje de nuestra política partía de que la región no solamente tenía que articular entre los efectores de salud sino tenía que llegar al territorio a través de esta propuesta, así que formamos a los promotores de salud y a partir de ahí todos los años hacemos una escuela de promotores de salud que los formamos y los insertamos en diferentes barrios. Acá en La Plata, Berisso y Ensenada por ejemplo sirvió mucho para ponderar a los sectores populares en función de sus derechos. Acceso al programa de Salud Sexual y Procreación Responsable, acceso a los programas que están dispuestos para toda la población, garantizar el tema de la cobertura de vacunación, el control de las embarazadas y más que nada hacemos también un seguimiento a los casos de enfermedades respiratorias agudas.

NF: A raíz de las inundaciones del 2 de abril de La Plata, desde la región sanitaria, ¿qué políticas tuvieron que implementar durante el fenómeno de la inundación y post inundación?

NOF: La Región Sanitaria se adecuó a la estrategia de la provincia de Buenos Aires y conformó el comité de crisis dirigida por el Ministro y por el sub-secretario del área. ¿Qué hicimos? Dimos atención a la emergencia a los evacuados, asistencia sanitaria conjuntamente con el Municipio de La Plata para atender a los evacuados y el registro e identificación de los fallecidos. También hubo gente evacuada en los hospitales, como en el Gonnet o el Rossi. Se brindó atención sanitaria en los centros de evacuados garantizando medicamentos y profesionales dispuestos para la atención médica.

Se empezó la organización de “La vuelta a casa”, preparando las condiciones con las medidas preventivas, justamente para que en una inundación de tal magnitud no tenga una afectación en la salud de la población. Por ejemplo, después que bajan las aguas, pueden padecer diarreas por contaminación del agua, así que brindamos pastillas potabilizadoras en las casas y medidas de prevención sobre cómo tratar el agua. Nuestra responsabilidad junto al Ministerio fue armar todos los centros de atención e instalarlos en diferentes barrios que iban rotando, tanto en centros de salud como también en sociedades de fomento, escuelas y posteriormente se fueron quedando por lo menos un tiempo prudencial hasta que la situación estuvo bajo control. Además mucha gente que se quedó sin medicación para tratamientos crónicos, por ejemplo diabéticos, sin insulina, cuestión que debimos atender.

También se dio un aumento de la notificación de sospechas de leptospirosis, incluso aumentó el caso de confirmados comparado con los años previos. Nosotros en función de los casos detectados, hicimos una campaña casa a casa para identificar casos, síntomas. La Región Sanitaria se abocó exhaustivamente con todo el equipo de tecnología, con los enfermeros y con los promotores de salud, al trabajo de visita casa por casa donde había habido casos concretos de

leptospirosis, lo que se llama “Búsqueda activa de casos”, en función de donde hay un caso real, investigan en toda la cuadra para buscar algún caso similar.

NF: A raíz de la emergencia hídrica. ¿Notaron variaciones respecto de las prestaciones que la gente requería?

NOF: Hubo muchísimo aumento de la demanda. Imaginate que en los 18 puestos atendimos más de 8000 consultas en tres días. Después también con la gran colaboración que hubo de toda la provincia, especialmente aportes de muchos municipios que mandaron enfermeras para colaborar en vacunación, estuvimos en varios lugares y hospitales, incluso móviles que nos mandaban algunos municipios, que nos mandaba el Ministerio de Salud de Nación. La verdad fue un trabajo de mucha articulación, de mucha solidaridad y a pesar del incremento en notificación de leptospirosis, no podemos considerar que fue una situación desbordada, no tuvimos que lamentar ningún caso de fallecimiento por enfermedades infectocontagiosas. Hubo un buen control de lo que fueron los dispositivos sanitarios.

NF: ¿Cómo consideran el abordaje integral del territorio desde las políticas públicas del Estado?

NOF: Sin duda que todas las buenas experiencias en estos tiempos que todo lo que hemos hecho en conjunto con otros organismos del Estado, fue este abordaje integral de las problemáticas sociales, tanto el tema de acceso a la justicia, se han hecho jornadas donde nosotros poníamos el médico, la vacunadora, con promotores entregábamos información de salud, pero al lado estaba el programa de Desarrollo Social, el programa de Acceso del ANSES, todo este abordaje de las problemáticas sociales se debe hacer en conjunto y me parece que esa es la política. No es posible separar la salud de la problemática de la vivienda, la educación, el trabajo, del acceso a la

justicia, de la violencia de género, me parece que es una cuestión de trabajar en forma conjunta.

Tuvimos una buena experiencia en estos años en La Plata de hacer estas actividades en forma conjunta, es algo como que ya nos conocemos, vamos a tal lugar y va la universidad, los organismos del Estado y las organizaciones de la comunidad para trabajar en forma conjunta estos temas en los barrios.

NF: ¿Cuál fue el impacto que percibieron al participar de los Encuentros “Soñar, crear, crear”?

NOF: Nuestra función justamente es hacer visible muchos de los programas que están como derechos, leyes y que nuestra responsabilidad comunidad plantee y demande a nosotros en Salud, al Estado. Lo que vemos es que cada vez hay mayor conocimiento y mayor reclamo cuando falta. Entonces es decir, cuando reclaman enseguida es porque la gente ya está empoderada y sabe cuáles son sus derechos. Esto lo vemos, incluso cuando llaman a la Región y hay quejas por determinadas cuestiones que no llegan, o alguna prótesis a tiempo, o que no hay medicación oncológica que a veces se retrasa y entonces hay un llamado inmediato y hay mecanismos donde hay reclamos, incluso también un organismo que trabajó mucho en la defensoría del pueblo, que tenía justamente mucha articulación en función de demandas que hacían a través de ellos y nosotros sin duda tenemos que salir a responder. Hay más conocimiento y hay más conciencia de derechos y eso creo que es el salto cualitativo interesante de nuestro pueblo en estos años.

NF: Parte del proyecto pasa por la construcción de un mapa interactivo, que dé cuenta no solamente del fenómeno inundación, sino también de la aplicación de políticas públicas en territorios de la ciudad de La Plata. Pensando en ese mapa ¿Qué te parece que sería necesario o indispensable que ese mapa contuviera?

NOF: Quizás a veces faltan más conocimiento de lo que dispone cada servicio, cada hospital, o sea, nos falta organizar mucho la demanda de la población, tenemos todavía en La Plata, todo muy centralizado en el hospital. Nosotros creemos que el 80% de los problemas de salud se deben de tratar fuera del hospital.

NF: ¿Atención primaria?

NOF: Atención primaria, desarrollo. Me parece que ahí falta una política fuerte de atención primaria, distribuida más en el territorio, más en los lugares nuevos donde hay más asentamientos, falta una presencia más temprana del Estado cuando hay nuevos asentamientos, nuevos barrios, porque aparecen después las consecuencias. Estos casos que te mostraba sobre muerte domiciliar mucho se dan en esos barrios que han salido así emergentes y muy nuevos. Muchos problemas en los asentamientos y me parece que ahí debería estar el Estado presente y organizando antes que lleguen las consecuencias drásticas de la muerte de un niño que pudo haber sido prevenida. Y después también mayor información de la población justamente en cuanto a lo que disponen los servicios. La Plata tiene hospitales de alta complejidad, está el San Martín, el Rossi, el Hospital de Niños, y a veces saturamos de demanda no necesaria a ese hospital y es una cuestión de organización y gestión.

Sin duda que nuestro sistema está fragmentado. Si estuviéramos en un país donde el sistema fuera único, organizar la atención no sería tanto problema, acá es un desafío mucho más grande porque tenemos sector de las obras sociales que tiene en muchos casos efectores propios con muy poca articulación con el Estado, tenemos por ejemplo el PAMI, la gran obra social con un aumento en la cobertura impresionante, cobertura en cuanto la inclusión de los jubilados en el derecho de lo que es tener una jubilación, pero también una cobertura de salud de obra social para los jubilados y eso también ha aumentado muchísimo, y yo no he visto mayor desarrollo con todo

lo que significó esta inclusión en aumento de camas de terapia intensiva, por ejemplo, en el sector privado, cuando lo que hubo en su momento impresionante de gente con trabajo, con cobertura social que ha mejorado en estos años, pero no ha habido una ampliación por lo menos en la práctica. A veces tenemos problemas de cuellos de botella en la cama de las terapias intensivas, en la cama de las urgencias, mucha accidentología. El mayor problema que tenemos en La Plata es la accidentología, gente joven, y esto es un tema de abordaje integral digamos, me parece de las políticas públicas, el tema de accidentes es el problema en La Plata.

Entrevista a Germán Dumrauf – RENATEA

Germán Dumrauf pertenecía a la delegación de la provincia de Buenos Aires del Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios – RENATEA. Estuvo a cargo de lo que representa el Cordón Hortícola Platense que se corresponde con la Sección electoral 8ª, es decir, el Partido de La Plata.

Eugenia Pereira – *Investigadora del PIO: ¿Ustedes pueden hacer algún tipo de reconocimiento, de identificación del trabajo que tuvo el organismo durante y después de las inundaciones?*

Germán Dumrauf: El organismo se crea con la Ley Nacional N° 26727 de Trabajo Agrario en diciembre del 2011, durante el 2012 tiene la intervención del Ministerio de Trabajo y después a principios del 2013 se pone en funcionamiento el RENATEA como un ente autárquico que reemplaza al RENATRE, todo eso que fue justo el año de la inundación. Personalmente yo arranqué formalmente en el RENATEA el día 3 de abril, o sea, el día después de la inundación. En ese momento éramos un grupo de muy pocos compañeros, estaba ya el delegado provincial, Pablo Diotto, y dos o tres compañeros más, re-

ción se estaba creando toda esta estructura provincial. Sin embargo estuvimos desde el primer día colaborando con el resto de los organismos, y compañeros de organizaciones políticas y demás en lo que fue la asistencia de la emergencia y luego la reconstrucción de la ciudad. Estuvimos meses trabajando en esa cuestión. Eso fue un puntapié inicial. Por eso digo, más allá de las funciones básicas del organismo, siempre ha habido una política de acompañar a los trabajadores.

EP: *¿Podrías identificar cuál fue la situación de los trabajadores rurales en relación a la zona en la que habitan o trabajan durante y después de la catástrofe hídrica?*

GD: Nosotros en realidad también como organismo, como muchos organismos en ese momento fuimos y articulamos con los otros organismos en donde más se necesitaba. Digo esto, para ser realistas, la zona en la que nosotros trabajamos territorialmente no fue la más afectada por la inundación en ese momento, fue más que todo en la zona centro, Villa Elvira, Tolosa, por eso estuvimos más que todo, abocados a esa situación y trabajando en conjunto. Igualmente, también en ese momento se determinó que los que eran prestatarios de la Prestación por Desempleo y pertenecían y estaban en La Plata también hubo un subsidio extra como para tener alguna herramienta más para afrontar la situación. Más allá de las zonas inundadas, afectó a toda la ciudad y alrededor también, digo, Ensenada, Berisso y demás.

EP: *Entonces, en ese sentido ¿notaste variaciones, si bien es un organismo que recién comenzaba, en relación a las prestaciones que hace RENATEA a partir de las inundaciones?*

GD: Recibieron subsidios todas las personas damnificadas. En esta cuestión también, justo en este momento de turbulencia política,

de cambio y demás, lo notamos, porque en este recorrido que hemos hecho, lo notamos, los mismos trabajadores lo hacen sentir, o sea la diferencia entre lo que fue el RENATRE y lo que es el RENATEA, siempre hubo una decisión desde arriba y desde abajo también, en esa directiva de acompañar, acercarse y estar en contacto permanente con el trabajador. Esto no existía previamente. De la nómina de las prestaciones por desempleo, teníamos el teléfono y bueno, se empezó a llamar y hasta algún acompañamiento desde lo humano, ¿en qué situación estaba? ¿Cómo lo afectó la inundación? No es sólo un subsidio, sino digo, esta política de acercamiento desde lo humano y como sujeto de derechos por lo cual el organismo va acompañando a los trabajadores y ha crecido también por ese vínculo con los trabajadores. Sino solos hubiéramos hecho muy poco, en esa respuesta hay una reciprocidad en ese vínculo.

EP: *¿Cómo van hacia los otros?*

GD: La centralidad de nuestro trabajo territorial es la zona que de alguna manera está a mi cargo, es como te decía lo que sería el cordón productivo y hortícola platense. La oficina nuestra está en Abasto, pero también trabajamos en Olmos, Echeverry, El Peligro, Arana. Nosotros siempre decimos que La Plata se ve a sí misma como una ciudad administrativa, como una ciudad universitaria y se desconoce, por ejemplo que es la zona de producción hortícola más grande del país; o sea, la producción de acá de La Plata, hortícola, es la que le da de comer a gran parte, no sólo de los platenses, sino del conurbano, de Capital Federal y demás. Eso es un dato que no es casual, el trabajo rural ha sido históricamente relegado. En el año 1944 se sanciona el Estatuto del Peón Rural, en el 55 pasa de nuevo a perder vigencia con la Revolución Libertadora y en el 80 en plena dictadura, directamente se deroga, desde el 80 hasta fines del 2011 que se sanciona la ley de trabajo agrario, los trabajadores rurales no tenían ningún tipo de amparo judicial, o sea estaba legalizado el trabajo de sol a

sol, sin licencias, no había ningún tipo de amparo judicial. Y en esta cuestión de la negación histórica, también entendemos que organismos como el RENATRE han colaborado en construirla. Por ejemplo, hay datos muy concretos, antes de la disolución del RENATRE no hubo ningún caso ni denuncia de trata laboral, bajo la gestión de RENATEA se encontraron 900 denuncias con algunos empresarios presos concretamente; trabajo infantil. Sobre todas estas cuestiones no había nada previo a RENATEA, no era visible, no tenían denuncias, los trabajadores estaban a merced de la patronal sin ningún amparo desde el Estado.

En esto de la presencia, por ejemplo con las fiscalizaciones y demás, nosotros nos encontramos con reacciones muy naturalizadas de muchos empleadores como “acá en mi estancia no se mete nadie”, y eso se empezó a romper y los trabajadores lo empezaron a ver, ver que vaya alguien, que se haga una denuncia, que se cobren multas. Si son una gran empresa y tienen 100 personas trabajando y demás, bueno esas personas pueden ser 10, 100, 50, o 20, tienen que hacerse valer sus derechos como trabajadores y tiene que haber un organismo del Estado que controle esa relación laboral, por eso la importancia de la creación de RENATEA.

EP: Continuemos con esta pregunta de cómo trabajan con la gente, con los trabajadores rurales, ¿cómo es la población con la que trabajan? ¿Qué características tienen? Y después ¿con qué organismos articulan?

GD: Este cordón hortícola es el más grande del país, también hay una gran concentración de granjas avícolas dedicadas principalmente a la producción de huevos, este es otro dato que por ahí no se conoce mucho, pero se produce 1 millón y medio de huevos por día en la ciudad de La Plata. Hay también algunos tambos y demás, pero la mayor concentración de trabajadores son trabajadores hortícolas y en segunda instancia los avícolas, pero que también hay alrededor de 80 granjas avícolas en la ciudad de La Plata. Dentro de los hor-

tícolas a su vez están los que se llaman Agricultores Familiares que son familias que producen muy a baja escala, hay grandes empresas hortícolas también solapadas, no son todos agricultores familiares, esta es la segunda cuestión con la que nos fuimos encontrando, y después hay como formas solapadas de explotación mediante la figura de arrendamiento, diferentes formas de arrendamiento, algunas no tan desiguales pero otras sí, que por ahí llevan a toda la familia a trabajar para pagar el alquiler a fin de mes, hay varias situaciones dentro del trabajo.

La gran consigna es la del acercamiento con los trabajadores por varios frentes, con las fiscalizaciones, con el trabajo en conjunto con otros organismos que también aporten a los derechos de los trabajadores, con capacitaciones, con educación. Una problemática que está bastante visibilizada es la cuestión del analfabetismo, nosotros estamos trabajando con varios grupos en conjunto con el programa “Yo sí puedo” con grupos de alfabetización. Con las universidades, por ejemplo, la cuestión de salud, nosotros hemos hecho no sólo eventos si se quiere de salud, con vacunación masiva, con controles, con atención médica, sino por ejemplo, hay un convenio de RENATEA, con la facultad de Ciencias Exactas por la cual se hacen controles y se otorgaron una gran cantidad de anteojos a las personas que las necesitaban, a los trabajadores rurales y sus familias, que muchas veces con respecto a la salud, el tema de lo visual suele quedar muy al final de camino después de un montón de cosas más prioritarias; lo mismo con Odontología, bueno con el trabajo también en conjunto que hacemos con las universidades, para nosotros esto fortalece sobre todo al mejoramiento de la situación de los trabajadores que es nuestro objetivo.

NF: *¿Hay muchos trabajadores inmigrantes? ¿Cómo es su situación?*

GD: La mayoría de los trabajadores hortícolas son inmigrantes o migrantes internos de provincias del norte, Jujuy, Salta.

EP: *Y esta población, en muchos casos, podríamos hablar de gente que es inmigrante, que proviene de países limítrofes. ¿Cómo es el acceso de esas personas que quizás carecen de documentación?*

GD: También estamos participando en migraciones. En esto, vuelvo a una cuestión que ya había señalado, pero me interesaría profundizar un poco más. Un organismo solo no es muy efectivo, en lo que tiene que ver con una política general y del gobierno del avance sobre los derechos en general. A nosotros nos tocó la parte del trabajo rural, pero trabajamos con otros organismos, es una cuestión integral. Lo entendemos así y que nos parece que así es posible y tiene más fortaleza.

EP: *Respecto de los encuentros interbarriales “Soñar, Creer y Crear” ¿qué rescatas de ese dispositivo?*

GD: Me parece que lo positivo ahí es esto que venimos hablando. Son acciones que tienen esta integralidad y el acercamiento de la política pública, la política de derecho, en las cuales estamos embarcados en mejorar la accesibilidad, principalmente ha tenido que ver con esa cuestión como lo más rescatable de estos encuentros.

NF: *¿Cuáles son las mayores demandas de la gente hacia el organismo durante los Encuentros?*

GD: Hay de todo. Se ha avanzado mucho, pero todavía nos falta la cuestión del trabajo no registrado, esa es la mayor y más visible cuestión. Después hay diferentes niveles, pero la mayoría de las cuestiones tiene que ver con eso y otras cuestiones más complejas y más preocupantes como la trata, las condiciones de trabajo, de vivienda, comida y demás para los que son trabajadores migrantes y que viven en los establecimientos. Digo, esas son como las dos cuestiones que más aparecen como problemáticas. Después también hay diferentes

niveles dentro de lo que sería el trabajo registrado, que es muy común que en vez de 8 horas tienen registradas 4 horas, no se reconocen horas extra. Todo el paquete de lo laboral está muy flojo todavía, se ha avanzado, pero está muy flojo, y también hemos tenido creo que cierto límite, o podríamos haber avanzado más fuerte si también hubiera un sindicato que realmente defendiera los derechos de los trabajadores.

EP: ¿Tienen algún dato estadístico de la ciudad o del partido de La Plata respecto del trabajo que hacen ustedes con registro de trabajadores, con la condición en la que están, para quién trabajan, las características de la población?

GD: tenemos a la población relevada por sectores. Hay algunas diferencias en cuanto a composición social. Trabajadores avícolas son en general más gente joven, entre 20, 40, 50, más trabajadores argentinos en los avícolas. En el sector hortícola hay muchos migrantes de países limítrofes y también migrantes internos de las provincias. En el sector avícola hay aún más o menos un 50% de trabajo no registrado. En este momento te diría que lo más importante para nosotros tiene que ver con las condiciones de los trabajadores, en la que están, lo que falta y la cuestión de la importancia del sector en la ciudad de La Plata. Quiero rescatar esa importancia y el movimiento que genera eso, que es un movimiento, insisto, muy invisibilizado.

Entrevista a Inti Pérez Aznar - ANSES

Inti Pérez Aznar es militante político de Unidad Ciudadana y era Director Regional del ANSES para el área del conurbano de la Provincia de Buenos Aires desde el año 2013 a poco de producirse la catástrofe hídrica en La Plata.

Nancy Fernández *¿Cuáles son las acciones y políticas que se implementaron antes, durante y después de las inundaciones del 2 de abril en La Plata desde el ANSES?*

Inti Pérez Aznar: Justamente a mí me tocó asumir con la inundación de la ciudad de La Plata, la realidad es que desde el Estado Municipal hubo una inacción con lo cual la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner decidió que el Estado Nacional tomara algunas políticas públicas muy activas y necesarias para paliar la catástrofe. Antes de la inundación no formaba parte del ANSES, pero a partir de la inundación dividimos la ciudad en lo que llamamos “Centros de Políticas Públicas - Comando de Organización”. Desde ANSES se trabajó mediante la asistencia económica a cada uno de los damnificados y se hizo un recorrido casa por casa para comprobar el estado de cada una de esas personas que fueron inundadas, primero con inscripción, como te decía, descentralizada, en cada uno de los territorios, de los barrios que se inundaron y luego a través de un programa que fue tomando impulso un tiempo antes que es el Programa Integradores mediante el cual se fue a la casa de alrededor de 70.000 vecinos que sufrieron la inundación y luego hubo una política pública que los asistió. En este caso para alguno de ellos fue cobrar los haberes, como es el caso de la Asignación Universal por Hijo, Asignación por Embarazo, para los jubilados también, digamos le duplicaban la obra dos meses, también hubo una asistencia económica a través de créditos del PROCREAR para aquellos trabajadores activos que tenían que tomar un crédito. La inscripción descentralizada se realizaba en clubes de barrio, con todo lo que significa resignificar los clubes de barrio, o en salitas, en diferentes lugares y luego ir a visitar casa por casa por parte del Programa Integradores de ANSES.

NF: *¿Encontraron variaciones, cambios en las prestaciones que realiza el organismo que representás?*

IP: La inundación nos demostró que teníamos una ausencia del Estado Municipal que hacía que muchos vecinos no puedan llegar a las políticas públicas nacionales, había gente que no tenía DNI, por primera o segunda generación, y hoy en día tener un DNI significa la puerta de entrada a estas políticas públicas, para ser una persona con todos los derechos tenés que tener un documento.

La inundación le dió un diagnóstico durísimo a la ciudad de La Plata y desde ANSES se pudo llegar a muchísima más gente con el trabajo territorial con lo cual la inundación nos marcó una nueva forma de trabajo. Eso hizo que sigamos teniendo puntos de atención en muchísimos clubes de barrio, en hospitales, en lugares que surgieron a partir de la inundación y también tuvimos que hacer una expansión territorial del organismo de ANSES. En estos tres años abrimos otras oficinas en el centro, en la zona norte y en Los Hornos también porque nos dimos cuenta que la gente estaba necesitando una descentralización. Es decir que el Estado vaya a buscarlos además de estos puntos de atención que eran concretos, y también que tenga la costumbre de descentralizar un poco la atención por lo que significa poder acceder a los derechos.

NF: *¿Podrías contarnos qué políticas públicas de ANSES considerás relevantes?*

IP: El ANSES tuvo un rol muy ligado a lo que era la seguridad social orientada a los adultos mayores y las moratorias previsionales que al día de hoy ya hay entre tres y medio y cuatro millones de personas que pudieron jubilarse que habían sido víctimas de los 90's y no habían podido realizar los aportes. Entonces, esas son las primeras políticas públicas y luego a partir de la estatización de los fondos de la AFJP empiezan a tomarse medidas de políticas públicas de una seguridad social mucho más ampliada. Esto es algo que tiene que ver con una visión de la seguridad social de un estado de bienestar que cubre desde que un chico está en la panza hasta los 18 años. Hoy en

día cualquier chico de la Argentina tiene derecho a un haber mínimo. Me parece que ésta es la transformación más grande de las políticas públicas de los últimos sesenta años de nuestro país. Luego a partir de esas medidas se fueron tomando otras políticas públicas activas como la Asignación por Embarazo, la Asignación por Escolaridad se universalizó, el PROGRESAR que es para los chicos de 18 a 24 años que estudian o vuelven a estudiar y también en los últimos años se volvió a abrir una moratoria previsional que ha incluido a más de 650.000 personas. Me parece que son actos de justicia, como en la moratoria, ves gente que laburó toda la vida y que una cultura “del negro” decía que a la gente no había que registrarla; y ver es algo extraordinario, estás cambiando la vida de las personas.

Lo mismo pasa con la Asignación, ir a un barrio y ver que una mamá llega contenta con los nenes con el guardapolvo de la mano para entregar el certificado con orgullo, de una libreta de salud o una libreta de escolaridad, es extraordinario ver los chicos que se han acercado en los últimos dos años. En La Plata hay 12.000 chicos que perciben el PROGRESAR con una absoluta invisibilidad mediática. Yo me tomé el trabajo de leer todos los días el diario El Día y no apareció ni una sola vez, a pesar de que estos chicos están retomando sus estudios.

NF: ¿Qué modos de relación entre la sociedad y el Estado signan estas políticas públicas?

IP: Me parece que estamos llegando a las personas, a los sujetos de derecho, a los beneficiarios. Creo que todos tenemos memoria, desde los 90's en adelante (podría decir desde la dictadura) se quiso demonizar al Estado. Entonces, que la gente se vaya del Estado contenta y agradecida es algo fundamental, genera confianza en el Estado. A veces la gente viene con cuestiones que no tienen nada que ver con ANSES y nosotros intentamos que siempre se vayan con una respuesta. No puedes cambiar todo de un día para el otro, no siempre

se podrá dar esa respuesta pero lo que uno intenta desde ANSES, y creo que desde el resto de los organismos del Estado, es que la gente no se vaya con un no, que no vean una puerta cerrada. En estos doce años se ha logrado que la gente confíe y quiera al Estado.

NF: *En torno al trabajo territorial ¿Qué puedes rescatar de los Encuentros “Soñar, creer, crear”?*

IP: festejo que la universidad se comprometa con esta visión del Estado. Creo que debe ser uno de los procesos más revolucionarios de la historia de nuestro continente. Mucha cantidad de gente fue incluida en estos años, se entregaron 5 millones de notebooks, hay 3 millones y medio de chicos con la Asignación Universal por Hijo, hay 1 millón de chicos que cobran el PROGRESAR y me parece que esto impactó en las universidades. Se demostró mucho más compromiso territorial. La presencia de la universidad en los encuentros es para ver cómo podemos mejorar. La vacunación de animales es fundamental, de repente te das cuenta que va la universidad y vacuna a los perros, y eso previene un montón de enfermedades. Estas son todas políticas públicas que yo las llamo complejas, porque con PROGRESAR y la AUH, se multiplicó exponencialmente la matrícula en las aulas desde el 2009.

NF: *¿Cómo relacionás estas jornadas interbarriales que comenzaron el año pasado desde este proyecto con las jornadas interministeriales?*

IP: Me parece que tienen una relación directa, ya son hermanas, todas estas cuestiones que digo han complejizado aún más en el buen sentido y que han mejorado, ojalá se sigan dando para poder seguir llegando desde otra manera en estos trabajos interdisciplinarios, interministeriales en los territorios.

Me parece fundamental en primer lugar poder sistematizar los casos de las 70.000 personas que nosotros hemos visitado a partir de la inundación. Después creo que hay también una gran experiencia del Programa Integradores de cada uno de estos lugares que nosotros hacemos atención: clubes de barrio, CAJ, para ver justamente a donde todavía no hay una toma de consciencia de lo que significó la inundación y cuáles son las precauciones que hay que tomar. También que puedan demandar mediante sus derechos, saber que tienen derechos, y me parece que estos organismos pueden multiplicar las voces, que yo no sé cuánta gente sabe que hay un gobierno nacional que hizo la obra del Arroyo El Gato, y que eso llega a cientos de miles de personas y me parece que esto tendría que ser un ida y vuelta donde también desde los organismos nacionales se pueda poner en valor las políticas públicas que se han tomado para que no hayan nuevas inundaciones. Creo que, por un lado, nosotros tenemos que poder dar esa información de quiénes fueron las personas más perjudicadas por la catástrofe desde ANSES, ese dato nos permite hacer un mapeo de donde había sectores más vulnerables, y luego podríamos difundir cuáles son las políticas públicas que se tomaron para disminuir el impacto de las inundaciones.

Entrevista a Federico Di Marziani – PAMI

Federico Di Marziani al momento de ser entrevistado y durante y post la emergencia hídrica en La Plata era Jefe de Gabinete de la Sub Dirección Ejecutiva de PAMI.

Eugenia Pereira: *Nos interesaría saber si reconocen algunas acciones que hayan implementado antes, durante y después de la inundación.*

Federico Di Marziani: Para la inundación del 2 de abril, la verdad es que tuvimos una interacción que cruzó de punta a punta, no solamente a los afiliados sino a los empleados del PAMI, todos nos focalizamos en lo que fue la atención en la Facultad de Periodismo

y Comunicación Social de la UNLP. Se convocaron y se auto convocaron los mismos empleados que también estaban atravesados por la inundación, dejaron todo de lado y vinieron a ayudar. Teníamos situaciones muy graves en algunos barrios de la ciudad, los cuales ameritaban que redoblemos nuestro esfuerzo porque había afiliados que nos necesitaban. Para eso, además vinieron trabajadores sociales y empleados de todo el país, pero solos, voluntarios que querían venir a la ciudad de La Plata, que eran empleados del PAMI que querían ayudar a los afiliados. Así que se dio una dinámica de trabajo muy interesante, con mucho capital humano, con mucho esfuerzo, con mucho subsidio que dio el PAMI para los inundados, no solamente para los afiliados sino también para los centros de jubilados. Entonces el PAMI cumplió un rol fundamental en la atención médica porque además teníamos focos de infecciones y focos graves en ese momento, y en la atención social también. Así que pudimos tener una organización desde la centralidad del PAMI pero también una organización barrial desde la centralidad de lo que fue el trabajo en la FPyCS. Nos complementamos, se hizo un mapa del territorio en la facultad, se dividió todo el trabajo y todos los empleados y todos los trabajadores sociales que teníamos, en particular en dos barrios muy afectados, Villa Elvira y Los Hornos, y después todo el peinado de la ciudad atravesado por el casco y en la onda expansiva para la periferia. Trabajó mucha gente, trabajaron muchos compañeros, inclusive los mismos afiliados que una vez que tenían resuelta su situación se convocaban en los centros de jubilados para trabajar y ayudar a sus vecinos. Ese fue un trabajo comunitario, social, político, que la verdad nos llenaba de emoción.

Después poco a poco nos fuimos organizando para también tener una intervención barrial dividida por zonas, ¿por qué? porque todo eso que nos pasaba era que las condiciones de vida de nuestros afiliados, más allá de que en primera instancia algunas necesidades ya las habíamos contemplado, teníamos que volver a la situación que tenían antes, para eso el PAMI dio una serie de subsidios, los trabajadores

sociales siguieron visitando las casas que habían sido tapadas por el agua.

EP: *¿Cuáles son los subsidios que brindó el PAMI luego de la inundación?*

FM: Hay diferentes subsidios que PAMI ya viene dando a nuestros afiliados. Voy a arrancar desde el subsidio que les damos para la medicación. Desde el 2003 cuando Néstor Kirchner inicia su presidencia, en el PAMI no llegaban a 30.000 los afiliados que tenían la medicación gratis y hoy hay 2 millones, eso también es un subsidio social para nuestros afiliados que cobran hasta un haber y medio y que es una política que cruza transversalmente todos los ingresos que tienen nuestros afiliados. Esa es una primera política de subsidio social y de atención médica que profundizó este gobierno y que tuvo un nivel de impacto a nivel nacional impresionante. Después tenemos algunos subsidios sociales que son: un trabajador social va a la casa y hace un informe socioeconómico, inclusive algunos afiliados que no tienen lugar donde vivir, el PAMI les cubre parte del alquiler, además de eso tenemos un subsidio social para nuestros abuelos que están solos, es un acompañante social, un acompañante que está con él, para que no se sientan solos, nosotros entendemos que el principal mal de nuestros abuelos es la soledad, y cuando nuestros abuelos están solos y no están activos se enferman más, por eso también tenemos talleres como por ejemplo el Nosotros, que se dicta en las mismas agencias de PAMI los domingos en general para estos abuelos que están solos, entonces a través del programa UPAMI, a través de los talleristas, tenemos un rol de acompañamiento. Todos los abuelos que tuvieron problemas en la inundación con sus casas y lo tramitaron en PAMI, en general pudieron tener un subsidio para hacer algún tipo de trabajo en su casa, los casos que se quedaron afuera o en la calle que necesitaban alquiler, también se les daba subsidio de alquiler, se les daba un subsidio económico de urgencia si la necesidad así amerita-

ba, pero siempre con el acompañamiento de un trabajo organizado que respete y contemple todos los procesos administrativos y a través de los trabajadores sociales, y en eso, muchos compañeros trabajadores sociales que trabajan en algún municipio, en la provincia, o en otros lugares también vinieron porque no dábamos a basto, además para la cantidad de afiliados que teníamos que intervenir en primera instancia en el territorio. Pudimos trabajar codo a codo también con el ANSES, porque teníamos que hacer un trabajo con ellos y detectar algunos puntos de conflicto que teníamos en el territorio de personas mayores que estaban en las bases de datos. Caminamos muchísimo con los Integradores, y después poco a poco se fue normalizando la situación y las estructuras territoriales que tiene el PAMI, los más activos, los que más trabajan, los que más organización tienen, son los centros de jubilados, y a través de los centros de jubilados nosotros tenemos esa conexión y sabemos lo que le está pasando también a nuestros afiliados en el aspecto social. Nosotros somos una institución que cambió el paradigma, esto quiere decir que el PAMI hoy quiere decir “Por una Argentina de Mayores Integrados”, y lo que queremos, como se fue dando en ésta década es que nuestros abuelos estén activos. Ponerlos en primera plana no significa solamente cuidar la salud de nuestros viejos, sino también significa contemplar muchísimas cuestiones que van desde la accesibilidad que tienen en nuestra ciudad o cualquier ciudad del país.

EP: *¿Cómo van al territorio y en qué barrios de La Plata tienen un trabajo fuerte y con quiénes articulan en estos barrios?*

FM: Nosotros tenemos trabajo en todos los barrios de la ciudad de La Plata porque el PAMI llega a todos los afiliados de la ciudad. Lo que tiene es que algunos barrios, tienen ya una agencia específica como por ejemplo Villa Elvira que tiene su propia agencia, también por la cantidad de afiliados que tenemos en el territorio. Imagínate que Villa Elvira es un barrio que tiene 100.000 habitantes, y si apro-

ximadamente el 10% son afiliados del PAMI, son personas mayores, necesitamos contemplar una agencia ahí, que se abrió hace 5 años y también por esta dinámica de descentralizar la atención porque nuestros afiliados necesitan accesibilidad a las agencias. Tenemos también en Los Hornos, tenemos en City Bell, en Villa Elisa, después tenemos centros de atención en algunos barrios, en los centros mismos de jubilados. La verdad es que estamos en toda la ciudad de La Plata, y tenemos una red de integración con los centros de jubilados que se llama Consejo Participativo, que nosotros los directivos, el Director Ejecutivo, los jefes de departamentos médicos, los jefes de los departamentos sociales le contamos y le damos explicaciones a los dueños del PAMI que son los afiliados a través de su dirigente de los centros de jubilados, porque nunca debemos dejar de tener en cuenta y nunca lo deben dejar de hacer nadie que conduzca esta institución, que los dueños del PAMI son los afiliados, entonces nosotros somos empleados de nuestros abuelos, y a ellos les tenemos que rendir cuentas y lo hacemos ahí en el Consejo Participativo, los cuales son muy interesantes porque no solamente tocamos el aspecto médico sino la mayoría del tiempo se ve atravesado por el aspecto social, sobre todo los talleres, los viajes de turismo. Estuvimos muchos años con viajes de turismo gratuitos por todo el país. Hay muchos afiliados nuestros que conocieron el mar gracias al PAMI también. Fue una dinámica de estos años muy interesante, un abordaje en el trabajo divino. Les recomiendo algún día poder trabajar para nuestros abuelos y con nuestros abuelos porque te atraviesa la vida diametralmente y en todos los sentidos.

EP: En relación a la articulación que te preguntaba antes, ¿ustedes articulan con otras políticas públicas en el territorio, cuando van al territorio?

FM: Articulamos y trabajamos codo a codo en ANSES y además tenemos efectores y priorizamos los efectores públicos, así que

también trabajamos con los hospitales públicos, trabajamos con el Ministerio de Salud de la Provincia, trabajamos con las salas de los municipios, trabajamos con el Ministerio de Salud de La Nación, articulamos con todos los organismos públicos que sean necesarios.

EP: Nosotros esto lo llamamos abordaje integral, ¿cuál ves que es el desafío del abordaje integral de las políticas públicas?

FM: El desafío es profundizar estas políticas, teniendo en cuenta este cambio de paradigma, ese es el desafío, profundizar el rol social activo de nuestros adultos, que tienen mucho para dar y van a seguir teniendo mucho más para dar, por estos puntos que hablábamos hoy del envejecimiento de la población, de que llegamos a la vejez también con una atención que antes no teníamos, por eso el desafío en la integralidad es contener algunos aspectos de la vida social de nuestros abuelos, saber identificarlos y poder llevarlos a conocer a toda la población. En la agenda política de cualquier presidente, de cualquier intendente, de cualquier gobernador del país, una de las prioridades tienen que ser nuestros abuelos. En la agenda política siempre tienen que estar nuestros abuelos, así como nombramos mucho a nuestros jóvenes, a nuestros niños, tenemos que nombrar y profundizar el aspecto político de la integración de nuestras personas mayores con la comunidad. Otro de los desafíos y que también trabajamos es en una Ley Provincial de Personas Mayores, en una Ley Nacional, bueno, ya el Congreso estuvo trabajando y nosotros tenemos participantes desde el PAMI que van a los congresos internacionales que tratan la problemática de las personas mayores, de los derechos de las personas mayores y temas de violencia contra nuestras personas mayores.

Así que el desafío es la integralidad, pero además poner en la prioridad política de la agenda a nuestras personas mayores. Ese es el desafío. Porque de esa manera vamos a poder cambiar la vida de nuestras personas mayores como lo hicimos desde el PAMI, como lo hicimos desde ANSES dándoles la jubilación y la moratoria, esas

políticas hay que profundizarlas, hay que seguir; tenemos que tener en cuenta los aspectos de accesibilidad en las ciudades, las ciudades tienen que ser más amigables, hay un montón de proyectos, pero hay que ponerlos en un rol fundamental, tenemos que pensar en cómo hacen nuestros abuelos y cómo vamos a hacer nosotros cuando seamos grandes, cuando seamos personas mayores, porque además, cuidar el PAMI, cuidar el ANSES, diseñar políticas que tengan que ver con la actualidad que vivimos hoy, que viven nuestros abuelos, tiene que ver con nosotros también, tiene que ver con nuestro futuro, por eso durante muchos años en esta etapa, pasó algo que yo nunca había escuchado que es mucha gente diciendo: “La verdad, que yo antes de tener OSDE, prefiero tener PAMI”, eso no había pasado nunca, y eso es el rol del Estado, es el rol del Estado financiando las políticas públicas, financiando con esta cantidad de afiliados que tienen talleres, que tienen medicamentos gratis, que se organizan con centros de jubilados, que subsidian a los centros de jubilados, que trabajan en equipo.

EP: Ahora respecto de las jornadas del PIO, las jornadas interministeriales. Ustedes participaron con el stand del PAMI, llevaron sus políticas, ¿qué podés rescatar de esas jornadas?

FM: Lo más importante para nosotros era lo que hablábamos hoy, trabajar en territorio. Trabajar en el territorio donde está la problemática social y donde podemos contemplar todo lo referente a nuestra obra social y a la acción e interacción de nuestros empleados y compañeros en el barrio. Yo me acuerdo de la jornada del PIO que hicimos en Villa Elvira que a través de eso, se acercó una señora del barrio que tenía una vecina con una problemática no sólo médica, sino además social, porque estaba atravesado por un vínculo familiar muy particular y que no sabía que existían algunos subsidios y que podía llegar a través del PAMI gratis a un montón de cuestiones. La fue a buscar, la trajo, vino, se acercó y a través de eso esa señora tie-

ne subsidio de acompañante, tiene los medicamentos gratis que no lo tenía. Y ese es un ejemplo, pero así sea el único ejemplo, ya con eso valió la pena. Y valió la pena todo el desarrollo del programa de punta a punta. Desde que se sentaron a pensarlo hasta que llegaron al territorio, si con eso nosotros pudimos ayudar a esa persona que estaba en una situación muy difícil, muy complicada y que hoy tiene una vida mejor gracias a que una vecina la fue a buscar porque vio que estaban todas las organizaciones sociales y todas las instituciones del PAMI, el ANSES cerca de la casa, con eso vale la pena, con esa sola persona, con ese ejemplo que me acuerdo ya vale la pena el PIO.

EP: ¿Cómo vinculas a las jornadas del PIO con las jornadas interministeriales y cuál es la importancia de estas jornadas interministeriales?

FM: Después de la inundación, nosotros comenzamos a atravesar un rol muchísimo más activo, organizados a través de las interministeriales (jornadas), que era ir al barrio con todas las instituciones sociales. Se eligió un punto, una plaza, una esquina, donde sea con todas las instituciones del gobierno nacional y algunas del gobierno provincial también a las plazas y dar un abordaje territorial, eso para nosotros fue muy importante porque fue una dinámica de trabajo que se extendió además, desde La Plata hacia todo el país. Las interministeriales (jornadas) se desarrollan de punta a punta del país, y eso también en parte, esa explosión de dinámica de trabajo interministerial con los compañeros surge de acá de la ciudad de La Plata, surge de acá, de este trabajo, de esto que hablábamos hoy, de los compañeros que se conocieron, además, trabajando en la facultad de Periodismo. Yo tengo compañeros míos que dormían en la facultad de Periodismo entre las donaciones de ropa, entre las donaciones de cosas, de zapatillas, todo, se quedaban a dormir ahí para no volver a la casa o porque no podían volver a la casa, porque además algunos eran de otras ciudades y a la mañana se levantaban y trabajaban con las donaciones, se subían a los camiones de Gendarmería y recorrían

la ciudad, y llegábamos a los puntos que teníamos que llegar, esa dinámica del primer momento de catástrofe que tuvimos, se fue organizando y el punto de encuentro institucional que pasó por el PIO fueron las interministeriales, e inclusive hoy se siguen haciendo las interministeriales y ya es como una estructura organizada que cada uno sabe lo que tiene que hacer, en un principio tenía que haber un organizador, ahora llegan y las instituciones saben lo que tienen que hacer, hacia dónde vamos, qué tenemos que buscar, porque es el Estado interviniendo en el barrio con la gente, donde tiene que estar, no la gente yendo a buscar al Estado, por eso me parece que tuvo una importancia y que también con el tiempo deberíamos dar la discusión profunda si fue un cambio cultural desde la dinámica de trabajo del Estado y las instituciones, que lo puede atravesar hasta un paradigma de concepción, de mirada del Estado y sobre lo que tenemos que interactuar y eso se dio a través del PIO.

Entrevista a Paul Galie - IOP

Paul Galie era coordinador a cargo del Instituto de Organización Popular que depende de la Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires.

Eugenia Pereira: *A partir de las inundaciones del 2 de abril ¿Podrías identificar que haya habido algún tipo de transformación en las políticas públicas que coordinan desde el IOP?*

PG: Inmediatamente la Cámara de Diputados se puso a disposición de una enorme organización popular que tuvo la ciudad de La Plata en un marco sumamente solidario y de muchísimo respeto por el otro. Así mismo crearon un fondo especial para emergencias hídricas de la Provincia de Buenos Aires utilizable ante la necesidad. Y ni hablar de casos extremos, porque la inundación no sólo trajo agua, sino que también emergieron problemáticas sociales que no se

veían o que estaban tapadas, o que estaban ocultas, que la gente no se animaba a decir qué problemática social tenían.

Los diputados se pusieron al hombro la problemática, muchos fueron a ayudar con subsidios, otros fueron coordinados y derivados en distintas instancias del Estado que pudieron solucionar las problemáticas que tenían. A partir de ahí, obviamente que nos quedó guardado en la retina un momento muy amargo, pero sí ya con las bases establecidas en términos legales para poder afrontar otra situación difícil en otro lugar. Nos pasó lamentablemente no hace mucho en Luján y Mercedes, donde no tuvimos que salir desesperados a buscar las cosas, a ver si encontrábamos un fabricante de lavandina, de colchones, de almohadas, de cada una de esas cosas para ver si lo teníamos rápido, sino que ya teníamos un stock de cada una de esas cosas y la respuesta fue inmediata. Cuando se empezó a inundar Lujan, Pilar y Mercedes, automáticamente fueron camiones de la Cámara de Diputados saliendo para cada uno de esos lugares porque nosotros ya estábamos medianamente preparados para eso. Evidentemente que el 2 de abril dejó una marca, y dejó una marca en términos de Estado para la Cámara de Diputados.

EP: Siguiendo con esto, justamente esa es la transformación que queremos registrar en este proyecto, la experiencia, la huella que deja la tragedia en las políticas públicas para tener más organización, para ir mejor al territorio. ¿Vos identificas alguna política pública que se haya creado a partir de la inundación desde el Instituto o las dos que mencionabas ya venían siendo implementadas?

PG: No, todas se venían implementando. Lo que sí tuvimos fue una enorme capacitación in situ, digamos, de la inundación. Por lo tanto, cada uno de los programas que teníamos, por más que no tuvieran que ver específicamente con una cuestión hídrica o de inundación, terminó derivando en esto y nos tuvimos que capacitar en esto. Para eso utilizamos muchísimo las herramientas del Estado Na-

cional. Nosotros fuimos al Ministerio de Salud, después surgieron muchos casos de violencia de género que estaban tapados, por lo tanto hicimos muchas capacitaciones con la Comisión Nacional de Mujeres, generamos encuentros con la Comisión Nacional de Mujeres, entonces a la hora de que la gente que trabajaba en el IOP pudiera ir al territorio, si se encontraba con ese tipo de casos nosotros ya estábamos los suficientemente preparados para poder dar una respuesta inmediata.

EP: *¿Cómo van ustedes hacia los otros, cómo van al territorio. ¿En cuáles barrios de La Plata y con quiénes articulan? ¿Con qué otros organismos?*

PG: En la inundación articulamos con todos los estamentos del Estado y antes no gubernamentales, entidades de la sociedad civil, organizaciones libres del pueblo que estaban dispuestas a dar una mano en el momento crítico. Yo específicamente estuve en Los Hornos, como decía recién, y estuve viviendo un mes en Los Hornos en el Club Olimpia, donde asistimos a un montón de familias, el comedor Malvinas, el Club Estrella del Sur, Estudiantes de Los Hornos, Gimnasitas de Los Hornos, Club San Martín, Club Alumni, hoy se me están yendo de la cabeza, pero todas las sociedades, las fuerzas vivas de Los Hornos estuvieron dispuestas a colaborar en cada uno de esos lugares, así mismo en el resto de La Plata, coordinamos absolutamente todo en primera instancia con la Cruz Roja cuando todavía el agua no bajaba, porque eran los que tenían los botes, porque había gente voluntaria que ponía su propio bote, su propia lancha para ir a sacar a algún vecino, pero bueno, coordinamos muchísimo con la UNLP, como te decía con la CRA, con la UTN, coordinamos con Cascos Blancos y Cascos Azules, coordinamos con las fuerzas de seguridad, que era algo bastante chocante para muchas personas. Era el Ejército entrando a algún barrio o la policía entrando a un barrio, y el por qué, con la historia que acarreábamos, y la verdad que pudimos sacar

adelante una situación de la cual desconfiábamos todo. Entrar con el Ejército no era algo sencillo para nosotros, ni para la gente tampoco, pero bueno, la buena predisposición de todos para poder solucionar. Para mí, en términos personales fue un aliciente porque yo era uno de los desconfiados, pero la verdad funcionó, y funcionó muy bien.

EP: En relación, a más allá de la inundación y en general. ¿Qué opiniones del conjunto de políticas públicas, de cómo funcionan legalmente en el territorio y cuál es el desafío que tienen?

PG: Primero arrancamos con el desafío. El desafío es poder coordinar más y mejor. Nadie discute que otra organización propia del Estado deje de hacer un buen trabajo, lo que no hemos podido lograr hasta el momento tiene que ver con la coordinación de actividades entre todos en territorio, lo hemos hecho alguna vez vía interministeriales, en lugares exactos y puntuales de cada uno de los barrios, pero en el cotidiano se nos complejiza mucho esa situación. Yo creo que principalmente no por falta de voluntad sino que tiene que ver con la respuesta que tiene que dar cada uno dentro de su propio organismo. Eso nos llevaría a una maduración general de los que conducen esos organismos, que el 10 de diciembre van a cambiar en su mayoría, por lo tanto no sabemos si va a continuar todo esto así, yo no sé si el instituto va a seguir funcionando a partir del 10 de diciembre si cambian las autoridades de la Cámara. En este caso quedará en el haber, el no haber podido coordinar todos los días actividades distintas con cada uno de los organismos, sin embargo, hemos encontrado puntos en común y hemos encontrados puntos en común porque cuando hay una necesidad de que se quemara una casilla en Villa Elvira o una familia fue golpeada en San Lorenzo, o en San Carlos hay un desalojo o hay una toma de terreno en Abasto, todas las organizaciones del Estado coordinamos en esos puntos, ¿qué quiere decir? que estamos todos atentos a lo que está pasando, por lo tanto eso es un paso enorme en una concepción de Estado ausente que tuvimos

durante muchísimos años. En estos 12 años, a partir del gobierno de Néstor Kirchner a la fecha hemos tenido un Estado presente y con la responsabilidad que nos cabe a cada uno en sus lugares de poder hacer el mejor trabajo posible en territorio. Es algo que la presidenta Cristina definió muy bien con La Patria es el Otro y los organismos del Estado estamos donde el otro necesita, y nuestro abordaje tiene que ver principalmente con la necesidad. Hay veces que vamos de vanguardia, y que tratamos de adelantarnos a los problemas, el adelantamiento a los problemas nos trae un sinfín de preguntas que a veces no estamos preparados para dar y eso es una realidad, y es ahí donde nos falta el entrelazamiento con el resto de las instituciones, pero es un gran comienzo.

EP: *Además pienso que siempre trabajar por la positiva, sabiendo de que hay recursos, de que hay compañeros, de que hay referentes...*

PG: Sí, con tener recursos también.

EP: *Con tener recursos también, porque hay voluntad.*

PG: Exactamente.

EP: *Ustedes participaron de las jornadas interbarriales Soñar, Creer y Crear que después también dieron lugar a unas jornadas interministeriales ¿Qué podés rescatar de esa iniciativa o de esas jornadas?*

PG: Mira, en mi caso personal, lo primero que pensé cada vez que íbamos a cada uno de esos lugares y veía la cantidad de vecinos en la ciudad de La Plata que se acercaba a cada uno de esos lugares a hacer un trámite, a comprar una cosa más barata, a que le vacunen el perro y demás, lo primero que pensé y esto es un trauma que me quedó por haber sido Jefe de ANSES de La Plata, es que no estaban gastando la moneda que tenían en tomarse un colectivo y venirse

al centro a hacer un trámite, o a comprar algo o a vacunar al perro. Eso fue lo primero que me empezó a agradar. Cuando se empezaron a desarrollar las jornadas, lo que veíamos era que había masividad de personas que venía y a su vez, la diversidad de problemáticas que iban surgiendo. En algunos lugares teníamos la posibilidad de estar todos los estamentos del Estado para poder dar una respuesta y en otros venían con problemáticas que no las teníamos, pero siempre había uno de nosotros que conocía a alguien del organismo que necesitaban y automáticamente era un teléfono. Por lo tanto me parece que siguen siendo muy interesantes porque el despliegue del Estado, el largo brazo del Estado llega, pero a veces se queda corto, entonces necesitamos hacer una extensión de ese brazo y ponerlo en el barrio y en ese caso, esto que se llevó adelante con las interministeriales y con las jornadas tuvo que ver con eso, es acercarle el Estado al vecino a su propio barrio, cosa que no le pasó nunca.

EP: Porque se tenían que organizar con los pibes...

PG: Totalmente, pasa en ANSES, pasa en PAMI, en cualquiera de los estamentos del Estado pasó, ya en primer lugar, eso para mí fue... Yo cuando estaba en ANSES, fui Jefe de ANSES para lo de la Asignación Universal por Hijo en La Plata, cuando vos veías la persona que venía, vos te dabas cuenta que se había gastado el último mango en venir y que llegaba y le faltaba un papel, y que yo no le podía dar el alta porque le faltaba un papel, y era bueno, dejáme todo esto y cuando puedas me los mandás. Bueno, esa sensación era un espanto, porque vos le estabas diciendo a una persona que había hecho un enorme esfuerzo, que había dejado a los pibes con otro, o que los tenía ahí consigo misma, no mirá, “te falta el papel del padre”, “no porque el padre no vive acá” y bueno, empezás a ver de qué manera solucionarlo. Que lo pueda solucionar a cinco cuadras de la casa es una enorme ventaja, porque le hacés más fácil la vida.

EP: *Aparte de estas políticas públicas que vienen gestionando, algún dato estadístico de la ciudad en relación a la población con la que trabajan, el territorio...*

PG: Sí, tengo en general de toda la provincia, nosotros trabajamos sobre toda la provincia, pero sí existen y tenemos un informe específico sobre las inundaciones de La Plata.

EP: *Nuestro interés es que el mapa interactivo contenga una capa por organismo, por política pública, que la idea es que así como nosotros venimos hacia ustedes para pedirles información, nos interesa también que ustedes participen y sean parte. La idea es saber qué información ustedes pondrían en el mapa y si esa información, ustedes pueden trabajarla en relación a poder participar o colaborar en la construcción de la cultura del riesgo, la construcción de un...*

PG: Nosotros ahí, de hecho tenemos un cuerpo, no te digo un cuerpo médico, pero sí tenemos un doctor, una psicóloga, un asistente social que han trabajado sobre mapas y además han hecho un laburo muy lindo en Quilmes, en un abordaje territorial sobre una población específica que es Villa Itati, pero sí, nosotros, estoy pensando en voz alta, pero deberíamos poner cada una de las acciones que nosotros tomamos en el territorio, puntualmente en cada uno de los lugares, con las problemáticas que nos encontramos en cada uno de los lugares, las soluciones o vías de solución que nosotros fuimos encontrando en cada uno de esos lugares. Como puntos específicos.

EP: *Esto sería acotado a La Plata.*

PG: Claramente. Es más, lamentablemente el lugar donde menos tenemos es en La Plata, o sea, tenemos pero es más por una cuestión de militancia propia de los que trabajamos acá y que desarrollamos nuestro laburo también en el barrio, pero sí, tenemos Villa Elvira, San

Lorenzo, Los Hornos, San Carlos, Tolosa hicimos, City Bell hicimos, sí tenemos varias cosas.

EP: *Bueno, quedaremos en contacto. Entonces a partir de ahora, cuando ustedes decidan...*

PG: Si seguimos acá después del 10 de diciembre, ningún problema, y si no aportaremos igual.

EP: *Claro, desde afuera, como vos decís, como militante siempre vas a seguir siendo parte de los compañeros también, entonces la idea es que una vez que nosotros tengamos esto subido a la plataforma que ustedes ya puedan mirarlo y vean qué les gustaría poner, con qué les gustaría colaborar, ser parte.*

PG: Perfecto, para eso estamos.

Entrevista Gerónimo Arias - CAJ

Gerónimo Arias es abogado y era coordinador del Centro de Acceso a la Justicia -CAJ- del barrio Villa Elvira – Partido de La Plata. Los CAJ son oficinas del Estado Nacional, dependen del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación y tienen por función brindar un asesoramiento integral e interdisciplinario en el territorio.

EP: *En relación al trabajo que viene desarrollando el CAJ acá en Villa Elvira. ¿Hace cuánto tiempo están?*

GA: El CAJ de Villa Elvira fue el primero que se inauguró, y si mi memoria no falla, fue en los primeros días de diciembre de 2011, con lo que ya llevamos más de tres años y medio, funcionando casi 4 (años) en Villa Elvira. Ahora en diciembre cumpliríamos 4 años. An-

tes funcionábamos en la zona más casco de Villa Elvira, en un centro de fomento en el Club Arce y ahora nos trasladamos de nuevo, desde hace un par de años un poco más a lo profundo del corazón de Villa Elvira y estamos emplazados en Barrio Aeropuerto.

EP: *¿Qué problemáticas identificas que tienen los vecinos de Villa Elvira y que vienen acá a consultar al CAJ?*

GA: El CAJ de Villa Elvira tiene una atención bastante diversificada, por un lado hay mucha demanda de trámites, es decir, consultas que se resuelven de manera inmediata, o más o menos inmediata y que tienen que ver con gestiones ante el ANSES, el RENAPER por documentación argentina, Migraciones, tema de migrantes y demás. Y por otro lado, nosotros abordamos los casos que ya son más complejos, que tienen que ver con situaciones de violencia de género, situaciones de exclusión social muy fuertes, problemas que los chicos tienen en los colegios, problemáticas penales, laborales. Hay un conjunto de situaciones en Villa Elvira que exigen un seguimiento y una continuidad en el trabajo, en el asesoramiento para llegar a una solución y no tiene que ver ya con un trámite que se resuelve de manera más o menos inmediata coordinando la gestión con el organismo correspondiente.

EP: *En relación a la inundación del 2 de abril que ocurrió en 2013. ¿Cuáles fueron las acciones que ustedes desarrollaron durante y después de la inundación para paliar la emergencia?*

GA: En función de la inundación del 2 de abril nosotros estábamos trabajando en dos CAJ, el CAJ de Villa Elvira que funcionaba, como bien dije antes en el Club Arce; y en el CAJ del barrio La Usina en San Carlos. Los CAJ fueron un punto de demanda vecinal automático, inmediato, es decir, los vecinos se acercaron a buscar soluciones a los CAJ el primer día. Nosotros lo que logramos, porque ya lo

veníamos haciendo, es decir, ya teníamos esa experiencia de trabajar con otros organismos, de trabajar interdisciplinariamente, de trabajar en el territorio con los vecinos, solamente que la demanda creció enormemente. De alguna manera lo que hicimos fue centralizar en los CAJ todos los recursos del Estado Nacional que estaban a disposición de los vecinos de La Plata, en nuestro caso de Villa Elvira y San Carlos. De manera automática nosotros empezamos a desarrollar los operativos de documentación para argentinos, para extranjeros, funcionó el consulado de Paraguay, el consulado de Bolivia, sí de pronto Desarrollo Social brindaba asistencia social directa y contábamos con alimentos o colchones, nosotros éramos un centro de demanda, íbamos de alguna manera tomando razón y nota de las necesidades que se presentaban en el barrio en función de los recursos disponibles y así íbamos tratando de paliar las necesidades. Esa fue como la primera reacción. La demanda creció enormemente, no te quiero mentir, pero si mi memoria no me falla, podríamos buscar las estadísticas, pero teníamos algo así como más de 4.000 personas en un mes.

EP: En relación a esa atención que recibieron los vecinos, ustedes ¿qué tipo de problemáticas identificaron que emergieron con la inundación, o que ya venían de fondo y que se hayan profundizado con la inundación o con la emergencia hayan salido a la luz? ¿Han identificado algunas problemáticas antes invisibilizadas, por ejemplo?

GA: Yo creo que la inundación lo que hizo fue visibilizar y profundizar las diferencias sociales que existen en los barrios más humildes de la ciudad de La Plata. La inundación golpeó a todos los ciudadanos de La Plata, tanto por los muertos como por las pérdidas materiales y las situaciones traumáticas que los vecinos de la ciudad tuvieron que pasar tanto en barrios humildes como en barrios con más posibilidades económicas, la diferencia fundamental y sustancial es que las personas más humildes tienen mucho más dificultades para salir adelante y sortear esas situaciones traumáticas. El que de

pronto tenía una casita de chapa y cartón y dos maderas, ya ni siquiera le quedó eso. No es que advertí mayores o nuevas demandas, quizás sí en materia de salud que no es tanto lo que nosotros atendemos, sí contábamos con un operativo de salud y lo pusimos a disposición, pero no es algo que uno conoce de manera más profunda, pero quizás apareció en ese momento, cuestiones vinculadas a las enfermedades, temas de vacunación y demás que necesitaban una respuesta más inmediata.

Después lo que sí advertimos fue que todas las desigualdades se profundizaron y fueron cada vez más desiguales. El que tenía poco ahora tenía menos para afrontar esas situaciones. No sé si te respondo con eso.

EP: Nos interesa sobre todo para entender si ustedes notaron algún cambio en las prestaciones que venían realizando, si tuvieron que incrementar la atención a la gente que se acercaba, si tuvieron que incorporar alguna política pública.

GA: Lo fundamental que nosotros no desarrollamos, los CAJ no son un centro de entrega de mercadería o asistencia social directa, o materiales o lo que fuese. En el entorno de la inundación ese recurso sí estuvo disponible a través del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, nosotros de alguna manera lo articulábamos en el territorio, eso sí fue de alguna manera novedoso, si se quiere entre comillas, es algo que no veníamos desarrollando. Si de pronto hay una persona en una situación de extrema necesidad o vulnerabilidad, hacemos las gestiones ante el organismo para que ese organismo brinde esa asistencia social directa, no es que la hacemos nosotros de manera directa. Eso sí quizás fue una tarea a la que no veníamos acostumbrados, después todo lo que nosotros veníamos haciendo creció a la demanda, tanto la documentación, las cuestiones de PAMI con los jubilados y los abuelos que de pronto tenían muchas más necesida-

des y demandas que palear, bueno, se fueron desarrollando distintos operativos para buscar las soluciones a los problemas de los vecinos.

EP: ¿Cómo trabajan con el vecino? En este caso, ¿en qué barrios están los tres CAJ y con quiénes articulan?

GA: En La Plata hoy tenemos tres CAJ, tenemos el CAJ de San Carlos, de Villa Elvira y el de Ringuelet. Son tres localidades con características diversas, eso se nota, la diferencia que hay en la demanda. Por ejemplo nosotros acá en Villa Elvira tenemos una gran demanda de migrantes, sobre todo de migrantes paraguayos, cosa que por ejemplo en Ringuelet no sucede, porque es un barrio con una conformación social distinta en donde quizás no están radicados los migrantes. Nosotros lo que venimos haciendo es desarrollando ya hace años, desde que comenzamos con esta tarea, los operativos móviles o itinerantes, donde el personal del CAJ se acerca a un barrio, a un punto distinto del habitual y cotidiano para brindar los mismos servicios que brindamos en los centros de atención fijos. Esto lo hemos realizado desde una plaza, una copa de leche, un club barrial, una escuela, una institución intermedia. Esa misma lógica itinerante es la que después, acompañamos a través del PIO también y de los interministeriales, es decir, una lógica donde el Estado sale directamente en búsqueda de la demanda y la necesidad y no está esperando que las personas con necesidad, con derechos se acerquen al Estado. Obviamente que la lógica interministerial o del PIO o las distintas herramientas y alternativas que se fueron desarrollando a través de estos años, tienen que ver con un trabajo coordinado y articulado de muchos organismos, instituciones, organizaciones sociales que prestan o que brindan ese trabajo en puntos determinados de los barrios.

Nosotros venimos articulando el laburo de estos años con distintos niveles del Estado, fundamentalmente con el Estado Nacional. Por pertenecer al Estado Nacional, se abren muchos vínculos interjurisdiccionales con ministerios nacionales, o sea, TDA, operativos de

TDA con Planificación, el Ministerio de Desarrollo, la Dirección Nacional de Migraciones, RENAPER, PAMI, a nivel provincial nosotros hemos ido generando articulaciones con la Defensoría del Pueblo de la Provincia, IPS, el Ministerio de Salud a través de los CPA, fundamentalmente, que también tienen un desplazamiento barrial y trabajan el tema de las adicciones. A nivel municipal hemos podido articular menos cosas, pero también hemos tenido algunas experiencias positivas, entonces quizás me parece que el mayor desafío tiene que ver con eso, con los distintos niveles del Estado. No sólo quedarnos con el trabajo articulado del Estado Nacional, que es fundamental y es a través del cual nosotros brindamos la mayor cantidad de servicios, les hacemos llegar las políticas públicas a los vecinos. Por decir ANSES, es una herramienta que para el diálogo con el vecino, abarca toda la vida de una persona; hoy estamos hablando de que una mamá que está embarazada, recibe la Asignación por Embarazo, si trabaja en blanco también tiene que venir a hacer el trámite, cuando nace el nene tiene que hacer la Asignación por Hijo o el Salario Familiar, a su vez, la Asignación por Hijo exige que de manera regular esa madre se acerque al Estado Nacional para certificar el estado de salud del chico y el estado de escolaridad, eso dura hasta los 18 años de edad, a partir de los 18 años ya contamos con otra herramienta que es el PROGRESAR, que va de los 18 - 24 años, ni hablar de los trabajadores en actividad formal, los jubilados, de 60 en adelante las mujeres, de 65 en adelante los hombres, la moratoria provisional que llegó al 99% de la población en edad jubilatoria, entonces a través de todas esas herramientas hay una facilidad para lograr el diálogo con los vecinos. Es decir, el Estado nos ha brindado todo este tiempo, a través de las políticas públicas, tantas herramientas para hablar con el vecino que de alguna manera creo que a nosotros se nos hizo mucho más fácil y llevadera la tarea; no es que tenemos un Estado sin herramientas para entablar ese diálogo.

De alguna manera eso es lo que nosotros venimos haciendo y lo que creo que tenemos que profundizar también a través de un

montón de organismos del Estado Provincial, también hemos tenido unas articulaciones con la Subsecretaría de Tierras, el Ministerio de Infraestructura, que también han sido positivas, con la Dirección Provincial del Registro de las Personas y quizás el mayor desafío es que el Estado Nacional, Provincial y Municipal tengan una puerta de entrada, ese es el concepto de la Puerta Única. Las personas que tienen derechos conculcados no entienden de facultades y competencias estatales, decir: “Esto le corresponde al Estado Nacional, esto a la Provincia, esto al Municipio, esto es de tal oficina, esto es de tal otra” y generar la facilidad para encontrar las respuestas es una tarea nuestra.

CC: ¿Vos pensás que el abordaje integral del territorio tendría que ser también interestatal? ¿con el Estado Municipal y con el Estado Provincial también?

GA: Creo que ese es el desafío. El desafío más grande es ese, que los tres niveles del Estado, nacional, provincial y municipal logren una articulación. Obviamente que cada uno tiene sus facultades, sus competencias, sus tareas que llevar adelante, pero que exista un nivel de articulación que facilite a los vecinos en los barrios acercarse a una oficina y encontrar respuesta.

CC: ¿Y qué beneficios encontraste en estar acá, más adentro de Villa Elvira, en esa descentralización de la política?

GA: De alguna manera los CAJ son una política que nace descentralizada, es decir, se pensó desde el primer momento que estén funcionando en los barrios, por decir, en Capital Federal funcionan en las villas, en asentamientos precarios, en las capillas, donde los curas villeros tienen un laburo social, en clubes y demás. Desde el primer momento se notó esa descentralización, lo opuesto sería la centralización, sería tener un CAJ en cada ciudad capital, en el centro

de la ciudad y que no salga a buscar las necesidades para resolverlas, sino que se espera ahí sentado en la oficina del centro a que la gente se acerque a buscar soluciones.

CC: Perderían su razón de ser.

GA: Creo que pierde su razón de ser porque a veces hay obstáculos materiales para el ejercicio de los derechos. Obstáculos materiales, obstáculos culturales; dentro de los materiales muchas veces sucede que una persona que tiene que hacer un trámite no tiene el dinero para pagar \$3,5 del colectivo para irse y \$3,5 para volver. Ni hablar si tiene que ir con alguno de sus hijos y pagar dos colectivos o tres, eso por un lado.

Después, el conocimiento de los derechos. Nuestra tarea también es de difusión. Muchas veces no es que la persona tenga un problema y nosotros se lo tenemos que resolver, sino que no sabe que tiene un derecho que puede ejercer plenamente y de manera sencilla a través de un trámite. La tarea de los CAJ también es de difusión de derechos. Me parece que en el centro de la ciudad, perdería el sentido fundamentalmente porque mayoritariamente las personas que transcurren cotidianamente en el centro de la ciudad tienen por lo menos ese acceso a tomarse un colectivo, si uno no puede acercarse al CAJ que está en el centro de la ciudad también se puede acercar a la oficina central de ANSES del centro de la ciudad o a la oficina central de PAMI o a la oficina central de Migraciones que está en el centro de la ciudad. Entonces de alguna manera la vocación de los CAJ es acercar el Estado a la gente, no que las personas tengan que acercarse al Estado, y por regla el Estado siempre tuvo una presencia geográfica cosmopolita, en las ciudades capitales o en los centros de las ciudades y la ausencia del Estado donde se siente es los barrios. Creo que la descentralización es una premisa fundamental de esta política pública y esa es su razón de ser.

EP: *Nos interesa hacer énfasis en los aprendizajes que surgen para ustedes como equipo de trabajo, como CAJ, en relación al contacto y en la relación con el barrio, con las problemáticas que tiene el barrio. ¿En qué medida sentís que esto nos interpela como personas, como colectivo, como grupo? ¿Y qué aprendizajes surgen en este trabajo?*

GA: Creo que el aprendizaje es cotidiano, es ininterrumpido. Al acercarnos a trabajar a un barrio que uno en un principio desconoce, tiene que primero identificar a los actores, los actores barriales tanto sociales, políticos, culturales. Generar un grado de confianza con esos actores, que te identifiquen como una posible solución a un problema y eso naturalmente lleva tiempo, no se logra de manera automática. Pienso en los directores de las escuelas, en el personal de los centros de salud, en las instituciones deportivas que son una referencia muy fuerte en los barrios, y ese aprendizaje cotidiano te vienen poniendo muy a prueba, sobre todo en el carácter y en afrontar esos problemas y en sentirlos de tal manera que uno se comprometa a la solución sin que te afecte o te impida desarrollarte en tu vida normalmente. A veces hay relatos tan desgarradores, tan trágicos, tan tristes, tan angustiantes que si no aprendes de alguna manera a elaborarlos y convivir con ellos se te dificultan muchas cosas.

Es más en la vida personal, me refiero a relatos que uno después se lleva y quizás los sueña, entonces de alguna manera el aprendizaje por lo menos personal es muy edificante, por decirlo de alguna manera, y en lo colectivo el mayor aprendizaje, creo yo, tiene que ver con que uno termina de entender que las problemáticas barriales, de los sectores más vulnerables o vulnerados de la población se resuelven de manera conjunta, de manera interdisciplinaria, a través del trabajo en redes y con varios profesionales, con varias estancias del Estado que aportan, con las organizaciones intermedias. De manera casi individual o rápidamente las soluciones que se pueden encontrar son a través de la gestión. Yo vengo, presento una libreta, me certifican la libreta, ahora, los problemas más difíciles de resolver que tienen

que ver con todas estas cuestiones que hoy hablábamos de materia penal, laboral, violencia de género, cuestiones que los chicos tienen que resolver en las escuelas y demás, la única forma de encontrarles la solución es trabajando interdisciplinariamente, trabajando en red con todas las instituciones que intervienen, trabajando colectivamente, y uno termina de entender, de hacerse piel y que las soluciones son colectivas y trasciende lo discursivo, lo retórico, para imponerse de alguna manera esa realidad de que uno solo no encuentra las soluciones.

EP: *La última pregunta en relación ya al trabajo concreto que tiene el PIO que es un Proyecto de Investigación Orientada. ¿Ustedes cuentan con datos estadísticos de los barrios donde están los CAJ? ¿En estos años de trabajo han hecho algún tipo de relevamiento?*

GA: Cada persona que se acerca a un CAJ le relevamos una cantidad mínima de datos, siempre con la vocación de no ser invasivos, sí datos personales de la persona que se acerca, las problemáticas por las que se acerca, intentamos tener un pequeño seguimiento de cada temática, y hacemos un relevamiento estadístico de todas esas planillas de consulta, entonces sabemos que bimensualmente atendemos a tanta gente, qué tantos problemas tienen que ver con esto, qué tantos con el otro. El equipo psicosocial tiene también un relevamiento estadístico propio. De esa manera a nosotros nos permite ir viendo un poco la evolución de las soluciones que brindamos, del crecimiento o no que pueda tener la atención del CAJ. Por decir, uno cuando abre las puertas de un CAJ, en el primer mes quizás es una novedad, entonces se acerca una determinada cantidad de gente, al segundo mes, bueno uno tiene que salir y darle difusión, hacerse conocer y en ese darse a conocer, tiene que ver con brindar soluciones, porque si uno se da a conocer y después no brinda las soluciones, es un conocimiento muy valioso que no aporta, que la gente se siga acercando, si uno brinda soluciones eso permite la permanencia en el tiempo de

la demanda que de lo cual nosotros nos enorgullecemos. A través de estos años hemos crecido o mantenido, dependiendo los períodos de tiempo, el nivel de demanda importante.

EP: *¿Qué les gustaría aportar al mapa?*

GA: Hemos ido desarrollando una cultura del mapa. Esto aparece muy presente en las mesas barriales, en las mesas técnicas, y de alguna manera tiene que ver también con esto que hablábamos del trabajo en red y una puesta en común de la información y el conocimiento de los actores que intervienen en el territorio. Nosotros hemos ido también desarrollando esa tarea y seguramente que tengamos algo para aportar en estos barrios en los que trabajamos y poner a disposición. ¿Qué nos gustaría aportar? Todo lo que esté a nuestro alcance. Ahora no sé si vale la pena ir enumerando instituciones que uno conoce en el barrio, pero sin duda que toda esa información está al servicio de la comunidad y lo mejor que se puede hacer es darle esa sistematicidad que ustedes están planteando a través de la investigación del PIO, así que nosotros lo celebramos y lo vamos a acompañar por supuesto.