
¿Diego Maradona es afrodescendiente?: Genealogías, (re)clasificaciones, identidades

Paola C. Monkevicius¹

Universidad Nacional de La Plata, Argentina - CONICET
pmonkev@gmail.com

Marta M. Maffia²

Universidad Nacional de La Plata, Argentina - CONICET
mmaffia@fcnym.unlp.edu.ar

Resumen

Existe consenso sobre la particular construcción nacional argentina basada en la blanquedad. Asimismo, se ha reflexionado sobre las (im)posibilidades de las diversidades étnico-raciales para constituirse como alteridades al interior de esta homogeneidad nacional. Sin embargo, ante los mecanismos de borramiento, negación o invisibilización con que las naciones administran la diferencia, existen estrategias desde las minorías subalternizadas para marcar, recrear y visibilizarse al interior del colectivo.

Teniendo en cuenta estas cuestiones, la presente ponencia se propone analizar la reciente discusión sobre el posible origen afrodescendiente de Diego Maradona basado en estudios genealógicos que demostrarían tanto su pertenencia al colectivo afro, como el lugar relevante de sus antepasados en la historia nacional. Problematicaremos el uso estratégico del recurso simbólico de la reconstrucción genealógica como forma de desplazamiento desde una lógica clasificato-

ria basada en la condición social y la clase hacia otra apoyada en lazos de consanguinidad. Entendemos que la elección de un "héroe popular" como Maradona, en tanto exponente de la afrodescendencia y con antecedentes en las guerras por la independencia, racializa y problematiza una clasificación construida desde la pertenencia de clase, a la vez que legitima y asegura la pertenencia del componente afrodescendiente a la nación. En definitiva, esbozamos unas primeras reflexiones que dan cuenta de las dinámicas y devenires en los procesos de clasificación e identificación afro.

Para ello trabajamos sobre fuentes periodísticas y publicaciones en redes que se constituyen como un corpus de texto, imagen y sonido. Este corpus fue analizado en el contexto de nuestra experiencia etnográfica previa.

Palabras clave: Antropología Social; Argentina; 2022-2023; Maradona; Afrodescendencia, Clasificaciones.

INTRODUCCIÓN

1 Dra. en Ciencias Naturales (Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata).
Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina - CONICET.

2 Dra. en Ciencias Naturales (Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata).
Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina - CONICET.

Las indagaciones académicas sobre las lógicas de clasificación racial en Argentina coinciden en señalar la preeminencia de una narrativa de blanquedad tendiente a homogenizar a la población bajo un crisol de razas fundido principalmente a partir de componentes europeos. Para sostener esta construcción se hizo necesario establecer mecanismos de borramiento, negación o invisibilización como forma de administrar la diferencia étnico-racial. Uno de esos efectivos mecanismos consistió en “esconder” la dimensión racial tras las diferencias sociales y de clase.

Este trabajo analiza las implicancias y los debates que surgen en medios gráficos digitales y redes sociales cuando esta lógica de marcación y adscripción de la diferencia se revierte, racializando a sujetos que eran identificados como “otros” culturales y sociales. Para ello, exploramos la reciente categorización del futbolista Diego Maradona como afrodescendiente a partir de la publicación de un estudio genealógico que asegura establecer una línea de parentesco entre un esclavizado sanjuanino, que peleó en las guerras por la independencia, y la reconocida figura pública.

Problematizaremos entonces el uso estratégico del recurso simbólico de la reconstrucción genealógica como forma de desplazamiento desde una lógica clasificatoria donde Maradona era considerado, de forma negativa, como “un negro de Fiorito” (Alabarces, 2021: 10), a otra forma de identificación donde se lo categoriza como “afrodescendiente” o “negro” racializado. Nos preguntamos qué sucede cuando la categorización racial de un “mito popular” argentino es puesta en debate visibilizando su (posible) ascendencia afro o, en términos de Frigerio, si “ser “no negro” parece no ser demasiado importante, “ser negro”, por el contrario, sí lo es y mucho” (Frigerio, 2006: 81).

En definitiva, esbozamos unas primeras reflexiones que dan cuenta de las dinámicas y devenires en los procesos de clasificación e identificación afro donde se ponen en juego legitimaciones científicas y biológicas que disputan/conviven con formas de adscripción de lo afrodescendiente como categoría visual y cultural.

Para ello trabajamos sobre fuentes periodísticas y publicaciones en redes que se constituyen como un corpus de texto, imagen y sonido, el cual fue analizado en el contexto de nuestra experiencia etnográfica previa en el campo de las afrodescendencias, particularmente en el área metropolitana de Buenos Aires y La Plata.

“EN ARGENTINA NO HAY NEGROS”

Si aún es posible escuchar la frase “en Argentina no hay negros” es debido al éxito de la política de blanqueamiento y homogenización puesta en marcha por las elites decimonónicas en su afán de construir una nación civilizada y ávida de progreso. El terror a la diversidad étnico-racial, en términos de Segato (2007), subsumió a las poblaciones constituidas como alteridades a los márgenes temporales y geográficos de la nación por medio de “narrativas maestras endosadas y propagadas por el estado” (2007: 29). Esta construcción hegemónica resultó tan poderosa que derivó en una “ceguera cromática” (Frigerio, 2006) hacia rasgos físicos otrora considerados negros, morenos, pardos o mulatos.

Si bien existieron numerosos mecanismos que posibilitaron el borramiento y la invisibilización de la alteridad negra, y que ya han sido problematizados ampliamente por reconocidos académicos (Reid Andrews, 1989; Frigerio, 2006, 2008; Geler, 2016, Ghidoli, 2014; Lamborghini y Geler, 2016; entre otros), para los fines de esta ponencia consideraremos aquellos procesos tendientes al “desplazamiento, en el discurso sobre la estratificación y las diferencias sociales, de factores de raza o color hacia los de clase” (Frigerio, 2006: 88). Apelando a este mecanismo, la sociedad blanca (particularmente, porteña) clasificó como “negro” (villero, cabeza, entre otros) a sectores populares subalternos cuyo fenotipo (aun-

que más oscuro) no les impedía ingresar a la desmarcada blanquedad. En palabras de Frigerio (2006: 88), el término “negro” utilizado para identificar sectores populares y criollos, “proviene de la re-aplicación a otro grupo [distinto al de los afrodescendientes], veinte o treinta años después, del esquema cognitivo que se utilizaba para categorizar a la población subalterna del Buenos Aires de fines del siglo XIX y principios del XX”. Sin embargo, no dejó de pensarse en la alteridad racial negra, la cual quedaba subsumida a rasgos fenotípicos muy específicos (piel oscura, pelo enrulado, nariz ancha) que, por su marcada contraposición con la anhelada blanquedad, quedaba excluida de la pertenencia nacional y, por lo tanto, resultaba fácilmente extranjerizable. De esta manera, la categoría se desdobló entre el negro (sin comillas), racialmente demarcado, y el “negro” (con comillas), clasificado mediante criterios sociales y culturales. O, en términos de Geler (2016), entre “negritud racial” y “negritud popular”, pensadas en interacción y solapamiento e históricamente situadas.

Teniendo en cuenta el objetivo de este trabajo, nos interesa analizar cómo esa categorización de la “negritud nacional [que] perdió su contacto directo con lo afrodescendiente, invisibilizando a esa población, y [que] ganó fuerza para designar una heterogénea clase social obrera en formación” (Lamborghini, Geler, Guzmán, 2017: 78) se pone en tensión cuando recupera esa conexión con lo racial a través de un estudio genealógico que asegura el origen afrodescendiente de Maradona.

Veremos, más adelante, que esta demarcación racializada es entendida en términos de afrodescendencia en parte del material considerado. Al respecto, solo mencionaremos que la categoría de afrodescendiente, distinta a las formas anteriores de entender lo negro, surge en las últimas décadas como forma de autorreconocimiento y adscripción por parte de grupos activistas dentro de un sistema históricamente constituido donde ciertas categorías cobran sentido y existencia (Restrepo, 2021). Si bien ya circulaba en la región, a partir de Durban³, se extendió y politizó su uso interpellando tanto a organizaciones y grupos de activistas como a los estados nacionales y a organismos multilaterales. En Argentina, particularmente refiere a una adscripción -política- en términos de descendencia, más allá de límites nacionales o color de piel, agrupando a un conjunto de personas muy distintas fenotípicamente y que se movilizan y activan a través de variadas organizaciones y agrupaciones⁴. Como señala Restrepo (2021: 27), esta forma de nominación “hace parte de la lucha misma, define en qué consiste ésta, cómo y con quiénes orientarla, cuál es su horizonte y escenarios”. Más adelante, retomaremos los usos de la categoría en las redes sociales donde interactúan los activistas y sus lectores/seguidores.

¿DIEGO MARADONA AFRODESCENDIENTE?

La noticia sobre el posible origen afrodescendiente de Diego Maradona comienza a replicarse en diversos medios digitales y en redes sociales hacia fines del año 2022 luego de la presentación de una ponencia titulada “El linaje Maradona de Diego Armando” en el congreso organizado por la Academia Argentina de Genealogía y Heráldica⁵. Allí, el comunicó-

3 Nos referimos a la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia realizada en la ciudad de Durban (Sudáfrica) en el año 2001. Sin embargo, el término surge con fuerza como forma de autodenominación en la Conferencia Regional previa realizada en Santiago de Chile en el año 2000.

4 Véase Lamborghini y Frigerio (2010).

5 Más precisamente, en el XV Congreso Nacional de Genealogía y Heráldica coincidente con las IV Jornadas Histórico Genealógicas “Conformación de la Sociedad Hispanoamericana (siglos XVI-XXI)” y la V Asamblea de Genealogistas Argentinos realizados en la ciudad de Córdoba, del 29 de septiembre al 1° de octubre de 2022.

logo y genealogista Guillermo Kemel Collado Madcur⁶ propone “documentar la ascendencia de Diego Armando Maradona y establecer a ciencia cierta de quién le viene dado este apellido” (2023: 116) rebatiendo estudios anteriores que asignaban su origen a familias ricas con cargos de gobierno en la provincia de San Juan:

Empecé con personajes destacados de la historia del siglo XIX y llegué hasta nuestros días. Había unos Maradona en San Juan de los que me había ocupado en su momento, Fernández Maradona, de Galicia habían venido, uno de ellos contrajo enlace con la hermana del fundador de San Juan, siempre se tuvo la sospecha de que Maradona podía descender de estos, porque llegan a fines del siglo XVIII. Algunas ramas se radicaron en el Litoral, hay un doctor Maradona, médico, que fue muy destacado en Formosa. Estaba la sospecha pero no se sabía exactamente por donde o quien.⁷

A partir de fuentes documentales (censos regionales y nacionales, libros de bautismo, notas de periódicos de la época, entre otros) y el aporte de otros colegas, concluye que el futbolista, en realidad, no descende de Don José Ignacio Fernández Maradona sino de un esclavo (como lo denomina el autor) de nombre Luis que le pertenecía a la familia en las primeras décadas del siglo XIX y que obtuvo su libertad luego de ser reclutado en los ejércitos del General San Martín. Desde allí traza una línea de descendencia (hasta cinco generaciones) que se traslada desde la provincia de San Juan hacia Corrientes (lugar de nacimiento del padre de Diego Armando y donde contrae matrimonio) y finaliza en el sur del conurbano bonaerense, donde nace el afamado futbolista.

Las primeras notas sobre el hallazgo han sido publicadas por medios digitales sanjuaninos interesados en destacar ese desconocido origen provincial de Maradona. Luego la noticia se esparció en otros medios de diverso alcance hasta que logra gran visibilidad a partir de su aparición en el diario porteño *La Nación*. Recordemos que el fin del año 2022 coincidió tanto con el aniversario de la muerte de Maradona (más precisamente, el 25 de noviembre) como con la realización del Mundial de fútbol con sede en Qatar. Este contexto dado por la efeméride y la efervescencia deportiva favoreció la divulgación de la noticia y su repercusión entendida en varios de estos medios como una “bomba”⁸, una “revelación”⁹, una “curiosidad”¹⁰, un “descubrimiento”¹¹, algo “insólito”¹²

6 Licenciado, magister y profesor de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional de San Juan.

7 Collado Madcur en una entrevista para el medio Cadena 3 de la ciudad de Rosario (2022, Octubre 28). https://www.cadena3.com/noticia/informados-al-regreso-rosario/afirman-que-diego-maradona-es-descendiente-de-un-esclavo-de-san-juan_340639

8 Medio digital sanjuanino *EL dedo en la llaga*. (2022, Octubre 7).

https://www.eldedoenlallaga.com.ar/notas/bomba-maradona-desciende-de-un-esclavo-sanjuanino_13431/

9 *Medio Telesol Diario*, San Juan. (2022, Octubre 7). <https://www.telesoldiario.com/391254-revelacion-aseguran-que-diego-maradona-tiene-raices-sanjuaninas> y *Diario La Nación*, Buenos Aires (2022, Noviembre 25). <https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/el-origen-desconocido-de-maradona-desciende-de-un-esclavo-sanjuanino-que-gano-su-libertad-peleando-nid25112022/>

10 BAE Negocios, Buenos Aires. (2022, Diciembre 13).

<https://www.baenegocios.com/deportes/El-origen-de-Maradona-desciende-de-un-esclavo-sanjuanino-que-lucho-con-San-Martin-afirma-un-especialista-20221213-0010.html>

11 *Diario La Provincia SJ*. (2022, Diciembre 14). <https://www.diariolaprovinciasj.com/deportes/2022/12/14/descubrieron-que-diego-maradona-desciende-de-un-esclavo-sanjuanino-que-lucho-con-san-martin-185127.html>

12 *Viapais*. (2022, Diciembre 14). <https://viapais.com.ar/san-juan/insolito-diego-maradona-seria-descendiente-de-un-esclavo-sanjuanino-que-lucho-junto-a-san-martin/>

En principio, nos interesa detenernos sobre este carácter sorpresivo que los medios le adjudican al estudio genealógico, y que entendemos deviene, por un lado, del corrimiento clasificatorio desde un paradigma visual a uno biológico, desde una categoría de blanquedad hacia una de negritud y, por el otro lado, del hecho de que ese desplazamiento se produce en la figura reconocida de Diego Maradona.

En varios de sus escritos, Pablo Alabarces afirma que Maradona se constituyó como héroe, símbolo y mito popular en la Argentina de los últimos 50 años. La mitogénesis, según este autor, se debió a una serie de factores que se intersectaban solo en su persona y que lo constituyeron como un mito plebeyo “por su origen, y mucho más por la exhibición permanente de su plebeyismo, por su subalternidad en exceso, excesivamente ostentada sin pausa, orgullosamente exhibida.” (Alabarces, 2021: 6). Esto lo llevó a ser considerado un genio o un Dios por las clases populares que lo identificaban como símbolo de una “nación ‘exitosa’ – lo que quiere decir democrática, igualitaria, justa” (Alabarces, 2021), a la vez que se constituía como referente de identidad de clase para estos sectores.

Por lo tanto, si bien representaba a la patria, a la nación (a través del fútbol), no lo hacía de una manera uniforme y universal, como señala Alabarces, sino con las fisuras de la subalternidad, lo plebeyo y lo peronista. Razón por la cual sus detractores, quienes no formaban parte de ese mundo popular, lo catalogaban como un “negro de Fiorito”, cuyo comportamiento -criticable y no ajustado a sus expectativas- respondía a esa condición.

Pero la sorpresa periodística surge de pensar a este “negro de Fiorito”, “villero”, subalterno, como negro racializado. En otras palabras, ¿cómo el principal exponente de la asociación fútbol-patria puede ser descendiente de esclavizados y “ennegrecer” a la nación?

El dispositivo que posibilitó este traslado es la genealogía, un estudio histórico y archivístico que algunos medios entienden como un aval científico irrefutable, “una gran investigación” realizada por un “especialista” y “docente universitario”¹³ “de prestigio”¹⁴ que comprueba la “sangre sanjuanina de Maradona”¹⁵. Aunque se trata de un trazado histórico de lazos parentales, es asociado a una prueba biológica concluyente del origen africano del ídolo. La legitimidad histórica del paradigma visual es puesta en duda ante la autoridad de la ciencia que, sin estadios intermedios, lo devuelve “a una matriz biológica de negritud racial” (Geler, 2016). Los medios recurren entonces a términos y metáforas biológicas: la sangre (de origen sanjuanino), los genes y las raíces. A continuación, algunos ejemplos:

El misterioso viaje de la sangre de nuestros antepasados nos brinda hoy una historia que viaja desde la época del comercio triangular. Una línea de sangre que sale de África en barcos esclavistas, hasta la colonia americana, más precisamente para servir en San Juan de las Provincias Unidas en la casa del Gobernador Fernández de Maradona.¹⁶

13 Expresiones utilizadas por el *Diario Móvil*, San Juan. (2022, Octubre 8). No obstante, Madcur aclaró que se trata de un estudio derivado de un interés personal sin anclaje universitario.

<https://www.diariomovil.info/2022/10/08/aseguran-que-maradona-es-descendiente-de-un-esclavo-sanjuanino/>

14 *Diario La Nación*. (2022, Noviembre 25).

<https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/el-origen-desconocido-de-maradona-desciende-de-un-esclavo-sanjuanino-que-gano-su-libertad-peleando-nid25112022/>

15 *Diario Móvil*. (2022, Octubre 8).

<https://www.diariomovil.info/2022/10/08/aseguran-que-maradona-es-descendiente-de-un-esclavo-sanjuanino/>

16 *Diario Popular digital*. (2022, Octubre 30) <https://diariopopulardigital.com.ar/contenido/24729/diego-armando-maradona-desciende-de-un-esclavo-sanjuanino-que-fue-soldado-del-ej>

En los genes: Maradona descende de un esclavo que luchó junto a San Martín).¹⁷

El especialista [Collado Madcur] especificó que allá por el año 1927 nació “Don Diego”, el padre de Diego Armando Maradona, en la ciudad de Esquina. Sin embargo, antes de eso su sangre provenía de San Juan.¹⁸

[...] en las últimas horas surgió un dato que se viralizó rápidamente en las redes sociales y tiene que ver con sus raíces.¹⁹

Aunque no se trate de un estudio de determinación de ADN, se observa cierta forma de “fetichización genética” de la que hablan López Beltrán, Wade, Restrepo y Ventura Santos, siendo que se le asigna al estudio genealógico “una poderosa capacidad de determinación” (2017: 37) que se hace más explícita cuando se ponen en juego discusiones sobre la raza²⁰. Nos detendremos sobre estas cuestiones más adelante.

La certeza que plantean las diversas notas periodísticas no encuentra correlato con alguna forma de autorreconocimiento o autoadscripción afro del propio Diego Maradona, por esta razón, recurren reiteradamente a las visitas que realizó el futbolista a la provincia en el marco de encuentros deportivos como forma de enlace con esa ascendencia sanjuanina.

Otro elemento que da cuenta de la asociación fútbol-patria a través de la figura de Maradona es la referencia reiterada al rol que desempeñó el ancestro esclavizado del futbolista en el ejército liderado por el general San Martín. El estudio genealógico establecía una relación directa entre el servicio en el ejército independentista y la obtención de la libertad:

San Martín reclutaba esclavos, se sorteaban y salió sorteado este esclavo que, además, era de oficio violinista. Fue convocado y si los esclavos sobrevivían a la guerra de la independencia ganaban la libertad. Evidentemente él y su familia ganaron la libertad y fue uno de sus hijos el que se radicó en Corrientes.²¹

Esto lo retoman los medios con mayor o menor centralidad, en muchos casos aparece en el título:

17 L.A. 17. (2022, Diciembre 20). <https://lu17.com/contenido/2173/en-los-genes-maradona-desciende-de-un-esclavo-que-lucho-junto-a-san-martin-audio>

18 *Vía País*. (2022, Diciembre 14). <https://viapais.com.ar/san-juan/insolito-diego-maradona-seria-descendiente-de-un-esclavo-sanjuanino-que-lucho-junto-a-san-martin/>

19 *ADNSUR*. (2022, Diciembre 15) https://www.adnsur.com.ar/deportes/origen-de-un-procer-aseguran-que-maradona-seria-descendiente-de-un-esclavo-que-lucho-junto-a-san-martin_a639bc-27d99e4e647091431b8

20 En el libro *Genómica Mestiza. Raza, Nación y ciencia en Latinoamérica* (2017), Carlos López Beltrán, Peter Wade, Eduardo Restrepo y Ricardo Ventura Santos presentan los hallazgos de un proyecto de investigación interdisciplinario llevado a cabo en Brasil, Colombia y México, donde exploran cómo las ideas de raza, etnicidad y nación se integran a las tareas científicas, particularmente en laboratorios de genética.

21 *Nuevo Diario San Juan*. (2022, Octubre 7). <https://www.nuevodiariosanjuan.com.ar/diego-maradona-es-descendiente-de-un-esclavo-sanjuanino/>

Diego Armando Maradona desciende de un esclavo sanjuanino que fue soldado del Ejército de los Andes.²²

Revelación. El origen desconocido de Maradona: desciende de un esclavo sanjuanino que ganó su libertad peleando junto a San Martín.²³

Como sostiene Eduardo Archetti (2017), es frecuente observar el paralelismo entre Diego Maradona y el General San Martín en cuanto al rol que ocupan como héroes míticos nacionales y, por lo tanto, como generadores de conciencia de grupo e identidad colectiva. Maradona posee ciertas cualidades y logros que lo convierten en un héroe deportivo, un ideal a seguir, a partir de su lucha solitaria frente a los desafíos y peligros que se interponen en su camino y que lo transforman en un icono cultural. Pero esta cualidad se ve potenciada al establecer un lazo genealógico con aquellas acciones heroicas realizadas por su antecesor en las guerras por la independencia junto a San Martín.

La incorporación de Maradona al relato hegemónico oficial aúna entonces el nacionalismo central y legítimo, representado por los próceres estatales, con el periférico, el de las voces subalternas y deslegitimadas (Alabarces, 2018: 27). Se presenta como un desafío a la construcción hegemónica de alteridad al poner en tensión “la supresión ideológica del negro” y resituar la presencia afrodescendiente en el origen mismo de la nación.

HABLAN LOS AFRODESCENDIENTES Y ACTIVISTAS

A diferencia de las notas periodísticas en medios digitales que reproducían los resultados del trabajo de Collado Madcur, basándose principalmente en entrevistas brindadas por el genealogista, los afrodescendientes y activistas que retoman la noticia lo hacen desde un posicionamiento político e identitario anclado en la necesidad de visibilización y (auto)reconocimiento. Se expresan a través de medios digitales, en notas gráficas, y también en formato audiovisual en redes sociales y plataformas como Youtube, Tik Tok, Instagram y Facebook. Se trata de publicaciones delimitadas dentro del mismo lapso temporal en el cual surgió la noticia que luego no son retomadas ni consideradas nuevamente. Dentro de este corpus prestamos particular atención al contenido producido por una joven que se autodenomina “piba afroqom”, en las redes sociales de Instagram y Tik Tok. Además, contamos con una nota escrita por Jean Jackson, inmigrante y activista afrohaitiano, una breve alusión en un medio gráfico realizada por Federico Pita, activista afroargentino²⁴, una publicación en Instagram de Maga (artista plástica afroargentina)²⁵, y los comentarios realizados a estas publicaciones por una multiplicidad de usuarios con distintos criterios de identificación.

22 *Diario Popular digital*. (2022, Octubre 30). <https://diariopopulardigital.com.ar/contenido/24729/diego-armando-maradona-desciende-de-un-esclavo-sanjuanino-que-fue-soldado-del-ej>

23 *Diario La Nación*. (2022, Noviembre 25). <https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/el-origen-desconocido-de-maradona-desciende-de-un-esclavo-sanjuanino-que-gano-su-libertad-peleando-nid25112022/>

24 Politólogo y activista afroargentino, fundador de la Diáspora Africana de la Argentina (DIAFAR), miembro de la Articulación Regional de Afrodescendientes de las Américas y el Caribe (ARAAC) y Director de la Comisión para el Reconocimiento Histórico de la Comunidad Afroargentina en el INADI (Instituto Nacional contra la discriminación, la xenofobia y el racismo).

25 Artista plástica, periodista, militante por los derechos humanos de lxs afrodescendientes e integrante de la Asociación “Misibamba” (Merlo, provincia de Buenos Aires).

Distanciándose del tratamiento más “neutro” observado en los medios digitales provinciales y nacionales donde se alude principalmente al “descubrimiento” de un ancestro de origen africano, las publicaciones realizadas por los/as activistas ponen el énfasis sobre el propio Diego Maradona como persona afrodescendiente. Y lejos de la sorpresa expresada en esos medios, a la que aludimos arriba, los activistas plantean que era algo ya conocido o que fácilmente se podía inferir:

En el caso de Maradona, hace poquito surgió un artículo de un investigador, experto en cuestiones genealógicas, que en un documento confirmaba que un antepasado de Maradona había sido una persona esclavizada. No hace falta ser un experto, con una foto de la familia para darse cuenta de ello», aclaró Pita²⁶

La noticia sobre lxs antepasados del Diego que impactó esta semana, no nos sorprende a quienes vamos militando y reivindicando nuestra identidad. En muchas familias esta revelación está ahí, sin necesidad de documentación. Se presenta de diversas maneras pero siempre se evidencia en sus trayectorias de vida, sus territorios, como las personas son nombradas, como conectan con la cultura negra, más allá del propio “colorismo”.²⁷

En ambos párrafos observamos que la percibida blanquedad del futbolista resulta rebatible, no ya por el paradigma biológico, al que adherían las notas periodísticas sino, en el primer caso, el paso a la negritud estaría avalado por un paradigma visual (bastaría con ver una foto familiar) mientras que, en el segundo, por un paradigma que llamaríamos “cultural”, que recorre las trayectorias familiares pero que sobrepasa (y no necesita) de las demarcaciones biológicas y corporales (“colorismo”) para reivindicar una ancestría de origen afro a partir de una serie de sensibilidades y/o prácticas compartidas y heredadas.

El estudio genealógico legitima “algo que ya se sabía” a través de pruebas “irrefutables” que posibilitan demarcar a Diego Maradona en la categoría de afrodescendiente o negro:

[...] el Diego siempre se reconoció como el negro porque era negro pero que los medios de comunicación hegemónicos nombran la afrodescendencia del Diego porque ahora tienen un aval, un documento, que nosotros lo venimos diciendo hace años pero no nos pasaron cabida, es una banda porque esto le da a un montón de gente la posibilidad de preguntarse quién es en cuanto a su racialidad y eso no se logra tan fácil, pero como el Pelusa se reconocía orgullosamente negro y que cada vez que tenía oportunidad lo decía, ahora nos da otra chance que un montón de gente se reconozca y que empiece a investigar sobre su familia y se sienta orgullosamente piola de lo que es.²⁸

El discurso de la piba afroqom alude a la inestabilidad provocada por el cuestionamiento de una lógica clasificatoria que se presentaba como fija e indiscutible. Esto conlleva

26 Provincia Radio. (2022, Diciembre 14). https://provinciaradio.com.ar/noticia.php?noti_id=9629

27 Instagram de Maga (maga_arteafro), (2022, Noviembre 27). Haciéndose eco de la nota publicada por el diario La Nación.

28 Red Tik tok, pibafroqom. (2022, Noviembre 22).

va una interpelación identitaria hacia quienes reciben este contenido para que se pregunten “quiénes son” en relación a “su racialidad”.

Que salga a la luz que Maradona era negro cuando que siempre estuvo presente, eso da la facilidad de poner en debate otra vez ustedes mismos, mismas, mismos se pregunten ¿quién carajo son? Cómo se construye la identidad racial y sobre qué, tiene que ver con nuestros antepasados, con nuestra sangre. Y si bien todos no tenemos toda la documentación para comprobar que lo somos, podemos ir preguntándole a nuestra familia ¿vos sos afrodescendiente?²⁹

Propone, por tanto, poner en suspenso la supuesta blanquitud dentro de la cual se invisibilizan las diversidades de origen afro, cuestionarla y demarcarse en un ejercicio de autorreconocimiento. La marcación desde fuera (por el estudio genealógico, su reproducción en los medios y los discursos de los activistas) de Diego Maradona, en tanto afrodescendiente, se presenta como un momento de crisis que habilita la reflexión sobre las identidades³⁰ y las pertenencias raciales. Así también lo manifiesta Maga cuando se pregunta “¿Alguna vez preguntaste en tu familia? Quizá sea el momento”³¹. En este caso, el énfasis sobre la necesidad de hurgar en recuerdos familiares que permitan establecer lazos genealógicos con antepasados de origen africano, remite a una concepción de la afrodescendencia como “comunalidad heredada de sangre”, es decir, una pertenencia por “lazos de consanguinidad” sin la necesidad de recurrir a “evidentes rasgos corporales negros” (Restrepo, 2021: 21-22). En otras palabras, se racializan (o instan a hacerlo) “apelando a la invisibilidad sanguínea de un saber heredado genéticamente” (Geler, 2016: 78).

Sabemos que hay una diversidad de rostros enormes que no tiene que ver con el color de la piel, que no tiene que ver con la textura del pelo, que no tiene que ver con nuestra nariz ni con nuestra boca porque podemos serlo solo de otra forma fuera del estereotipo racial que nos construyeron.³²

Es decir, la entrada de Maradona a la negritud racial no se encuentra asociada a una apelación de rasgos físicos visibles estereotípicamente ligados a lo negro según el “esquema de visualidad imperante” (Geler, 2016), sino a ascendencias demostradas, por el estudio genealógico, y reconocidas, por el colectivo en cuestión. La presencia de un antepasado afro en alguna de las líneas de filiación bastaría entonces para identificar al futbolista como afrodescendiente, algo más cercano al modelo de clasificación racial norteamericano donde “lo que importa es el origen -genético- de un individuo”, bastando una gota de sangre negra para pasar de la blanquitud a la negritud (Frigerio, 2006). Como sostiene Jean Jackson³³, activista afrohaitiano, el estudio científico permite “reivindicar con más autoridad” el “verdadero origen” para luego identificarlo y nombrarlo como “negro” y afrodescendiente.

Sin embargo, este “ingreso” a la negritud racial se “superpone, entrama, contradice” (Geler 2016: 75), -en los discursos digitales de los activistas- con la marcación de negritud derivada de la situación socio-económica, del contexto y de la propia construcción identitaria (Frigerio, 2006), que entienden como un estado anterior.

29 Red Tik tok, *pibaafroqom*. (2022, Noviembre 28).

30 Véase Pollack (1992).

31 Instagram de Maga (maga_arteafro). (2022, Noviembre 27).

32 Red Tik tok, *pibaafroqom*. (2022, Noviembre 28).

33 El Grito del Sur, 28/11/22. <https://elgritodelsur.com.ar/2022/11/d10s-era-un-negro-pero-tambien-afrodescendiente-diego-maradona.html>

Acaso es menester acordar que en Argentina existe una amalgama muy fuerte en el uso de la palabra “negro”. Describe especialmente la clase o origen social de alguien, no necesariamente su descendencia. Es cierto que todos y todas conocían a Maradona como un “negro”, pero no se referían a su origen africano/afrodescendiente sino porque provenía de un barrio desfavorecido y empobrecido.³⁴

Si bien Maradona se autorreconocía como negro y gran parte del pueblo también lo veía como tal, mucha gente también se encargó de tratar de blanquear lo más posible la imagen del Diego para no reconocer que le festejaban los goles a un negro y que ese negro estaba en vista del mundo.³⁵

Se encuentra aquí claramente planteada la idea de que Maradona ya era un “negro” socialmente marcado, constituido por un origen popular al que se mantuvo fiel y que determinó ciertos comportamientos como “la picardía, la rebeldía, la denuncia, la persecución, la solidaridad con los suyos” (Alabarces, 2018), en una reconversión de rasgos negativos asociados a los “negros connacionales” (Geler, 2016) y que resultaron nodales para la construcción del mito dentro y fuera de las fronteras nacionales (Alabarces 2018, 2021; Archetti, 2017). Sobre esta construcción histórica del mito como “negro de Fiorito” se solapa la necesidad de reconocer la pertenencia racializada, por lazos genealógicos-biológicos, junto con el supuesto autorreconocimiento del ídolo futbolístico.

La afirmación categórica sobre la autopercepción de Maradona como negro es puesta en duda por Maga cuando se pregunta “qué diría el Diego...? Y por los comentarios de algunos seguidores de la piba afroqom³⁶:

- Me puedes decir cuándo se reconoció como «negro»? fuera de apodos, con respecto a su raza? nunca lo hizo, él fue mestizo
- Ser afrodescendiente no significa ser negro solo es querer volver negro al Pelusa cuando claramente no lo es. Lo mismo que hace Disney con sus personajes
- Así es, lo decía por su condición humilde, mas no por su raza.
- Se reconocía negro por la identidad social que tiene esa palabra en la Argentina. Y vos tergiversas para el lado de la etnia.
- Pero él decía negro, un negro de la villa no un negro de color piel
- No, él era negro, pero negro villero
- Le decía negro por ser de una villa de barrio. Pibe fuerte y demás como todos los que somos de barrio. Así se dice en la Argentina
- Lo que él se refería a que era un negro villero, no de negro afro

34 Ídem.

35 Red Tik tok, *pibaafroqom*. (2022, Noviembre 28).

36 Diversos comentarios realizados a la publicación del contenido audiovisual referido publicado por *pibaafroqom* en distintas redes sociales.

A diferencia de la posición estratégica de los activistas tendiente a incluir a Maradona dentro del componente población afroargentino, en los comentarios existe una preocupación por des-racializar cualquier intento de clasificación de Maradona como afrodescendiente. La negritud a la que se refieren se encuentra asociada, en forma positiva, a un origen social, al barrio, a ser “fuerte” y “humilde” pero no al color ni a la raza como entidad biológica. El mismo argumento que utilizaba la piba afroqom (la ausencia de rasgos fenotípicos no debe ser condición necesaria para la identificación de alguien como afrodescendiente) es utilizado por los comentaristas del video para sostener que la falta de visibilidad negra asegura la blanquedad de Maradona. En otras palabras, la invisibilidad de características indiscutiblemente “negras”, por un lado, no excluye una negritud invisibilizada a nivel de herencias, genealogías y genéticas, mientras que, para los otros, es signo de una incuestionable blanquedad.

Esto da cuenta de una “tensión entre taxonomías” entre una posición que entiende que la raza no debe actuar como marcador social en una muestra del éxito de la narrativa nacional de blanquedad, y por el otro, la de los activistas que instan a la inclusión de Maradona dentro del colectivo racializado como forma de activar la visibilización.

CONCLUSIONES PRELIMINARES

A lo largo del trabajo intentamos dar cuenta de la tensión que se produce, por un lado, entre la fijeza impuesta por formas clasificatorias asentadas históricamente que rigidizan los límites entre blanquedad y negritud, y, por el otro lado, la inestabilidad, el solapamiento, la contradicción de las identificaciones y los (auto) reconocimientos, y sus distintas formas de nominación. Fue un estudio genealógico sobre los orígenes familiares de Diego Maradona el que produjo aún más tensión al “obligar” al desplazamiento de una forma no racializada de lo negro a otra “biológicamente” determinada, sin estadios intermedios o zonas grises. El desconcierto y el malestar producido por la movilidad de clasificaciones pensadas como indiscutibles, produjo impactos diferenciales. La prensa digital optó principalmente por un tratamiento “neutro” donde se hacía énfasis en el origen sanjuanino de Maradona, en lo insólito de la noticia y en la relación del antepasado afro con el General San Martín, a partir de una fuerte metonimia entre Maradona, fútbol y patria. Por otro lado, los activistas mencionados destacaron el estudio como un aval de “algo que ya se sabía” pero que ahora obtiene una prueba científica fiable, destacaron también la inclusión (estratégica) de Maradona al colectivo y cómo ello sirve a la causa del reconocimiento y la visibilidad, y no dudaron en identificarlo como afrodescendiente, categoría de adscripción disponible y consensuada. Mientras que los comentarios al contenido publicado por los activistas muestran un marcado malestar, por lo que intentan “devolverlo” a la categoría de “negro” social, “blanco” o “mestizo” porque, como señalamos al comienzo, siguiendo a Frigerio, ser negro se constituye como un problema en la narrativa de blanquedad argentina.

Todos estos devenires, malestares, solapamientos, luchas se profundizan cuando la persona a clasificar se constituye como mito popular, por esta razón, creemos que el enfoque propuesto puede ser una valiosa herramienta de análisis donde se explicitaron saberes, identificaciones y reconocimientos que operan históricamente pero que se encuentran mayormente soterrados en “períodos calmos” (Pollak, 1992).

A nivel metodológico, en el futuro nos proponemos continuar esta investigación preliminar incorporando definitivamente el espacio virtual (Grillo, 2006; Ardèvol y Lanzeni, 2014) como un terreno más de exploración de la producción de una política de identidad

de los diversos colectivos afrodescendientes en intersección con la producción de prácticas de construcción identitaria off line.

Referencias bibliográficas

- ALABARCES, Pablo. 2018. "De Maradona a Messi: viejos y nuevos argumentos sobre el héroe deportivo y la patria" en: *Imago, a Journal of the Social Imaginary*, n° II, año VII / July, pp. 26-43.
- ALABARCES, Pablo. 2021. "Diego Maradona: mito, héroe, símbolo de la subalternidad" en: *Eracle. Journal of Sport and Social Sciences*, vol. 4, n° 2, pp. 3-14.
- ANDREWS, George Reid. 1989. *Los afroargentinos de Buenos Aires*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor.
- ARCHETTI, Eduardo. 2017. *Antología esencial*. Buenos Aires: CLACSO.
- ARDÈVOL, Elisenda y LANZENI, Débora. 2014. "Visualidades y materialidades de lo digital: caminos desde la Antropología" en: *Anthropologica*, Año XXXII, n° 33, pp. 11-38.
- COLLADO MADCUR, Guillermo Kemel. 2023. "El linaje Maradona de Diego Armando" en: *Anuario de la Academia Argentina de Genealogía y Heráldica*, n° 50, pp. 115-121.
- FRIGERIO, Alejandro. 2006. "'Negros' y 'Blancos' en Buenos Aires: Repensando nuestras categorías raciales" en: Leticia Maronese, *Buenos Aires Negra: Identidad y Cultura*. Buenos Aires: CPPHC, pp. 77-98.
- FRIGERIO, Alejandro. 2008. "De la «desaparición» de los negros a la «reaparición» de los afrodescendientes: comprendiendo la política de las identidades negras, las clasificaciones raciales y de su estudio en la Argentina" en: Gladys Lecchini (Comp.), *Los estudios afroamericanos y africanos en América Latina. Herencia, presencia y visiones del otro*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 117-144.
- GELER, Lea. 2016. "Categorías raciales en Buenos Aires. Negritud, blanquitud, afrodescendencia y mestizaje en la blanca ciudad capital" en: *Runa. Archivo para las Ciencias del hombre*, n° 37, pp. 71-87.
- GHIDOLI, María de Lourdes. 2014. *Invisibilización y estereotipo. Representaciones y autorrepresentaciones visuales de afroporteños en el siglo XIX*. Tesis de doctorado. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- GRILLO, Oscar. 2006. "Políticas de identidad en Internet. Mapuexpress: imaginario activista y procesos de hibridación" en: *Razón y palabra*, n° 54, <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n54/ogrillo.html>
- LAMBORGHINI, Eva; FRIGERIO, Alejandro. 2010. "Quebrando la invisibilidad: Una evaluación de los avances y las limitaciones del activismo negro en Argentina" en: *El Otro Derecho*, n° 41, pp. 139-166.
- LAMBORGHINI, Eva; GELER, Lea. 2016. "Imágenes racializadas: políticas de representación y economía visual en torno a lo «negro» en Argentina, siglos XX y XXI" en: *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, vol. 6, n° 2, pp.1-15.
- LAMBORGHINI, Eva; GELER, Lea; GUZMÁN, Florencia. 2017. "Los estudios afrodescendientes en Argentina: nuevas perspectivas y desafíos en un país «sin razas»" en: *Tabula Rasa*, n° 27, pp.67-101.
- LÓPEZ BELTRÁN, Carlos; WADE Peter; RESTREPO, Eduardo y VENTURA SANTOS, Ricardo. 2017. "Introducción" en: Carlos López Beltrán, Peter Wade, Eduardo

Restrepo y Ricardo Ventura Santos, *Genómica mestiza. Raza, nación y ciencia en Latinoamérica*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 21-72.

POLLAK, Michael. 1992. "Memória e Identidade social" en: *Estudos Históricos*, vol. 5, n° 10, pp. 200-212.

RESTREPO, Eduardo. 2021. "¿Negro o afrodescendiente? Debates en torno a

las políticas del nombrar en Colombia" en: *Perspectivas Afro*, vol. 1, n° 1, pp. 5-32. <https://doi.org/10.32997/pa-2021-3541>

SEGATO, Rita Laura. 2007. *La Nación y sus Otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de Políticas de la Identidad*. Buenos Aires: Prometeo.